

Государственное образовательное учреждение «Приднестровский
государственный университет им. Т. Г. Шевченко»

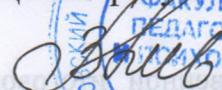
Факультета педагогики и психологии
Кафедра педагогики и методики начального образования

Приложение 8, 9

к ОПОП ВО 44.04.01 Педагогическое
образование, профиль «Педагогические
технологии в начальном образовании»

УТВЕРЖДАЮ:

Декан факультета

 Л.И. Васильева

«25» февраля 2025 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по основной профессиональной образовательной программе магистратуры

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: «Педагогические технологии в начальном образовании»

Квалификация выпускника: магистр

Трудоемкость (в зачетных единицах): 9 зет

Сроки проведения: 19.12.2027 г. – 31.01.2028 г. (заочная)

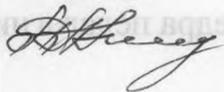
Форма обучения: заочная

Год набора: 2025

Тирасполь
2025

Программа государственной итоговой аттестации (ГИА) разработана в соответствии с ГОС ВО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от от «22» февраля 2018 г. № 126 и учебным планом по направлению подготовки бакалавриата 44.04.01 Педагогическое образование (профиль «Педагогические технологии в начальном образовании»).

Программу составил:

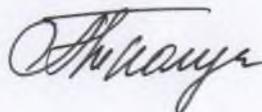


Л.Л. Николаев

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена на заседании кафедры педагогики и методики начального образования.

Протокол от «22» февраля 20 25 г. № 5

Зав. кафедрой ПМНО

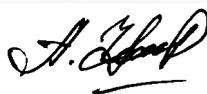


А.А.Ткачук

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии факультета педагогики и психологии

Протокол от «11» февраля 2025 г. № 6

Председатель УМК факультета
педагогики и психологии



А.М. Чобан-Пилецкая

СОГЛАСОВАНО:

Начальник УМУ



Е.Ф. Командарь

1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимся основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ГОС ВО) по направлению подготовки магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование (профиль «Педагогические технологии в начальном образовании»). Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией (ГЭК).

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный план по своей образовательной программе.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- оценка способности самостоятельно решать на современном уровне задачи из области своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, правильно аргументировать и защищать свою точку зрения;

- решение вопроса о присвоении выпускнику квалификации «Магистр» по результатам ГИА и выдаче выпускнику документа (диплома) о высшем образовании;

- разработка рекомендаций по совершенствованию подготовки выпускников по данному направлению подготовки на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии.

Для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья ГИА проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего выпускнику из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь с учетом его индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с ГЭК);

- использование необходимых выпускнику из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья технических средств при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей.

По письменному заявлению выпускника из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи: продолжительность выступления выпускника из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья при защите ВКР, но не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей выпускника с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для незрячих, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;
- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:
 - обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
 - г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
 - 1) письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
 - 2) по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Выпускники с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала ГИА, подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у выпускника индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении выпускник должен указать на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

2. Условия подготовки и процедура проведения ГИА.

Государственная итоговая аттестация в полном объеме относится к базовой части (Блок 3) учебного плана основной образовательной программы бакалавриата по данному направлению подготовки.

ГИА проводится на русском языке.

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц или 324 академических часов. Продолжительность ГИА составляет 6 недель.

Государственная итоговая аттестация включает:

- подготовку и защиту выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа (ВКР) представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде выпускной квалификационной работы магистра.

Требования к содержанию, объему и структуре ВКР, порядок выполнения и методические рекомендации по ее выполнению определены методическими рекомендациями о ВКР, представленные в пособие Николау Л.Л. Магистерская диссертация по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Педагогическая инноватика в начальном образовании»: Методические рекомендации/ Л.Л. Николау, А.А. Ткачук, А.М. Чобан-Пилецкая.- Тирасполь, 2019.- 120с.

Тексты ВКР проверяются на объём заимствования в соответствии с утвержденными локальными нормативными актами Университета.

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

При проведении защиты ВКР обучающемуся предоставляется до 15 минут для доклада. Члены ГЭК вправе задавать дополнительные вопросы с целью выявления глубины знаний обучающегося по рассматриваемым темам.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляции.

В соответствии с Положением «О порядке организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего профессионального образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) в государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» выпускник имеет право подать в Апелляционную комиссию (АК) в письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция).

В состав АК входят председатель (ректор Университета или лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, им уполномоченное) и не менее трех членов. Состав АК формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав ГЭК.

Апелляция подается лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника в АК не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в АК протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных норм при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы выпускника (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена), ВКР, отзыв руководителя ВКР и рецензию/рецензии (при наличии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР.

Апелляция рассматривается в течение не более двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании АК, на которое приглашаются председатель ГЭК и выпускник, подавший апелляцию.

Решение АК доводится до сведения выпускника в течение трех рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления выпускника, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется его подписью.

АК на своем заседании принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения АК.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные *факультетом*.

Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит. Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственного аттестационного испытания.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей). Указанные лица должны иметь при себе документы,

удостоверяющие личность.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного представителя АК не позднее даты завершения обучения выпускника, подавшего апелляцию, в соответствии с ГОС. Заявления на апелляцию после повторного проведения государственного аттестационного испытания не принимаются.

4. Требования к выпускной квалификационной работе и критерии ее оценки

4.1. Общие положения

Выпускная квалификационная работа (ВКР) является завершающим этапом обучения и должна демонстрировать степень освоения обучающимся теоретических знаний, практических навыков, а также умение самостоятельно проводить исследования, решать практические задачи и формулировать выводы на основе полученных данных. Тема ВКР должна быть актуальной и соответствовать профилю подготовки студентов по выбранному направлению. ВКР должна быть оформлена в соответствии с утверждёнными требованиями, представленные в пособие Николау Л.Л. Магистерская диссертация по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Педагогическая инноватика в начальном образовании»: Методические рекомендации/ Л.Л. Николау, А.А. Ткачук, А.М. Чобан-Пилецкая.- Тирасполь, 2019.- 120с. Обучающийся должен представить ВКР на защите в установленный срок и быть готовым к ответам на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, которые будут касаться как содержательной части работы, так и методологических/практических аспектов.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ магистра

1. Формирование гражданской позиции у младших школьников в условиях реализации стандарта нового поколения.
2. Использование информационно-коммуникационных технологий в обучении младших школьников (*какого-то предмета, какой-то темы*).
 1. Реализация системно-деятельностного подхода при духовно-нравственном воспитании младших школьников во внеурочной деятельности.
 2. Роль педагогических технологий в реализации требований государственного образовательного стандарта начального общего образования.
 3. Нравственное воспитание младших школьников средствами народной педагогики.
 4. Организация межпредметных проектов в процессе учебной деятельности младших школьников.
 5. Игровые технологии как средство формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.
 6. Реализация дифференцированного подхода при организации обучения детей с нарушениями в развитии.
 7. Цифровые образовательные ресурсы как средство формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.
 8. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в процессе изучения математики.
 9. Экскурсии как средство формирования исследовательской деятельности у детей младшего школьного возраста.
 10. Проектирование как одна из инновационных технологий познания окружающего мира детьми младшего школьного возраста.
 11. Интерактивное обучение как условие активизации учебно-творческой деятельности младших школьников.
 12. Использование педагогических технологий в воспитании толерантных качеств личности младшего школьника.

13. Педагогические технологии как условие достижения нового образовательного результата.
14. Организация исследовательской деятельности младших школьников в условиях малокомплектной школы.
15. Роль дифференцированных домашних заданий в развитии универсальных учебных действий младшего школьника.
16. Формирование у младших школьников ценностных ориентаций на здоровый образ жизни.
17. Развитие внимания у младших школьников средствами игровых технологий.
18. Развитие логических универсальных учебных действий младших школьников на уроках математике.
19. Развитие математических способностей младших школьников в учебной деятельности.
20. Математическое развитие младших школьников во внеурочной деятельности.
21. Формирование познавательных потребностей у слабоуспевающих младших школьников.
22. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников при выполнении проблемных заданий.
23. Преемственность между дошкольным и начальным образованием при формировании у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.
24. Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников на уроках изобразительного искусства.
25. Коллективные творческие работы на уроках трудового обучения как средство формирования универсальных учебных действий.
26. Формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в курсе «Окружающий мир».
27. Проект как средство экологического образования младших школьников.
28. Формирование исследовательских умений младших школьников в курсе «Окружающий мир».
29. Формирования у младших школьников нравственно-этического отношения к природе при ознакомлении с родным краем.
30. Организация исследовательской деятельности при обучении математике младших школьников.
31. Формирование функциональной грамотности младших школьников при обучении математике.
32. Математическое развитие младших школьников во внеурочной деятельности.
33. Приобщение младших школьников к общечеловеческим и национальным ценностям на уроках литературного чтения.
34. Формирование у младших школьников уважительного отношения к культуре народов Приднестровья и других стран на уроках литературного чтения.
35. Формирование эстетического отношения к искусству слова на уроках литературного чтения.
36. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе чтения художественных произведений.
37. Формирование у младших школьников представлений о литературе как средстве сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций.
38. Обучение младших школьников соблюдению норм речевого этикета в условиях письменного общения с помощью информационных педагогических технологий.
39. Первоначальное ознакомление младших школьников с фонетическими понятиями на основе приемов моделирования.
40. Групповые формы учебной деятельности как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках родного языка.

41. Формирование у младших школьников умений конструктивно разрешать конфликты на основе учета мнений участников учебной дискуссии.
42. Формирование у младших школьников способности к самооценке в процессе наблюдений за собственной речью.
43. Формирование у младших школьников представлений о русском языке как явлении национальной культуры.
44. Роль дифференцированных домашних заданий в развитии универсальных учебных действий младшего школьника.
45. Формирование у младших школьников умений работать с условно-знаковыми моделями.
46. Формирование социальной компетентности у младших школьников во внеурочной деятельности.
47. Использование интерактивных технологий при обучении математике (или другого предмета) младших школьников.
48. Формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий посредством групповых технологий.
49. Технология развития критического мышления как средство формирования у младших школьников метапредметных компетенций.
50. Использование исследовательских технологий для формирования у младших школьников умений работать с информацией.

4.2. Перечень компетенций, проверяемых на защите выпускной квалификационной работы

В процессе подготовки, написания и защиты выпускной квалификационной работы магистра у обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программа магистратуры «Педагогические технологии в начальном образовании», формируются следующие универсальные (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6), общепрофессиональные (ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8) и профессиональные (ПК-4; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-5) компетенции:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);
- Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно- методическое обеспечение их реализации (ОПК-2);
- Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);
- Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);

- Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5);
- Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);
- Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7);
- Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8);
- Способен планировать, организовывать и осуществлять образовательную, экспериментальную и исследовательскую деятельность в рамках решения актуальных вопросов начального общего образования (ПК-1);
- Способен к осуществлению профессионального саморазвития, личностного роста в образовательной среде, оптимизации педагогической деятельности в начальном общем образовании (ПК-2);
- Способен проводить мониторинг образовательных программ для внедрения инноваций в педагогический процесс начального образования (ПК-3);
- Способен разрабатывать и осуществлять научно-исследовательскую поддержку образовательного процесса и реализации инновационных технологий обучения в системе начального образования (ПК-4);
- Способен осуществлять совместно с другими участниками педагогического процесса организационно- управленческую деятельность в рамках решения актуальных вопросов начального общего образования (ПК-5).

5.3 Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа бакалавра по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профилю «Педагогические технологии в начальном образовании» должна иметь конкретную тему, в которой была бы видна проблема исследования, и четкую структуру изложения.

Выпускная квалификационная работа магистра должна иметь конкретную тему, в которой была бы видна проблема исследования и четкую структуру изложения. Изложение содержания ВКРМ должно отвечать общим требованиям написания научной работы (использование научного аппарата исследования, правильное использование цитат и других знаний из научной литературы).

Выпускная квалификационная работа магистра представляет собой разработку, в которой обязательными являются реферативная часть, отражающая общую профессиональную эрудицию автора, а также исследовательская часть, выполняемая индивидуально или в составе творческого коллектива.

Содержание выпускной квалификационной работы магистра предусматривает: самостоятельную формулировку выпускником научно-теоретической, научно-практической, творческой или научно-методической проблемы; самостоятельный анализ методов исследований, применяемых при решении научно-исследовательской задачи; научный анализ и обобщение фактического материала, используемого в процессе исследования; получение новых результатов, имеющих теоретическое, прикладное или научно-методическое значение.

Структурными элементами ВКРМ являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;

- основная часть (структурирована по главам и параграфам);
- заключение;
- список литературы (или библиография);
- приложения (при необходимости).
- аннотация.

Титульный лист является первым листом ВКРМ и оформляется в соответствии с образцом, представленный в методических рекомендациях.

Содержание включает введение, наименование всех глав, параграфов, заключение, библиографию и приложение с указанием страниц, на которых они начинаются.

Во введение описывается научный аппарат педагогического исследования, обязательными элементами которого является:

- актуальность исследования,
- противоречия;
- проблема;
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотеза;
- задачи;
- методологические и теоретические основы исследования;
- методы исследования;
- новизна и практическая значимость исследования;
- эмпирическую базу исследования,

- апробация и внедрение результатов исследования. «Введение» содержит: актуальность исследования, степень разработанности избранной темы, противоречия, проблему, цель исследования, объект и предмет исследования, гипотеза и задачи исследования, методологические и теоретические основы исследования, методы исследования, новизна и практическая значимость исследования, эмпирическую базу исследования, апробация и внедрение результатов исследования.

Новизна и практическая значимость исследования могут быть рассмотрение, выявление, представление концепций, классификаций, теоретических подходов в педагогической и психологической науке применительно к вопросам педагогических технологий в начальном образовании; а также практические результаты, которые могут быть определенные методики, модели, алгоритмы, программы, технологии, методические рекомендации, система заданий и др.

Апробация – указывается, в скольких статьях в научных журналах, сборниках, тезисах конференций опубликованы результаты работы; на каких конференциях, семинарах, заседаниях круглых столов и т.п. были представлены результаты исследований, включенные в ВКРМ.

Текст основной части ВКРМ делят на главы (2-3 главы) и параграфы (не менее чем 2 в каждой главе) в соответствии с целью и задачами исследования. В ней необходимо включить теоретико-методологическую и практико-аналитическую главы. Содержание каждой главы должно заканчиваться выводами. (Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему).

В теоретико-методологической части ВКРМ рассматриваются основные понятия, характеризуется предмет исследования, раскрывается его сущность, проводится реферативный анализ литературы. Обзор научной литературы и других источников позволяет автору рассмотреть эволюцию вопроса в историческом аспекте, проследить тенденции развития темы на современном этапе, сопоставляются взгляды ученых и практических работников на исследуемую проблему, излагается позиция автора, формулируется теоретическая значимость исследования.

Проектно-аналитическая часть должна содержать собственное эмпирическое исследование автора (анализ действующей практики педагогической деятельности, проведенный с использованием теоретических разработок первой главы и методами педагогических исследований.). Данная практическая глава исследования должна демонстрировать способности обучающегося по программе магистратуры, решать инновационные задачи в области практики педагогического обеспечения образовательного процесса в русле существующих и разрабатываемых в магистерской диссертации теоретико-методологических положений, доказывать их актуальное значение для совершенствования деятельности какого-либо образовательного учреждения, органов управления образованием на районном или городском уровнях, непосредственно самих педагогических работников. Она должна содержать описание результатов исследования по внедрению предложенных методов, методик, методических рекомендаций, моделей, программ, технологий, методологических основ и подходов.

В процессе осуществления содержательной характеристики разрабатываемой проблемы не допускаются прямые изложения содержания учебников, учебных пособий, монографий, Интернет-ресурсов без соответствующих комментариев и пояснений автора ВКРМ, его выводов и предположений в русле заявленного предмета исследования и рассматриваемых в нем задач.

В заключении проводится обобщение всех полученных результатов и их соотношение с общей целью и поставленными задачами, формулируются положения, которые выносятся на защиту, предлагаются рекомендации по использованию результатов исследования, характеризуются перспективы дальнейших исследований, выделяются их направления.

Список литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при написании ВКРМ. В него необходимо включать:

- нормативно-правовые источники, содержащие наименование законов ПМР, постановлений Правительства ПМР, постановлений и решений Министерства просвещения ПМР и Совета по образованию;
- монографии, статьи в ведущих научных журналах, сборниках и материалах конференций, авторефераты диссертаций и рукописи диссертаций.

Библиографическое описание источников литературы составляется в алфавитном порядке авторов и названий работ, которые написаны коллективом авторов, согласно требованиям ГОСТ РФ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу».

Список литературы должен содержать не менее 60 источников, включая интернет-источники. Каждый включённый в библиографический список литературный источник должен быть отражён в рукописи диссертации и оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5.-2008 «Библиографическая ссылка».

В раздел «Приложения» включается вспомогательный материал. Он формируется в случае необходимости более полного раскрытия содержания и результатов исследований, оценки их научной и практической значимости. В приложение могут быть включены анкеты, программы, положения, различные таблицы, схемы, планы, протоколы первичных обследований, программы наблюдений, методические разработки уроков или фрагментов уроков, система заданий и др. В основной текст ВКРМ делаются ссылки на приложения. Число приложений определяется выпускником.

ВКРМ должна быть изложена в научном стиле, который предполагает точность, ясность и краткость. Недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены научных терминов их бытовыми аналогами.

Изложение материала в ВКРМ должно быть последовательным и логичным. Все главы должны быть связаны между собой.

Объем ВКРМ должен составлять 60-80 страниц основного текста в компьютерной вёрстке, не считая приложений.

Текст должен располагаться на одной стороне стандартного листа А4 (210x297) через 1,5 межстрочных интервала. Рекомендуется использовать шрифт 12 или 14, Times New Roman. Размер полей: левое поле 20- 30 мм; правое поле 10-15 мм; верхнее и нижнее поля 20 мм. Абзацный отступ равен 1,25.

Все страницы имеют сквозную нумерацию, включая иллюстрации и приложение. Титульный лист, включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится. Страницы нумеруются арабскими цифрами, которые ставятся в середине нижнего поля страницы.

Заголовки структурных частей ВКРМ «Оглавление», «Введение», «Глава», «Заключение», «Список использованной литературы», «Приложения» печатают прописными буквами в середине строк, используя полужирный шрифт с размером на 1-2 пункта больше, чем шрифт в основном тексте. Каждую структурную часть ВКРМ нужно начинать с нового листа.

Заголовки параграфов (разделов) печатают строчными буквами (кроме первой прописной) с абзацного отступа полужирным шрифтом с размером на 1–2 пункта больше, чем в основном тексте. Нельзя размещать заголовок в конце страницы, если на нем не умещаются, по крайней мере, две строки идущего за заголовком текста.

При оформлении в работе таблиц, схем, рисунков, диаграмм и т.д. следует учитывать следующее:

- каждая таблица и каждый рисунок (все иллюстрации в работе называются рисунками) должны иметь заголовки;
- каждая таблица и каждый рисунок должны иметь номер; не нумеруются только единственная в тексте таблица или рисунок;
- нумерация таблиц и рисунков может быть как сквозной (Таблица 1, Таблица 2 и т.д.), так и по главам (Рис.1.1, Рис.1.2 и т.д.);
- при нумерации таблиц и рисунков знак «№» не ставится. Точка после цифры, обозначающей номер таблицы (рисунка), также не ставится;
- в таблице нельзя оставлять пустые графы; следует заполнять их знаком тире « – » либо писать «нет» или «нет данных».

Ссылки на таблицы и рисунки оформляются непосредственно перед самой таблицей или рисунком.

4.4. Порядок подготовки и сроки представления выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа магистра готовится в течение всего периода обучения в рамках избранной магистерской программы. Подготовка ВКРМ должна вестись в соответствии с индивидуальным планом научно-исследовательской работы обучающегося или календарным графиком выполнения ВКРМ, утвержденным научным руководителем.

Кафедра ПМНО регулярно заслушивает студентов и научных руководителей о ходе подготовки ВКРМ.

Руководитель ВКРМ обязан проверять ход выполнения ВКРМ выпускником и оценивать степень самостоятельности ее подготовки.

Предварительная проверка ВКРМ на наличие заимствования в системе «Антиплагиат» может осуществляться самостоятельно руководителем в течение всего времени подготовки студентом магистерской диссертации по мере готовности ее глав.

Выпускная квалификационная работа магистра, оформленная в соответствии с установленными требованиями, должна быть представлена на выпускающую кафедру ПМНО для прохождения процедуры предзащиты.

Предзащита ВКРМ проходит на заседании кафедры ПМНО или на заседании рабочей группы, назначаемой заведующим кафедрой ПМНО из числа профессорско-преподавательского состава, за месяц до срока защиты.

ВКРМ может быть не принята на предварительную защиту в случаях, когда выпускник:

- не представил или не защитил оформленный в установленном порядке отчет о прохождении практики, сроки представления и защиты которого истекли;

- не соблюдал сроки выполнения отдельных работ, утвержденных руководителем в индивидуальном плане научно-исследовательской работы и в плане выполнения ВКРМ с графиком консультаций;

- представил ВКРМ неполного состава, по не согласованному с руководителем плану, с формально обозначенным объемом текста отдельных параграфов.

На предзащиту выпускник обязан представить отчет по выполнению индивидуального плана научно-исследовательской работы магистранта и план выполнения ВКРМ с графиком консультаций.

По итогам предзащиты выпускник, освоивший программу магистратуры, получает допуск к защите ВКРМ (либо рекомендацию на повторную предзащиту).

Законченная ВКРМ не позднее, чем за три недели до даты защиты магистерской диссертации, проходит процедуру экспертизы на наличие плагиата по системе «Антиплагиат».

Работа считается прошедшей проверку с положительным результатом, если она соответствует следующим критериям: не менее семидесяти пяти процентов оригинального текста. Двадцать процентов оригинальности текста ВКРМ дается на использование общепринятой профессиональной терминологии, формул, цитирование специальной литературы.

На основании отчета о проверке работы в системе «Антиплагиат» заполняется справка – отчет о результатах проверки ВКРМ на наличие заимствований, которая подписывается руководителем и прикладывается к ВКРМ.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы магистра и прохождения проверки работы в системе «Антиплагиат», научный руководитель ВКРМ представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы магистра.

Основные вопросы, освещаемые в отзыве:

1. Общая характеристика структуры и содержания работы

· актуальность избранной темы;

- степень и полнота раскрытия содержания темы работы;

- научно-теоретический уровень проведенного исследования;

- соответствие результатов ВКРМ, поставленным цели, задачам и требованиям;

- конкретное личное участие автора в разработке положений и получении результатов, изложенных в диссертации, достоверность этих положений и результатов;

- грамотность, логичность и структурированность изложения материала;

- степень новизны и практической значимости результатов исследования;

- качество оформления работы;

- апробация и масштабы использования основных положений и результатов работы.

2. Сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКРМ

- умение выпускника работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;

- способность выпускника к самостоятельной научно-исследовательской деятельности;

- способность выпускника формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики;

- способность к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования;
 - умения использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач;
 - готовность выпускника к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной деятельности;
 - степень самостоятельности выполнения студентом ВКРМ;
 - рекомендации по внедрению результатов магистерской диссертации и на перспективу научно-исследовательской деятельности выпускника;
 - участие выпускника в научных конференциях, семинарах и др., наличие публикаций;
- 3.. Особые комментарии (оценка личностных характеристик магистра, рекомендации и пожелания).

4. Резюмирующий вывод о соответствии (не соответствии) ВКРМ требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке по направлению 44.04.03 Педагогическое образование» профиль «Педагогические технологии в начальном образовании»: возможности (не возможности) допуска к защите ВКРМ и присуждения академической степени «магистра».

5. Рекомендуемая оценка работы по пятибалльной шкале

Выпускная квалификационная работа магистра, имеющая положительный отзыв руководителя, направляется на рецензирование не позднее, чем за 10 дней до защиты.

Для организации защиты студент передает подписанную ВКРМ ответственному работнику кафедры, который регистрирует ее в журнале учета ВКР.

К магистерской диссертации должны быть приложены:

- аннотация на ВКРМ
- отзыв научного руководителя (оригинал и копия);
- рецензия (оригинал и копия);
- отчет о проверке работы в системе «Антиплагиат» и справка-отчет о результатах проверки ВКРМ на наличие заимствований, подписанные научным руководителем (оригиналы и копии).

Могут быть представлены и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность работы (ксерокопии статей и тезисов, документы о практическом использовании результатов.)

Заведующий кафедрой ставит соответствующую резолюцию о допуске работы к защите на титульном листе и передает все материалы в ГЭК не позже, чем за 2 дня за даты защиты.

Выпускник, освоивший программу магистратуры, не представивший ВКРМ с отзывом руководителя и рецензиями в установленный срок, к защите не допускается и подлежит отчислению из университета как не прошедший государственную итоговую аттестацию.

4.5. Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа магистра подлежит рецензированию.

Обучающийся обязан представить на кафедру педагогики и методики начального образования переплетенный вариант магистерской диссертации с отзывом научного руководителя для проведения процедуры рецензирования, не менее чем за 10 дней до официальной даты защиты.

Рецензирование ВКРМ может осуществляться:

- доктором или кандидатом наук, не работающим на факультете педагогики и психологии, изучающим вопросы, связанные с рецензированной работой;
- работником организации образования, на базе которой проводилась экспериментальная работа, или работником ПГУ (кроме факультета педагогики и психологии) или иного высшего учебного заведения, сотрудником НИИ и лабораторий, владеющей данной проблематикой.

Рецензент проводят анализ выпускной квалификационной работы магистранта и предоставляет на кафедру ПМНО не менее чем за 5 дней до даты защиты ВКРМ письменную рецензию (Приложение 9) на указанную работу.

При написании рецензии доктор или кандидат наук, оценивает ВКРМ последующими критериями:

а) содержание:

- 1) понятность и определенность формулировки проблемы исследования;
- 2) обоснованность теоретической и практической актуальности;
- 3) релевантность и репрезентативность обзора источников по теме ВКРМ;
- 4) сформированность теоретических и практических оснований работы;
- 5) продуманность методологии и аппарата исследования;
- 6) корректность определения основных понятий;
- 7) валидность и надежность методов исследования;
- 8) представленность результатов исследования в полном объеме, оценка их надежности;
- 9) критическая осмысленность исходной постановки цели исследования;
- 10) степень обоснованности выводов и их соответствие задачам исследования; и рекомендаций
- 11) осмысленность ограничений работы, возможности практического применения результатов;
- 12) Степень и полнота раскрытия содержания темы работы

б) форма:

- 1) Композиционная целостность, продуманность структуры работы, названий глав и параграфов;
- 2) понятность и соответствие структуры целям и задачам исследования;
- 3) грамотность, логичность и структурированность изложенного материала;
- 4) корректность реферирования;
- 5) релевантность объема материала;
- 6) качество представления данных в виде иллюстраций;
- 7) правильность написания списка литературы;
- 8) качество приложений

В рецензии также *обязательно отмечаются недостатки* работы.

В заключительной части рецензии выражается мнение рецензента о соответствии ВКРМ требованиям нормативных документов и локальных актов ПГУ, дается общая оценка работы по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно или неудовлетворительно).

Критерии, по которым оценивается ВКРМ работником организации образования, на базе которой проводилась экспериментальная работа, является:

- соответствие работы избранной теме и цели исследования;
- ее актуальность;
- степень полноты обзора состояния проблемы и корректность постановки задачи;
- качество и глубина написания теоретико-методологической главы;
- соответствие выполненной проектно-аналитической главы цели и задачам исследования;
- уровень и корректность использования в работе методов исследований;
- полнота охвата использованной литературы;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- достоинства (недостатки) работы и возможность практического использования;
- качество оформления ВКРМ;
- стиль изложения материала и наличие орфографических, грамматических ошибок, а также стилистических погрешностей;

- рекомендации об использовании результатов исследования в практической деятельности;
- недостатки работы (обязательны для указания)
- оценка работы по четырехбалльной шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно).

Письменная рецензия представляется на кафедре ПМНО не менее чем за пять календарных дней до защиты.

Заведующий кафедрой ПМНО или руководитель программы магистратуры обеспечивает ознакомление обучающегося с рецензией не позднее, чем за 5 дней до защиты выпускной квалификационной работы магистра. Внесение изменений в ВКРМ после получения рецензии не допускается.

4.6. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

К защите ВКРМ допускается лицо, завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Педагогические технологии начального образования» и успешно прошедшее предзащиту магистерской диссертации.

Защита работ происходит на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава. На заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКРМ, рецензенты, обучающиеся, а также все желающие.

Процедура защиты одной выпускной работы не должна превышать 35 минут. Она включает несколько этапов: выступление выпускника, ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих, оглашение отзыва научного руководителя и официального рецензента, ответы на замечания рецензента, выступления членов комиссии и лиц, присутствующих на защите. Защита происходит следующим образом:

- председатель ГЭК после открытия заседания объявляет о защите ВКРМ;
- секретарь или экзаменатор ГЭК объявляет фамилию обучающегося, зачитывает тему ВКРМ, фамилию руководителя и рецензента и предоставляет слово обучающемуся;
- обучающийся делает сообщение продолжительностью до 10-15 минут. Нарушение регламента в сторону увеличения рассматривается как неумение кратко и ясно изложить содержание исследования. В своем выступлении выпускник должен отразить:

- 1) содержание проблемы и актуальность исследования;
- 2) цель и задачи исследования;
- 3) объект и предмет исследования;
- 4) методику своего исследования;
- 5) полученные теоретические и практические результаты исследования;
- 6) выводы и заключение.

– обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК и, с разрешения председателя ГЭК, присутствующих на защите других лиц. Все вопросы протоколируются.

– председатель (экзаменатор или секретарь ГЭК) зачитывает отзыв руководителя (при его отсутствии) или предоставляет слово научному руководителю, который дает характеристику работы.

– председатель (экзаменатор или секретарь ГЭК) зачитывает рецензию. Заслушав официальную рецензию своей работы, выпускник должен ответить на вопросы и замечания рецензента, если таковые имеются.

– присутствующим на защите предоставляется возможность выступить (до 2-3 мин. на одного выступающего). Выступления членов комиссии и присутствующих на защите в порядке свободной дискуссии и обмена мнениями не являются обязательным элементом процедуры, поэтому, в случае отсутствия желающих выступить, он может быть опущен.

– обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, высказанные в выступлениях присутствующих на защите, согласиться с замечаниями или обоснованно опровергнуть их.

– после ответов на замечания и дискуссии по теме работы автор ВКРМ выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность научному руководителю и рецензенту за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

– результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК, после проведения всех защит в данной подгруппе (группе) и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При выставлении оценки за выполнение и защиту ВКРМ комиссия должна учитывать оценки, выставленные руководителем ВКРМ и рецензентом, а также руководствоваться критериями оценки ВКРМ. При равном числе голосов мнение председателя ГЭК является решающим.

– оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) объявляется обучающемуся в тот же день после оформления секретарем ГЭК протокола заседания комиссии. В протокол заседания ГЭК вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе защиты ВКРМ, а также перечень заданных вопросов. Ведется запись особых мнений, если таковые имеются. Следующим протоколом заседания ГЭК, на котором осуществлялась защита ВКРМ, указывается квалификация, присвоенная выпускнику.

– председатель ГЭК (или экзаменатор) зачитывает протокол о присвоении квалификации выпускнику.

Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку за ВКР, либо не допущенный к защите ВКРМ, имеет право повторной защиты ВКРМ, которая может быть назначена не ранее чем через год, но не позднее 5 лет после первой защиты. При этом выпускающая кафедра определяет, может ли студент представить к повторной защите доработанную ВКРМ или должен написать ВКРМ по новой теме, установленной кафедрой.

После защиты ВКРМ с отзывом и рецензией должна храниться на кафедре в течение пяти лет.

4.7. Оценка выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКРМ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

Основными критериями при оценке выпускной квалификационной работы магистра являются уровни сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Общая оценка работы производится с учетом: содержания ВКРМ, предложенных в ней основных выводов и положений; оформления ВКРМ; выступления выпускника в процессе доклада и ответов на вопросы и замечания; характеристики, представленной научным руководителем; выводов и общего заключения, содержащихся в рецензии на ВКРМ.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если в выпускной квалификационной работе магистра представлено полное раскрытие темы исследования. Во введении к ВКРМ четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления, дана оценка их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы ВКРМ. Стил изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями выпускника, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В качестве литературных источников привлечены издания разных видов (большинство последних лет издания), исследованы фундаментальные работы и

законодательная база. В ВКРМ отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

В процессе доклада и ответов на вопросы выпускник продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть ВКРМ.

Апробация результатов исследования было в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях и семинарах разного уровня.

На работу даны положительная рецензия и отзыв научного руководителя.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если в ВКРМ раскрыта тема исследования, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стил ь изложения научный со ссылками на источники, однако слабо выражен критический характер литературного обзора. В качестве литературных источников привлечены издания разных видов. В ВКРМ присутствуют незначительное число орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, его полнота адекватна заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Апробация результатов исследования было в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях и семинарах разного уровня.

В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКРМ, однако, были допущены одна-две негрубые ошибки или недочета при изложении материала, не искажающие основного содержания. Пр продемонстрировал понимание замечаний рецензента, углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы.

На работу даны положительная рецензия и отзыв научного руководителя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если тема раскрыта поверхностно, в изложении доминирует описательный стиль. Работа содержит изложение изученной теоретической литературы, но не представлена точка зрения автора на проблемы, затронутые в работе. Источники использованной литературы представлены не разных видов (большинство могут быть признаны устаревшими), практически исключена из рассмотрения законодательная база. Ссылки на источники не всегда представлены. В проектно-аналитической главе состояние предмета исследования проанализировано достаточно поверхностно. Не соблюдены общие требования, предъявляемые к композиции и оформлению выпускных квалификационных работ магистра. Апробация результатов исследования была в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях или семинарах разного уровня.

Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. В ходе защиты выпускник показывал знание и понимание основного материала программы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагал материал упрощенно, с ошибками и затруднениями. Выпускник проявлял неуверенность, не аргументировано отвечал на поставленные вопросы.

На работу дана положительная рецензия и отзыв научного руководителя. Однако, в отзыве и рецензии имеются серьезные замечания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема ВКРМ актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. Методологический аппарат ВКРМ некорректный. В эмпирической части выпускной квалификационной работы магистра сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые не аргументированы. Допущены неточности и ошибки при изложении материала,

достоверность выводов не доказана. Имеется до 5 ошибок (пунктуационных, орфографических, стилистических) на 1 страницу. Использованная литература не соответствует теме исследования, представлена малым количеством источников. Результаты исследования не апробированы. Не соблюдены общие требования, предъявляемые к композиции и оформлению работ, объем работы не отвечает требованиям.

В процессе защиты выпускник демонстрирует незнание базовых педагогических понятий и закономерностей, затрудняется отвечать на поставленные вопросы. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

На работу даны рецензия и отзыв научного руководителя. Отзыв научного руководителя и рецензии имеют отрицательные заключения.

Кроме того, неудовлетворительная оценка выставляется в случае наличия весомых оснований полагать, что работа выполнена выпускником не самостоятельно.

Оценочные средства представлены в прилагаемом к программе ГИА Фонде оценочных средств для ГИА.

4.8. Литература:

1. Алисов Е.А. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы (бакалаврская работа, магистерская диссертация): Учебно-методическое пособие/ Е.А. Алисов, Н.А. Виноградова, Е.И. Сухова, Н.П. Ходакова– М.: Издательство «Спутник +», 2015. – 56 с.
2. Афанасьев В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры: учебное пособие для вузов/ В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. _ .— М.: Издательство Юрайт., 2020.- 154с.
3. Кузин Ф.А. Диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф. А. Кузин; под ред. В. А. Абрамова. - Москва: Ось-89, 2011. - 448 с.
4. Луговой О. Ю. Магистерская диссертация: методическое пособие для выпускников направления подготовки 44. 04. 04 «Профессиональное обучение (по отраслям)»./ О. Ю. Луговой. – Оренбург: 2017. - 45 с.
5. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя.– 4-е изд. / А.М. Новиков – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 104 с.
6. Николау Л.Л. Магистерская диссертация по направлению подготовки «Педагогическое образование», профиль «Педагогическая инноватика в начальном образовании»: Методические рекомендации/ Л.Л. Николау, А.А. Ткачук, А.М. Чобан-Пилецкая.- Тирасполь, 2019.- 120с.(в обл.)
7. Пескова О. С. Магистерская диссертация: от выбора темы до государственной итоговой аттестации: учебно-методическое пособие/ О. С. Пескова, Т. Б. Борискина, А. Ф. Московцев, С. И. Матющенко; Волг.ГТУ. – Волгоград, 2017. – 156 с.
8. Ткач Л.Т. Научное исследование в магистратуре: структура и содержание: Учеб.пособие/ Л.Т. Ткач, Л.В. Скитская, Э.А. Музенитова- Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2017.-112с.

7. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

7.1. Перечень оценочных средств

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные средства:

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
--------------------	--	---

Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы
-----------------------------------	--	---

7.2. Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания:

Код компетенции	Выпускная квалификационная работа							
	Показатели оценивания							
	Актуальность и обоснованность темы	Логика работы, соответствия содержания и темы	Степень самостоятельности	Достоверность и обоснованность выводов	Качество оформления ВКР	Качество доклада, наглядных материалов	Список использованных источников	Возможность внедрения
УК-1	+	+						
УК-2			+					+
УК-3			+	+		+		
УК-4					+	+	+	
УК-5	+	+			+			
УК-6		+	+					
ОПК-1	+			+				
ОПК-2		+		+				+
ОПК-3	+	+						
ОПК-4					+	+		
ОПК-5		+		+				+
ОПК-6			+			+		
ОПК-7	+		+					+
ОПК-8	+							+
ПК-1			+				+	
ПК-2				+		+		
ПК-3		+						+
ПК-4			+		+			
ПК-5	+			+				

7.3. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

7.4. Выпускная квалификационная работа

При защите ВКР выпускники должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Основными качественными показателями оценивания ВКР являются:

- актуальность и обоснование выбора темы ВКР,
- логика работы, соответствия содержания ВКР и её темы;
- степень самостоятельности;
- достоверность и обоснованность выводов;
- качество оформления ВКР, четкость и грамотность изложения материала;
- качество доклада, наглядных материалов (презентации), умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов;
- список использованных источников, достаточность использования отечественной и зарубежной литературы;
- возможность внедрения.

Результаты защиты ВКР определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешную защиту ВКР.

Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если в выпускной квалификационной работе магистра представлено полное раскрытие темы исследования. Во введении к ВКРМ четко сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты противоречия и обоснована проблема исследования, систематизированы точки зрения авторов и выделены научные направления, дана оценка их общности и различий, обобщен отечественный и зарубежный опыт в русле избранной темы ВКРМ. Стилль изложения научный, имеются ссылки в установленном порядке на источники, достоверность выводов базируется на глубоком теоретическом анализе, сопровождаемом комментариями выпускника, свидетельствующими о его способности к интерпретации и обоснованию собственной позиции. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован результатами эмпирического исследования, обладает новизной и практической значимостью. В качестве литературных источников привлечены издания разных видов (большинство последних лет издания), исследованы фундаментальные работы и законодательная база. В ВКРМ отсутствуют орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки.

В процессе доклада и ответов на вопросы выпускник продемонстрировал знание предмета исследования и ряда смежных вопросов, выходящих за рамки темы, понимание существа методологии научного исследования, системно излагал результаты исследования, представил презентацию, в полной мере отражающую суть ВКРМ.

Апробация результатов исследования было в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях и семинарах разного уровня.

На работу даны положительная рецензия и отзыв научного руководителя.

Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если в ВКРМ раскрыта тема исследования, четко формализованы цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с

систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и (или) зарубежного опыта с определением собственной позиции. Стиль изложения научный со ссылками на источники, однако слабо выражен критический характер литературного обзора. В качестве литературных источников привлечены издания разных видов. В ВКРМ присутствуют незначительное число орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки. Достоверность выводов базируется на теоретическом анализе, его полнота адекватна заявленной теме. Комплекс авторских предложений и рекомендаций аргументирован, обладает практической значимостью. Апробация результатов исследования было в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях и семинарах разного уровня.

В ходе защиты выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть ВКРМ, однако, были допущены одна-две негрубые ошибки или недочета при изложении материала, не искажающие основного содержания. Продемонстрировал понимание замечаний рецензента, углубленная фундаментальная и профессиональная подготовка проявилась в адекватности ответов на вопросы.

На работу даны положительная рецензия и отзыв научного руководителя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если тема раскрыта поверхностно, в изложении доминирует описательный стиль. Работа содержит изложение изученной теоретической литературы, но не представлена точка зрения автора на проблемы, затронутые в работе. Источники использованной литературы представлены не разных видов (большинство могут быть признаны устаревшими), практически исключена из рассмотрения законодательная база. Ссылки на источники не всегда представлены. В проектно-аналитической главе состояние предмета исследования проанализировано достаточно поверхностно. Не соблюдены общие требования, предъявляемые к композиции и оформлению выпускных квалификационных работ магистра. Апробация результатов исследования была в публикациях в научных изданиях, в докладах, прочитанных на конференциях или семинарах разного уровня.

Изложение материала в ходе защиты отличалось фрагментарностью, достоверность некоторых выводов не была доказана. В ходе защиты выпускник показывал знание и понимание основного материала программы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагал материал упрощенно, с ошибками и затруднениями. Выпускник проявлял неуверенность, не аргументировано отвечал на поставленные вопросы.

На работу дана положительная рецензия и отзыв научного руководителя. Однако, в отзыве и рецензии имеются серьезные замечания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, который нарушил календарный план разработки магистерской диссертации. Тема ВКРМ актуальна, но не раскрыта, структура не является логичной. Методологический аппарат ВКРМ некорректный. В эмпирической части выпускной квалификационной работы магистра сформулированы предложения и рекомендации общего характера, которые не аргументированы. Допущены неточности и ошибки при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Имеется до 5 ошибок (пунктуационных, орфографических, стилистических) на 1 страницу. Использованная литература не соответствует теме исследования, представлена малым количеством источников. Результаты исследования не апробированы. Не соблюдены общие требования, предъявляемые к композиции и оформлению работ, объем работы не отвечает требованиям.

В процессе защиты выпускник демонстрирует незнание базовых педагогических понятий и закономерностей, затрудняется отвечать на поставленные вопросы. Автор не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.

На работу даны рецензия и отзыв научного руководителя. Отзыв научного руководителя и рецензии имеют отрицательные заключения.

Кроме того, неудовлетворительная оценка выставляется в случае наличия весомых оснований полагать, что работа выполнена выпускником не самостоятельно.

Все вышеперечисленные критерии представлены и в таблице ниже.

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбора темы	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы неактуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы, соответствие содержания и темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены основные поставленные задачи	Разделы работы соответствуют теме работы, поставленные задачи не позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена нелогично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности	Все поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно в полном объеме	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно с частичным его участием	Поставленные руководителем ВКР задачи решены самостоятельно со значительным его участием	Не решены поставленные руководителем задачи
Достоверность и обоснованность выводов	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами, решены все поставленные задачи	Выводы достоверны и обоснованы, подтверждены необходимыми расчетами	Не все выводы подтверждены необходимыми расчетами	Выводы не обоснованы, не подтверждены расчетами

Качество оформления ВКР	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) полностью соответствует требованиям нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет незначительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) имеет значительные отклонения от требований нормативных документов	Оформление ВКР (текстовой части и графической части) не соответствует требованиям нормативных документов
Качество доклада, наглядных материалов (презентации)	Качество доклада высокое, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада хорошее, в докладе представлены все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада удовлетворительное, в докладе представлены не все результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации	Качество доклада неудовлетворительное, в докладе не представлены результаты, доклад выполнен с использованием компьютерных технологий в виде презентации низкого качества
Список использованных источников	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, все источники использованы в работе	Использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Не все использованные источники актуальны и соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе	Использованные источники не актуальны и не все соответствуют тематике работы, не все источники использованы в работе
Возможность внедрения	Результаты ВКР представляют практическую значимость и ценность, могут быть использованы на предприятии и в учебном процессе	Результаты ВКР могут быть использованы на предприятии, в учебном процессе	Результаты ВКР соответствуют требованиям, предъявляемым к работам бакалавров и достаточны для защиты ВКР	Результаты ВКР не представляют значимость и ценность, не имеют возможность внедрения