

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО  
**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

*КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО И ТРУДОВОГО ПРАВА*

**Адвокатура**

**ПРАКТИКУМ**

*Для студентов по направлению «Юриспруденция»*

Тирасполь, 2014

УДК – 347.965(075.8)  
ББК – Х75я73-5  
А 28

Составитель **А.С. Салкуцан**, доцент кафедры гражданского и трудового права юридического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, первый заместитель Председателя Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики

Рецензенты:

**Е.Г. Полозова**, судья Верховного суда Приднестровской Молдавской Республики

**Н.В. Щукина**, заведующая кафедрой гражданского и трудового права юридического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко, кандидат юридических наук, доцент.

Адвокатура. Практикум / Сост. А.С. Салкуцан. - Тирасполь, 2014. – 42 с.- (в обл.)

Издание предназначено для проведения теоретических семинаров и практических занятий со студентами юридического факультета, а также лиц, обучающихся по специальности «Юриспруденция». В практикум включены методические указания, планы практических занятий, список литературы и нормативные акты. В него включены задачи (казусы) по конкретным темам курса, а также приведена примерная тематика курсовых работ по адвокатуре

УДК – 347.965(075.8)  
ББК – Х75я73-5

Рекомендовано Научно-методическим Советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

©А.С. Салкуцан, составление, 2014

---

Учебное издание  
Адвокатура. Практикум  
Издается в авторской редакции  
Формат 60x90/16. Усл. печ. 4,75 Тираж 30 экз

## Оглавление

Введение.....	4
Основы ораторского искусства адвокатов .....	8
Адвокат в уголовном процессе.....	13
Адвокат в гражданском процессе.....	22
Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях.....	31
Правовое обслуживание адвокатом сферы хозяйственных отношений и защита предпринимательства.....	36
Рекомендуемая литература.....	42
Тест.....	52

## Введение

«Адвокатура» - юридическая дисциплина, которая изучается студентами четвертого курса юридического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко. Необходимость изучения названной дисциплины обусловлена предметом ее правового регулирования.

Адвокатура – это важнейший правовой институт любого государства, стоящий на защите основополагающих прав граждан и их объединений.

Наряду с другими отраслями правовых знаний, дисциплина «Адвокатура» рассматривается как атрибут общечеловеческой культуры, способствующий развитию общей правовой культуры. Она представляет собой достаточно сложную социальную систему, как по характеру выполняемых задач, так и по формам и видам образующих структур, по взаимоотношениям с правоохранительными органами и клиентами, широкому полю деятельности, особенностям правового и этического регулирования.

В связи с осуществлением своих прав и исполнением обязанностей у граждан часто возникают вопросы, разрешение которых требует знания законов, норм права. В такой же мере у юридических лиц различных организационно-правовых форм и прав собственности в процессе их деятельности возникают правовые вопросы, разрешение которых требует специальных правовых знаний. Всё это вызывает необходимость в организации и деятельности специальных образований, исключительной задачей которых является оказание широкой юридической помощи всем нуждающимся в ней гражданам и юридическим лицам.

Адвокатура призвана содействовать реализации гарантированного государством и закреплённого Конституцией ПМР права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получения квалифицированной юридической помощи.

Настоящий практикум (учебное пособие) предназначен для студентов, обучающихся в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция» при изучении курса «Адвокатура». Он построен в соответствии с программой курса «Адвокатура», подготовленной кафедрой гражданского и трудового права юридического факультета ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

По каждой теме практикума даны методические указания, план семинарских занятий, список литературы, перечень основных нормативных актов, а также конкретные задачи (казусы).

Планы семинарских занятий являются примерными, преподаватель, ведущий занятия в академической группе, сам определяет круг основных вопросов, которые студент обязан соответствующим образом изучить.

Необходимо отметить, что подготовку к практическим занятиям следует начинать с глубокого усвоения учебной литературы и нормативных актов.

Преподаватель, ведущий занятия, может рекомендовать и другую, помимо указанной в практикуме, литературу, с учетом новейших публикаций и возможностей библиотеки данного учебного заведения. Студенты могут самостоятельно подбирать литературу, если они имеют такую возможность.

Приступая к решению задачи, студент должен хорошо уяснить ее условие и, исходя из уже полученных им знаний в области теории и

норм права, установить, какие вопросы вытекают из содержания задачи. Решение задачи должно быть мотивированным, обоснованным теоретически и, - если требуется, со ссылкой на конкретную норму права. Решение задач преследует цель приобретения студентами навыков практического применения теоретических положений и нормативных актов. Поэтому даже правильный ответ не может быть признан удовлетворительным, если он лишен обоснования.

Тематика изучаемого курса подобрана таким образом, чтобы студенты получили необходимый объём знаний о сущности и задачах адвокатуры, истории развития адвокатуры, могли провести сравнительный анализ организации и деятельности российской и зарубежной адвокатуры, о формах адвокатских образований, их взаимоотношениях с государственными, правоохранительными органами, правах и обязанностях адвокатов.

В курсе «Адвокатура» рассматриваются этические основы судебного представительства, осуществляемого адвокатами. Студенты ознакомятся с такими понятиями как содержание и пределы адвокатской тайны, границы самостоятельности адвоката в процессе адвокатской деятельности, процессуальная независимость адвоката и др.

В результате изучения дисциплины студент *должен уметь*: грамотно анализировать и сопоставлять различные правовые акты, разрешать правовые коллизии, тем самым, развивая способность правового логического мышления, применять полученные знания на практике.

Освоение курса осуществляется с использованием всех форм и методов обучения, используемых в высшей школе.

Семинарские занятия по адвокатуре проводятся по важнейшим проблемам курса. Готовясь к семинарским занятиям, студент должен изучить Конституцию ПМР, УПК ПМР, ГПК ПМР, другие нормативно-правовые акты, а также Постановления Пленума Верховного суда, соответствующие разделы учебников и методические указания по отдельным темам курса. Кроме того, на семинарских занятиях решаются задачи, тексты которых прилагаются к каждой из тем семинаров.

## **Тема 1**

### **Основы ораторского искусства адвокатов**

#### **План практических занятий**

1. Значение ораторского искусства для деятельности адвоката.
2. Защитительная речь адвоката, позиция по делу и вступительная часть.
3. Анализ и оценка доказательств в защитительной речи.
4. Адвокатское красноречие.

#### **Методические указания**

Приступая к изучению данной темы, следует уяснить содержание понятий: ораторское искусство адвокатов, судебная риторика, судебная речь.

Необходимо обратить внимание, что судебная речь – это момент истины, концентрация усилий защитника или представителя, итог упорного труда и надежд. Можно с уверенностью сказать, что в определенный момент человеческая судьба, так или иначе, ставится в зависимость от двух составляющих: знание закона и способности убеждения, основанных на искусстве красноречия. Особенно это важно в суде с участием присяжных, где человеческий фактор играет немаловажную роль. Красноречие – это умение говорить не только красиво, но и убедительно. Это сочетание таланта оратора и определенных знаний и умений, усвоенных в процессе изучения.

Рассматривая 1-й вопрос, обратитесь к истории судебного красноречия. Отметьте значение ораторского искусства в адвокатской деятельности, особенности построения убедительной судебной речи адвоката (ораторские приемы, логические, психологические и этические основы, воспитательный аспект). Обратите внимание на то,

что судебная речь адвоката является реализацией процессуальной функции защиты и представительства и итогом деятельности в судебном деле.

На семинарском занятии рассматриваются общие вопросы судебной риторики, вопросы психологии в судебной речи адвоката, особенности речи адвоката по уголовному делу. Для правильного понимания задачи и успешной работы по 2-му и 3-му вопросам следует широко использовать рекомендованную литературу.

При подготовке ко второму-четвертому вопросам прежде всего рассмотрите основные положения, касающиеся защитительной речи (особенности структуры, логические приемы доказывания и опровержения, психологическое воздействие на оппонентов, полемика в судебной речи, из каких частей, как правило, должна состоять защитительная речь).

Необходимо обратить внимание на то, что анализ и оценка каждого вида доказательств имеет свои особенности

### Контрольные вопросы

Из каких составных частей, как правило, должна состоять защитительная речь?

1. Раскройте содержание понятия прения и судебная речь.
2. Дайте определения судебному доказыванию и судебному доказательству. Чем последнее отличается от несудебных?
3. Какие виды судебных доказательств Вы знаете? Что такое процессуальная форма и содержание судебного доказательства?

Каково соотношение понятий «судебное доказательство» и «средство доказывания»?

4. Что такое предмет судебного доказывания?
5. Раскройте содержание правил относимости и допустимости судебных доказательств?
6. Какие требования предъявляются к оценке доказательств в защитительной речи?
7. На какие обстоятельства необходимо обратить внимание при оценке экспертиз как доказательств в защитительной речи?
8. Раскройте содержание понятия адвокатское красноречие.

#### Задачи

1. Сидоров обратился в суд с иском к своей бывшей супруге о передаче ему на воспитание их несовершеннолетней дочери. В обоснование своих требований он приложил к исковому заявлению в качестве доказательств письменные заявления соседей по дому, в которых они подтверждали факты отрицательного воздействия его бывшей супруги на дочь. Кроме того, истец представил магнитофонную запись его разговора с ответчицей, содержание которого свидетельствовало о нежелании супруги заниматься воспитанием дочери.

Дайте определение судебных доказательств. Могут ли перечисленные в тексте задачи письменные материалы и магнитофонная запись быть доказательствами по делу? В какой части судебной речи должны быть изложены анализ и оценка этих доказательств?

2. Иванов и Петрова с 1986 по 1990 г. проживали совместно в состоянии фактического брака, который они зарегистрировали в 1990 году и расторгли его в 1994 г. Петрова обратилась в суд с исковым заявлением, в котором требовала признания за ней права собственности на жилой дом, приобретенный в 1989 г., а также о разделе вклада, внесенного в банк в 1993 году, и о разделе имущества.

Судья истребовал договор купли-продажи жилого дома, выписку из банковского счета, акт описи имущества, подлежащего разделу с указанием его действительной стоимости, свидетельство о расторжении брака.

Определите предмет доказывания по данному делу. Составьте судебную речь, как со стороны истицы, так и со стороны ответчика. Какое решение постановит суд?

3. Органами предварительного расследования Яровой обвинялся в совершении преступления по признакам хулиганства, выразившегося в причинении легких телесных повреждений с применением топора потерпевшему Николаеву, с которым состоял в неприязненных отношениях из-за разногласий по поводу земельного спора. Свою вину в совершении хулиганства Яровой не признавал, в суде объяснил, что топор принадлежал потерпевшему, он его подобрал во время ссоры с Николаевым на его земельном участке.

Из каких составных частей должна состоять защитительная речь? В какой части защитительной речи следует дать свою оценку доказательствам по делу и квалификации действий подсудимого? Составьте защитительную речь.

4. Петров С.В., инженер ООО «Фортуна», 06.08.2007 г. опоздал на работу на 30 мин., за что 13.08.2007 г. был уволен за прогул. Ранее Петрову С. В. за опоздания на работу были объявлены выговоры: 18.01.2007, 11.03.2007, 13.05.2007.

Петров С.В., считая увольнение незаконным, обратился в суд с иском о восстановлении на работе, указывая, что ранее он также трижды был неправомерно привлечен к дисциплинарной ответственности.

В какой суд следует обратиться Петрову С.В.?

Подлежит ли проверке законность и обоснованность всех дисциплинарных взысканий, предшествовавших увольнению?

Каким образом должна быть распределена обязанность по доказыванию?

5. Киселева У.И. направила в суд по своему месту жительства исковое заявление о взыскании в ее пользу задолженности по заработной плате.

Определением судьи в принятии искового заявления было отказано.

В какой суд следует обратиться Киселевой У.И.?

Прав ли судья?

6. Сухарев В.Ю. обратился в суд с иском о взыскании в его пользу выходного пособия при увольнении.

В связи с его смертью суд в порядке процессуального правопреемства допустил к участию в деле в качестве истца его супругу Сухареву О.Л.

Решением суда исковые требования были удовлетворены. Кассационная инстанция прекратила производство по делу.

Прав ли суд?

7. Степанов А.В. 10.04.2007 года обратился в суд с иском к ЗАО «Сюрприз» о взыскании задолженности по заработной плате за 2006 год.

В исковом заявлении Степанов А.В. указал, что его заработная плата составляет 10 000 руб. в месяц, за 2006 год ему было выплачено лишь 60 000 руб., т.е. произведена оплата только за полгода; просит взыскать оставшиеся 60 000 руб. за второе полугодие.

В судебном заседании ответчик иск не признал, пояснил, что заработная плата Степанова А.В. составляла 5 000 руб. в месяц; истцу за 2006 год было выплачено 60 000 руб., т.е. в полном объеме, задолженности нет. Кроме того, Степанов А.В. пропустил срок обращения в суд.

Дайте оценку доводам истца.

Определить предмет и средства доказывания.

Каким образом должна быть распределена обязанность по доказыванию?

## **Тема 2. Адвокат в уголовном процессе.**

1. Правовые основы деятельности адвоката в уголовном процессе, их значение и развитие.
2. Презумпция невиновности.
3. Участие адвоката на стадии предварительного расследования.
4. Участие адвоката в суде первой инстанции – общие правила.

5. Изучение уголовного дела адвокатом.
6. Относимость и допустимость доказательств по уголовному делу.
7. Типы доказательств.
8. Позиция адвоката по уголовному делу и заключительные стадии уголовного процесса в суде 1 инстанции.
9. Представление адвокатом интересов потерпевшего.

### **Методические рекомендации**

Уясните содержание понятий: позиция защиты, тактика защиты.

На семинарском занятии рассматривается работа адвоката по уголовному делу на предварительном следствии и в суде I инстанции. Все вопросы темы следует анализировать на материале конкретной категории уголовного дела (по выбору студента).

Приступая к подготовке по данной теме, уясните понятие защиты в уголовном процессе, сущность и предмет защиты, обратив внимание на одностороннюю направленность защиты и невозможность отказа адвоката от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого.

При подготовке по 1-му вопросу требуется понять цели и задачи адвоката на стадиях дознания и предварительного следствия, методику участия адвоката в следственных действиях, сущность работы адвоката по подготовке подзащитного к участию в следственных действиях. В чем выражается участие адвоката-защитника в следственных действиях? Каковы цель, предмет и пределы участия с позиции защиты? Как строится работа адвоката по заявлению ходатайств? Разберитесь в методике ознакомления адвоката с

материалами уголовного дела. Что понимается в современной литературе под «адвокатским расследованием»?

Необходимо рассмотреть тактику адвоката по поводу решения вопроса о назначении экспертизы, в том числе вопросы целесообразности назначения экспертизы, определения вида экспертизы, выбора эксперта, постановка вопросов эксперту, ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы. Следует разобраться в таких сложных вопросах, как методика ознакомления адвоката с заключением эксперта, анализ и оценка заключения эксперта, определение возможности использования заключения эксперта как доказательства в защите.

Приступая к 4-му вопросу, начните с подготовки адвоката к судебному разбирательству уголовного дела. Отметьте при этом цель, задачи и значение подготовки, направление и объем этой работы, а также взаимодействие адвоката и подзащитного на этом этапе. Касаясь деятельности адвоката в ходе судебного следствия, выясните, как состязательная форма уголовного процесса определяет действия адвоката в судебном разбирательстве дела, в частности, при допросе потерпевших и свидетелей. Проанализируйте методику и тактику допроса.

При подготовке по 9-му вопросу обратите особое внимание на объем процессуальных полномочий адвоката-представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. От чего они производны? Определите методику действий адвоката-представителя, учитывая, в частности, результаты Вашей работы по 3-му вопросу.

## Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание понятия право на защиту.
2. Дайте понятие принципа презумпции невиновности.
3. В чем выражается система принципов уголовного процессуального права? Какова их связь и взаимодействие между собой?
4. Какие права имеет защитник с момента допуска к участию в деле?
5. Какие права и обязанности имеет защитник при свидании с задержанным, при предъявлении обвинения, при участии в допросе обвиняемого?
6. Какие задачи стоят перед адвокатом при участии в допросе подозреваемого или обвиняемого?
7. В каких случаях адвокат принимает решение об участии в производстве следственных действий, производимых с участием его клиента?
8. В каких случаях адвокат заявляет ходатайства и отводы?
9. Что должен делать адвокат на стадии подготовки к участию в суде первой инстанции?
10. Раскройте содержание понятий допустимость и относимость доказательств по уголовному делу.
11. Расскажите о формировании позиции защитника по уголовному делу?
12. Позиция адвоката по уголовному делу и заключительные стадии уголовного процесса в суде 1 инстанции.
13. Участие адвоката в кассационном и надзорном производстве.

## Задачи

1. Г. и М. в группе с шестью лицами с целью совершения угона и кражи, подошли к гаражу Б. М. влез на крышу гаража и смотрел, чтобы никто не шел, а Г. с другими несовершеннолетними, пробив отверстие в стене, проникли внутрь гаража. Г. стал заводить автомашину, а остальные несовершеннолетние, загрузив некоторые вещи потерпевшего, поехали кататься. Через некоторое время М. с четырьмя несовершеннолетними ушел, а Г. с двумя несовершеннолетними катались по полям, пока не закончился бензин. Г. снял с автомобиля автомагнитоу, решетку и зеркало заднего вида. После этого двое несовершеннолетних побили машину молотком, затем забили её соломой и подожгли.

Органы следствия действия Г. перед уничтожением автомобиля квалифицировали как хищение чужого имущества. Кроме того, его действия были квалифицированы и по ч. 2 ст. 163 УК ПМР, (уничтожение имущества), т.к. во время поджога Г. находился рядом с исполнителями, не убежал с места поджога.

Приговором Рыбницкого горрайсуда Г. осужден к 6 годам лишения свободы. Суд учел общественную опасность и тяжесть содеянного, личность виновного, который характеризуется посредственно, его особо активную роль и дерзость при совершении неоднократных преступлений, что именно он указал гараж, где хранилась хорошая автомашина, принимал участие в проломе стены гаража, завел машину, а затем управлял ею.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда ПМР приговор в отношении Г. оставлен без изменения.

Сформируйте свою позицию по данному уголовному делу, из которого видно, что действия Г. фактически были вынужденными, поскольку, проходя в безлюдном месте, мимо группы незнакомых ребят, он был остановлен Б., который стал требовать у него деньги, затем куртку, а когда тот отказался её снять, то пригрозил ножом, а на требование вернуть куртку ответил, что вернет, когда он укажет на автомашину, которую можно угнать. Куртку ему вернул Б., только после того как сожгли автомашину.

Г. воспитывался в религиозной семье, кроме него в семье еще 9 детей. На предварительном следствии первым давал показания правоохранительным органам, в которых содержалась информация, изобличающая организаторов и участников преступления, раскрывались способ и мотив совершения преступления.

Составьте защитительную речь, которую бы Вы произнесли в суде 1 инстанции, в суде кассационной инстанции, в суде надзорной инстанции.

Чем отличается речь адвоката в суде 1 инстанции от его речи в суде кассационной и надзорной инстанции?

2. Гражданин Антипов заявил в ходе предварительного следствия ходатайство о допуске в качестве его защитника на стадии предварительного следствия выбранного им частнопрактикующего юриста, который не являлся адвокатом.

Следователем в удовлетворении заявленного ходатайства было отказано со ссылкой на то, что закон предусматривает возможность допуска в качестве защитников на предварительном следствии только лиц, являющихся адвокатами. Антипов утверждал, что право выбирать в качестве защитника любое лицо предполагает возможность участия в уголовном процессе любого лица в качестве защитника.

Может ли быть допущен к оказанию квалифицированной юридической помощи в качестве защитника на стадии предварительного следствия лицо, не являющееся адвокатом?

3. Потерпевшему по уголовному делу гражданину Вальдману органами следствия было отказано в допуске к участию в деле в качестве представителя потерпевшего лица, не являющегося адвокатом (руководитель юридической фирмы). Органами следствия было указано, что согласно уголовно-процессуальному закону представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, - также иные лица. Значит, своего представителя потерпевший может выбрать исключительно из числа адвокатов.

Вальдман посчитал, что это требование ограничивает его право в выборе квалифицированного юриста.

Может ли быть допущено в качестве представителя потерпевшего лицо, не состоящее в реестре адвокатов?

4. В ходе следствия С. дал показания о том, что убийство Л. совершено О. и Б., а последний, в свою очередь, заявил, что это

преступление совершено О. и С., то есть интересы С. противоречат интересам Б., и наоборот. На предварительном следствии защиту С. осуществлял Ф., а Б. - Ф. Таким образом, интересы обвиняемого С. и его адвоката Ф. противоречат интересам обвиняемого Б. и его адвоката Ф. Как установлено на предварительном слушании, Ф. приходится отцом Ф. Исходя из этого, судья сделал вывод о том, что данное обстоятельство, исключало возможность одновременного участия адвокатов Ф. в производстве по уголовному делу, в качестве защитников С. и Б., и допущенные следователем нарушения закона, неустранимые в судебном заседании, являются препятствием для рассмотрения дела и принятия по нему решения.

Являются ли родственные отношения между адвокатами, защищающими разных лиц, интересы которых противоречат друг другу, препятствием для их участия в уголовном судопроизводстве?

5. Виньков, оспаривая законность обвинения, неоднократно заявлял об алиби, утверждая, что 7 февраля 1999 г., когда было совершено убийство Кугламбетова, он якобы встречался с адвокатом Т. Это же подтвердили и родственники Винькова. Поскольку Виньков указал конкретное лицо, с которым у него состоялась встреча 7 февраля 1999 г., следователь решил проверить его показания в данной части, допросив адвоката Т. Иные вопросы, касающиеся участия Винькова в совершении преступления, в ходе допроса адвоката предметом исследования не являлись. Следователь вынес постановление об отводе адвоката Т. (об отстранении его от участия в деле) на основании того обстоятельства, что совмещение обязанностей защитника и свидетеля в одном лице действующим законодательством

не предусмотрено. Виньков посчитал, что его адвоката необоснованно вывели из дела.

Прав ли Виньков?

6. Адвокат подсудимого Московца не явилась в судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении срока содержания ее клиента под стражей. Подсудимый Московец возражал против рассмотрения вопроса о продлении срока содержания его под стражей в отсутствие защитника и просил суд отложить слушание дела на пять суток и дать ему возможность пригласить другого адвоката. Однако в удовлетворении ходатайства подсудимому было отказано, и вопрос о продлении срока содержания его под стражей на три месяца был разрешен в отсутствие защитника. При этом председательствующий судебного заседания сделал разъяснение о том, что неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения вопроса о продлении срока содержания под стражей.

Верно ли поступил суд в этом случае?

7. Паршуткин, привлеченный к уголовной ответственности, обратился к адвокату Л, с просьбой о защите своих интересов. Ранее адвокат Л. консультировал Паршуткина в связи с его участием в качестве представителя стороны при рассмотрении гражданского дела об усыновлении ребенка. Следователь не допустил адвоката Л. к участию в деле в качестве защитника Паршуткина. При этом он сослался на необходимость допроса адвоката Л. в качестве свидетеля о являющихся предметом расследования по этому уголовному делу

обстоятельства оказания адвокатом юридической помощи Паршуткину в ходе их совместной работы.

Существуют ли основания для отказа в допуске адвоката от участия в деле?

8. Следственными органами по месту жительства гражданина Маслова был произведен обыск, после чего он был принудительно доставлен в управление по борьбе с организованной преступностью, где удерживался более 16 часов. За это время в отношении него был проведен ряд других следственных действий - опознание, допрос в качестве свидетеля, очная ставка.

В ответ на ходатайство Маслова об обеспечении помощи адвоката следователь разъяснил ему, что такая помощь предоставляется только обвиняемому - с момента предъявления обвинения и подозреваемому - с момента объявления ему протокола задержания или постановления о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а поскольку Маслов в данный момент по своему процессуальному положению является свидетелем, его просьба не может быть удовлетворена.

Имеет ли свидетель право на доступ к адвокату?

### **Тема 3.**

#### **Адвокат в гражданском процессе**

1. Адвокат как субъект доказывания в гражданском процессе.
2. Подготовительная часть гражданского процесса и задачи адвоката на этой стадии.

3. Рассмотрение дела по существу в гражданском процессе и роль адвоката.
4. Судебные прения в гражданском процессе и роль адвоката.
5. Обжалование решений суда в гражданском процессе.

### **Методические рекомендации**

Уясните содержание понятий: назначение адвоката в качестве представителя, позиция адвоката, тактика ведения дела, производство адвоката по гражданскому делу (досье).

На семинарском занятии рассматривается работа адвоката по гражданскому делу в суде I инстанции. Все вопросы темы следует рассматривать на материале конкретной категории гражданского дела (по выбору студента).

Приступая к подготовке по данной теме, прежде всего уясните процессуальное положение адвоката в гражданском процессе и отметьте порядок оформления полномочий адвоката и виды оформления полномочий. Отметьте и такие вопросы: обстоятельства, исключающие участие адвоката в качестве представителя и отвод адвоката, назначение адвоката в качестве представителя.

При изучении 1-го вопроса отметьте действия адвоката, предшествующие принятию поручения и цель этих действий. Касаясь условий принятия поручения, обратите внимание на обстоятельства, которые не могут сами по себе служить основанием для отказа от такого поручения, и на основания безусловного отказа в принятии поручения. Уясните, что такое назначение адвоката судом в качестве представителя, и в каких случаях это происходит.

2-й вопрос требует рассмотрения последовательности и содержания действий адвоката, направленных на возбуждение гражданского дела в суде. Здесь же надо выделить основные задачи, которые решаются адвокатом на данном этапе. Необходимо понять, как используются адвокатом внепроцессуальные и процессуальные возможности при подготовке к гражданскому делу. В рамках этого вопроса выясните особенности и методику составления искового заявления (встречного искового заявления). Следует четко представлять себе то, какие моменты должны быть обязательно отражены в этих документах в целях полной защиты интересов доверителя.

При подготовке по 3-му вопросу следует, используя рекомендованную литературу, уяснить содержание понятий «позиция по делу» и «тактика ведения дела». Обратите внимание на то, что в науке эти понятия не имеют однозначного определения. Подробно проанализируйте действия адвоката по разработке позиции по гражданскому делу и, в конечном итоге, выявите методику разработки позиции.

Изучая необходимый учебный материал по 4-му вопросу, отметьте такие моменты, как цель, задачи и значение подготовки, направление, содержание и объем этой работы. Особо обратите внимание на взаимодействие адвоката и доверителя на этом этапе. Рассматривая работу адвоката в судебном разбирательстве гражданского дела, выясните значение стадии судебного разбирательства для защиты интересов доверителя, выделив при этом работу адвоката в подготовительной части судебного разбирательства и при рассмотрении дела по существу. Особо отметьте, как состязательная форма гражданского процесса определяет действия адвоката в

судебном разбирательстве дела. Изучите методику ознакомления адвоката с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на протокол судебного заседания.

### **Контрольные вопросы**

1. Какие категории дел рассматриваются в гражданском процессе?
2. Что Вы понимаете под судебным представительством? Кто может быть судебным представителем? Назовите основания возникновения представительства. Дайте общую характеристику видов судебного представительства.
3. Каковы задачи адвоката в гражданском процессе на современном этапе? Какие документы, выписки из них должны содержаться в адвокатском производстве?
4. Расскажите о досудебной деятельности адвоката.
5. Какие задачи стоят перед адвокатом в подготовительной части судебного заседания?
6. Роль адвоката при рассмотрении дела по существу. Участие адвоката в допросе сторон, третьих лиц и свидетелей. Оценка адвокатом письменных документов.
7. Судебные прения. Из каких составных частей, как правило, должна состоять защитительная речь адвоката?
8. Перечислите лиц, имеющих право на кассационное обжалование решений суда 1 инстанции в гражданском процессе?

9. Каким требованиям должна отвечать кассационная жалоба?  
Объясните, в каких случаях подается письменное объяснение на кассационную жалобу?

### Задачи

1. Д. обратился в суд с заявлением о признании его супруги недееспособной. В заявлении он указал, что его супруга состоит на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом шизофрения и периодически направляется на стационарное лечение в больницу. Кроме того, в заявлении указывается на то, что она не может воспитывать детей, а поэтому Д. просит суд передать ему их на воспитание. К заявлению была приложена справка из диспансера и выписка из истории болезни. В заседании суда были допрошены свидетели, которые подтвердили невозможность воспитания детей супругой Д., страдающей нарушениями психики.

Суд вынес решение о признании супруги Д. недееспособной и передаче детей на воспитание отцу.

Какие ошибки были допущены судом?

Составьте защитительную речь, которую Вы произнесли в суде 1 инстанции, как представитель супруги Д.

Составьте кассационную жалобу.

Будет ли Ваша защитительная речь в суде кассационной инстанции отличаться от речи в суде 1 инстанции?

2. С., инвалид 1 группы, 21 апреля 2006 г. приехал к больной матери в г. Тирасполь из РФ, где своего жилья не имел. 25 апреля 2006 года мать умерла.

В мае 2006 года С. узнал, что собственником квартиры, в которой он проживает, является гражданка М.

С. обратился в суд с иском к М., просил признать недействительными договор дарения квартиры в г. Тирасполе, заключенный 17 апреля 2006 года между его матерью и М., государственную регистрацию этого договора, привести стороны в первоначальное положение по основаниям, что его мать не имела намерения дарить указанную квартиру, тяжело болела, не понимала значение своих действий, так как ей были назначены наркотические средства, сделка являлась притворной, фактически был заключен договор купли-продажи, по которому она получила от ответчицы в уплату за квартиру определенную сумму денег.

М. иск не признала, сославшись на то, что денег за квартиру она не платила, по договору дарения является собственником этой квартиры, что подтверждается государственной регистрацией, и на отсутствие у М. законных оснований для проживания в спорной квартире. По этим основаниям предъявила к С. встречный иск о выселении его из спорной квартиры без предоставления другого жилого помещения, просила вселить её в указанную квартиру.

Суд постановил решение, которым в иске С. отказал, удовлетворил встречный иск М. в полном объеме, а С. выселил из спорной квартиры. Отказывая С. в иске и удовлетворяя встречные требования, суд пришел к выводу, что его мать реализовала свое волеизъявление, направленное на дарение спорной квартиры М., что

имеется нотариально удостоверенный договор дарения, зарегистрированный в установленном законом порядке. Истец же не представил доказательств о существовании между С. и М. соглашения о продаже квартиры, не доказал факт притворной сделки, а также, не представил доказательств о том, что его мать не могла понимать значение своих действий от вводимых ей сильнодействующих наркотических препаратов. Показания свидетелей о том, что мать получила от М. в качестве задатка за квартиру 100 долларов США, суд оценил критически, считая их недостоверными.

Какова Ваша позиция по данному делу?

Составьте кассационную жалобу со стороны С.

Составьте возражения на кассационную жалобу.

Подготовьте защитительные речи как со стороны С., так и со стороны М.

3. К продавцам магазина был предъявлен иск о взыскании 300 тыс. руб. в возмещение ущерба, причиненного по их вине порчей продуктов. Интересы продавцов А. и Б. в суде защищал адвокат. В судебном заседании ответчица А. пояснила, что порча продуктов произошла в период работы Б., которая, проявив халатность, забыла включить холодильную установку. Б., наоборот, утверждала, что во всем виновата А., которая вместо того, чтобы поместить продукты в работающую холодильную установку, поместила их в установку, которая находилась на санитарном обслуживании. В ходе судебного разбирательства, юрисконсульт магазина заявил ходатайство, учитывая материальное положение продавщиц, о снижении взыскиваемой суммы с 300 тыс. руб. до 150 тыс. руб. На вопрос судьи,

обладает ли он таким правом, юрисконсульт заявил, что он юрист, и поэтому, в силу своего должностного положения, имеет право совершать все процессуальные действия распорядительного порядка, предусмотренные ГПК. Адвокат поддержал позицию юрисконсульта, поскольку она направлена на защиту прав ответчиков.

Может ли адвокат одновременно защищать интересы двух противоборствующих сторон?

Обоснованы ли утверждения юрисконсульта?

4. Адвокат Михалев принял поручение гражданина Лапшинова на ведение гражданского дела по иску Лапшинова к Ларионову о разделе имущества, принадлежавшего им на праве общей собственности и, в частности, автомашины и дачи. В судебном заседании истец не присутствовал. В ходе судебного заседания, на основании анализа материалов, показания свидетелей, адвокат пришел к выводу, что иск не обоснован и отказался от иска. Суд принял отказ от иска. Лапшинов подал на определение суда частную жалобу.

Какие допущены нарушения по делу?

Как должен поступить суд кассационной инстанции?

5. Приказом от 26.12.2006 г. Климов А.С. был уволен за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей. Затем работодателю стало известно, что с 26.12.2006 г. по 29.04.2007 г. Климов А.С. находился на «больничном». Работодателем был издан приказ о переносе даты увольнения, и согласно приказу от 30.04.2007 г. Климов был уволен с 30.04.2007.

Климов А.С. обратился в суд с иском к организации о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда, указывая на то, что увольнение его с должности в связи с неоднократным неисполнением работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, произведено в период нахождения его на лечении в больнице.

Решением районного суда Климову А.С. отказано в иске.

Прав ли суд?

Подлежит ли учету принцип недопустимости злоупотребления правом?

6. Кузнецов обратился в орган местного самоуправления с заявлением о согласовании самовольно выполненной им перепланировки своего жилого помещения. Администрацией в согласовании самовольной перепланировки было отказано.

Кузнецов обратился в суд с заявлением об оспаривании отказа органа местного самоуправления и с требованием о компенсации морального вреда.

В каком производстве должно быть рассмотрено данное заявление?

В какой суд надлежит обратиться Кузнецову?

Подлежит ли компенсации моральный вред?

7. Супруги Зеленцовы, имеющие двух детей, 1987 г.р. и 1988 г.р., решили расторгнуть брак. Зеленцов оформил исковое заявление о расторжении брака в суд, указав, что на

расторжение брака супруга согласна, но имеется спор о разделе общего имущества.

Куда следует обратиться Зеленцову?

Как должен поступить суд при подаче такого заявления?

#### **Тема 4.**

### **Адвокат в процессе производства по делам об административных правонарушениях**

1. Административные правонарушения.
2. Участие адвоката в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
3. Обжалование постановлений об административном правонарушении.

#### **Вопросы для подготовки к семинарскому занятию**

1. Расскажите о процессуальных особенностях рассмотрения и разрешения дел об обжаловании действий должностных лиц о наложении административных взысканий.
2. Раскройте понятие административного правонарушения.
3. В каких случаях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению?
4. С какого момента защитник и представитель допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении? Какие права предоставлены им законом?

5. Расскажите о сроках рассмотрения дел об административных правонарушениях.
6. Какое решение может быть принято по делу об административном правонарушении и как и куда его можно обжаловать?

### *Методические рекомендации к занятию*

Приступая к изучению вопросов данной темы, уясните, что для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство, может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему – представитель. Соответственно этому адвокат участвует в производстве по делам об административных правонарушениях в качестве защитника или представителя. Отметьте также, что особенностью производстве по делам об административных правонарушениях является то, что к административной ответственности могут привлекаться как физические, так и юридические лица. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, также может участвовать защитник.

Работу по 1-му вопросу начните с выяснения момента вступления адвоката в дело. Проанализируйте все нормы КоАП ПМР, в которых определены права адвоката, участвующего в рассмотрении дела об административном правонарушении (в качестве защитника и в качестве представителя).

По второму вопросу вспомните понятие административного правонарушения.

Для того чтобы разобраться в 6-м вопросе, возьмите конкретное дело из практики или смоделируйте соответствующую ситуацию. Привлеките для этого необходимый нормативный материал, который должен быть использован при рассмотрении данной ситуации. Рассмотрение этой ситуации должно охватывать период от момента вступления адвоката в дело до момента вынесения постановления или решения по делу. Рассмотрите все этапы работы адвоката и необходимые с позиции защиты процессуальные действия. При этом следует использовать результаты Вашей работы по 1-му вопросу.

### Задачи

1. Определите вид процессуального порядка рассмотрения следующих правовых проблем:

- а) жалоба Петрова на постановление судьи о наложении на него штрафа за совершенное им мелкое хулиганство;
- б) жалоба Иванова на постановление начальника таможни о наложении на него штрафа и конфискации товаров, незаконно перемещенных через государственную границу;
- в) заявление Шевцова о неправильности наложения на него штрафа судьей за нарушение порядка в зале судебного заседания.

2. Постановлением начальника ОГАИ УВД от 27 августа 2005 года на основании части 1 статьи 123 КоАП ПМР на П. наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 12 месяцев, за управление транспортными средствами в состоянии опьянения.

Считая это постановление незаконным, П. обратился в суд с жалобой, просил отменить его и прекратить производство по делу.

Решением суда от 25 октября 2005 года жалоба П. удовлетворена.

Как усматривается из протокола МП 0017332 от 01 августа 2005 года, водитель П. в 20 часов 55 минут этого же дня в г. Бендеры по пер. Кицканскому управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, о чем свидетельствует АКТ № 918, чем нарушил часть 1 ст. 123 КоАП ПМР.

В этом протоколе имеется объяснение П. о том, что он выпил один стакан водки.

За указанное правонарушение постановлением начальника ОГAI УВД от 27 августа 2005 года на основании части 1 статьи 123 КоАП ПМР П. подвергнут административному взысканию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 12 месяцев.

Отменяя это постановление и прекращая производство по делу, суд, сослался на то, что ч. 3 ст. 210 КоАП ПМР не соответствует закону, так как эта норма содержит такие же положения, какие были признаны неконституционными Постановлением Конституционного суда ПМР № 04-П/05 от 28 июня 2005 года и определением этого же суда от 04 октября 2005 года. На основании такого суждения суд пришел к выводу, что постановление в отношении П. вынесено необоснованно не уполномоченным на то лицом.

Можно ли согласиться с такими выводами суда?

Составите защитительную речь со стороны ОГAI. Можно ли обжаловать это решение суда в кассационном порядке?

3. В ходе рассмотрения уголовного дела, по мнению председательствующего судебного заседания, адвокат нарушил порядок судебного заседания. Суд принял решение о привлечении адвоката к административной ответственности и о наложении на него денежного взыскания в сумме 1000 рублей за нарушение им порядка в судебном заседании.

Имел ли право суд наложить на адвоката административное взыскание?

4. 20 февраля 2011 года П. заключила договор с ООО «Советник» об оказании юридических услуг по представлению её интересов в суде об административном правонарушении с НИ по г. Рыбница и Рыбницкому району.

Стоимость услуг по настоящему договору составляет 100 (сто) рублей, которые перечислены 02 марта 2011 года П. на счет ООО «Советник», что подтверждается квитанцией.

Постановлением суда от 02 марта 2011 года, производство по делу об административном правонарушении в отношении П. по ст. 152-4 ч. 1 КоАП ПМР прекращено, в связи с отсутствием в её действиях состава административного правонарушения. Постановление вступило в законную силу.

П. обратилась в суд с иском к НИ по г. Рыбница и Рыбницкому району о возмещении убытков, в виде оплаты представительских услуг, просила обязать НИ по г. Рыбница и Рыбницкому району возместить ей убытки в сумме 100 рублей.

Подлежит ли иск удовлетворению?

Если да, то какими нормами закона следует руководствоваться суду?

5. Адвокат Иванова – Петров, 28.01.2014 года обратился в суд с жалобой на постановление от 20.01.2014г. начальника ОГАИ г. Слободзея о привлечении Иванова к административной ответственности за нарушение ПДД.

Судом отказано в принятии жалобы в связи с неподсудностью дела суду.

Иванов 08.02.2014 года обратился в суд по месту своего жительства с указанной жалобой, просил восстановить срок на подачу жалобы и рассмотреть ее по существу, указывая в качестве одной из уважительных причин пропуска срока обращения в суд - ошибку адвоката при определении суда правомочного рассматривать жалобу.

Является ли указанная ошибка адвоката основанием для восстановления срока на подачу жалобы?

## **Тема 5.**

### **Правовое обслуживание адвокатом сферы хозяйственных отношений и защита предпринимательства**

1. Правовое положение адвоката при юридическом обслуживании субъектов предпринимательской деятельности.

2. Виды юридической помощи субъектам предпринимательства, оказываемые адвокатом.

3. Юридические услуги по составлению договоров и сопровождению сделок, претензионная работа.

4. Представление интересов клиента адвокатом в налоговых органах.

5. Представление адвокатом интересов субъектов предпринимательства в их отношениях с правоохранительными органами.

### **Методические рекомендации**

При подготовке в первом вопросе изучите деятельность адвоката при обслуживании субъектов предпринимательской деятельности, а также работу штатного юриста, работающего на предприятии. После проведения анализа выявите особенности деятельности адвоката и штатного юриста.

При подготовке ко второму вопросу необходимо проанализировать виды юридической защиты субъектов предпринимательской деятельности и, исходя из проведенного анализа, определить наиболее характерные виды юридической защиты.

При подготовке к третьему вопросу нужно вспомнить понятие и виды сделок. Проанализировать различия между сделкой и договором. Определить существенные условия большинства сделок и условия недействительности сделок, на основании чего определить, на что в первую очередь необходимо обратить внимание при совершении сделок.

По четвертому вопросу необходимо дать понятие доверенности; определить сроки действия доверенности и объем

имеющихся в доверенности прав. Кроме того, нужно вспомнить основания прекращения доверенности и последствия ее прекращения.

По пятому вопросу определить формы оказания услуг адвокатом, на основании чего дать ответ на поставленный вопрос.

По шестому вопросу необходимо дать оценку полномочий правоохранительных органов при проверке деятельности субъекта предпринимательской деятельности и определить в свою очередь деятельность адвоката в такой ситуации.

### Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. В чем преимущество деятельности адвоката при обслуживании субъектов предпринимательской деятельности перед штатными юристами, работающими на предприятиях?
2. Назовите наиболее характерные виды юридической защиты субъектов предпринимательской деятельности.
3. На что в первую очередь необходимо обратить внимание при совершении сделок?
4. Когда лицо, действующее по доверенности, подписывает договор, на что адвокату следует обращать особое внимание?
5. В какой форме могут осуществляться услуги, связанные с представлением интересов заказчика, оказываемые адвокатом в качестве уполномоченного представителя в налоговых органах?
6. Какие действия вправе совершать адвокат во время проведения правоохранительными органами проверки деятельности субъекта предпринимательской деятельности?

Задачи:

1. Организация наняла для защиты своих интересов в арбитражном суде юриста Мелихова. Арбитражный суд отказал в допуске к процессу представителя Мелихова мотивируя это тем, что согласно законодательству, представителями организаций могут выступать в арбитражном суде только лица, состоящие в штате организаций (юрисконсульты), либо адвокаты. Представители организации не согласились с этим решением, указав, что решение суда ставит стороны в арбитражном процессе в неравное положение. Кроме того, они считают, что это нарушает конституционные права частнопрактикующих юристов и сотрудников юридических фирм, не имеющих статуса адвоката.

Может ли быть допущено в арбитражный процесс в качестве представителя лицо, не обладающее статусом адвоката?

2. Предприниматель Р., у которого возникли проблемы с должниками в различных судебных органах, решил обратиться за юридической помощью сразу к 3-м разным адвокатам, чтобы в последующем, по результатам работы выбрать лучшего, с которым он заключит договор на постоянное юридическое обслуживание. Предпринимателем были выбраны адвокат М., адвокат Н. и адвокат Х. Всем адвокатам он высказал конкретные задания и договорился о размере их вознаграждения, предложив при этом подписать договор об оказании юрпомощи, которым он раньше пользовался. Все 3-е адвокатов отказались от подписания договора, предложив при этом следующее.

Адвокат М. заявил, что можно использовать только то, соглашение, которое предусмотрено законом об адвокатуре, и подписывать его будут сам адвокат и доверитель.

Адвокат Н. заявил, что для ведения дела в суде надо оформить договор поручения, предусмотренный ГК, для оказания всех других правовых услуг – договор возмездного оказания услуг, предусмотренный ГК, а право подписывать эти договоры от имени адвоката будет только у тех, кто будет уполномочен на это специальной доверенностью.

Адвокат Х. заявил, что можно использовать только то, соглашение, которое предусмотрено законом об адвокатуре, и подписывать его будут председатель коллегии адвокатов и доверитель. Председатель коллегии также будет выступать представителем адвоката в расчетах с доверителем.

Каким образом могут быть оформлены отношения адвоката с его клиентом и почему?

Можно ли соглашение об оказании юридической помощи рассматривать как гражданско-правовой договор и почему?

Дал ли правильный ответ клиенту кто-нибудь из 3-х адвокатов, если да, то кто именно и почему?

Предусмотрена ли какая особая форма доверенностей для подписания соглашений (договоров) об оказании юридической помощи?

3. ООО "Каштан" обратилось к адвокату Л., с просьбой о защите своих интересов в суде по трудовому спору. Ранее адвокат Л. состоял в трудовых отношениях с ООО "Каштан" в качестве

юрисконсульта. В ходе рассмотрения дела процессуальный противник заявил ходатайство о допросе адвоката Л. в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые были ему известны в связи с осуществлением трудовой деятельности в ООО "Каштан".

Существуют ли основания для отказа в удовлетворении заявленного ходатайства?

## Рекомендуемая литература

### Нормативно-правовые акты

1. «Конституция Приднестровской Молдавской Республики». Принята на всенародном референдуме 24 декабря 1995 года и подписана Президентом Приднестровской Молдавской Республики 17 января 1996 года. Действующая редакция в соответствии с изменениями, внесёнными Конституционным Законом № 1-КЗИД-IV от 10 февраля 2006г.
2. «Конституция Российской Федерации» от 12 декабря 1993 года.
3. «Основные положения о роли адвокатов», приняты 8 конгрессом ООН 1990 г.
4. «Кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества» от 14 августа 1992.
5. «Кодекс профессиональной этики адвоката», принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.
6. «Гражданский процессуальный кодекс ПМР» от 26 июня 2002 года.
7. Федеральный закон РФ «Основы законодательства Российской Федерации об адвокатуре» N 4462-1., от 11 февраля 1993 г.
8. Федеральный Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» № 63-ФЗ., от 31 мая 2002г.
9. Закон ПМР «Об адвокатуре» от 09 февраля 1993 года. Действующая редакция в соответствии с изменениями № 71-ЗИ-III, внесёнными в закон 30 ноября 2001г.
10. Закон РСФСР «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» от 20 ноября 1980 г.

11. Закон РФ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» СЗ РФ № 29., 1995г.
12. Закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: М., ИНФРА-М., 2003г.
13. Положение о профессиональной этике адвоката в ПМР от 08 июля 2004г.
14. Постановление Правительства РФ от 7 октября 1993 г. № 1011 “Об оплате труда адвокатов за счет государства”.
15. Письмо Министерства юстиции РФ «О порядке оплаты труда адвокатов за счет государства» от 27 января 1994 г.
16. Письмо Госналогслужбы РФ и Министерства финансов РФ от 16 марта 1993 г. № ВГ-4-01/33н., «О налогообложении коллегий адвокатов».
17. "Методические рекомендации по ведению адвокатского производства" (утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 21.06.2010 (протокол N 5)).
18. "Перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалификационного экзамена от лиц, претендующих на приобретение статуса адвоката" (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов 30.11.2010 (протокол N 7)).
19. "Порядок рассмотрения и разрешения обращений в адвокатских образованиях и адвокатских палатах субъектов Российской Федерации" (утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 06.06.2006 (протокол N 6)) (ред. от 02.04.2010).
20. <Письмо> ФНС РФ от 20.09.2005 N 04-2-03/130 "Деятельность адвокатских образований".

## Специальная литература

1. Андриевский С.А., Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX в., Тула., Автограф, 1997.
2. Апраксин К.Н., Склярский И.И., Строгович М.С., Адвокатура в СССР, М., 1971.
3. Барщевский М.Ю., Адвокат, адвокатская фирма, адвокатура, М.; Белые альвы., 1995.
4. Барщевский М.Ю., Адвокатская этика, Самара, 2000.
5. Барщевский М.Ю., Адвокатская этика. М., 2001.
6. Бойков А.Д., Этика профессиональной защиты по уголовным делам, М., 1978.
7. Брокгауз Ф.А., Малый энциклопедический словарь, М., 1994.
8. Буробин В.Н., Адвокатская деятельность, М., ИНФРА-М, 2001.
9. Ватман Д.П., Елизаров В.А., Адвокат в гражданском процессе, М., 1979.
10. Ватман. Д.П., Адвокатская этика, М., 1981.
11. Гаврилов С.Н., Адвокат в уголовном процессе, М., "Юристь", 1996.
12. Гессен И.В., История Российской адвокатуры, М., 1997.
13. Гусейнова А. А., Конн И. С., Словарь по этике, 6-е изд., М., 1989.
14. Данилов Е.П., Справочник адвоката, М., Право и Закон, 2000.
15. Данилов Е.П., Справочник адвоката: Защита в суде. Адвокатская и судебная практика. Комментарий законодательства. Образцы документов. Справочные материалы, М., ИНФРА-М, 2001.
16. Ивакина М.Н., Профессиональная речь юриста, М., БЕК, 1997.

17. Калачева С.А., Адвокаты и представители в гражданском процессе, М., ИНФРА-М, 2001.
18. Канн Н.П., Некоторые вопросы адвокатской этики, Л., 1967.
19. Киселев Я.С., Этика адвоката, М., 1974.
20. Козаченко И.Я., Истина и закон: Судебные речи известных российских и зарубежных адвокатов, СПб., "Норма"., 2003.
21. Кони А.Ф., Нравственное начало в уголовном процессе, том 4, М., 1967.
22. Краткий словарь иностранных слов. М., 1988.
23. Качалова О.В., Адвокатура в Российской Федерации. Схемы и комментарии, М., Приор, 2000.
24. Кузнецов Б.А., Защита чести и достоинства (опыт, проблемы, стратегия и тактика защиты), М., 1996.
25. Кучерена А.Г. Адвокатура в условиях судебно-правовой реформы в России: Монография. М.: ЮРКОМПАНИ, 2009.
26. Лупинский П.А., Адвокат в уголовном процессе: Учебно-методическое пособие, М., Юрист, 1996.
27. Львова Е.Ю., Защита по уголовному делу: Пособие для адвоката, М., "Юристь", 2000.
28. Лившиц В.И., Слово адвокату, М., 1990.
29. Лубшев Ю.Ф., Адвокатура в России, М., ИНФРА-М., 2001.
30. Лупинская П.А., Адвокат в уголовном процессе, М., 1997.
31. Мартыничик Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования. М.: Юрист, 2009. 258 с.
32. Мельниковский М.С., Приемы и методы подготовки адвокатом защиты (пособие для начинающих адвокатов и стажеров), М., 1997.

33. Мирзоев Г.Б., Правовая культура адвоката, М., Серилал, 1996.
34. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (постатейный) / А.В. Арендаренко, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; под ред. А.Г. Кучерены. М.: Деловой двор, 2009. 248 с.
35. Ожегов С.И., Словарь русского языка, М., 1984.
36. Постатейный комментарий к Федеральному закону РФ от 31 мая 2002г, «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».
37. Петрухин И.Л., Личная жизнь, пределы вмешательства, М., 1989.
38. Подзоров С.А., Судоустройство: Судебная власть, адвокатура, нотариат, прокуратура, М., ИНФРА-М, 2001.
39. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. / О.В. Аллахвердова, Р.Ю. Банников, О.И. Величкова и др.; под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М.: Инфотропик Медиа; Берлин, 2012. Серия "Библиотека медиатора". Кн. 4. 320 с.
40. Рыжаков А.П., Справочник для адвокатов, следователей, нотариусов, юрисконсультов, граждан: Сборник документов. Образцы, Комментарии., М., Приор, ИНФРА-М, 2001.
41. Рожникова Е.Л., Судебные речи знаменитых русских адвокатов, М.; 1997.
42. Сергеев В.И., Комментарий к положению об адвокатуре: Нормативные акты по состоянию на 15 июля 2001 г., М., ИНФРА-М, 2001.

43. Склярского И.И., Дисциплинарная практика московских городской и областной коллегий адвокатов, М., 1971.
44. Смирнова Е.М., Адвокатура, СПб., 2002.
45. Смоленский М.Б., Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации, Ростов н/Д., 2002.
46. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев, В.М. Жуйков, А.В. Закарлюка и др.; под ред. И.В. Решетниковой. 5-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, Инфра-М, 2011.
47. Степашина М.С. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (постатейный) / под ред. А.Б. Смушкина, В.Н. Барбарича // СПС КонсультантПлюс. 2008.
48. Стешенко Л.А., Адвокатура в Российской Федерации, М., "Норма", 2001.
49. Строгович М.С., Курс советского уголовного процесса, М., 1968.
50. Сухарев А.Я., Краткая философская энциклопедия. М., 1994.
51. Тарасенкова А.Н. Как выиграть дело в суде: учебно-практическое пособие. Москва: Проспект, 2011.
52. Ушаков Д.Н., Толковый словарь русского языка, М., 1940.
53. Фролов Т.И., Философский словарь, М., 1991.
54. Черкасова Н.В., Формирование и развитие адвокатуры в России 60-80 годы XIX в., М., Наука, 1987.
55. Чувилев А.А., Правоохранительные органы, М., Юриспруденция, 2000.
56. Шумилов А.Ю., Новый закон об адвокатской деятельности и адвокатуре: Учебно-практическое пособие, М., ИНФРА-М, 2002.

## Периодические издания

1. Адвокатская этика.// М., Адвокат, 1993., № 7 – 8.
2. Анисимов В.Ф., Акинина Н.Ю. Роль адвокатского сообщества в реализации прав граждан на бесплатную юридическую помощь // Адвокатская практика. 2013. N 3.
3. Ария С.Л., Защитительные речи и жалобы.// М., Союз адвокатов СССР, 1990.
4. Барцевский М.Ю., Адвокат для предпринимателя //Закон, 1993., № 3.
5. Бойков А.Д., Этические нормы деятельности советского адвоката.//Сов. Юстиция, 1966., №10.
6. Бортникова Н.А. Бесплатная юридическая помощь в гражданском судопроизводстве // Российский судья. 2012. N 5.
7. Бусурина Е.О. Меры дисциплинарной ответственности адвоката // Адвокатская практика. 2012. N 3.
8. Васяев А.А. Обязанность адвоката - обязанность адвокатуры // Адвокат. 2011. N 12.
9. Воскобитова Л.А. Состязательность: две концепции участия адвоката в доказывании. Статья 1. Поиск алгоритма // Уголовное судопроизводство. 2012. N 2.
10. Вязов В., Адвокатура вчера и завтра. // Юридический вестник, 1994. № 9.
11. Васяев А.А. Обязанность адвоката - обязанность адвокатуры // Адвокат. 2011. N 12.
12. Галоганов А.П. Адвокатура в системе государственных институтов оказания юридической помощи гражданам // Новый юридический журнал. 2012. N 1.

13. Гольдинер В.Д., Об этике в деятельности адвоката. // Советское государство и право, 1975., №10.
14. Гофштейн М.А., О кодексе профессиональной этики адвоката. //Сб. статей Проблемы российской адвокатуры, М., 1997.
15. Дабижа Т.Г. Гарантии личной безопасности адвоката. // Адвокат, 2013, N 10.
16. Дабижа Т.Г. Проблема исключений из привилегии адвокатской тайны: зарубежный опыт // Адвокатская практика. 2013. N 1.
17. Дабижа Т.Г. Иммунитет адвокатского высказывания // Адвокатская практика. 2012. N 5.
18. Дабижа Т.Г. Особенности процедуры привлечения адвоката к ответственности // Адвокат. 2012. N 9.
19. Жиронкина Ю.Е. К вопросу об адвокатской тайне // Адвокатская практика. 2012. N 5.
20. Ильина Т.Н. Подготовка адвокатских кадров в дореволюционной России (1864 - 1917 годы) // Адвокатская практика. 2011. N 6.
21. Колоколов Н.А. Оплата труда адвоката: критерии теории и практики // Адвокатская практика. 2011. N 5.
22. Кирилловых А.А. Бесплатная юридическая помощь и правовые основы ее оказания // Адвокат. 2012. N 8.
23. Макаров С.Ю., Поспелов О.В. История науки адвокатуры (советский и постсоветский период) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2012. N 2.
24. Малявина Н.Б. Адвокат как субъект медиативной деятельности // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. N 5. С. 54 - 56.

25. Панченко В.Ю., Шайхутдинов Е.М. Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе // Современное право. 2013. N 4.
26. Перлов И.Д., Судебная этика.// Советское государство и право, 1989 №12.
27. Петрухин И.Л., Защитить защитника // Сб. статей: Проблемы российской адвокатуры, М., 1997.
28. Пухова Т., Российская адвокатура серьезно больна, но выздоровление возможно // Российская Юстиция., 1999, №8.
29. Пятин Е.И. Актуальные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации // Новый юридический журнал. 2013. N 2.
30. Остапенко (Плетень) А.С. Принципы оказания бесплатной юридической помощи // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 7.
31. Рагулин А.В. "Профессиональные права адвоката-защитника": формулирование определения понятия // Адвокатская практика. 2012. N 4.
32. Рагулин А.В. К вопросу об определении понятия "профессиональные права адвоката-защитника" // Новый юридический журнал. 2012. N 2.
33. Радаева Г.О. Как предоставить населению возможность получать качественную юридическую помощь бесплатно? // Адвокатская практика. 2012. N 6.
34. Резник Г.В., В адвокатуре завелся вирус коммерции, но эпидемия предотвратима // Российская Юстиция, 1999, №11.
35. Рожнов Г., Под адвокатской крышей // Общая Газета, 1998, №2.

36. Смирнов В.И., Суд, государственный обвинитель и адвокат: этика взаимоотношений // Российская Юстиция, 1995, №6.
37. Сухарев И., Резник Г., Адвокатские коллегии: общественные объединения или юридические фирмы? // Российская юстиция, 1998, №12.
38. Темнов С.В. Цели и задачи государственного регулирования адвокатуры как правовая основа института адвокатской тайны // Новый юридический журнал. 2012. N 1.

## Тест

1. Определение адвокатской деятельности таково:

- А) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая лицами, получившими статус адвоката;
- Б) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, имеющими юридическое образование;
- В) квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов.

2. Продолжите предложение: Адвокатская деятельность...

- А) не исключает возможность заниматься предпринимательской деятельностью;
- Б) это предпринимательская деятельность, обремененная особыми субъектами;
- В) не является предпринимательской.

3. Адвокатом является лицо...

- А) получившее в установленном порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.
- Б) получившее высшее юридическое образование и проработавшее в адвокатуре не менее трех лет.

4. Выберите наиболее правильное утверждение:

- А) Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью;
- Б) Адвокат вправе заниматься предпринимательской деятельностью;
- В) Адвокат вправе заниматься предпринимательской деятельностью, но только связанной с юриспруденцией;
- Г) Адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

5. Адвокатура - это профессиональное сообщество адвокатов, которое ...

- А) входит в систему государственной власти ПМР;
- Б) как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- В) является обособленным подразделением Министерства Юстиции ПМР.

6. Для приобретения статуса адвоката, необходимо:

- А) высшее юридическое образование, достижение возраста не менее 25 лет;
- Б) высшее юридическое образование, либо ученую степень по юридической специальности;
- В) высшее юридическое образование, стаж работы по специальности юриста не менее 3 лет, сдача квалификационного

экзамена, либо стажировка у адвоката сроком от 6 месяцев до одного года.

7. Решение о присвоении статуса адвоката, после сдачи экзамена принимает:

- А) министерство юстиции ПМР;
- Б) квалификационная комиссия.

8. Статус адвоката присваивается претенденту...

- А) на срок в пять лет, после чего необходима передача квалификационного экзамена;
- Б) на срок в десять лет, после чего необходима передача квалификационного экзамена;
- В) на неопределенный срок и не ограничивается определенным возрастом адвоката.

9. Претендент получает статус адвоката и становится адвокатом...

- А) со дня принятия присяги;
- Б) со дня сдачи квалификационного экзамена;
- В) спустя три месяца после сдачи квалификационного экзамена.

10. Вмешательство в адвокатскую деятельность...

- А) разрешается оперативно-розыскным органам;
- Б) разрешается оперативно-розыскным органам с санкции прокурора;
- В) запрещается.

11. Формами адвокатских образований являются:

- А) коллегия адвокатов, адвокатские фирмы;
- Б) адвокатское бюро и юридическая консультация;
- В) все вышеперечисленные образования.

12. Адвокат вправе...

- А) имеет право работать самостоятельно;
- Б) может избрать только ту форму адвокатского образования, которая предусмотрена законом.

13. Адвокат, принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, учреждает...

- А) адвокатское бюро;
- Б) коллегия адвокатов;
- В) юридическую консультацию;
- Г) любую из данных форм адвокатской организации.

14. Какая из данных форм организации не является юридическим лицом...

- А) коллегия адвокатов;
- Б) юридическая консультация;
- В) все из вышеперечисленных.

15. Адвокатская коллегия действует на основании...

- А) партнерского соглашения и устава;
- Б) партнерского соглашения;
- В) устава;

Г) устава и учредительного договора.

16. Соглашения между адвокатом и доверителем, представляет собой...

А) гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу;

Б) договор между доверителем и адвокатом, на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу, заключаемый в любой форме.