

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. Шевченко
Филологический факультет
Кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью

С.В. ОЛЕЙНИКОВ

**ИСКУССТВЕННЫЙ
ИНТЕЛЛЕКТ
В МЕДИАСРЕДЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

Тирасполь, 2025

УДК 004.8:070
ББК А66+Ч60
О 53

Рецензенты:

Г.С. Мельник, д-р полит. наук, профессор кафедры цифровых медиа-коммуникаций Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ

Д.А. Марков, канд. физ.-мат. наук, доцент кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ПГУ им. Т.Г. Шевченко

Олейников, С.В.

Искусственный интеллект в медиасреде: теория и практика : монография [Электронный ресурс] / С. В. Олейников ; ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко» ; Филологический факультет. – Тирасполь : Изд-во Приднестр. ун-та, 2025. – 208 с.

Системные требования: DC CPU (Intel/AMD) 2 ГГц / ОЗУ 4 Гб / HDD 80 Гб / 17" / Windows 7 и новее / Microsoft Edge / Adobe Acrobat Reader 6 и новее.

ISBN 978-5-6054704-4-1

Издание представляет собой комплексное исследование применения нейросетевых технологий в журналистике и смежных сферах медиа. Искусственный интеллект рассматривается как многоаспектный феномен, меняющий характер медиапроизводства, трансформирующий когнитивные процессы восприятия информации и влияющий на организацию коммуникации в цифровом обществе. Раскрываются механизмы применения ИИ для автоматизации новостных процессов, борьбы с дезинформацией, создания мультязычных версий материалов в режиме реального времени.

Издание адресовано исследователям и преподавателям в области медиакоммуникаций, журналистики и цифровых технологий, студентам гуманитарных и технических направлений, а также практикующим журналистам и редакциям, заинтересованным в интеграции ИИ-инструментов в повседневную профессиональную деятельность.

УДК 004.8:070

ББК А66+Ч60

Рекомендовано Научно-координационным советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ISBN 978-5-6054704-4-1

© С.В. Олейников, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
----------------	---

Глава 1. МАШИННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ТРАНСФОРМЕРЫ В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСРЕДЕ: МОДЕЛИ, ЗАДАЧИ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ

1.1. Концептосфера искусственного интеллекта.....	12
1.2. Методологические основания машинного обучения и его прикладное значение в медиакommunikации	20
1.3. Теоретические основы обработки естественного языка, использование моделей трансформерного типа в медийной среде	35

Глава 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕДИАСРЕДЕ

2.1. Понятие и классификация нейросетевых технологий	44
2.2. Основные направления использования ИИ в журналистике	52
2.3. Этика и правовые аспекты применения ИИ в СМИ	72

Глава 3. СОВРЕМЕННЫЙ ИИ-ИНСТРУМЕНТАРИЙ В МЕДИАСРЕДЕ

3.1. Журналистское сообщество и искусственный интеллект	100
3.2. Автоматизированная генерация, перевод и адаптация контента ..	110
3.3. Использование нейросетей для создания и обработки визуального и аудиовизуального контента	129

3.4. Фактчекинг и борьба с фейками	142
3.5. Перспективы и вызовы использования нейросетей в медиасреде	157
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	185
БИБЛИОГРАФИЯ	191

ВВЕДЕНИЕ

Цифровизация, став одним из ключевых процессов XXI века, оказала глубокое влияние на все сферы человеческой жизни – от экономики и политики до образования и культуры. На фоне стремительного развития интернета, информационная трансформация поспособствовала возникновению нового принципа коммуникации, который прочно вошел в повседневную реальность каждого человека. Так, цифровизация приобрела роль не только технологического инструмента, но и фактора, который активно формирует общественные, культурные и правовые процессы. Огромное влияние это оказало и на сферу журналистики, которая стала более оперативной, динамичной и доступной для широкой аудитории.

Современная журналистика ежедневно сталкивается с массой вызовов, продиктованных стремительным технологическим прогрессом. Это побуждает сферу медиа перманентно развиваться, искать новые решения и подстраиваться под растущие запросы общества.

Наиболее острой и животрепещущей темой последних нескольких лет остается вопрос развития технологий искусственного интеллекта (ИИ). Особенно часто обсуждениям подвергается тема применения нейросетей в медиaprостранстве¹.

¹ Косинский С. Генерации, дипфейки и лента рекомендаций // TechInsider. – URL: <https://www.techinsider.ru/news/news-1704765-generacii-dipeiki-i-lenta-rekomendacii-ekspert-rasskazal-cto-proishodit-s-mediasferoi-v-epohu-neirosetei/>; Кедровская И. Искусственный интеллект в СМИ: как современные издания используют нейросети / Hi-Tech. – URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/134001-vyshel-gamma-30-moshnyj-nejrosetevoj-generator-prezentacij/?from=swap&swap=2>; От генерации рекламного поста до озвучивания книг: как в медиаиндустрии используют нейросети // Yandex Cloud. – URL: https://yandex.cloud/ru/blog/posts/2024/05/neuronets-in-media?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F

Нейросети, обучающиеся на больших объемах данных, способны генерировать текстовую информацию, визуальные и аудиовизуальные продукты, которые порой невозможно отличить от того, что выполняется простым человеком. К тому же нейросети позволяют значительно ускорить процесс подачи информации и снизить затраты на производство контента. Именно поэтому ИИ на сегодняшний день находит все большее применение в различных сферах, в частности в журналистике.

Технологии ИИ оказывают существенное влияние на процессы создания, распространения и потребления медиаконтента, автоматизируя рутинные задачи, ускоряя процессы поиска и анализа информации, а также улучшая качество контента. Журналисты используют ИИ для написания статей, анализа больших данных и создания персонализированного контента для целевой аудитории, что существенно повышает эффективность работы медиаорганизаций².

Актуальность исследования определяется быстрым развитием технологий искусственного интеллекта, их активным внедрением в сферу медиа, а также их недостаточной изученностью. Нейросетевые технологии уже активно применяются для написания новостей, создания рекламных материалов, составления отчетов и анализа больших данных. Однако вместе с прогрессом возникают проблемы, связанные с точностью генерируемых материалов. Эти проблемы требуют детального исследования, так как затрагивают не только вопросы технологического характера, но и важные социальные, этические и юридические аспекты. Важно понимать, насколько нейросети могут заменить или дополнить работу журналистов, а также какие последствия это может иметь для самой профессии, общественного восприятия информации и сохранения доверия аудитории.

Технологии генерации текста и дипфейков могут использоваться, и в ряде случаев уже используются, для создания и распространения дезинформации, подрывая доверие к СМИ. Существуют опасения этического характера в части плагиата и нарушения авторских

² Как искусственный интеллект меняет современную журналистику? – URL: <https://ecvdo.ru/states/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sovremennuyu-zhurnalistiku?ysclid=mab5db7y3348738791>

прав, так как ИИ способен заимствовать контент из различных источников. Чрезмерное использование автоматически сгенерированных текстов может привести к снижению качества контента, потере уникального авторского стиля и глубины анализа³.

Современная журналистика переживает радикальные изменения под воздействием интеллектуальных цифровых технологий. Если ранее журналист контролировал весь цикл подготовки материала – от сбора информации до ее публикации, – то сегодня многие этапы этого процесса могут быть делегированы интеллектуальным системам⁴.

Подобные изменения несут как возможности (ускорение производства контента, снижение затрат, доступ к более точной аналитике), так и риски (снижение роли человека в редакционном процессе, «обезличивание» контента, падение доверия к источникам информации). Это делает проблему применения ИИ в журналистике особенно актуальной – как с теоретической, так и с прикладной точки зрения.

Одни специалисты считают информационные технологии перспективными для отрасли, переживающей трансформацию, другие исследователи видят угрозу, которая механизмирует творческую профессию и подталкивает к дальнейшей коммерциализации и необходимости переобучения журналистов.

Очевидно, что обе точки зрения обоснованы: новые технологии не только открывают перед журналистикой новые возможности, но и бросают ей вызовы. Одно можно сказать наверняка: ИИ станет неотъемлемой частью журналистики, что приведет к изменению ее основ – во всех звеньях цепочки создания, хранения и предоставления информации.

Все более активное применение технологий ИИ, основанных на обработке больших данных, приведет к постепенной трансформации и пересмотру устоявшихся бизнес-моделей, профессиональных знаний и стратегий развития в медиасфере. Процесс транс-

³ Слишком далеко зашли? Как ИИ-инструменты изменили мир медиа». URL: <https://www.techinsider.ru/technologies/1664085-slishkom-daleko-zashli-kak-ii-instrumenty-izmenili-mir-media/?ysclid=mnab5png53215805058>

⁴ What is natural language generation (NLG)? – URL: <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/natural-language-generation-NLG>

формации журналистики можно рассматривать как конвергенцию журналистики⁵.

В последние годы наблюдается стремительный рост интереса к искусственному интеллекту (ИИ) в сфере медиакоммуникаций. Научные публикации охватывают темы от алгоритмов обработки естественного языка (Natural Language Processing – NLP) и генерации текста до социальных, правовых и этических последствий применения ИИ в журналистике.

Одним из ведущих центров анализа цифровых трансформаций в медиа является Reuters Institute for the Study of Journalism (Оксфордский университет). В ежегодном аналитическом отчете за 2024 г. «Journalism, Media, and Technology Trends and Predictions» Ник Ньюман подчеркивает, что ИИ становится «неотъемлемым элементом медиаэкосистемы», охватывающим автоматическую генерацию новостей и анализ пользовательского поведения⁶. К ведущим программам изучения ИИ следует также отнести и Horizon Europe, финансируемую Европейской комиссией, которая активно поддерживает междисциплинарные исследования в области этики ИИ и его влияния на медиапрактики⁷.

Профессор Колумбийского университета Эмили Белл обращает внимание на то, что журналистика и новостные агентства находятся на критическом этапе своей истории как независимой силы в демократическом обществе, поскольку «гиперсвязанность через социальную сеть и мобильную телефонию создала огромный рынок информации, на котором журналистика является лишь малой частью»⁸.

Дифференцируя исследования в области систем искусственного интеллекта, следует выделить следующие направления:

⁵ Иляхина А. А., Деева И. В. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в журналистике // Вестник науки. – 2024. – №1 (70). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-zhurnalistike> (дата обращения: 06.05.2025).

⁶ Newman N. Journalism, Media, and Technology Trends and Predictions 2024. – URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2024-01/Newman%20-%20Trends%20and%20Predictions%202024%20FINAL.pdf>

⁷ Модели Европа-AI Stargate с DeepSeek и Stargate показывают возможности Европы в конкурсе искусственного интеллекта». – URL: <https://xpert.digital/ru/звездная-врата-европа/>

⁸ Bell E., Owen T. The Platform Press: How Silicon Valley reengineered journalism. – URL: https://www.cjr.org/tow_center_reports/platform-press-how-silicon-valley-reengineered-journalism.php

– **обработка естественного языка и генерация текста** (GPT (OpenAI), BERT (Google), LLaMA (Meta)). Разработка трансформерных языковых моделей открыла новые возможности автоматической генерации новостного контента⁹;

– **журналистика и автоматизация**, где анализируется влияние ИИ и информационных пузырей на принятие политических решений, их способность усиливать поляризацию и изменять общественное восприятие¹⁰;

– **этические и правовые аспекты**. Представители данного направления предлагают «единый фреймворк» этических принципов для внедрения ИИ в обществе в целях предотвращения дискриминационных и манипулятивных практик¹¹.

В России вопросы взаимодействия ИИ и медиасферы находятся в фокусе внимания как технических, так и гуманитарных научных школ. Исследования проводятся в НИУ ВШЭ, МГУ, СПбГУ, ИППИ РАН и других научных центрах. Среди значимых разработок – модели семейства RuGPT (Сбербанк), а также YaLM и YaGPT (Яндекс), активно применяющиеся в цифровых СМИ и платформах новостной агрегации.

Медиаэксперты Н.Н. Оломская и А.В. Зиньковская изучают влияние механизмов генерирования фейковой информации ИИ на современный медиадискурс, включая восприятие контента и регулирование автоматической генерации текстов¹². Исследовате-

⁹ Radford A., Wu J, Child R., et al. Language Models are Unsupervised Multitask Learners. – URL: https://cdn.openai.com/better-language-models/language_models_are_unsupervised_multitask_learners.pdf; Brown T., Kaplan J., Sastry G., et al. Language Models are Few-Shot Learners / 34th Conference on Neural Information Processing Systems. – Vancouver, 2020. – URL: <https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf>

¹⁰ Linden C. AI and the disinformation landscape / The Finnish Society of Sciences and Letters. – Bergen, 2025. – URL: <https://scintiarum.fi/wp-content/uploads/2025/02/Carl-Gustav-Linden-1.pdf>; Siriphat L., et al. Artificial Intelligence and Information Bubbles: Challenging Political Decision-Making in the Digital Age / Sustainable Development, Humanities, and Social Sciences for Society 5.0 / edited by Kittisak Wongmahesak, et al. – IGI Global, 2025. – P. 161–178. – URL: https://www.researchgate.net/publication/385042634_Artificial_Intelligence_and_Information_Bubbles_Challenging_Political_Decision-Making_in_the_Digital_Age

¹¹ Floridi L. and Cows J. A Unified Framework of Five Principles for AI in Society. – URL: <https://hdr.mitpress.mit.edu/pub/10jsh9d1/release/8>; EU AI Act: first regulation on artificial intelligence. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20230601STO93804/euai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence>

¹² Оломская Н.Н., Зиньковская А.В. Механизмы генерирования фейковой информации искусственным интеллектом в современном медиадискурсе // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-generirovaniya-feykovoy-informatsii-iskusstvennym-intellektom-v-sovremennom-mediadiskurse> (дата обращения: 06.05.2025).

ли Е.В. Горина и С.М. Уфимцева акцентируют внимание на особенностях стилистики медиатекстов, создаваемых ИИ: несмотря на формальную связность, таким текстам часто присущи смысловая фрагментарность и отсутствие контекстной релевантности¹³. НИУ ВШЭ проводит междисциплинарные исследования по автоматизации новостного производства, борьбе с фейками и анализу медиапотребления. ИППИ РАН разрабатывает алгоритмы синтаксического и семантического анализа, применимые в журналистике. В России вопросы этики и регулирования использования ИИ в СМИ рассматриваются Российским комитетом по искусственному интеллекту и цифровой этике при РАН, а также профильными органами Минцифры РФ и Роскомнадзора, где разрабатываются проекты нормативных актов о маркировке сгенерированного контента и правах пользователей.

Тематика ИИ в медиа активно обсуждается в российских и зарубежных СМИ. Основные риски, на которые обращают внимание журналисты, связаны с угрозой фальсификации информации, проблемами авторства и фактчекинга, вытеснения редакторов ИИ-системами, утратой человеческого контроля над алгоритмами¹⁴.

Актуальность и востребованность публикаций в СМИ, которые поднимают широкий спектр вопросов, связанных с применением ИИ в журналистике – от фальсификации и дезинформации до утра-

¹³ Горина Е. В., Уфимцева С. М. Особенности использования текстов нейросетей в медиа и образовании // Russian Linguistic Bulletin. – 2024. – № 1 (49). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-tekstov-neyrosetey-v-media-i-obrazovanii> (дата обращения: 06.05.2025).

¹⁴ The Guardian view on disinformation online: a 21st-century growth industry. – URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/feb/17/the-guardian-view-on-disinformation-online-a-21st-century-growth-industry>; Работает ли проверка фактов? Что говорит наука // Nature. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-025-00027-0>; The workers already replaced by artificial intelligence // BBC. – URL: <https://www.bbc.com/news/business-65906521>; The 15 Biggest Risks Of Artificial Intelligence // Forbes. – URL: <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2023/06/02/the-15-biggest-risks-of-artificial-intelligence/>; Politicians fear this like fire. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/ng-interactive/2019/jun/22/the-rise-of-the-deepfake-and-the-threat-to-democracy>; Провести манипуляции: эксперты предупредили о росте числа фейковых статей от искусственного интеллекта. – URL: <https://iz.ru/1624234/dmitrii-bulgakov/provesti-manipuliatcii-eksperty-predupredili-o-rose-chisla-feikovykh-statei-ot-iskusstvennogo>; Explained: Generative AI. How do powerful generative AI systems like ChatGPT work. – URL: <https://news.mit.edu/2023/explained-generative-ai-1109>; Artificial Intelligence and the Future of Journalism: Risks and Opportunities. – URL: <https://unric.org/en/artificial-intelligence-and-the-future-of-journalism-risks-and-opportunities/>; The Ethical Dilemma Of AI In Marketing: A Slippery Slope. – URL: <https://www.forbes.com/sites/elijahclark/2024/03/14/the-ethical-dilemma-of-ai-in-marketing-a-slippery-slope/>

ты профессии как социальной миссии, подтверждают потенциал ИИ в трансформации медиапроизводства. Пристальное внимание научного и профессионального сообществ сосредоточено также на необходимости этичного, ответственного и междисциплинарного подхода к применению ИИ в журналистике.

В исследовании использованы реферативно-аналитический и сравнительный методы для систематизации теоретического материала и сопоставления фактов; метод кейс-исследования, позволяющий изучить реальные случаи использования ИИ при создании медиапродукта; метод контент-анализа для анализа содержания и качества материалов, созданных нейросетями и написанных журналистом; метод эксперимента для проверки гипотез о возможностях и проблемах генерации контента с помощью нейросетей.

Основная цель данного исследования заключается в выявлении потенциала и специфики использования ИИ в журналистике, описании механизмов функционирования СМИ в контексте развития ИИ. Изучение взаимодействия ИИ и журналистики также позволит расширить представление о механизмах цифровой трансформации медиакоммуникаций. Кроме того, результаты настоящего исследования будут способствовать улучшению перспектив грамотного применения технологий ИИ в СМИ, повышению эффективности работы редакций; оптимизации бизнес-моделей СМИ; адаптации СМИ к меняющимся условиям медиапотребления в контексте мультимедийных и персонализированных форматов.

МАШИННОЕ ОБУЧЕНИЕ И ТРАНСФОРМЕРЫ В СОВРЕМЕННОЙ МЕДИАСРЕДЕ: МОДЕЛИ, ЗАДАЧИ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ

1.1. КОНЦЕПТОСФЕРА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Цифровая трансформация, охватывающая все сферы человеческой деятельности, стала одной из ключевых характеристик современного этапа технологического развития. Под ней понимается комплексное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), преобразующих способы производства, передачи и потребления информации. Этап, начавшийся в последней четверти XX века, ознаменовался переходом от аналоговых систем к цифровым, появлением интернета и формированием глобального киберпространства – сложнейшей техносоциальной системы, охватывающей всю планету.

Интеграция вычислительных мощностей с цифровыми коммуникациями стала основой для создания киберпространства, в рамках которого функционируют ключевые механизмы современной экономики знаний. Оно удовлетворяет несколько потребностей человека: в коммуникации, в получении информации, в развлечениях и т. д.

Кибернетическое пространство – это технологический проект невиданного ранее масштаба¹⁵. Его разработка началась еще в XIX веке, когда появились предшественники цифровых сетей электросвязи – электромеханические телеграфные и телефонные сети¹⁶.

¹⁵ Методологические основания технологических инноваций цифровой экономики / Х. И. Аминов, Т. Н. Астахова, Н. А. Верзун [и др.]. – СПб.: СПбГЭУ, 2023. – 203 с.

¹⁶ Когнитивная безопасность человека в медиaprостранстве. Учебник / Под редакцией И. Ф. Кeffели, Б. Я. Мисонжникова. – СПб: Петрополис, 2025. – С. 367.

Формирование киберпространства стало возможным благодаря слиянию телекоммуникационных технологий и вычислительных ресурсов цифровых платформ. В результате возникла поистине уникальная по своей сложности техносфера, не имеющая аналогов в истории человеческой инженерной мысли. Эта среда открыла доступ к беспрецедентному объему информационно-коммуникационных сервисов, удовлетворяющих посредством сетевых онлайн-сообществ индивидуальные и групповые потребности разного характера, создавая новый вид социальности. Киберпространство выполняет функции:

- посредника;
- транслятора экономических, политических, религиозных, культурных и других норм;
- ценностных ориентиров;
- моделей поведения, тем самым оказывая влияние на формирование сходного поведения у разных социальных групп людей.

Кибернетическое пространство породило феномен современной коммуникации – искусственный интеллект. Это понятие все глубже проникает в научный и технический дискурс, активно используется в публицистике, художественных произведениях и медиа, постепенно приобретая множественные значения: «интеллект человека (созданный природой), искусственный интеллект (техническая система, алгоритм, созданные инженером), модель человеческого интеллекта (рукотворный инструмент познания, созданный психологом) и другие подобные термины обозначают совсем разные объекты, несут совсем разную смысловую нагрузку»¹⁷. Эти интерпретации отражают разные уровни понимания и несут неоднородную смысловую нагрузку. Исследование интеллектуальных систем в контексте киберпространства порождает целый спектр сложных вопросов, многие из которых еще далеки от окончательных ответов.

Согласимся, что между участниками виртуальной коммуникации формируются определенные общественные отношения¹⁸.

¹⁷ Когнитивная безопасность человека в медиапространстве. Учебник / Под редакцией И. Ф. Кефели, Б. Я. Мисонжникова. – СПб: Петрополис, 2025. – С. 373.

¹⁸ Мигулева М.В. Киберпространство как социальный институт: признаки, функции, характеристики // Дискурс-Пи. 2020. №4 (41). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberprostranstvo-kak-sotsialnyy-institut-priznaki-funksii-harakteristiki> (дата обращения: 05.05.2025).

В этом контексте искусственный интеллект представляет собой не просто технологию, а системный элемент цифровой среды. Согласно нормативному определению, искусственный интеллект (artificial intelligence) – «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение, поиск решений без заранее заданного алгоритма и достижение инсайта) и получать при выполнении конкретных практически значимых задач обработки данных результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека»¹⁹.

Джон Маккарти, основоположник термина ИИ, еще в 1956 году писал, что искусственный интеллект – это наука и техника создания интеллектуальных машин, особенно интеллектуальных компьютерных программ²⁰.

С. Рассел и П. Норвиг, в своей книге указывали, что ИИ – это изучение агентов, которые получают восприятие из среды и совершают действия. Они также выделяют четыре подхода к ИИ²¹, представленные в табл. 1.

Европейская комиссия по регулированию ИИ дает следующее определение: «искусственный интеллект – это программное или аппаратное средство, которое может, для заданного набора целей, воспринимать среду и интерпретировать данные, принимать решения и предпринимать действия – с определенной степенью автономии – для достижения целей»²².

Российские авторы определяют ИИ как «сложную кибернетическую систему, сочетающую компьютерное программное и аппаратное обеспечение с когнитивной функциональной архитектурой

¹⁹ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта».

²⁰ Арзамасов Ю. Г. Комплексный подход к определению искусственного интеллекта // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2022. №3 (50). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-opredeleniyu-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 05.05.2025).

²¹ Stuart J. Russell, Peter Norvig. Artificial Intelligence: A Modern Approach. New Jersey, 1995. – URL: <https://djvu.online/file/qnEwWYJPue90D> (дата обращения: 05.05.2025).

²² Цит. по: Ларчев Д.В. Искусственный интеллект: понятие, признаки, классификация // Правовой альманах. – 2024. – № 1 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya> (дата обращения: 05.05.2025).

Таблица 1. Подходы к пониманию искусственного интеллекта

Подход	Цель	Примеры
Действовать как человек	Моделировать человеческое поведение (робототехника, чат-боты).	Социальные роботы, виртуальные ассистенты
Думать как человек	Исследовать, как люди думают (когнитивная наука, нейромодели).	Нейросети, симуляции мозга
Думать рационально	Применение логики и правил вывода.	Экспертные системы
Действовать рационально	Агенты, принимающие оптимальные решения.	Агентные ИИ-системы, поисковые алгоритмы

и достаточной вычислительной мощностью для выполнения необходимых функций»²³.

В инженерном дискурсе под ИИ понимается система, обладающая хотя бы одним из следующих признаков:

а) автономность и стремление к саморазвитию (способность ИИ самостоятельно выполнять возложенные на него функции с определенными показателями качества и безопасности);

б) способность распознавать различные виды информации, моделировать среду, принимать решения и исполнять их;

в) самореферентные, автономные и глубокие возможности самообучения, поддерживаемые методами машинного обучения, такими как нейросетевое моделирование и мультиагентное моделирование;

г) способность выполнять функции, традиционно считавшиеся прерогативой человека, включая накопление и использование опыта²⁴.

История развития технологий искусственного интеллекта включает разные этапы, охватывая более чем 70-летний период. Именно тогда Н. Винер «обнаружил себя лицом к лицу с обществом, которое сформировало свое отношение к машинам на основе неполного понимания устройства и способа функционирования современных ма-

²³ Понкин, И.В., Редькина, А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2018. – №1. – С. 91–109. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-s-tochki-zreniya-prava> (дата обращения: 05.05.2025).

²⁴ Ларчев Д.В. Искусственный интеллект: понятие, признаки, классификация // Правовой альманах. – 2024. – № 1 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya> (дата обращения: 05.05.2025).

шин»²⁵. И действительно, с тех пор машины стали много сложнее, а «неполное понимание» – много глубже²⁶. Разные источники по-разному подходят к обозначению стадий развития ИИ. Американские авторы предлагают следующее структурирование:

- зарождение искусственного интеллекта (1943–1956 гг.);
- ранний энтузиазм, большие надежды (1952–1969 гг.);
- доза реальности (1966–1973 гг.);
- экспертные системы (1969–1986 гг.);
- возвращение нейронных сетей (с 1986 г. по настоящее время);
- вероятностные рассуждения и машинное обучение (с 1987 г. по настоящее время);
- большие данные (с 2001 г. по настоящее время);
- глубокое обучение (с 2011 г. по настоящее время)²⁷.

Российские исследователи предлагают следующую трактовку:

- 1960–1980 гг. – фрагментарные удачные решения ИИ для избранных прикладных примеров;
- 1980–1990 гг. – массовые удачные решения ИИ, обучаемые человеком (экспертные системы и пр.);
- 1990–2000 гг. – массовые удачные решения ИИ, обучаемые компьютером (машинное обучение);
- 2000–2010 гг. – унификация решений ИИ для разных предметных областей;
- с 2010 г. – агломерация решений ИИ для разных предметных областей в единое киберпространство²⁸.

Сам ИИ описывает свою историю согласно табл. 2.

Классификация систем искусственного интеллекта в современном научном дискурсе довольно многогранна. Она исходит из различных оснований, включая степень автономности, степень автоматизации, архитектурный принцип, виды деятельности, функции в контуре управления, специализацию, методы обработ-

²⁵ Винер Н. Моральные последствия автоматизации. – URL: <https://web.archive.org/web/20120105121719/http://www.proza.ru/2010/04/12/1121>

²⁶ Когнитивная безопасность человека в медиапространстве. Учебник / Под редакцией И.Ф. Кефели, Б.Я. Мисонжникова. – СПб: Петрополис, 2025. – С. 394.

²⁷ Russell S., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach, Pearson, 4th Edition, 2020.

²⁸ Ватьян А.С., Гусарова Н.Ф., Добренко Н.В. Системы искусственного интеллекта. – СПб: Университет ИТМО, 2022. – С. 16.

Таблица 2. Основные этапы развития ИИ

Год	Событие
1950	Алан Тьюринг публикует статью « <i>Computing Machinery and Intelligence</i> », вводит «Тест Тьюринга».
1956	Дартмутская конференция: официальное рождение ИИ как области науки. Джон Маккарти вводит термин «искусственный интеллект».
1960–1970	Разработка первых программ, решающих логические задачи (например, Logic Theorist и General Problem Solver).
1970–1980	Первая «зима ИИ»: разочарование из-за ограничений технологий и недостаточного прогресса.
1980–1990	Популярность экспертных систем, имитирующих решения экспертов (например, XCON).
1997	Deep Blue от IBM побеждает чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова.
2000–2010	Развитие алгоритмов машинного обучения и нейронных сетей второго поколения.
2012	Прорыв в области глубокого обучения: сеть AlexNet выигрывает ImageNet, значительно обгоня конкурентов по точности распознавания изображений.
2022–2024	Взрыв интереса к генеративному ИИ: ChatGPT, DALL-E, Midjourney, Copilot и др.
2025 и далее	Разработка искусственного общего интеллекта (AGI), усиленное внимание к контролю и безопасности ИИ.

ки информации, управление знаниями и методы обучения, интеграцию и интероперабельность, опасность последствий и конфиденциальность. К примеру, по критерию «специализация» ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта» предлагает классифицировать СИИ на экспертные (управление знаниями), игровые системы, системы естественного языка, компьютерного зрения и др. В то же время этот же стандарт по методам обработки информации делит СИИ на нейросети, эволюционные и генетические, муравьиные алгоритмы, иммунные, роевые, природные, мягкие вычисления и др.

Традиционная классификация ИИ-систем, включающая четыре группы – материально-технические, информационные, ин-

теллектуальные и финансовые²⁹, требует введения дополнительной группы «биологических и квазибиологических» ресурсов и средств³⁰. Системы искусственного интеллекта с формальной точки зрения не являются субъектами права, но в современной философии «субъект – это прежде всего конкретный телесный индивид, существующий в пространстве и времени, включенный в определенную культуру, имеющий биографию, находящийся в коммуникативных и иных отношениях с другими людьми»³¹. По крайней мере генеративный искусственный интеллект воспринимается как субъект коммуникации, коммуникативный партнер.

Современные исследователи отмечают, что высокая востребованность технологий искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения (МО) обусловлена кадровым дефицитом на рынке труда и высокой конкуренцией в высокотехнологических отраслях³². Именно поэтому в России на сегодняшний день наблюдается активное развитие и внедрение ИИ-решений в различные области:

- Федеральный фонд обязательного медицинского страхования планирует использование голосового помощника для умных колонок, который будет напоминать о записи к врачу и собирать обратную связь;
- МВД реализует пилотные проекты по выявлению серийных преступлений, а также определению анатомических признаков человека по биоматериалу с мест преступления;
- Минюст разрабатывает интеллектуального правового помощника и систему экспертизы нормативных правовых актов на базе ИИ;
- Росстат задействует ИИ для работы с контрольно-кассовой техникой и мониторинга потребительской корзины в режиме реального времени;

²⁹ Шейнбаум В.С., Никольский В.С. Инженерная деятельность и инженерное мышление в контексте экспансии искусственного интеллекта // Высшее образование в России. 2024. №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inzhenernaya-deyatelnost-i-inzhenernoe-myshlenie-v-kontekste-ekspansii-iskusstvennogo-intellekta> (дата обращения: 05.05.2025).

³⁰ Шейнбаум В.С. Инженерная деятельность в контексте гуманитарного мышления // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 8-9. – С. 89–109.

³¹ . Лекторский В.А. Субъект / Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 660.

³² Применение искусственного интеллекта в инжиниринге. – URL: <https://multiphysics.ru/stati/blog/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-inzhiniringe.htm> (дата обращения 05.05.2025).

- Минпромторг разрабатывает проект по анализу документов заявителей с помощью ИИ и введению чат-бота для консультации пользователей;
- МЧС внедряет проект по выявлению термических аномалий, прогнозированию уровня воды и распознаванию разрушений по фото;
- Федеральное медико-биологическое агентство внедряет в свою работу ИИ для исследований и клинических испытаний.
- Минздрав планирует выявлять признаки COVID-19 на КТ-исследованиях с помощью ИИ;
- Росмолодежь внедряет систему для разработки персональных планов развития молодежи;
- Минстрой создает сервис управления документами и дистанционной аттестации³³.

Также в России активно осуществляется интеграция технологий, основанных на ИИ. «Биометрические решения успешно применяются в различных сферах – от подтверждения личности клиентов до поиска преступников. Компьютерный анализ изображений обнаруживает патологии на медицинских снимках. Беспилотными становятся такси, комбайны и дроны. Психоземотиональный анализ мимики и движений человека помогает в работе правоохранительных органов и маркетинговых служб³⁴.

Согласно данным Российской ассоциации электронных коммуникаций, наиболее распространенными ИИ-технологиями в российских медиа являются голосовые помощники (41,5 %), автоматические переводчики текста (27,3 %) и текстовые расшифровщики аудиозаписей (26,7 %)³⁵. Эти инструменты позволяют журналистам ускорять процесс создания контента и повышать его качество.

Таким образом, искусственный интеллект формирует собственную концептосферу, в которой переплетаются инженерные,

³³ Индекс ИИ-зрелости федеральных органов исполнительной власти // Искусственный интеллект Российской Федерации. – URL – <https://ai.gov.ru/ai/implementation/?ysclid=maawa2owka422516979> (дата обращения: 05.05.2025).

³⁴ Сбер представил перспективы искусственного интеллекта. – URL: <https://plusworld.ru/daily/tehnologii/sber-predstavil-perspektivy-iskusstvennogo-intellekta/>

³⁵ Применение ИИ в российских медиа: опыт и перспективы. – URL: <https://raec.ru/live/smi/14041/>

когнитивные, социальные и гуманитарные смыслы. Эта концептосфера определяет как технологические границы, так и нормативные рамки применения ИИ – в том числе в журналистике, где ИИ все чаще выполняет функции, ранее считавшиеся исключительно человеческими: поиск, отбор, интерпретация и создание новостного контента.

1.2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ И ЕГО ПРИКЛАДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В МЕДИАКОММУНИКАЦИИ

В современной научной и прикладной практике машинное обучение рассматривается как один из ключевых инструментов интеллектуального анализа данных, включая задачи обработки естественного языка. Оно представляет собой разновидность алгоритмического подхода, при котором компьютерная система способна выявлять закономерности в предоставленной информации и использовать их для прогнозирования или принятия решений без явного программирования каждого этапа.

Машинное обучение (ML) – это область искусственного интеллекта, которая занимается созданием алгоритмов и моделей, способных обучаться на данных и делать предсказания или принимать решения без явного программирования всех правил³⁶. Если алгоритм рассматривать как набор пошаговых инструкций, «рецепт» или «метод», по которому происходит обучение, то модель в машинном обучении представляет собой результат применения алгоритма к данным, формальную структуру или математическую конструкцию, которая обучается на эмпирических данных для выявления закономерностей, прогнозирования или принятия решений³⁷.

³⁶ Семенова А.А. Путь машинного обучения: междисциплинарный анализ развития технологий // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2024. – № 10 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/put-mashinnogo-obucheniya-mezhdistiplinarnyy-analiz-razvitiya-tehnologiy> (дата обращения: 20.06.2025).

³⁷ Флах П. Машинное обучение. Наука и искусство построения алгоритмов, которые извлекают знания из данных. М.: ДМК Пресс, 2023. 401 с. – С. 32.

Модель можно рассматривать как функциональный аналог гипотезы в научном исследовании: она формулируется на основе наблюдений (данных), проверяется с помощью тестовой выборки и уточняется при необходимости. Эффективность модели измеряется с помощью метрик качества (например, точности, полноты, среднеквадратичной ошибки и др.), которые позволяют судить о том, насколько хорошо модель решает поставленную задачу. В научной литературе формулировка «метрика качества» используется специально, чтобы подчеркнуть, что речь идет не просто об общем ощущении «качества», а об объективной, количественной мере, числовом значении, которое можно вычислить и сравнить между моделями или вариантами решений.

Как справедливо подчеркивают Я. ЛеКун, Й. Бенджио и Г. Хинтон, в современных системах машинного обучения модели становятся не просто инструментом анализа, а «ядром вычислительного интеллекта», определяющим, как машина будет интерпретировать и преобразовывать информацию³⁸. К примеру, в медиасреде, связанной с анализом больших массивов текстов (например, читательских комментариев, новостных потоков или соцсетей), модель поможет сортировать, выделять, классифицировать и даже предсказывать поведение аудитории. В редакционной аналитике подобные модели позволяют быстро понять, как изменяется настроение аудитории или какие слова чаще ассоциируются с конкретными политиками или брендами.

Существуют три базовых типа машинного обучения, в ходе которого компьютерная система извлекает закономерности из данных и обобщает полученный опыт для решения новых, аналогичных задач: с учителем, без учителя и обучение с подкреплением³⁹. Кроме того, в последние годы активное развитие получили гибридные и вспомогательные формы, такие как полуобучение, обучение с переносом и самообучение.

³⁸ LeCun Y., Bengio Y., Hinton G. Deep learning // Nature. 2015. Vol. 521. P. 436–444. DOI: 10.1038/nature14539.

³⁹ Полетаева Н.Г. Классификация систем машинного обучения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Физико-математические и технические науки. – 2020. – № 1. – С. 5–22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-sistem-mashinnogo-obucheniya> (дата обращения: 20.06.2025).

Обучение с учителем (supervised learning) предполагает, что алгоритму предоставляется набор исходных данных, снабженных метками – то есть примерами, в которых каждому входному элементу соответствует правильный результат (выход)⁴⁰. Модель анализирует эти примеры и «учится» предсказывать правильный ответ для новых, еще не встречавшихся объектов. Типичными задачами данного класса являются классификация и регрессия. Например, при решении задач классификации и регрессии модель может научиться различать изображения кошек и собак на основе размеченной выборки фотографий. На практике такие методы широко применяются в системах медицинской диагностики, электронных почтовых фильтрах (распознавание спама), а также при прогнозировании цен, спроса, погодных условий и других количественных показателей. В медиасреде это может означать автоматическое определение жанра текста (новость, интервью, аналитика), выявление тональности (позитив/негатив), полярности (токсичности) комментария, присвоение материала определенной тематике (например, «экономика», «спорт», «культура»). Такие модели применяются в системах медианаблюдения, автоматическом аннотировании и категоризации новостных потоков.

Обучение без учителя (unsupervised learning) характеризуется отсутствием заранее определенных меток в обучающем наборе данных. Цель такого подхода заключается в выявлении скрытых структур, группировок или зависимостей в информации. Наиболее распространенной задачей является кластеризация – автоматическое объединение объектов в группы на основе сходства их признаков. В прикладной плоскости данный тип обучения часто используется в маркетинге (сегментация потребителей), социологических исследованиях (выявление поведенческих паттернов), а также в системах рекомендаций. В медиасреде практикуется кластеризация читательских комментариев к статье, что позволяет выделить группы с разными взглядами или эмоциональным фоном. Также актуальным является анализ больших корпусов размеченных текстов, позволяя выявлять в них скрытые структуры и

⁴⁰ Душкин Р.В. Искусственный интеллект. – М.: ДМК Пресс, 2019. – С. 115. – URL: https://d.libri.co/books/iskusstvenny_intellekt_dushkin.pdf

закономерности: группировка отзывов по схожести тематики, выявление латентных тем.

Обучение с подкреплением (reinforcement learning) представляет собой принципиально иную парадигму, при которой агент (программа или устройство) обучается посредством взаимодействия с окружающей средой⁴¹. В процессе такого обучения агент получает «вознаграждение» за успешные действия и «штраф» за ошибки. На основе этого опыта формируется стратегия поведения, направленная на максимизацию полезного результата в долгосрочной перспективе. Подобные подходы находят применение в робототехнике, автономном управлении транспортом, финансовом моделировании и в сфере игровых приложений. В работе редакций СМИ это может быть чат-бот, который обучается вести диалог с пользователями сайта, подбирая ответы на основе реакции собеседника (например, времени чтения, кликов или повторных обращений). Подобные механизмы также используются для настройки автоматических рекомендаций, в том числе – персонализированной рассылки материалов.

Наряду с перечисленными основными категориями, значительный интерес в научной среде вызывают гибридные методы машинного обучения. Так, полуобучение (semi-supervised learning) сочетает в себе черты обучения с учителем и без учителя, предполагая наличие небольшого числа размеченных данных и большой неразмеченной выборки. Журналисты могут использовать такие модели для анализа архивов СМИ: вручную размечается лишь малая часть статей, но модель обучается выделять аналогичные по структуре и тематике материалы в остальной части.

Обучение с переносом (transfer learning) основано на использовании знаний, полученных при решении одной задачи, для ускоренного и более эффективного решения другой. Это особенно полезно при автоматическом распознавании имен, названий или ключевых фраз – например, модель, обученная на англоязычных текстах новостей, может быть быстро адаптирована к российским региональным новостям, если дообучить ее на нескольких десятках примеров.

⁴¹ Осипенко, Л.Е. Исследовательское и машинное обучение: от сопоставления к конвергенции / Осипенко Л.Е., Козицына Ю.В., Коротков А.В. // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – № 4(4). – С. 127–146. – URL: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140408>

Самообучение (self-supervised learning) – новая и стремительно развивающаяся область, в рамках которой система самостоятельно формирует вспомогательные задачи на основе имеющихся данных, что особенно актуально для языковых и мультимодальных моделей. В медиасреде эта технология позволяет предсказывать пропущенное слово (BERT), генерировать следующее слово по предыдущим, а заголовков – по краткому описанию (GPT), сравнивать тексты с разными контекстами, создавать резюме длинных материалов, а также анализировать достоверность утверждений в тексте.

Классификация видов машинного обучения отражает как различия в исходных предпосылках обучения, так и разнообразие подходов к решению практических задач (табл. 3). Понимание этих различий является ключевым для корректного выбора методологии при реализации проектов в самых различных областях – от цифровой экономики до гуманитарных и социальных наук.

Современные модели машинного обучения, особенно в области глубокого обучения, основаны на концепции искусственных нейронных сетей, которые представляют собой вычислительные системы, имитирующие структуру и функции биологических нейронов. Искусственный нейрон, представляя собой очень упрощенную модель биологического нейрона⁴², является математической функцией, принимающей на вход множество значений с соответствующими весами⁴³. Входные данные с весами суммируются и проходят через функцию активации, формируя выходной сигнал нейрона. Такая структура позволяет моделям учитывать нелинейные зависимости в данных и обучаться сложным паттернам⁴⁴.

Нейроны организованы в слои: входной, скрытые и выходной. Наличие скрытых слоев обеспечивает модели возможность выявлять иерархические признаки и представления, что является ключевым для глубокого обучения. Архитектуры нейросетей, включая

⁴² Душкин Р.В. Искусственный интеллект. – М.: ДМК Пресс, 2019. – С. 184. – URL: https://d.lli.co/books/iskusstvenny_intellekt_dushkin.pdf

⁴³ Нейронная сеть и ее имитация в науке // Medium. – 2014. – URL: <https://medium.com/egghead-science/5d412f9af08c>

⁴⁴ LeCun Y., Bengio Y., Hinton G. Deep learning // Nature. – 2015. – Vol. 521. – № 7553. – P. 436–444. – URL: <https://www.nature.com/articles/nature14539>

Таблица 3. Сравнительная характеристика видов машинного обучения

Вид обучения	Исходные данные	Цель обучения	Примеры задач	Основные области применения
Обучение с учителем	Размеченные данные (вход + правильный ответ)	Научиться предсказывать правильный результат	Классификация (спам/не спам), регрессия	Диагностика, прогнозирование, финансы, распознавание образов
Обучение без учителя	Неразмеченные данные	Выявить скрытые закономерности или группы	Кластеризация, анализ связей, поиск аномалий	Маркетинг, исследование поведения, социология
Обучение с подкреплением	Взаимодействие с внешней средой + система наград	Максимизация долгосрочного выигрыша	Игры, управление роботами, стратегия	Робототехника, транспорт, игры, оптимизация
Полуобучение	Частично размеченные данные + большая неразмеченная выборка	Повысить точность обучения при ограниченной разметке	Распознавание объектов, обработка текста	Образование, медицина, анализ документов
Обучение с переносом	Предварительно обученная модель и новая задача	Применение накопленных знаний к новому контексту	Распознавание речи, дообучение языковых моделей	Компьютерное зрение, обработка естественного языка
Самообучение	Неразмеченные данные, из которых модель создает задачу сама	Создание внутренней структуры обучения без участия человека	Заполнение пробелов в тексте, генерация описаний	Языковые модели, ИИ-помощники, мультимодальные системы

сверточные нейросети и трансформеры, используют эти принципы для решения различных задач, в том числе в обработке естественного языка⁴⁵. В медиаплатформах трансформеры используются для автоматической генерации заголовков на основе содержания статьи, построения краткого резюме новостных текстов, генерации вопросов по интервью, а также для распознавания фейковых новостей с помощью выявления противоречий в тексте.

Искусственные нейроны и их сети составляют фундамент современных методов машинного обучения, обеспечивая адаптивность и способность к обобщению на новых данных. Их количество может сильно варьироваться. Искусственные нейроны в ИИ не эквивалентны биологическим нейронам по функции или сложности. Количество параметров модели (включают веса и смещения, которыми управляют связи между искусственными нейронами) обычно больше, чем количество нейронов, так как каждый нейрон может иметь много входов и, соответственно, весов. К примеру, простые модели могут включать от сотен до тысяч нейронов. Нейросети для распознавания изображений – сотни тысяч или миллионы нейронов. Модели вроде GPT, BERT и других трансформеров – от 110 млн до 175 млрд параметров. Точное число нейронов GPT-4 до сих пор не раскрыто, но предполагается более миллиарда параметров. Большие языковые модели с миллиардами параметров могут анализировать тональность пользовательских комментариев к политическим материалам и выявлять скрытые эмоциональные реакции аудитории, что ценно при подготовке аналитических обзоров.

Понимание сущности машинного обучения невозможно без анализа его базовых прикладных задач, каждая из которых ориентирована на определенный тип данных, характер результата и область применения. Независимо от выбранной парадигмы обучения – с учителем, без учителя или с подкреплением – тип задачи во многом определяет алгоритмическую архитектуру, набор метрик качества и способы интерпретации результата⁴⁶.

⁴⁵ Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.N., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // *Advances in Neural Information Processing Systems*. – 2017. – Vol. 30. – P. 5998–6008.

⁴⁶ Теория и практика машинного обучения : учебное пособие / В.В. Воронина, А.В. Михеев, Н.Г. Ярушкина, К.В. Святков. – Ульяновск : УлГТУ, 2017. – С. 17. – URL: <https://lib.laop.ulstu.ru/venec/disk/2017/191.pdf>

По характеру подхода машинное обучение можно условно разделить на индуктивное и дедуктивное. Индуктивное обучение предполагает выявление закономерностей на основе множества наблюдаемых примеров – так называемых прецедентов. Система анализирует эмпирические данные и формирует обобщенную модель без заранее заданных правил, опираясь исключительно на структуру и взаимосвязи, обнаруженные в данных. К примеру, при подготовке отчета о репрезентации женщин в новостях система, обученная индуктивным методом, может на основе тысяч проанализированных текстов выделить паттерны и тренды – например, темы, в которых женщины упоминаются чаще всего, и характер лексики, используемой в отношении них.

В противоположность этому, дедуктивное обучение опирается на заранее формализованные знания, передаваемые системе в виде правил, логических конструкций или экспертных заключений. Обучение здесь осуществляется не на данных, а на основе логического вывода, встроенного в алгоритм. Такой подход характерен для экспертных систем, которые действуют на основе заранее заданной базы знаний⁴⁷. К примеру, система автоматической проверки фактов, основанная на дедуктивной логике, может использовать базу правил вроде «если источник – негосударственное агентство, то требуется дополнительная проверка» или «если в тексте содержится числовое утверждение, оно должно быть сопоставлено с официальной статистикой».

В современной научной и прикладной литературе под термином машинное обучение в подавляющем большинстве случаев понимается именно индуктивный подход, поскольку он лежит в основе нейросетей, градиентного бустинга, деревьев решений и других популярных методов. Дедуктивные системы, в свою очередь, рассматриваются в контексте символического ИИ, логического программирования и систем автоматического вывода, составляющих особую ветвь в развитии интеллектуальных технологий. В этом контексте машинное обучение рассматривается не как единая тех-

⁴⁷ Осипенко, Л.Е. Исследовательское и машинное обучение: от сопоставления к конвергенции / Осипенко Л.Е., Козицына Ю.В., Коротков А.В. // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – № 4(4). – С. 127–146. – URL: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140408>

ника, а как совокупность методов, нацеленных на решение различных аналитических и предсказательных задач.

В зависимости от формата входных данных и исследовательских целей, методы машинного обучения классифицируются по типам решаемых задач. Среди наиболее значимых типов задач, решаемых методами машинного обучения, выделяются: регрессия, классификация, кластеризация, понижение размерности, обнаружение аномалий и обучение по ранжированию⁴⁸.

Сводная характеристика типовых задач машинного обучения представлена в табл. 4.

Остановимся подробнее на каждом из этих типов задач.

Регрессия – это тип задачи, при котором алгоритм обучается на размеченных данных с целью предсказать непрерывное числовое значение. Классический пример использования регрессии в медиасреде – прогнозирование числа просмотров статьи в зависимости от времени публикации и темы, а также для распознавания лиц, эмоций и типов объектов.

В структуре прикладных задач машинного обучения регрессия занимает ключевое место как базовый способ моделирования зависимостей между переменными, когда цель состоит в предсказании числового (непрерывного) значения на основе входных признаков. Простейший и наиболее исследованный метод – линейная регрессия, применяемая при прогнозировании экономических и социальных показателей⁴⁹. Она представляет собой модель, в которой зависимая переменная y выражается как линейная комбинация независимых признаков x_i с соответствующими весовыми коэффициентами w_i и свободным членом b :

$$y = x_1 w_1 + x_2 w_2 + \dots + x_i w_i + b$$

Цель алгоритма – подобрать такие веса w , чтобы минимизировать функцию ошибки (например, среднеквадратичное отклонение между предсказанными и реальными значениями). Если данные носят нелинейный характер, применяются полиномиальная

⁴⁸ Душкин Р.В. Искусственный интеллект. – М.: ДМК Пресс, 2019. – С. 111. – URL: https://d.litii.co/books/iskusstvenny_intellekt_dushkin.pdf

⁴⁹ Хасты Т., Тибширани Р., Фридман Дж. Элементы статистического обучения: добыча знаний, построение прогнозов и распознавание образов. – М.: Вильямс, 2020. – 756 с.

Таблица 4. Основные типы задач машинного обучения и их прикладные особенности

Тип задачи	Результат	Входные данные	Примеры применения	Вид обучения
Регрессия	Непрерывное числовое значение	Размеченные числовые данные	Прогноз цен, температуры, времени выполнения заданий	С учителем
Классификация	Категориальное значение	Размеченные данные с классами	Медицинская диагностика, фильтрация спама, анализ мнений	С учителем
Кластеризация	Группа/кластер	Неразмеченные данные	Сегментация клиентов, стилистическая группировка текстов	Без учителя
Понижение размерности	Сжатое представление	Высокоразмерные данные	Визуализация анкет, сокращение признаков перед анализом	Без учителя
Обнаружение аномалий	Идентификация отклонений	Обычно неразмеченные данные	Обнаружение мошенничества, редких событий, подделок	Без учителя / частично
Ранжирование	Упорядоченный список	Размеченные пары/рейтинги	Поисковые системы, рекомендательные платформы	С учителем

регрессия, регрессия с регуляризацией (ридж-регрессия, лассо), либо деревья решений, нейронные сети, способные аппроксимировать сложные зависимости⁵⁰.

Регрессионные модели широко применяются для прогноза курса валют, объема продаж, динамики биржевых индексов, рентабельности проектов в инвестиционном менеджменте⁵¹. В социологии благодаря этим методам оценивается состояние населения в зависимости от уровня образования, возраста и уровня дохода⁵². В лингвистике регрессия применяется в контент-анализе для прогнозирования частотности слов в текстовых корпусах на основе длины, морфологической структуры и стиля⁵³. В политологии – для предсказания явки избирателей по регионам на основе демографических и исторических данных. Особенно значимым использование регрессионного анализа является в медицине: прогнозирование артериального давления, уровня глюкозы, продолжительности лечения на основе возраста, пола, истории болезни и других параметров⁵⁴.

Регрессия хорошо работает при соблюдении линейности взаимосвязей между переменными (для линейной регрессии), отсутствии мультиколлинеарности (когда два или более независимых признака (фактора) сильно коррелируют между собой, затрудняя точное определение вклада каждого из них в итоговую модель) а также нормальности распределения остатков, т. е. минимальной разницы между наблюдаемыми значениями целевой переменной и значениями, предсказанными моделью. При нарушении этих условий может понадобиться использование более сложных ансамблевых алгоритмов, которые объединяют множество простых моделей для повышения качества предсказаний (например, гради-

⁵⁰ Хасты Т., Тибширани Р., Фридман Дж. Элементы статистического обучения: добыча знаний, построение прогнозов и распознавание образов. – М.: Вильямс, 2020. – 756 с.

⁵¹ Géron A. Hands-On Machine Learning with Scikit-Learn, Keras, and TensorFlow. – 3rd ed. – O'Reilly, 2022. – С. 188–219

⁵² Wooldridge J. M. Introductory Econometrics: A Modern Approach. – 7th ed. – Cengage Learning, 2020. – С. 82–130.

⁵³ Baayen R. H. Analyzing Linguistic Data: A Practical Introduction to Statistics Using R. – Cambridge University Press, 2008. – С. 185–202.

⁵⁴ James G., Witten D., Hastie T., Tibshirani R. An Introduction to Statistical Learning. – Springer, 2013. – С. 91–118.

Таблица 5. Сравнение моделей случайного леса и градиентного бустинга

Характеристика	Случайный лес	Градиентный бустинг
Тип ансамбля	Параллельный	Последовательный
Метод построения	Bootstrap + случайные признаки	Градиентный спуск по ошибкам
Устойчивость к переобучению	Высокая	Средняя / требует настройки
Требования к настройке	Низкие	Высокие
Скорость обучения	Быстрее	Медленнее
Интерпретируемость	Высокая	Ниже

ентного бустинга, случайного леса) или предварительная обработка данных (табл. 5).

Такие задачи типичны для экономического прогнозирования, моделирования спроса, медицинской диагностики (например, предсказание артериального давления) и прочих сфер, где важен количественный результат. В отличие от классификации, где результатом является дискретный класс, в регрессионной задаче модель выдает числовой прогноз: цену, температуру, уровень вовлеченности, индекс цитируемости и т. д.

Классификация – задача, предполагающая отнесение объекта к одному из заранее определенных дискретных классов. Ярким примером является автоматическое определение категории электронного письма (спам или нет), либо классификация медицинских снимков на «здоров» и «патология». Данная задача широко применяется в биомедицине, правовой экспертизе, лингвистике и социальных науках⁵⁵. Так, в медиасреде задачу классификации используют при автоматической категоризации новостей (политика, культура, спорт).

Кластеризация относится к задачам обучения без учителя и направлена на выявление скрытых групп в неразмеченных данных, объединение схожих объектов в группы по одинаковым или схожим признакам. В процессе кластеризации заранее не известно количество категорий, в которые необходимо объединить объекты – это и отличает ее от классификации. В медиасреде эта задача применяется при группировке новостных тем по скрытым призна-

⁵⁵ Бишоп К. Паттерн-распознавание и машинное обучение. – М.: ИД «Вильямс», 2019. – 784 с.

кам (объединение публикаций, связанных с одной проблемной повесткой в разных регионах). Среди часто используемых алгоритмов (табл. 6) – метод k -средних, иерархическая кластеризация и алгоритм DBSCAN (Density-Based Spatial Clustering of Applications with Noise). В первом случае определяются непересекающиеся кластеры для минимизации внутрикластерной дисперсии. Вторым методом предполагается построение дерева (дендрограммы) кластеров, позволяющего анализировать структуру данных на разных уровнях: агломеративном (снизу вверх: каждый объект начинает в своем кластере, затем итеративно сливаются самые близкие кластеры) и дивизивном (сверху вниз: все объекты изначально в одном кластере, который постепенно делится). Третий метод группирует точки, плотно расположенные в пространстве, и выделяет шум (выбросы). В гуманитарных дисциплинах он может быть полезен, например, при анализе текстов, выявлении стилистических или тематических группировок, изучении социокультурных паттернов, маркетинговой сегментации, историко-культурном анализе и лингвистической типологии⁵⁶. Принципиально важно, что число и природа кластеров не заданы заранее – они формируются самим алгоритмом на основе близости признаков.

Понижение размерности представляет собой процесс преобразования высокоразмерного пространства данных (например, анкета из 1000 параметров) в более компактное представление, при сохранении максимума значимой информации. В журналистике может применяться при визуализации тематического поля новостного архива (например, карта СМИ по темам). Методы этой группы позволяют упростить структуру данных, выделить наиболее информативные признаки, визуализировать многомерные выборки, устранить шумы и ускорить последующие вычисления. Метод главных компонент (PCA) и t-SNE являются основными инструментами в этой области⁵⁷ (табл. 7).

Первый метод (англ. *Principal Component Analysis*, PCA) представляет собой линейную проекцию данных в новое пространство

⁵⁶ Tan P.-N., Steinbach M., Kumar V. Introduction to Data Mining. – 2nd ed. – Pearson, 2019. – 864 p.

⁵⁷ Géron A. Hands-On Machine Learning with Scikit-Learn, Keras, and TensorFlow. – 3rd ed. – O'Reilly, 2022. – 832 p.

меньшей размерности, при котором сохраняется максимально возможная дисперсия (разброс) исходных данных. Это позволяет эффективно подготовить данные, удалить шумы и визуализировать линейные зависимости.

Метод t-SNE особенно эффективен для визуального анализа кластерной структуры и сложных многомерных данных в 2D или 3D-пространстве, переводя высокоразмерные данные в пространство меньшей размерности так, чтобы близкие точки в исходном пространстве оставались близкими и в проекции, а далекие – могли быть разделены произвольно.

Таблица 6. Сравнение методов кластеризации

Характеристика	K-средних	Иерархическая кластеризация	DBSCAN
Тип алгоритма	Центроидный	Иерархический	На основе плотности
Число кластеров	Задается заранее	Можно определить визуально	Не требуется
Форма кластеров	Шарообразные	Любые	Произвольные
Обработка шума	Нет	Нет	Есть
Чувствительность к параметрам	Высокая (начальная инициализация)	Средняя	Высокая (eps, minPts)
Вычислительная сложность	Низкая	Высокая	Средняя

Таблица 7. Сравнение PCA и t-SNE

Характеристика	PCA	t-SNE
Тип метода	Линейный	Нелинейный
Основная цель	Сохранение глобальной дисперсии	Сохранение локальной структуры
Интерпретируемость	Да (главные компоненты)	Нет (проекции абстрактны)
Использование для визуализации	Умеренное	Высокое
Применимость к новым данным	Да	Нет (только повторный запуск)
Скорость работы	Быстрая	Медленная (особенно при большом объеме)

Таблица 8. Сравнение RankNet и LambdaMART

Характеристика	RankNet	LambdaMART
Тип модели	Нейросетевая	Градиентный бустинг деревьев
Подход к обучению	Парное	Парное, с оптимизацией через «лямбды»
Целевая функция	Кросс-энтропия	Эвристические градиенты («лямбды»)
Поддержка метрик ранжирования	Нет (косвенно)	Да
Скорость обучения	Относительно медленная	Быстрая и масштабируемая
Применение в индустрии	Ограниченное (эксперименты)	Широкое (поисковики, рекомендации)

Обнаружение аномалий применяется для идентификации объектов, поведение которых существенно отличается от остальной совокупности. В гуманитарных исследованиях такой подход может использоваться, например, при выявлении фальсифицированных текстов или атипичного поведения пользователей в социальных сетях. Также эти методы применяются при мониторинге сетевой безопасности и в банковской сфере⁵⁸, в медиасреде – при выявлении подозрительных текстов (всплесков активности ботов, атипичных заголовков и др.).

Ранжирование (или обучение по ранжированию) представляет собой задачу, при которой алгоритм не только определяет релевантность объектов, но и упорядочивает их по степени соответствия запросу. Алгоритмы, такие как RankNet или LambdaMART, особенно актуальны в поисковых системах, цифровых библиотеках, рекомендательных сервисах (табл. 8)⁵⁹.

Если первый реализует парное обучение ранжированию, т. е. предсказывает относительный порядок двух объектов (например, документов), а не их абсолютную релевантность, то второй, посредством обучения на парах объектов, используя так называемые «лямбда-градиенты» (эвристически определяемые производные, направленные на оптимизацию конкретных метрик ранжирования), корректирует модель, меняя порядок объектов для

⁵⁸ Aggarwal C. C. Outlier Analysis. – Springer, 2017. – 450 p.

⁵⁹ Liu T.-Y. Learning to Rank for Information Retrieval. – Springer, 2011. – 285 p.

повышения метрики качества. Используемый метод градиентного бустинга деревьев решений предполагает поэтапное построение ансамбля моделей, где каждая последующая модель обучается на ошибках (остатках) слабых моделей, объединяет их идеи (в данном случае – деревьев решений). При этом происходит последовательное «улучшение» предсказаний путем приближения к целевой функции с использованием градиентного спуска. Так, в медиасфере ранжирование, как правило, используется в создании персонализированной ленты новостей в агрегаторе, сортировке по вероятности интереса конкретного пользователя.

1.3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАБОТКИ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ТРАНСФОРМЕРНОГО ТИПА В МЕДИЙНОЙ СРЕДЕ

Теоретическая классификация задач машинного обучения позволяет на практике формализовать и структурировать широкий спектр прикладных задач в различных предметных областях⁶⁰. Одной из наиболее активно развивающихся таких областей, объединяющей компьютерные науки, лингвистику и искусственный интеллект с целью автоматической обработки, анализа, интерпретации и генерации текстов на естественных языках выступает обработка естественного языка (Natural Language Processing, NLP). Многие медиасервисы (например, «Яндекс.Новости») применяют NLP для автоматической классификации новостей, поиска ключевых событий, генерации кратких сводок или автоматического озвучивания текстов с помощью синтеза речи.

Несмотря на внешнюю схожесть аббревиатур, Natural Language Processing (NLP) и нейролингвистическое программирование (НЛП) представляют собой принципиально разные области знания,

⁶⁰ Лекун Я. Как учится машина: революция в области нейронных сетей и глубокого обучения. – М.: Альпина ПРО, 2021. – С. 4. – URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/kBS8jnDL9vgx05ebeQO_XH7Yh3vY6HXO930SvNjBE8jhYMEWTEfpcVTmifhFY_ufQV3Sa_BuFjGjftgIDG2b6Wbak7YlIf_d9WqUTxLUXbIDP2cs/Kak_uchitsya_mashina_Revolyutsia_v_oblasti_neyronnykh_setey_2021.pdf

лежащие в разных эпистемологических и методологических плоскостях. В первом случае речь идет о междисциплинарной области в рамках искусственного интеллекта и компьютерной лингвистики, в задачи которой входит синтаксический и семантический разбор текстов, извлечение информации, автоматический перевод, анализ тональности, генерация ответов в диалоговых системах и др. К примеру, в медиасреде при анализе публичных высказываний политиков алгоритмы семантического анализа и извлечения информации помогают автоматически выделять факты, события и участников, создавая быстрые справки и дайджесты. Во втором – о направлении в практической психологии, сосредоточенном на исследовании связи между языком, мышлением и поведенческими паттернами. НЛП (в психологическом смысле) предполагает, что структура речи отражает когнитивные процессы индивида, и утверждает, что путем изменения речевых конструкций можно модифицировать установки, эмоции и поведение человека. При работе с ИИ-инструментами следует четко различать эти два понятия, поскольку NLP – это сугубо вычислительная и аналитическая область, а не психологическая практика. Ошибочное отождествление может ввести в заблуждение редакторов и аудиторию.

Логика переноса типологии машинного обучения на задачи NLP заключается в абстрагировании текстовой информации до признаков, пригодных для машинного анализа (табл. 9). Так, несмотря на свою языковую природу, многие задачи NLP сводимы к предсказанию категорий (классификация), числовых оценок (регрессия), выявлению групп по латентным признакам (кластеризация) или восстановлению структурных зависимостей между словами и предложениями (моделирование последовательностей). К примеру, в медиасреде последняя задача реализуется при генерации новостной ленты в формате хронологии или построении автоматических FAQ по текущим темам. Интерпретация подходов в контексте анализа текста позволяет не только выбрать соответствующий метод, но и корректно определить метрики качества.

Современные методы NLP опираются как на классические алгоритмы, так и на методы машинного обучения и нейросетевые подходы, включая трансформерные архитектуры (BERT, GPT и др.).

Таблица 9. Основные задачи NLP и их краткая характеристика

Задача	Описание	Примеры применения
Токенизация	Разделение текста на элементарные единицы (слова, подслова, знаки).	Разметка текста перед анализом.
Морфологический анализ	Определение грамматических характеристик слов (часть речи, падеж и т.п.)	Синтаксическая проверка, корректировка текста.
Лемматизация и стемминг	Приведение слов к начальной форме.	Снижение размерности данных в анализе текстов.
Определение части речи (POS)	Автоматическое определение грамматической категории слова.	Автоматический разбор, поиск по грамматическим шаблонам.
Синтаксический анализ	Выявление грамматической структуры предложения (парсинг).	Модели машинного перевода, диалоговые системы.
Распознавание имен (NER)	Выделение и классификация именованных сущностей.	Информационный поиск, извлечение данных.
Анализ тональности	Определение эмоциональной окраски текста.	Анализ отзывов, мониторинг соцмедиа.
Классификация текстов	Отнесение текста к одной из заданных категорий.	Модерация контента, тематическая сортировка.
Извлечение отношений	Поиск логических и семантических связей между сущностями.	Построение графов знаний, автоматизация справочных баз.
Резюмирование текста	Автоматическое сокращение текста с сохранением смысла.	Создание аннотаций, информационные агентства.
Машинный перевод	Автоматический перевод текста с одного языка на другой.	Google Translate, DeepL, Yandex Translate.
Порождение текста (NLG)	Генерация связного текста на основе входных данных.	Чат-боты, автоматические статьи, генерация описаний.
Вопросно-ответные системы (QA)	Поиск и формулирование ответа на заданный вопрос.	Виртуальные ассистенты, системы поддержки пользователей.

Именно модели трансформерного типа (Transformer)⁶¹ заняли особую роль среди методов глубокого обучения в обработке естественного языка. Это особый способ, с помощью которого компьютер посредством формул и вычислений учится понимать и обра-

⁶¹ Узких Г. Ю. Применение трансформеров в обработке естественного языка // Вестник науки. – 2024. – № 8 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-transformerov-v-obrabotke-estestvennogo-yazyka> (дата обращения: 20.06.2025).

батывать текст, учитывая не только значение конкретного слова, но и то, какие слова стоят до и после него. В отличие от старых моделей, которые читали текст слева направо или справа налево по одному слову, трансформер «смотрит» на все предложение одновременно, что помогает лучше понимать смысл. Данная архитектура впервые была представлена в работе В. Васвани в 2017 г.⁶². На их основе были разработаны две концептуально разные модели – BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers) и GPT (Generative Pre-trained Transformer), каждая из которых предложила уникальные подходы к обучению языковых представлений.

Центральными компонентами данной архитектуры являются энкодер (encoder) и декодер (decoder). Несмотря на общую структуру (оба состоят из блоков внимания и нейронных слоев), их задачи в обработке текста различаются по функции и направленности (табл. 10).

Энкодер – это часть модели, которая принимает входной текст и переводит его в числовое представление, понятное машине. Он как бы «читает и понимает» текст, кодируя значения слов и их взаимосвязей в контекстные векторы (эмбеддинги), использует механизм внимания для выявления важных слов и связей. К примеру, слова «собака» и «пес» получают близкие эмбеддинги, а «собака» и «стол» – очень разные. Это позволяет модели «понять», что «собака» и «пес» похожи по значению, даже если они пишутся по-разному.

Таблица 10. Сравнение энкодера и декодера

Характеристика	Энкодер	Декодер
Суть	Чтение и понимание	Говорение и формулировка ответа
Назначение	Понимание входного текста	Генерация выходного текста
Контекст внимания	Только внутри входного текста	Внимание к своим предыдущим токенам ⁶³ и к энкодеру
Направленность	Обычно двунаправленная	Только слева направо (каузальная)
Применение	Классификация, анализ текста	Перевод, генерация текста, диалоги
Пример модели	BERT	GPT

⁶² Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N. et al. Attention is All You Need. – NeurIPS, 2017.

⁶³ Токен – единица текста, которую языковая модель использует для обработки, хранения и генерации: слово целиком, часть слова, знак препинания, пробел.

Декодер – это часть трансформера, которая создает выходной текст, основываясь на том, что «понял» энкодер. Он «переводит» числовое представление обратно в слова – например, при генерации текста или переводе. Декодер последовательно «предсказывает» следующее слово, учитывая уже сгенерированные слова (автоагрессивная генерация).

BERT, предложенный исследователями Google в 2018 году⁶⁴, основан на *энкодерной* части трансформера и реализует двунаправленное (bidirectional) обучение, что позволяет учитывать контекст одновременно как слева, так и справа от целевого слова. Такой подход особенно эффективен в задачах извлечения смысла из предложений, анализа тональности, ответа на вопросы и др. Обучение BERT происходит по задаче маскированного моделирования языка (Masked Language Modeling, MLM), где отдельные слова в предложении скрываются, и задача модели – предсказать их на основе контекста.

GPT, в свою очередь, предложенный компанией OpenAI в 2018 году⁶⁵, использует *декодерную* часть трансформера и реализует *одностороннее* (causal) обучение – модель предсказывает следующее слово, основываясь только на предыдущем контексте. Это делает GPT особенно пригодным для генерации текстов, продолжения фраз, ведения диалогов и других задач, связанных с синтезом речи. Обучение GPT осуществляется по принципу автоагрессивного языкового моделирования (Autoregressive Language Modeling).

Что касается последней строки таблицы, то в данном случае имеется в виду процесс дообучения уже готовой (предобученной) нейросетевой модели на новой, более узкой задаче или данных. Такой подход позволяет использовать уже сформированные универсальные языковые представления и адаптировать модель к прикладной области. Например, если журналист работает над системой автоматической категоризации новостей, модель BERT можно дообучить на размеченном корпусе текстов (например, политиче-

⁶⁴ Devlin, J., Chang, M.-W., Lee, K., Toutanova, K. BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. – arXiv:1810.04805, 2018.

⁶⁵ Radford, A. et al. Improving Language Understanding by Generative Pre-Training. OpenAI, 2018. – URL: <https://datac182fa24.github.io/assets/readings/GPT.pdf>

ские, культурные, спортивные), чтобы повысить точность классификации заголовков или лидов.

Ключевые отличия моделей представлены в таблице 11.

Task-specific адаптация (адаптация под конкретную задачу) представляет собой традиционную парадигму настройки или модификации модели машинного обучения таким образом, чтобы она эффективно решала определенную, прикладную задачу, используя уже существующие универсальные знания модели. К примеру, модель может дообучиться на небольшом датасете в рамках узкой тематики, будь то детекция фейков, извлечение ключевых цитат или генерация кратких аннотаций. Она позволяет учесть специфику конкретного жанра или редакционного стандарта.

Одним из значительных достижений в развитии трансформерных языковых моделей стало повышение их универсальности, т. е. настройки к более гибкому и масштабируемому способу использования моделей на основе подаваемых инструкций и примеров. Zero-shot адаптация определяет способности модели выполнять широкий спектр задач без необходимости полной переобучаемой архитектуры для каждой из них, т. е. решению задач, на которых модель не обучалась напрямую, при этом демонстрируя конкурентоспособные результаты. Этот подход особенно ценен для редакций, где нет ресурсов на полноценное обучение моделей. На-

Таблица 11. Сравнительная характеристика моделей BERT и GPT

Параметр	BERT	GPT
Архитектура	Энкодер трансформера	Декодер трансформера
Направленность контекста	Двунаправленная (bidirectional)	Однонаправленная (left-to-right)
Тип предобучения	Маскированное языковое моделирование (MLM)	Автоагрессивное языковое моделирование
Назначение	Извлечение признаков, понимание текста	Генерация текста, диалоги, сочинение
Пример задач	Ответ на вопрос, классификация, NER	Продолжение текста, чат-боты, story generation
Авторы	Google AI (2018)	OpenAI (2018)
Модель fine-tuning	Task-specific адаптация	Универсальность, возможна zero-shot настройка

пример, журналист может ввести текстовый запрос: «Определи тональность следующей статьи: позитивная, негативная или нейтральная», – и GPT-модель выполнит задачу, хотя специально на распознавании тональности она не обучалась. Такая универсальность стала возможна благодаря масштабному предобучению на огромных корпусах текстов и усложнению архитектурных решений. Модель «учится учиться» на новых инструкциях – и это кардинально меняет работу с ней: журналист может адаптировать ее поведение просто с помощью формулировки задачи на естественном языке. К примеру, проект СМИ по автоматическому созданию дайджестов, используя zero-shot адаптацию, может по запросу создавать краткое резюме статьи в одном абзаце в качестве черновика для выпуска новостной рассылки.

Модели BERT и GPT представляют собой два результата индуктивного обучения, но стратегически различных в языковом моделировании. BERT, основанный на энкодерной архитектуре, обучается в формате задач классификации и извлечения информации – типичных для анализа текстов и понимания смысла. Он ориентирован на задачи, где важно понимание семантики и грамматики текста, а GPT как модель на основе декодера, пошагово предсказывая следующие слова в последовательности решает задачу текстовой регрессии, требующую когерентности и стилевой целостности. Если GPT – это журналист, который вспоминает, о чем шла речь, и продолжает писать, то BERT – это редактор, который смотрит на весь абзац сразу, чтобы понять точное значение каждого слова. Их архитектурные различия определяют как методы обучения, так и сферы применения, делая обе модели фундаментальными в современном NLP. Так, BERT отлично подходит для автоматической модерации комментариев, выявления фактов в тексте, классификации жанров и авторской принадлежности, а GPT полезен в задачах генерации текста: от написания подводок до создания черновиков интервью или описаний к подкастам.

BERT и GPT – это не просто технические решения, а примеры того, как разные типы задач в машинном обучении формируют инструменты для работы с текстами, которые уже сегодня находят применение в СМИ, SMM, медиапланировании, редактирова-

нии, PR и цифровой аналитике. Их использование в журналистике и медиакоммуникациях – это уже не вопрос будущего, а часть текущей цифровой практики. Понимание различий между этими моделями позволяет осмысленно выбирать инструменты для конкретных редакционных задач и критически оценивать полученные результаты.

Таким образом, машинное обучение выступает как ключевое направление современной прикладной аналитики, обеспечивая возможность извлечения знаний из данных в условиях неопределенности, многомерности и динамичности информационных потоков. Это не просто набор технических инструментов, а новая логика работы с информацией, которая уже влияет на редакционные практики, медиааналитику, работу с социальными сетями и PR:

- инструменты на основе ИИ становятся все более доступными и понятными без необходимости глубокой технической подготовки;

- появляется возможность тестировать гипотезы и редакционные подходы быстрее, с помощью автоматических систем.

Однако важно не только использовать модели, но и понимать их ограничения, риски и логики принятия решений. Поэтому критическое мышление, умение формулировать задачи и этическое осмысление последствий остаются ключевыми навыками современного медиаспециалиста.

Сущностной характеристикой машинного обучения является способность к автоматическому построению моделей, способных адаптироваться к новой информации и производить обобщения, выходящие за пределы исходных примеров. В отличие от традиционных программных систем, строго опирающихся на детерминированные алгоритмы, методы машинного обучения демонстрируют гибкость, стохастичность и обучаемость, что делает их особенно актуальными в задачах обработки естественного языка, анализа изображений, прогнозирования и интеллектуального поиска.

Современное развитие машинного обучения тесно связано с ростом доступных вычислительных мощностей, совершенствова-

нием алгоритмов оптимизации и экспоненциальным увеличением объемов данных. При этом значимую роль играет не только техническая реализация, но и осмысление границ применимости, интерпретируемости моделей и этических аспектов автоматизированных решений. В свете этого машинное обучение следует рассматривать не просто как инструмент, но как целостную научно-технологическую парадигму, изменяющую подходы к познанию, принятию решений и организации информационного взаимодействия в цифровом обществе.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В МЕДИАСРЕДЕ

.....

2.1. ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Исследование человеческого мозга как многоклеточной системы является одной из самых сложных и насущных областей современной науки на сегодняшний день. Это мнение высказывают многие ученые, включая нейробиологов, психологов и специалистов в области искусственного интеллекта.

Дэвид Иглмен, американский нейробиолог и автор книги «Мозг: Инструкция по применению», утверждает, что «мозг – это не только самая сложная система в организме человека, но и, возможно, самая сложная система, которую человечество когда-либо пыталось исследовать»⁶⁶. Действительно, исследование мозга требует глубоких знаний о нейронных сетях, о том, как взаимодействуют миллиарды клеток, как возникают мысли, эмоции и сознание. На нынешнем этапе развития науки изучать эту сферу с использованием традиционных методов достаточно трудно.

Уникальность мозга человека заключена в его нейропластичности – способности изменяться под воздействием нового опыта, в том числе – восстанавливать или перенастраивать уже имеющиеся связи⁶⁷. Эти процессы стали вдохновением для многих уче-

⁶⁶ Иглмен Д. Мозг: Ваша личная история; пер. с англ. Ю. Гольдберг. – М.: Колибри, 2016. – С. 176.

⁶⁷ Kolb B., Muhammad A., Gibb R. Searching for factors underlying cerebral plasticity in the normal and injured brain // Journal of Communication Disorders. – 2011. – Vol. 44. – № 5. – P. 503–514. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021992411000293>.

ных и инженеров при разработке системы искусственного интеллекта.

Создание искусственных нейронных сетей, способных «обучаться» и адаптироваться к новым данным, позволяет виртуально решать задачи, которые традиционно требовали участия человека. В числе этих задач распознавание образов, обработка языка, принятие решений и даже творчество.

По определению нейронной сетью называют алгоритм машинного обучения, основанный на модели человеческого нейрона. Эти нейроны связаны со специальной структурой, известной как синапсы. Синапсы позволяют нейронам передавать сигналы. Так, из большого количества моделируемых нейронов формируется нейронная сеть⁶⁸.

Сама теория искусственных нейронных сетей возникла еще в 40-х годах прошлого века. Благодаря последним на тот момент достижениям биологии ученым удалось создать математическую модель искусственных нейронов, строящихся из элементов, которые моделируют элементарные функции биологических нейронов. В 1943 году нейрофизиолог Уоррен Маккалох и математик Уолтер Питтс выпустили в свет статью «Логическое исчисление идей, присутствующих в нервной деятельности»⁶⁹. Она была посвящена искусственным нейронам, а также реализации моделей нейронной сети с помощью электрических схем. Однако вскоре стало понятно, что такая модель способна решать лишь очень ограниченное число задач.

На этом разработки не закончились. Тогда исследователи пытались создать машину, которая была бы способна имитировать функции человеческого мозга. Уже в конце 50-х был разработан перцептрон (или же персептрон). Именно это изобретение считается первой практической реализацией нейросети.

Что касается понятия «искусственный интеллект», то оно, по мнению одного из выдающихся экспертов в данной области Сер-

⁶⁸ Иванько, А.Ф. Информационные нейронные сети / А.Ф. Иванько, М.А. Иванько, О.Д. Колесникова // Научное обозрение: Технические науки. – 2019. – № 4. – С. 11–16..

⁶⁹ Warren S. McCulloch, Walter Pitts A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity // Bulletin of Mathematical Biology – GB. – 1990. – Vol. 52. – № 1/2. – P. 99–115.

гея Карелова, имеет около двухсот официальных определений⁷⁰. Термин используется для широчайшего круга областей техники, бизнеса, различного рода гуманитарных, социальных, политехнологических процессов и поэтому наполняется различным содержанием.

Понятие «искусственный интеллект» было введено в широкое обращение Джоном Маккарти еще в 1956 году на Дартмутской конференции – первой научной конференции, посвященной данной теме. Американский информатик описал ИИ как свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека⁷¹.

В целом принято считать, что нейросеть – это математическая модель, которая имитирует работу человеческого мозга. Тогда как искусственный интеллект – это более широкое понятие. Оно охватывает технологии, которые используют эти модели, чтобы решить задачу пользователя. Так, помимо нейросетей ИИ применяет и другие инструменты: машинное обучение (Machine Learning) и глубокое обучение (Deep Learning).

Рассмотрим некоторые особенности нейросетей в современном мире.

1. ОБУЧАЕМОСТЬ

Нейросети способны обучаться на больших объемах данных, выявляя сложные зависимости и связи – это является одной из главных их особенностей. Как и при развитии мышления человека нейросети можно обучать, опираясь на различные методы, – с учителем, без наставника и смешанные. Все эти методы объединяет одно – они основаны на изучении примеров из загруженной базы данных.

Процесс обучения достаточно прост. Из базы данных выбирается пример, который проходит через нейронную сеть в виде сигнала, после чего на выходе сеть выдает ответ. В том случае, если ошибка незначительна, нейросеть считается обученной. При ином

⁷⁰ Гурова Т. Хакнуть человечество // Эксперт. – 2019. – №3. – С. 40–48.

⁷¹ Smith C. Introduction / The History of Artificial Intelligence. – University of Washington, 2006. – URL: <https://courses.cs.washington.edu/courses/csep590/06au/projects/history-ai.pdf>

раскладе происходит подстройка весов – числовых значений внутри синапсов нейронов – и обучение начинается сначала. Этой способностью к обучению нейронные сети и отличаются от традиционных алгоритмов, у которых есть четкий порядок вычислений, наличие формул и т. д.

2. АДАПТИВНОСТЬ

В контексте ИИ адаптивность можно рассматривать как способность нейросети изменяться и подстраиваться под новые условия или задачи без необходимости полного переобучения модели с нуля. Это качество делает нейросети особенно ценными в условиях быстро меняющегося информационного потока, нестабильных сред и постоянных изменений пользовательских требований.

Искусственная нейронная сеть может менять свое поведение в зависимости от внешней среды. Небольшие изменения входных сигналов уже не влияют на нее после обучения – сеть не реагирует на них⁷². Эта способность видеть образ сквозь шум и искажения полезна, в особенности тогда, когда нужно решать задачи распознавания образов.

3. УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ

Универсальность нейросети проявляется в ее способности решать широкий спектр различных задач одновременно. Допустим нейросети требуется обработать большой массив графической информации и распознать в нем животных. В процессе обучения нейросеть может не только выявить животных, но и классифицировать полученные результаты, разбив графические данные на группы. К примеру, нейросеть способна определить категории рептилий, насекомых и птиц.

Помимо этого, нейросети работают с различными типами информации – с текстом, видео, фото, звуком. Это делает их универсальными инструментами прежде всего в мультимедийной журналистике.

⁷² Хамитов, Н. В. Проблема телесности субъекта искусственного интеллекта в контексте теории эволюции естественного и искусственного интеллекта / Н. В. Хамитов, С. В. Киселица, О. Л. Деркач // Проблемы социальной работы: философия, психология, социология. – 2017. – № 2 (10). – С. 95–102.

4. «ЧЕРНЫЙ ЯЩИК»

Все чаще в контексте искусственного интеллекта применяется выражение «черный ящик». Метафора описывает ситуацию, когда нейросеть работает, мы видим итог этой деятельности, но не понимаем, как именно она пришла к такому результату. Внутренние механизмы принятия решений скрыты от пользователя, но не потому, что кто-то их скрывает, а потому что они слишком сложны и нечитаемы для человека.

Основателем и автором модели «черного ящика» является Уильям Росс Эшби – английский психиатр и специалист по кибернетике. В 1956 году он опубликовал работу «Введение в кибернетику»⁷³, которая стала одной из первых систематических попыток описать принципы работы сложных систем с точки зрения управления и саморегуляции. Особенно популярным термин стал в 1980–1990-е годы, когда начали активно развиваться глубокие нейронные сети, чьи внутренние связи было уже трудно интерпретировать.

Функции нейросетевых технологий условно можно разделить на два вида по способу обработки запросов – интеллектуальные и творческие. Первыми оперируют те программы, которые помогают производить расчеты и прогнозы. Ко вторым можно отнести инструменты, участвующие в создании произведений из сферы искусства и смежных областей, в том числе создание продуктов медиасреды.

Наиболее креативным и направленным на творческий процесс считается механизм генерации контента. Он используется как для автоматизированного создания информационного продукта, так и для его трансформации. Генерация посредством нейросетей применяется для создания уникальных текстов, аудиофайлов, фотографий, инфографики, иллюстраций и даже для окрашивания черно-белых фильмов, создания видеоклипов. Широким спросом механизм нейросетевой генерации пользуется в сферах журналистики, рекламы, дизайна, видеоиграх, блогинге, кино и не только.

Нейронные сети можно классифицировать по разным типам, в зависимости от того, на какую деятельность они направлены. Приведем наиболее распространенные из них.

⁷³ Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 42.

1. ПЕРЦЕПТРОН

Перцептрон считается старейшей нейронной сетью. Его разработкой в 1958 году занимался американский психолог Фрэнк Розенблатт. Основываясь на этих разработках, была создана аппаратная версия «Mark I» Персертрон – первый компьютер, способный учиться путем проб и ошибок.

Эта нейросеть представляет собой модель нервной системы человека и состоит из входного, скрытого и выходного слоя. Используется для классификации информации. Перцептрон был построен по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей – сетей нервных клеток живого организма. Считается, что эта модель Розенблатта оказалась наивысшим достижением в развитии технологий искусственного интеллекта⁷⁴.

Ученые установили, что многослойный перцептрон имеет достаточную точность и скорость для прогнозирования временных рядов⁷⁵. Однако он располагает и своими недостатками: перцептрон хорошо работает только с простыми задачами, в которых необходимо проанализировать линейные связи. К примеру, он способен разделить понятия на классы: черное – слева, белое – справа. При решении сложных задач с переплетением и нарастанием связей эта нейросеть «теряется».

2. СВЕРТОЧНЫЕ НЕЙРОННЫЕ СЕТИ

Сверточные нейросети (Convolutional Neural Networks) похожи на сети прямого распространения (перцептрон), но обычно используются для распознавания изображений и образов, применяют функции компьютерного зрения⁷⁶. Эти сети используют принципы линейной алгебры, в частности, умножение матриц, для выявления образов на изображении. Простыми словами, эта нейросеть «видит» и «понимает» картинки, работает примерно, как человеческий мозг совместно со зрительной системой.

⁷⁴ Жоль К.К., Логика в лицах и символах. – М.: АСТ, Восток-Запад, 2006. – С. 300. – URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/d/cdfGtpWfS3gUQKuWE3qMVCZg2bTkg4sClnYd7E2cFRXV8yvaviOd19IFTTvb6NGGeSSpG2G_MERuntWNV241jeLOEq45f0EVS5sFA24naVOim6/ZhoL_K_K_-_Logika_v_litsakh_i_simvolakh-_2006.pdf

⁷⁵ Хайкин С. Нейронные сети: полный курс, 2-е издание. – М.: ИД «Вильямс», 2006. – С. 334.

⁷⁶ Комашинский В.И. Нейронные сети и их применение в системах управления и связи. – М.: Горячая линия-Телеком, 2002. – 94 с.

Такой вид нейросетевой архитектуры впервые был предложен французско-американским ученым Яном Ле Куном еще в 1988 году⁷⁷. До этого нейросети не справлялись с изображениями – они видели только «сырые пиксели». Сверточные сети научились выделять признаки, как это делает зрительная кора мозга – это стало своеобразным прорывом в машинном зрении. Однако общество не сразу заметило это открытие в мире науки.

Все изменилось в 2012 году, когда состоялись соревнования по компьютерному зрению ImageNet. Алекс Крижевский – канадский ученый советского происхождения – совместно со своей командой разработал сверточную нейронную сеть AlexNet, способную классифицировать миллионы изображений из тысяч различных категорий с ошибкой всего в 15,8 %⁷⁸.

На сегодняшний день сверточные нейросети активно применяются при распознавании лиц (Face ID), в медицинской диагностике (анализ рентгенов, МРТ), в управлении транспортными средствами (при автопилоте обнаруживаются знаки, дорожные полосы, пешеходы), в журналистике и медиасреде (анализ фото, поиск дубликатов, автогенерация изображений).

3. РЕКУРРЕНТНЫЕ НЕЙРОННЫЕ СЕТИ

Рекуррентные нейронные сети (Recurrent neural network) – это особый вид нейросети, который умеет «запоминать» информацию во времени, накапливает ее и, таким образом, может обрабатывать последовательные пространственные цепочки⁷⁹. RNN используют выходной сигнал, который был получен в процессе предыдущего запроса, имеют одну или несколько обратных связей. Такие нейросети работают с массивами информации, в которых важен порядок – это текст, речь, музыка, видео.

⁷⁷ Lecun Y. Градиентное обучение, применяемое для распознавания документов // Proceedings of the IEEE. – 1998. – Vol. 86. – № 11. – С. 2278–2324. – DOI: 10.1109/5.726791

⁷⁸ Крижевский А. ImageNet Classification with Deep Convolutional Neural Networks // Communications of the ACM. – 2017. – Vol. 60. – № 6. – С. 84–90. – URL: <https://userdyk-github.github.io/download/RESEARCH/p84-krizhevsky.pdf>

⁷⁹ Хайкин С. Нейронные сети: полный курс, 2-е издание. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – С. 57.

В числе основных преимуществ применения нейросети с рекуррентными связями можно выделить большую гибкость прогноза и высокую степень адаптивности к изменяющейся внешней среде. Если у обычного перцептрона каждый вход обрабатывается отдельно, то у рекуррентной нейросети каждый новый вход связан с предыдущим – нейросеть словно ведет заметки о прошлом.

Сегодня рекуррентные нейросети применяются в работе чат-ботов и голосовых помощников, где необходимо распознавание речи, при генерации музыки, текстовом переводе и в процессе прогнозирования временных рядов – обработка информации о курсах валют и о погоде.

4. ТРАНСФОРМЕР

Как было отмечено в первой главе, трансформер представляет собой архитектуру глубоких нейросетей, которая основывается на механизме внимания и при этом не использует рекуррентные нейронные сети. Алгоритмы работы такой модели описаны в статье «Attention is All You Need»⁸⁰.

Главное преимущество трансформеров заключается в их способности обрабатывать длительные зависимости в последовательностях. Отличает их и огромная производительность – трансформеры могут обрабатывать информацию параллельно⁸¹. Такие модели используются в известных ИИ-системах – Siri, Google Переводчик, Яндекс Переводчик и Яндекс Новости.

Именно трансформерные модели легли в основу самых популярных ИИ-систем, используемых сегодня в сфере журналистики и креативного контента. В их числе ChatGPT, BERT, MidJourney, программы для транскрибирования аудиоконтента и не только.

Наиболее популярными в контексте обработки текста и решения задач, связанных с естественным языком, являются архитектуры GPT (Generative Pre-trained Transformer) и BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers). Программное обеспе-

⁸⁰ Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.N., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // Advances in Neural Information Processing Systems. – 2017. – Vol. 30. – P. 15.

⁸¹ Chitty-Venkata K.T., Mittal S., Emani M. et al. A Survey of Techniques for Optimizing // Journal of Systems Architecture. – 2017. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.ecbd3971-68369663-1b6b6399-74722d776562/arxiv.org/pdf/2307.07982v1

чение Midjourney используется для создания визуального контента по текстовому описанию.

Таким образом, нейросетевые технологии представляют собой ключевое направление искусственного интеллекта, ориентированное на моделирование когнитивных процессов человека. Они способны обучаться на примерах, выявлять скрытые закономерности и выполнять интеллектуальные задачи за считанные секунды.

Особенно актуально применение нейросетей в журналистской практике. Автоматизируя рутинные задачи, в числе которых транскрибация, генерация текстовой и визуальной информации, поиск тем, нейросети становятся незаменимым инструментом в цифровой журналистике и значительно трансформируют саму природу медиа и информационного взаимодействия в XXI веке.

2.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИИ В ЖУРНАЛИСТИКЕ

В эпоху цифровых технологий и высокоскоростного информационного обмена журналистика живет в состоянии перманентных преобразований. СМИ стремятся не только быстрее реагировать на события, но и быть более креативными, мультимедийными, универсальными и персонализированными. Все это стало возможным во многом благодаря нейросетевым технологиям, которые позволяют автоматизировать процессы создания и обработки контента.

Искусственный интеллект постепенно трансформирует все этапы журналистской деятельности: от сбора данных и генерации текстов до визуализации информации и производства мультимедийного контента. Эти изменения охватывают как повседневную редакционную рутину, так и стратегическое развитие медиаплатформ, влияя на скорость выпуска новостей, объем производимого контента и его персонализацию. Если ранее журналист выполнял практически все этапы – от сбора информации до подготовки и распространения материала, – то сегодня значительная часть этих задач может быть автоматизирована. Это порождает как новые возможности, так и

вызовы для профессионального сообщества: существуют опасения, что ИИ может способствовать распространению фейковых новостей, снизить доверие к медиа. Кроме того, с развитием технологий информационного взаимодействия наблюдается трансформация когнитивного пространства личности и социума: технологии одновременно расширяют как коммуникативные возможности, так и спектр цифровых опасностей⁸² для носителей смыслов. Одним из примеров подобной цифровой опасности «может служить генеративный искусственный интеллект, способный за минуты сгенерировать такое количество ложных, но правдоподобных сообщений, которое журналист сможет создать лишь за продолжительное время»⁸³.

Современные редакции уже активно тестируют ИИ-инструменты для генерации текста, изображения, аудио и видео, анализа данных. Это радикально меняет саму структуру медиапроизводства и, как следствие, привычный облик традиционной журналистики. Кроме того, возникает вопрос о том, заменит ли ИИ журналистов или станет их помощником. Как отмечает издание Deutschland.de, «часто звучит критика, что ИИ способствует распространению большего количества фейковых новостей. Это верно, но вместе с тем такая целенаправленная дезинформация, в свою очередь, разоблачается с помощью новых инструментов»⁸⁴.

Мировые средства массовой информации объявляют о масштабных программах по интеграции искусственного интеллекта в редакционный процесс. Так, весной 2025 года подразделение британской телерадиокомпании BBC News объявило о том, что создаст отдел искусственного интеллекта, который будет заниматься предоставлением аудитории более персонализированного контента⁸⁵. Новые меры помогут использовать ИИ в подборе историй для пользователей телефонов на основе их предыдущего потребления.

⁸² Модели цифровой опасности в кибернетическом и когнитивном пространствах: Коллективная монография / Т. Н. Астахова, Н. В. Беломестнова, Н. А. Верзун [и др.]. – СПб.: СПбГУ, 2023. – 194 с.

⁸³ Когнитивная безопасность человека в медиaprостранстве. Учебник / Под редакцией И.Ф. Кефели, Б.Я. Мисонжникова. – СПб: Петрополис, 2025. – С. 371.

⁸⁴ Как ИИ меняет журналистику. – URL: <https://www.deutschland.de/ru/topic/kultura/ii-v-zhurnalistiche>

⁸⁵ The Guardian BBC News создаст отдел искусственного интеллекта для предоставления более персонализированного контента / The Guardian – URL: <https://shorturl.at/N80lu> (дата обращения: 10.04.2025).

Генеративные нейросети испытывают и в редакции издания The Guardian. Для этого в 2023 году там даже создали рабочую группу Guardian AI, которая исследует способы и этичность применения генеративных нейросетей в работе издания. Начальник отдела редакционных инноваций The Guardian Крис Моран признавался: когда в свет только вышли GPT технологии, то он немало экспериментировал с ними. К примеру, Моран отправлял боту журналистские тексты и давал различного рода задания – написать заголовки или придумать лид. В результате специалист отметил, что с помощью нейросети можно «довольно успешно» писать заголовки, особенно если они имеют определенный формат: например, заголовки интервью будут содержать информацию о человеке, обычно с цитатой. Сегодня сотрудники The Guardian продолжают экспериментировать с созданием сводок с помощью ИИ. Основная цель – исследовать, сможет ли это избавить их от необходимости просматривать предыдущие записи и подводить итоги произошедшего каждые несколько часов⁸⁶.

Директор по развитию цифровой среды Всероссийской телерадиокомпании (ВГТРК) Алексей Филипповский рассказал об активном применении нейросетевых технологий в работе организации. Монтаж роликов, генерация иллюстраций, перевод текстовых данных в звук или видео и обратно – посредством нейросетей журналисты компании выполняют широкий спектр профессиональных задач. В числе уникальных функций искусственного интеллекта, которым пользуются в ВГТРК – реставрация архивов: ИИ восстанавливает изображение и звук в старых фильмах и видеозаписях⁸⁷. Помимо этого, нейросети автоматически переводят новости и репортажи телерадиокомпании на 57 языков, что значительно снижает затраты на производство контента.

В условиях стремительной информационной повестки, когда редакциям необходимо оперативно реагировать на события и публиковать новости в кратчайшие сроки, генеративные нейросети

⁸⁶ Press Gazette «Генеративный ИИ и The Guardian: «То, что мы делаем, невозможно воспроизвести синтетически» / Press Gazette – URL: <https://pressgazette.co.uk/publishers/nationals/guardian-ai/> (дата обращения: 11.04.2025).

⁸⁷ НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге «Роботы в редакции»: как ИИ меняет российские медиа / НИУ ВШЭ в СПб. – 2025. – URL: <https://spb.hse.ru/news/1012951316.html> (дата обращения: 11.04.2025).

становятся незаменимыми помощниками. Они значительно ускоряют процесс создания контента и тем самым снижают нагрузку на журналистов. Именно об их принципах работы и пойдет речь далее.

- **Сбор контента.** Отвечает за поиск и извлечение информации, отслеживание событий и проблем, формирование сюжетных идей и выявление актуальных тенденций.

- **Производство.** Это полное или частичное создание контента – написание аналитических статей или информационных заметок, рекламных текстов, заголовков и лидов. Что касается визуализации, то журналисты могут использовать нейросети для создания обложек как для печатной продукции, так и для мультимедиа, разработка инфографики, иллюстраций и логотипов. Сюда можно отнести и процессы, связанные с обработкой уже существующей информации – корректировка и редакция текстовых массивов информации, улучшение качества фотографий, подавление звуковых шумов, транскрибация и не только.

- **Распространение.** Этот процесс напрямую связан с персонализацией новостной ленты и журналистского контента в целом, с анализом читательских настроений.

Генерация контента является одним из самых востребованных медиасферой направлений внедрения искусственного интеллекта⁸⁸. В частности, большим спросом пользуется генерация естественных языков, преобразовывая данные из любой отрасли в понятные человеку описания.

За последние несколько лет появилось огромное множество различных генеративных нейросетей, основанных на NLP. Они различаются по своему функционалу, возможностям и применению. Все это требует проведения систематизации и классификации.

В настоящее время в сфере журналистики искусственный интеллект применяется в трех конкретных областях.

⁸⁸ Суходолов А.П. Журналистика с искусственным интеллектом // Вопросы теории и практики журналистики. – 2019. – Т. 8. – № 4. – С. 647–667.

2.2.1 ТЕКСТОВАЯ ЖУРНАЛИСТИКА

Одним из наиболее ярких проявлений влияния ИИ на журналистику стала автоматическая генерация текстов – так называемый «робожурналист». Такие системы, как Wordsmith (разработанная американской компанией Automated Insights) и Heliograf (используемая Washington Post), могут генерировать сотни новостей в день на основе шаблонов и входных данных.

По данным исследований около 70 % крупных редакций и новостных агентств в мире уже используют ИИ для создания материалов в таких сферах, как спорт, экономика и прогнозы погоды⁸⁹. Это вызвало множество опасений среди критиков и журналистов, особенно в отношении достоверности и возможной предвзятости автоматизированных новостных материалов⁹⁰.

Генераторы текстовых материалов – одно из первых направлений, в которых были применены ИИ-технологии. Алгоритмы обработки естественного языка позволяют автоматически создавать короткие заметки, отчеты и статьи на основе структурированных данных (финансовые отчеты, спортивные результаты, метеосводки и т. д.). К примеру:

- система Heliograf, разработанная The Washington Post, построена на технологии Natural Language Generation (NLG). Она позволяет системе преобразовывать структурированные данные, такие как результаты выборов, спортивная статистика и финансовые отчеты, в связные новостные статьи⁹¹;

- Cyborg, используемая Bloomberg, помогает генерировать краткие финансовые новости со скоростью, недоступной для человека⁹²;

⁸⁹ Исследование показало, что почти 30% журналистов в мире пользуются программами ИИ. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/20352487>

⁹⁰ Waddell T.F. Attribution practices for the man-machine marriage: How perceived human intervention, automation metaphors, and byline location affect the perceived bias and credibility of purportedly automated content // Journalism Practice. – 2019. – Vol. 13(10). – P. 1255–1272.

⁹¹ AI Case Study: The Washington Post's Use of AI for Automated Content Creation. – URL: <https://redresscompliance.com/ai-case-study-the-washington-posts-use-of-ai-for-automated-content-creation/>

⁹² What Is Bloomberg's Cyborg AI? | AI Tools | Artificial Intelligence In Journalism Case Study. – URL: https://www.pampernetwork.com/index.php?option=com_alphausepoints&view=creatormanager&layout=detailblogfeed&id=2939&lang=en

- платформа Bertie от Forbes предлагает журналистам наброски статей, выделяет нити повествований, выдает письменные подсказки, предоставляет ссылки как на значимые статьи по теме, так и на изображения в зависимости от выбранной темы⁹³;

- в России ИИ-инструменты реализуются, например, в платформе MediaDigger, которая помогает оптимизировать менеджмент в работе PR-служб и журналистов: равномерно распределять нагрузку, автоматически обновлять контакты, делать персонализированные рассылки журналистам, получать аналитику по пользователям и журналистам⁹⁴.

В настоящее время инженеры со всего мира работают над совершенствованием систем ИИ для обработки естественного языка, которые позволяют генерировать текст и речь, близкие к человеческому языку.

Пожалуй, самой распространенной программой для генерации текстовой информации является ChatGPT – чат-бот с генеративным искусственным интеллектом. Он разработан компанией Open AI и способен работать в диалоговом режиме – поддерживает запросы на естественных языках⁹⁵. В журналистике ChatGPT начал активно использоваться для решения самых разных задач – от подготовки черновиков новостей до анализа данных и генерации заголовков.

Первую версию программы GPT-1 выпустили в 2018 году, тогда она не находилась в публичном доступе – была внутренней разработкой компании. В начале 2019 года исследовательская лаборатория OpenAI из Сан-Франциско объявила о разработке современного текстового генератора под названием GPT-2, который может писать последовательные предложения и даже короткие рассказы и стихи с помощью всего нескольких подсказок⁹⁶. Она могла самостоятельно отвечать на вопросы, писать эссе на злободневные

⁹³ Bertie (система управления контентом). – URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Bertie_\(система_управления_контентом\)?ysclid=maax8zum1v609003977](https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Bertie_(система_управления_контентом)?ysclid=maax8zum1v609003977)

⁹⁴ Сервис для PR-служб MediaDigger запустил CRM-систему для работы с журналистами. – URL: <https://vc.ru/marketing/51962-servis-dlya-pr-služhb-mediadigger-zapustil-crm-sistemu-dlya-raboty-s-zhurnalistami>

⁹⁵ ChatGPT / Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT> (дата обращения: 10.05.2025)

⁹⁶ Skibba R. Media enhanced by artificial intelligence: can we believe anything anymore? // Engineering. – 2020. – № 6 (7). – С. 723–724.

темы и переводить тексты. Однако из-за потенциального злоупотребления, разработчикам пришлось ограничить доступ – GPT-2 так и не была введена в массовое пользование.

Высококачественные связанные тексты, близкие к человеческому уровню, под силу генерировать еще более обновленной версии GPT-3, которую представили публике в июне 2020 года.

Очередная версия ChatGPT – GPT-4o (omni) была выпущена в мае 2024 года. Главное преимущество модели заключается в том, что она работает одновременно с разными видами контента – текст, фото, аудио, видео. Раньше в ChatGPT для каждого формата действовали разные нейросетевые модели – это влияло на скорость ответов и качество результата. Получается, новое поколение фактически переизобрело то, что зовется мультимодальностью в современных нейросетях.

К примеру, человек может сфотографировать программу экскурсии на иностранном языке и попросить GPT-4o перевести ее, рассказать о достопримечательностях, об истории города или страны, а также получить рекомендации, каким маршрутом лучше всего идти.

Полезна она и в том случае, когда журналисту в режиме реального времени необходимо перевести фрагмент видео или диктофона с иностранного языка на родной.

GPT-4o способна работать в режиме живой речи (Voice Mode). Теперь модель слушает аудио, а не расшифровывает его. Так, GPT-4o в режиме Voice Mode реагирует на речь всего за 232 миллисекунды, что аналогично времени реакции человека в разговоре.

Однако не стоит забывать, что технологии идейно развиваются и 7 августа компания OpenAI попрощалась с GPT-4o, назвав ее новейшую модель «самой умной, быстрой и полезной моделью чат-бота на сегодняшний день со встроенным мышлением, которое дает экспертный уровень интеллекта в руки каждого»⁹⁷.

В настоящее время ChatGPT работает на базе гораздо более мощной модели – GPT-5, запущенной в августе 2025 года, которая стала более точной, реже «галлюцинирует», проще работает с большими объемами текста и даже изображениями.

⁹⁷ Introducing GPT-5. – URL: <https://openai.com/index/introducing-gpt-5/>

Для пользователей ценность еще и в том, что бесплатная версия GPT-5 доступен не только подписчикам платных тарифов, но и всем пользователям. Это дает возможность редакциям СМИ и отдельным журналистам начать использование GPT-5 без вложений.

Однако стоит учитывать, что восприятие модели изменилось. Если в GPT-4 многие пользователи отмечали, что модель «разговаривает как человек»: мягко, с эмпатией, иногда даже излишне дружелюбно, то в GPT-5 (особенно в бесплатной версии) стиль стал сухим и техническим: меньше «эмоций», больше структурированности и точности. Это сделано специально: чтобы не создавать иллюзии «живого собеседника» и снизить риски антропоморфизации⁹⁸.

В таблице 12 представлен сравнительный анализ возможностей и ограничений разных версий ChatGPT. Количество токенов влияет на то, какой объем текста может обрабатывать каждая версия ChatGPT. Так, GPT-3.5 справляется с краткими задачами (около 2–3 тысяч слов), но ограничен и медлителен. GPT-4 Turbo и 4o поддерживают объемы до 128 000 токенов – это примерно 300 страниц Word, включая документы, что критично для редакций. А GPT-5 предлагает еще больше: около 8 000 токенов в бесплатной версии (в два раза больше, чем GPT-3.5), и, по приблизительным данным, до 200 000 токенов в платной – что превращает ее в мощный инструмент для аналитики и больших текстов. Это важно учитывать при выборе версии для задач: от кратких заметок до комплексных журналистских расследований.

Уже анонсирован GPT-6, запуск которого ориентировочно планируется в конце 2027 г. Новая версия обещает персонализацию: AI будет помнить ваши предпочтения, стиль, общие темы, что приближает его к роль «журналистского ассистента» в долгосрочной работе. К примеру, GPT-6 будет содержать 175 млрд параметров, что в десять раз превышает и без того внушительные 1,37 млрд параметров GPT-4⁹⁹.

⁹⁸ Matozzo M. ChatGPT users mourn their AI lovers after a big tech update destroys them: 'My heart is broken into pieces' / New York Post. – URL: <https://nypost.com/2025/08/21/tech/chatgpt-update-breaks-ai-relationships-users-heartbroken>

⁹⁹ GPT-6: Unveiling the Revolutionary AI-Language Model / Medium. – URL: <https://medium.com/@Aladvice/gpt-6-unveiling-the-revolutionary-ai-language-model-50985a195c2b>

Таблица 12. Сравнение версий ChatGPT

Версия	Доступ	Примерный объем текста (токены)	Дата знания (cutoff)	Возможности	Ограничения	Рекомендованное применение
GPT-3.5 (Free)	Бесплатный доступ	~4 000 токенов (~2–3 тыс. слов)	сентябрь 2021	Генерация текстов, помощь в черновиках, ответы на простые вопросы	Более высокий риск ошибок и «галлюцинаций», отсутствие анализа документов	Черновики, быстрые идеи, наброски текстов
GPT-4 Turbo (Pro)	Подписка Plus	~128 000 токенов (≈300 стр. Word)	апрель 2023	Поддержка анализа документов (PDF, Word), лучшее качество текстов, меньше ошибок	Доступ только в платной версии	Научные и юридические тексты, фактчекинг, большие проекты
GPT-4o (Pro)	Подписка Plus	~128 000 токенов (мультимедальность)	октябрь 2023	Мультимодальность (текст, речь, изображения, видео), высокая скорость	Только в Pro-версии	Креативные задачи, презентации, мультимедиа-журналистика
GPT-5 (Free/Pro)	Бесплатно и подписка	Free: ~8 000 токенов; Pro: ~200 000 токенов (уст? – ориентировочно)	октябрь 2024	Более точная аналитика, структурность, «сдержанный стиль», улучшенный контекст	Утрата «человечного» стиля, жалобы пользователей на формальность	Аналитика, отчеты, академические тексты, деловая журналистика

Именно алгоритм GPT стал основополагающим для развития чат-ботов. Основная его особенность заключается в том, что используется односторонняя архитектура: модель анализирует текст слева направо, то есть предсказывает следующее слово на основе предыдущих единиц. Модель обучена на огромных корпусах текстов, что позволяет ей генерировать логически связные и разнообразные ответы.

Методы применения ChatGPT в журналистской практике:

а) генерация текстовых набросков и черновых новостей. Журналисты могут использовать ChatGPT для написания подводок к сюжетам, вступлений к информационным материалам, постов для социальных сетей. Особенно такой формат работы удобен при стандартных инфоповодах, когда событие не требует кардинальных изменений и уникального подхода к тексту (погода, отчеты, статистические сведения);

б) помощь в подготовке интервью. Модель может сгенерировать перечень вопросов для предстоящего интервью. Для этого в чат-боте необходимо указать некоторые сведения об интервьюируемом – его место работы, образование, социальное положение, семейный статус, последние интересные события, произошедшие в жизни и прочее. На основе этих кратких сведений, а также, отталкиваясь от того, какую именно сторону своего респондента журналист желает раскрыть, ChatGPT подберет соответствующие вопросы;

в) рерайтинг и адаптация текста. ChatGPT способен работать в разных жанрах и стилях: посредством него журналист может переформулировать пресс-релиз в новостной текст, адаптировать статью под разные площадки (соцсети, сайт, e-mail-рассылка), сократить информацию или найти замену определенным словам и выражениям;

г) анализ большого массива информации. Нейросеть может проанализировать большой объем текстовых данных и исходя из полученных сведений кратко изложить суть, выделить ключевые факты и даже сделать тематический дайджест;

д) генерация заголовков и лидов. ChatGPT помогает создавать варианты заголовков и подзаголовков, оптимизированных

под конкретную аудиторию. Журналист может задать параметры: стиль (информационный, аналитический, публицистический и т. д.), длину, ключевые слова – и получить несколько версий заголовков, из которых легко выбрать или доработать наиболее удачный.

Использование ChatGPT в журналистике – это новая реальность медиапроизводства. Однако стоит помнить и то, что текст, созданный ИИ, требует редактуры, проверки фактов и профессионального взгляда. Современный уровень науки и техники пока что не позволяет создать робота, который смог бы мыслить в точности, как человек¹⁰⁰.

2.2.2 ГРАФИКА

Идея поиска новых мотивов сквозь графику, науку, когнитивную психологию и математику применима сегодня ко многим произведениям, созданным не только посредством красок и холста, но и с помощью компьютеров, нейронных сетей и других форм искусственного интеллекта. Американские исследователи в области ИИ называют эту способность у машин вычислительной креативностью (computational creativity)¹⁰¹.

Сегодня нейросети могут классифицировать и распознавать объекты на основе множества тренировочных изображений, способны они и создавать иллюстрации с помощью подробного текстового описания. Такие нейросети работают по принципу поиска неких паттернов и их дальнейшей гиперболизации¹⁰². Когда нейросеть обучается на изображениях, она запоминает не сами картинки, а повторяющиеся визуальные элементы – формы, цвета, текстуры, расположения объектов. Затем, при генерации изображения, она усиливает наиболее характерные элементы, так как считает их «типичными» для данного запроса.

¹⁰⁰ Соменков С.А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. № 2 (54). – С. 85. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ot-obekta-k-subektu> (дата обращения: 28.05.2025).

¹⁰¹ Colton S. From Computational Creativity to Creative AI and Back Again // Interlalia Magazine. – 2019. URL: <https://www.interlaliomag.org/articles/simon-colton/>

¹⁰² Пиковер Клиффорд Искусственный интеллект: Проиллюстрированная история. – М. Синдбад. – 2023. – с. 195.

В качестве аналогии можно привести мышление человека, который вспоминает образ на основе стереотипов. К примеру, представляя рок-музыканта, в качестве ассоциаций скорее всего представится человек в кожаной куртке с татуировками, длинными волосами и электрогитарой. Мозг опирается на запомнившиеся элементы и усиливает отличительные черты, чтобы быстро создать понятный образ. Точно так же поступает и нейросеть: она не копирует реальность, а создает «усредненную фантазию», базируясь на статистике.

В эпоху цифровых медиа визуальная составляющая играет ключевую роль в восприятии реальности. К числу наиболее часто используемых программ для создания и обработки визуального контента относят Midjourney, DALL-E и Stable Diffusion.

Рассмотрим основные методы применения нейросетей для генерации изображений в журналистской практике:

а) создание иллюстраций для журналистских текстов. Эта функция особенно полезна в том, случае, когда в редакционном архиве отсутствует подходящая определенной теме фотография. Может быть использована и при визуализации абстрактных сюжетов – тексты на философскую проблематику, статьи, посвященные технологиям будущего;

б) реконструкция событий. Генерация изображений помогает при воссоздании исторических событий, катастроф и не только. Такие нейросети отличаются эффективностью и в расследовательской журналистике, так как способны визуализировать предполагаемые сцены, обстановку, внешность человека;

в) подготовка обложки и промоматериалов. Исходя из запросов пользователя Midjourney и Stable Diffusion могут создавать обложки для журналов, газет или онлайн-статей, работают с композиционным построением элементов и с цветовой подачей. В контексте социальных сетей и рекламной сферы эти нейросети обучены и на создание промоизображений – картинок, основной целью которых служит продвижение того или иного информационного ресурса;

г) прототипирование и креатив. В процессе обсуждения с редакцией и дизайнерами новых проектов, идей требуется быстрое

создание «черновых» визуальных образов. На помощь приходят нейросети с функцией генерации изображений. Они становятся своеобразными ассистентами в ходе рабочего «мозгового штурма».

В качестве эффективного инструмента для трансформации текста в изображение зарекомендовала себя модель Stable Diffusion. Она создает детализированные визуализации на основе текстовых подсказок¹⁰³.

К преимуществам Stable Diffusion относится достаточно широкий спектр возможностей работы этой программы. Она доступна бесплатно, а это означает, что пользователи, включая художников, дизайнеров и исследователей, могут использовать эту технологию без необходимости приобретения дорогостоящих лицензий или подписок. Кроме того, в этой модели человек может контролировать и настраивать различные параметры генерации изображений, что позволяет получать более точные и соответствующие потребностям результаты.

Немаловажное преимущество Stable Diffusion – возможность «дообучения» сети в процессе ее применения. Сеть можно адаптировать под специфические задачи журналиста и, таким образом, улучшить качество генерации. Интересно и то, что посредством этой модели можно генерировать не только изображения, но также видео и различный анимированный контент.

Однако у программы есть и ряд недостатков. Один из главных – сложность в освоении, в частности для начинающих пользователей. Понимание принципов работы генеративных нейросетей требуют определенных знаний и опыта в области машинного обучения и программирования.

Что касается программного обеспечения Midjourney, то оно славится своей способностью генерировать изображения с очень высокой степенью детализации и яркой художественной стилистикой. Изображения выглядят профессионально и впечатляюще, что делает их подходящими для использования в разнообразных креативных проектах: публицистических статьях, журналистских

¹⁰³ Robin R., Andreas B., Lorenz D., Esser P., Ommer B. High-resolution image synthesis with latent diffusion models / IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). – 2022. – URL: <https://creatis-myriad.github.io/2023/12/19/latent-diffusion-models.html>

лонгридах, сторителлинге в социальных сетях, рилсах на злободневные темы и не только.

Midjourney имеет простой и понятный интерфейс. Кроме того, он может генерировать множество различных вариантов по одному и тому же запросу и, таким образом, предоставляет пользователям богатый источник идей и вдохновения.

К недостаткам можно отнести, то, что Midjourney является платной платформой, и ее использование может быть довольно дорогостоящим, особенно для пользователей, которые активно генерируют множество картинок или нуждаются в высоком качестве и разрешении. К тому же платформа предоставляет ограниченное количество настроек и параметров, поддающихся изменениям, – это затрудняет создание изображений со специфическими требованиями.

В отличие от некоторых других генеративных нейросетей, Midjourney не предоставляет пользователям возможности обучать собственные модели на их наборах данных. Это ограничивает способность адаптировать платформу для нестандартных нужд и задач, требующих уникального подхода, специализированных знаний¹⁰⁴.

2.2.3. Аудио

Основой любой журналистской деятельности является слово, а слова – это не только то, что написано на бумаге или экране, они звучат повсюду: в интервью, пресс-конференциях, телефонных разговорах, голосах очевидцев. Именно в живой, произносимой речи часто скрывается самая ценная информация, интонации, эмоции и подлинные смыслы.

Однако зафиксировать информацию в письменном виде – задача не из легких. Здесь на помощь журналистам приходят нейросети, способные анализировать аудиозаписи и автоматически преобразовывать речь в текстовый формат. Этот процесс называется транскрипцией¹⁰⁵, и сегодня он уже не требует утомительного ручного набора или перемотки записей по несколько раз.

¹⁰⁴ Федчун Д. О., Тлустый П. Е. Сравнительный анализ методов параметрического, информационного и генеративного архитектурного проектирования // Вестник Инженерной школы Дальневосточного федерального университета. – 2018. – № 1 (34). – С. 103 – 115.

¹⁰⁵ Транскрибация аудио в текст: особенности и полезные сервисы для расшифровки // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (207). – URL: <https://moluch.ru/archive/207/123472/> (дата обращения: 15.04.2025).

Современные системы распознавания речи, такие как Whisper от OpenAI, Speech-to-Text от Google или, к примеру, бесплатный TurboScribe, могут с высокой точностью распознавать даже сложную, многоголосую речь на десятках языках. Благодаря этому журналист не только экономит время, но и получает доступ к более полному и достоверному материалу, который можно проанализировать, процитировать и сохранить.

Методы применения нейросетей для транскрибации аудио в журналистике:

- получение полного текста аудио материала. Впоследствии он проходит через процесс переработки – редактуры и корректуры – и уже в «очищенном» структурированном виде попадает на информационные ресурсы;
- подготовка цитат из интервью. После транскрибации интервью в текстовом формате, журналист может с легкостью найти ключевые слова или темы по обычному поиску.
- создание субтитров. Автоматизация этого процесса сохраняет силы и время тем журналистам, которые работают для аудитории на нескольких языках.

В условиях трансформации медиаландшафта и постоянной погони за временем ключевую роль начинает играть автоматизация определенных процессов журналистской работы. Нейросетевые модели помогают облегчить отдельные этапы контентного производства – расшифровку интервью, сортировку фото, создание дайджестов, написание рекламных текстов и не только. Сервисы расшифровки речи превращают аудиозаписи в текст за считанные секунды.

Наряду с этим, остается актуальным человеческий фактор, поскольку редакторская интерпретация, критический отбор и этическая оценка информации по-прежнему лежат в основе профессиональной журналистики. Сочетание машинных и интеллектуальных механизмов формирует новое качество медиапродукции, где оперативность, персонализация и масштабируемость выходят на первый план, при этом требуя от медиаспециалистов переосмысления традиционных ролей и методов работы с информацией.

Таким образом, в современной журналистике складывается гибридная модель медиапроизводства, основанная на синергии

автоматизированных технологий и человеческих профессиональных навыков. Такой подход требует не только технической адаптации редакционных структур, но и формирования новых профессиональных навыков, соответствующих реалиям цифровой эпохи.

2.2.4 ВИДЕОЖУРНАЛИСТИКА

В области видеожурналистики ИИ применяется для:

- ускорения процесса монтажа: ИИ автоматизирует сортировку и отбор материалов, обрезку кадров и синхронизацию аудио с видео, что сокращает время монтажа;
- улучшения качества видео: с помощью алгоритмов глубокого обучения ИИ может улучшать разрешение видео, исправлять цветовую коррекцию, удалять шумы и даже восстанавливать старые или поврежденные видеозаписи;
- адаптации контента для платформ: ИИ автоматически оптимизирует видео под различные платформы и форматы, учитывая размеры, разрешения и аспектные соотношения;
- автоматического создания видеоконтента: системы ИИ могут генерировать целые видеоролики на основе текстовых описаний или даже простых набросков;
- улучшения визуальных эффектов: ИИ используется для улучшения существующих визуальных эффектов, например, путем увеличения детализации или улучшения интеграции CGI (компьютерной графики) с живыми кадрами.

ИИ помогает автоматизировать многие времязатратные задачи, такие как отбор и сортировка материалов, обрезка кадров и синхронизация аудио с видео. Программы и платформы, оснащенные ИИ, могут анализировать часы видеоматериалов, автоматически выделяя ключевые моменты, интересные сцены или эмоциональные выражения. Это сокращает время, необходимое для первичного отбора и подготовки материала, позволяя редакторам сосредоточиться на более творческих аспектах производства, таких как повествование и визуальная стилистика¹⁰⁶.

¹⁰⁶ Применение искусственного интеллекта в видеопроизводстве. – URL: <https://peoplepro.tv/blog/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-videoproizvodstve.html>

Важно отметить, что ИИ также внедряется на этапе дистрибуции контента. Рекомендательные алгоритмы (как у YouTube, Facebook (ресурсы, запрещенные в РФ как экстремистские), X) формируют информационную повестку каждого пользователя, что влияет на потребление новостей и журналистскую повестку в целом.

При этом ИИ-системы не заменяют журналиста в его ключевых функциях – проведении интервью, создании глубоких аналитических и авторских материалов, ведении расследований.

Такие задачи требуют эмпатии, контекстного мышления и этической оценки, которые пока недоступны алгоритмам. Тем не менее, ИИ уже сегодня берет на себя рутинные задачи и становится важным инструментом в руках журналиста.

2.2.5 SEO-ОПТИМИЗАЦИЯ

Одним из важнейших направлений применения ИИ в современной цифровой журналистике является SEO-оптимизация (поисковая оптимизация контента). Благодаря использованию алгоритмов машинного обучения и анализа больших данных, редакции и медиаплатформы могут:

- повышать видимость материалов в поисковых системах (Google, Яндекс и др.);
- адаптировать структуру и заголовки текстов под ключевые запросы пользователей;
- предсказывать поведенческие сценарии аудитории;
- анализировать семантическое ядро и конкурентное информационное поле;
- оптимизировать метаданные и сниппеты статей.

ИИ-сервисы, такие как Clearscope, SurferSEO, Frase, MarketMuse, помогают автоматизировать процесс подбора ключевых слов, анализа конкурентов, создания контента и оптимизации для поисковых систем. Эти инструменты учитывают как технические (скорость загрузки, структура HTML), так и контентные параметры (лексическое разнообразие, плотность ключевых слов, релевантность заголовков)¹⁰⁷.

¹⁰⁷ Какие сервисы с AI помогут с продвижением товаров на маркетплейсах. – URL: <https://vc.ru/id4319079/1723934-kakie-servisy-s-ai-pomogut-s-prodvizheniem-tovarov-na-marketpleisah>

Некоторые медиа используют предиктивную SEO-аналитику, основанную на ИИ, для определения тем с высоким потенциалом трафика. Например, алгоритмы могут предсказывать специалистам, как изменения в контенте или стратегии могут повлиять на трафик и позиции, на основе прошлых данных, таких как показатели отказов и длительность сессии, позволяет предсказать, как посетители будут взаимодействовать с сайтом в будущем¹⁰⁸.

Кроме того, ИИ помогает автоматизировать работу с внутренними и внешними ссылками, корректировать структуру текста под SEO-стандарты, выявлять проблемы индексации и оптимизировать мультимедийный контент (изображения, видео) с учетом алгоритмов поисковых систем.

Таким образом, ИИ в SEO-оптимизации становится не только техническим инструментом, но и полноценным участником редакционного цикла, влияющим на формат подачи информации, ее тематику и охват аудитории. В условиях конкуренции за внимание пользователя эффективная SEO-стратегия, становится крайне важной для выживания и развития онлайн-СМИ. Так как ИИ может обрабатывать большие объемы информации и анализировать их с высокой точностью. Нейросети легко изучают данные о запросах пользователей, конкурентной среде, трендах в отрасли и других факторах, чтобы определить, какие темы наиболее востребованы и могут привлечь трафик на сайт. ИИ хорошо умеет определить ключевые слова и фразы, которые часто используются в запросах. Создавая контент, оптимизированный под эти слова, мы повышаем шансы на высокий рейтинг в поисковиках¹⁰⁹.

2.2.6 АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НОВОСТЕЙ

Одним из наиболее ярких проявлений влияния искусственно-го интеллекта на журналистику является автоматическая генерация текстов, или так называемый «робожурналист». Программные платформы, такие как Wordsmith (разработанная компанией

¹⁰⁸ Аналитика в SEO: ключ к успешному продвижению сайта. – URL: <https://seohead.pro/services/analitika-v-seo/?ysclid=maay0u4j4512954085>

¹⁰⁹ Нейросети в SEO: как использовать ИИ для продвижения сайтов. – URL: <https://vc.ru/seo/1027842-neiroseti-v-seo-kak-ispolzovat-ii-dlya-prodvizheniya-saitov>

Automated Insights) и Heliograf (применяемая The Washington Post), способны генерировать сотни новостей в сутки. Их работа строится на обработке входных данных и использовании заранее заданных шаблонов, что позволяет быстро формировать материалы по таким тематикам, как спортивные события, биржевые котировки, прогнозы погоды, отчеты о выборах и др.

Сервис журналистских запросов Pressfeed провел опрос среди журналистов и экспертов СМИ, пользователей сервиса, на тему использования нейросетей при подготовке экспертных ответов для СМИ и публикаций. По итогам опроса выяснилось, что 66 % журналистов и 48 % экспертов СМИ прибегают к помощи нейросетей при подготовке контента для СМИ¹¹⁰.

2.2.7 АНАЛИТИКА И ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ КОНТЕНТА

ИИ предоставляет редакциям мощные инструменты для анализа больших объемов данных (Big Data), что позволяет в реальном времени выявлять актуальные тренды, формировать повестку и обнаруживать нестандартные паттерны в поведении пользователей. Платформы с применением алгоритмов машинного обучения и анализа поведенческих метрик способны персонализировать новостную ленту под конкретного пользователя – по его интересам, геолокации, прошлым взаимодействиям.

Тем не менее, как подчеркивается в исследованиях специалистов, персонализация информации несет и риски, включая создание так называемых информационных пузырей (filter bubbles), в которых пользователь получает только контент, соответствующий его текущим взглядам, тем самым снижая разнообразие точек зрения в информационном поле¹¹¹.

2.2.8 ФАКТЧЕКИНГ И БОРЬБА С ФЕЙКАМИ

Рост объемов дезинформации в цифровом пространстве сделал особенно актуальным применение ИИ в сфере автоматической

¹¹⁰ 48 % экспертов СМИ и 66% журналистов используют нейросети для подготовки материалов для СМИ. – URL: https://www.cnews.ru/news/line/2023-07-18_48_ekspertov_smi_i_66_zhurnalistov?ysclid=maayol729y445552363

¹¹¹ Информационный пузырь. – URL: <https://postmypost.ru/ru/glossary/information-bubble/>

проверки фактов (фактчекинга). Платформы вроде ClaimBuster, Full Fact или FactStream используют алгоритмы для идентификации, верификации и аннотирования сомнительных утверждений, особенно в политическом и социальном дискурсе.

По информации НИУ ВШЭ, внедрение ИИ-инструментов позволило существенно ускорить время на проверку истинности фактов. Это делает возможной более оперативную борьбу с фейками, особенно в условиях стремительно распространяющейся информации в соцсетях и мессенджерах¹¹².

В 2023 году эксперты Роскомнадзора, Главного радиочастотного центра (ГРЧЦ), аналитического центра MINDSMITH и компании «Ростелеком» представили обзор трендов и передовых решений в области искусственного интеллекта в России в исследовании «Инструменты ИИ в руках злоумышленников – классификация угроз и способы противодействия».

В их число вошли обнаружение дипфейков, определение контекста происходящего на видео, автоматизация мониторинга и модерации контента, распознавание лиц, извлечение смысла из текста, поддержка проверки фактов, распознавание символики, извлечение и анализ метаданных, распознавание эмоций, поддержка решений при информационных атаках, генерация и рекомендация контента.

По мнению аналитиков, информационные системы уже приближаются к проверке фактов в реальном времени и будут впоследствии интегрированы в социальные сети. Например, в будущем они смогут анализировать речь и потоковое видео, проверять их и, при обнаружении ложных новостей, оповещать пользователей о недостоверном контенте: «Внедрение автоматизированной проверки фактов приведет к тому, что каждая новость будет размечена специальными тегами на крупных платформах. Государства смогут напрямую влиять на фактчекинг, сформировав систему тегов и отслеживая корректность разметки новостей техногигантами»¹¹³.

¹¹² Разработана система ИИ для ускорения верификации информации. – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/20032873?ysclid=maaz60nos7572937019>

¹¹³ Три секунды – на анализ: как искусственный интеллект будет защищать россиян от фейков. – URL: <https://permkrai.er.ru/activity/news/tri-sekundy-na-analiz-kak-iskusstvennyj-intellekt-budet-zashishat-rossiyan-ot-fejkov?ysclid=maaz1vssi2734146384>

2.2.9 ИНТЕГРАЦИЯ В РЕДАКЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Современные редакции постепенно выстраивают гибридные модели работы, в которых искусственный интеллект выполняет вспомогательные функции, а человек сохраняет креативную, аналитическую и этическую составляющие. На практике ИИ:

- формирует заголовки и подзаголовки;
- подбирает визуальный контент;
- создает черновики материалов на основе пресс-релизов или статистики;
- транскрибирует интервью;
- автоматизирует e-mail-рассылки и рекомендательные механизмы.

Согласно отчету WAN-IFRA (World Association of News Publishers), в 2024 году 52 % руководителей новостных агентств заявили, что они с оптимизмом или очень оптимистично оценивают влияние ИИ на их новостные организации в течение следующих 3–5 лет. 69 % руководителей новостных агентств заявили, что предпочитают вести переговоры с поставщиками ИИ по вопросам лицензирования контента и т. д., в то время как 12 % предпочитают «обратиться в суд», а 19 % «подождут и увидят»¹¹⁴.

Это свидетельствует о глубокой трансформации журналистского труда и постепенном формировании новой редакционной культуры, в которой человек и алгоритм взаимодействуют в рамках единой медиапроизводственной цепочки.

2.3. ЭТИКА И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИИ В СМИ

Вопросы этики и правового регулирования становятся все более актуальными на фоне стремительного внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в общественные процессы. До недавнего времени технологии часто воспринимались как нейтральные инструменты, вне идеологии и моральных норм. Однако развитие

¹¹⁴ WAN-IFRA publishes 5th report on AI. – URL: <https://themediaonline.co.za/2024/06/wan-ifra-publishes-5th-report-on-ai/>

ИИ демонстрирует, что технологические решения порождают целый спектр социальных, этических и философских проблем, особенно в таких сферах, как журналистика и массовая коммуникация.

Размышления о моральных границах технологического развития восходят к работам русских религиозных философов, в частности Н. А. Бердяева, который в первой половине XX века предупреждал об угрозе превращения человека в «винтик» технократической системы¹¹⁵. В своем эссе «Человек и машина» он подчеркивал опасность обезличивания личности в условиях технологической эры. Современные реалии, связанные с распространением ИИ, делают эти предостережения особенно актуальными.

Особую роль в становлении этики высоких технологий сыграл Норберт Винер – основатель кибернетики. Его работа «Творец и робот» (1968) содержит глубокий анализ моральных дилемм, возникающих при создании «мыслящих машин»¹¹⁶.

Винер первым указал на необходимость создания системы этического регулирования деятельности в сфере ИИ, настаивая на прозрачности алгоритмов, гуманистической направленности исследований и предотвращении злоупотреблений в военной сфере.

Он также предостерегал о возможных трагических последствиях автоматизированных решений, указывая на инциденты, подобные трагедии с медицинской системой «Терак-25», где ошибка в алгоритме привела к гибели пациентов. Винер подчеркивал, что ответственность за такие случаи не может перекладываться на машину, а должна нести научно-техническая и профессиональная среда¹¹⁷.

Этика ИИ (AI ethics) как часть более широкой дисциплины – техноэтики – занимается исследованием моральных норм, регулирующих разработку и применение интеллектуальных систем. В частности, в медийной сфере эти вопросы обретают особую значи-

¹¹⁵ Педагогический потенциал этики свободы и творчества в философии образования Н.А. Бердяева. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskii-potentsial-etiki-svobody-i-tvorchestva-v-filosofii-obrazovaniya-na-berdyayeva?ysclid=maazqvur3634763040>

¹¹⁶ Винер Н. Творец и робот. – М.: Мир, 1968.

¹¹⁷ Фантастика и будущее. – URL: https://www.fandom.ru/about_fan/zolotavkin_1.htm?ysclid=maazutfv3149035941

мость, так как ИИ все активнее включается в процессы производства и распространения контента.

Современные тенденции в развитии цифровых технологий свидетельствуют о формировании нового этапа медиапроизводства, который характеризуется активной интеграцией инструментов генеративного искусственного интеллекта в профессиональную журналистскую деятельность. Будущее журналистики все более отчетливо определяется как симбиотическая модель взаимодействия человека и ИИ. В рамках нее происходит перераспределение функций между журналистом и интеллектуальной системой.

В данной модели журналист выступает инициатором творческого процесса: он формулирует тему, определяет коммуникативную стратегию, задает тональность, стилистические и жанровые особенности контента. Искусственный интеллект, в свою очередь, выполняет вспомогательные функции, включая автоматическую генерацию черновых текстов, подбор визуального сопровождения, стилистическую адаптацию материалов под различные платформы и аудитории.

Такой подход уже активно внедряется в редакционные процессы ведущих мировых медиа. Он не только повышает производительность и снижает временные затраты на подготовку материалов, но и способствует формированию новых профессиональных компетенций у журналистов, связанных с управлением интеллектуальными системами, критическим анализом результатов их работы и редакторской доработкой сгенерированного контента.

Однако наряду с возрастающими возможностями и положительным воздействием нейросетей на профессиональную деятельность медиаспециалистов, они способствуют появлению и ряда вызовов¹¹⁸. Рассмотрим некоторые из них.

1) Организационные проблемы подразумевают изменение структуры организации – сокращение штата в связи с заменой ручного труда сотрудников выполнением машинами этих функций. Изменяется должностной статус работников.

¹¹⁸ Морозова, А.А. Феномен искусственного интеллекта в современной науке: понятие, векторы и проблемы применения в сфере массмедиа / А.А. Морозова, С.Н. Попова // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – №4 (42). – С. 41–52.

Одним из наглядных примеров усиления вызовов развития нейросетей на работников медиаиндустрии за последнее время служит масштабная забастовка гильдии сценаристов США в 2023 году, продолжавшаяся 148 дней. В ней приняли участие 11 500 человек. Протестующие сценаристы требовали запретить использовать искусственный интеллект в качестве авторов и соавторов. Схожие условия выдвинули и актеры – они потребовали перестать привлекать их на съемки только на один день с целью сканирования внешности и дальнейшего использования персональных цифровых образов.

2) Юридические проблемы: возможно нарушение правового статуса информации, так как часто ИИ обращается к защищенным авторским правом текстам из обучающих данных. Так, происходит непреднамеренный плагиат. К тому же существуют риски нарушения защиты персональных данных при автоматической обработке информации о людях.

К примеру, американское агентство Getty Images, владеющее одним из крупнейших в мире фотобанков, направило иск в суд против компании Stability AI – разработчика популярной нейросети Stable Diffusion, которая генерирует изображения по текстовым запросам. Getty Images обвиняет Stability AI в нарушении авторских прав. Агентство утверждает, что разработчик нейросети «незаконно скопировал и обработал миллионы изображений, защищенных авторским правом»¹¹⁹, чтобы обучить свой искусственный интеллект.

Еще один не менее важный вопрос связан с защитой персональных данных. При использовании нейросетей повышается угроза утраты конфиденциальности данных, ведь методы Big Data (накопление, управление и передача данных), Data Mining (структурирование информации и поиск скрытых связей) в совокупности с машинным обучением позволяют извлечь полезную информацию из данных гораздо в больших количествах, чем людям было доступно раньше¹²⁰.

¹¹⁹ Vincent J. Getty Images is suing the creators of AI art tool Stable Diffusion for scraping its content / The Verge. – 2023. – URL: <https://www.theverge.com/2023/1/17/23558516/ai-art-copyright-stable-diffusion-getty-images-lawsuit>

¹²⁰ Дремлюга Р.И. Право и этика искусственного интеллекта: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ДВФУ. – 2021. – С. 72.

3) Проблема электронного неравенства. Не секрет, что пользователи из развитых стран и крупных городов имеют больше возможностей для обучения, использования и внедрения ИИ, тогда как жители стран с низким уровнем цифровизации остаются в стороне. Это усиливает разрыв в уровне образования, профессиональной подготовки и конкурентоспособности на рынке труда.

Все это наталкивает на мысль о том, что развитие и внедрение нейросетевых технологий требует комплексного подхода, который будет включать не только технические и экономические аспекты, но и социальную, этическую и правовую ответственность. Без должного регулирования и внимания к последствиям может усилиться социальное расслоение, снизится уровень доверия к технологиям, появятся конфликты между различными слоями общества.

Необходимость в разработке нормативной базы, учитывающей особенности творчества с участием ИИ, возрастает и в связи с тем, что нейросети не только генерируют художественные произведения, тексты и музыку, но и подменяют реальность – создают дипфейки, фальшивые новости.

Широкое общественное обсуждение этических вопросов служит средством информирования населения о проблемах и опасностях, с которыми могут столкнуться как разработчики, так и пользователи систем ИИ. Внедрение ИИ в разные сферы человеческой жизни уже достигло критической массы, что позволяет говорить о систематизации накопленного опыта в применении ИИ для решения различных задач и конкретных случаев внедрения¹²¹.

Как отмечают исследователи, этические вопросы в основном связаны с моральным выбором, рациональной оценкой правильности и ошибочности человеческого поведения в процессе принятия решений. Журналисты стремятся придерживаться профессиональных этических норм, однако с появлением технологий искусственного интеллекта возрастают трудности в соблюдении

¹²¹ Зачем нужна этика ИИ? – URL: <https://habr.com/ru/companies/fa/articles/854070/>

профессионализма, объективности и применения журналистской этики, изложенной в кодексах чести журналиста¹²².

В этическом дискурсе о технологиях сегодня принято выделять два направления:

- **робоэтика** – это короткое название понятия «этика робототехники». Оно часто используется, чтобы обозначить отношение этики именно к роботам (так как это понятие связано с поведением человека). Данная сфера описывает, как люди проектируют, строят, используют роботов и относятся к ним и другим творениям с искусственным интеллектом;

- **машинная этика** или этика «поведения» систем ИИ – направлена на формирование «встроенной» системы моральных норм у самих интеллектуальных систем, особенно в случаях, когда они принимают решения без участия человека.

Как мы уже выяснили, искусственный интеллект, в частности генеративные нейросети, все чаще используются для автоматической генерации новостей, анализа больших массивов данных, написания текстов, создания изображений и видео. Эти технологии открывают журналистике новые горизонты – от повышения оперативности до персонализации контента. Безусловно, столь мощный инструмент вызывает множество этических вопросов. Остановимся на ключевых из них:

1) Проблема достоверности и правдивости информации.

Искусственный интеллект может создавать правдоподобные тексты, не обладая при этом способностью к критическому мышлению, проверке фактов или оценке релевантности контекста. Например, генеративным моделям присуще выдумывание цитат или фактических деталей, не существующих в реальности – это чревато распространением дезинформации.

Помимо этого, существуют и риски манипуляций со стороны самих сотрудников СМИ. Нейросетевые технологии способны создавать убедительные фальшивые тексты, изображения и ви-

¹²² Omar Al-Zoubi, Normahfuzah Ahmad, Norsiah Abdul Hamid. Artificial Intelligence in Newsrooms: Case Study on Al-Mamlaka TV // Studies in Media and Communication. – 2024. – Vol. 12. – No. 1. – URL: https://www.researchgate.net/publication/377979122_Artificial_Intelligence_in_newsrooms_Ethical_challenges_facing_journalists

део (deepfake), что делает их потенциальным оружием массового обмана. Журналисты могут использовать такие технологии непреднамеренно или умышленно – для создания сенсаций или манипулирования общественным мнением. Это требует не только регулирования, но и внутренней этической ответственности редакций и журналистов.

2) Прозрачность авторства и ответственность за контент.

ИИ создает тексты, которые по стилистике и структуре могут быть неотличимы от материалов, написанных человеком. В этих реалиях возникает необходимость маркировать публикации, созданные посредством нейросетей. До сих пор остается неясным, кто несет ответственность в том случае, если материал ИИ содержит клевету и лжефакты, – журналист, использовавший ИИ, редакция в целом или же разработчики алгоритмов.

Одним из предложенных решений является обязательная маркировка ИИ-контента специальными пометками. Такая маркировка помогает пользователям отличать материалы, созданные машиной, от оригинального человеческого творчества.

Так, в 2024 году компания Meta (владеющая Facebook, Instagram (*ресурсы, запрещенные в РФ как экстремистские*) и Threads) заявила о введении системы автоматической маркировки ИИ-контента. Согласно новым правилам, контент, созданный с помощью ИИ (в том числе изображения, аудио и видео), должен быть помечен как «Создано с помощью ИИ». Пример компании Meta показывает, как крупные технологические игроки начинают вводить стандарты, способствующие защите пользователей от манипуляции.

3) Проблема предвзятости.

Нейросети способны генерировать информацию на основе данных, на которых они были обучены. Впоследствии мы можем говорить о таком понятии, как «алгоритмическая предвзятость»¹²³. Она возникает в том случае, если данные содержат искажения, стереотипы или перекосы – алгоритм их воспроизводит и даже усиливает.

¹²³ Kordzadeh N., Ghasemaghaei M. Algorithmic Bias: Review, Synthesis, and Future Research Directions // European Journal of Information Systems. – 2021. – Vol. 31. – № 3. – P. 1–22.

Так, искусственный интеллект может воспроизводить гендерные, расовые или национальные стереотипы, если такие паттерны были в обучающих данных. При генерации необходимого текста (написании, копирайтинге и т. д.) нейросети порой не осознают контекст – например, неправильно передают тональность или серьезность темы, могут не улавливать этические границы – не замечать связи между информацией и пропагандой.

4) Массовая автоматизация контента.

В контексте этой проблемы журналистика превращается в поток однотипных, быстро создаваемых материалов, лишенных анализа и глубины. Скорость и объем публикаций становятся приоритетом, а глубина анализа и качество подачи информации уходят на второй план. Это вредит самой сути журналистики как общественного института, снижает ее профессиональную ценность. Однако, с другой стороны, такой подход может освободить журналистов от рутинных задач и переключить все внимание на творческие проекты.

В этой связи за последние годы даже возник термин «автоматизированная журналистика», или «роботизированная журналистика»¹²⁴. Все чаще на просторах интернета мы можем наблюдать новостные статьи, которые были сгенерированы не человеком-репортером, а компьютерными программами. Они анализируют, систематизируют, структурируют данные и в дальнейшем представляют их в понятной для людей форме¹²⁵.

Так, американское информационное агентство Associated Press привлекло робота к написанию материалов о матчах младшей бейсбольной лиги Minor League Baseball. Чтобы сгенерировать текст, они использовали программу Wordsmith компании Automated Insights, а также данные корпоративного портала Major League Baseball Advanced Media, освещающего матчи Главной лиги бейсбола. Написанные роботом тексты прошли через проверку журналистов AP – так, обеспечивалось их соответствие стандартам агентства¹²⁶.

¹²⁴ Dörr, Konstantin Nicholas. Mapping the field of Algorithmic Journalism (англ.) // Digital Journalism. – 2016. – 17 August. – DOI: 10.1080/21670811.2015.1096748

¹²⁵ Tal Montal, Zvi Reich. I, Robot. You, Journalist. Who is the Author? // Digital Journalism. – 2017-08-09. – Т. 5, вып. 7. – С. 829–849. – DOI: 10.1080/21670811.2016.1209083

¹²⁶ Associated Press привлекло робота к написанию спортивных новостей / РБК. – 4.07.2016. – URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/04/07/2016/577a264d9a794738a8714825

Интересно и то, что до этого, с начала 2015 года, Associated Press уже использовала робота для написания материалов о финансовых отчетностях компаний. Ежеквартально публикуется более 3500 таких заметок.

Развитие разнообразных технологий повлияло на возникновение такого понятия, как технологическая этика, или техноэтика. Под этим термином понимается применение этических законов к технологическим новациям. В свою очередь одним из направлений в рамках техноэтики можно считать этику искусственного интеллекта. А она напрямую связана со сферами медиа и журналистики, двигающимися по пути постижения новых технологий. Именно поэтому в современном мире журналистам приходится учитывать эти трансформации, корректировать и уточнять некоторые положения этических кодексов¹²⁷.

Несмотря на рост числа этических документов, специалисты критикуют их за излишнюю декларативность. Так, немецкий ученый Тило Хагендорфф в своей работе анализирует 22 кодекса и приходит к выводу, что большая часть из них недостаточно проработана, слабо учитывает социальное разнообразие и часто создается при активном участии заинтересованных технологических компаний¹²⁸. Он подчеркивает, что реальная практика этического регулирования отстает от темпов технологических инноваций.

С учетом текущей повестки в сфере цифровизации разных стран возникает необходимость регулирования использования искусственного интеллекта на законодательном уровне. Так, в США за последние годы уже разработано порядка 20 кодексов этического регулирования ИИ, которые включают прозрачность, безопасность, справедливость и обеспеченность доверием¹²⁹. Чуть меньше – 19 кодексов – составили в Евросоюзе. Так, Руководство по доверенному ИИ Еврокомиссии стало наиболее разра-

¹²⁷ Лукина, М.М. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации / М.М. Лукина, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, Д.Ю. Кульчицкая // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – Т. 11. – № 4. – С. 685.

¹²⁸ Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii?ysclid=mab2wiii4m753564986>

¹²⁹ AI governance in 2019 a year in review. – URL: <https://www.aigovernancereview.com/static/AI-Governance-in-2019-7795369fd451da49ae4471ce9d648a45.pdf>

ботанным документом в этой сфере, включающим принципы законности, объяснимости, автономности и недопущения вреда¹³⁰. Кроме того, действует Закон ЕС об искусственном интеллекте (AI Act) – первое в мире международное законодательство о применении ИИ, которое вступило в силу 2 февраля 2025 года. Он запрещает системы искусственного интеллекта, представляющие «неприемлемые риски» для безопасности, здоровья или основных прав человека.

Исходя из этого в Европейском Союзе запрещается использование ИИ-программ, которые оценивают социальное поведение человека. Дело в том, что за последние годы нейросети активно применяют для составления, так называемого «социального рейтинга» (social scoring)¹³¹. Такой метод применяется, например, в Китае, где граждан делят на категории по поведению и соответственно поощряют или наказывают. Также в Китае принят этический кодекс Национального комитета по ИИ, который подчеркивает гуманистическую направленность и служение общественному благу¹³²;

Схожий процесс внедрения регулирования норм искусственного интеллекта в законодательство происходит и в России. В октябре 2021 года в Москве крупнейшие российские IT-игроки – Яндекс, Сбер, Ростелеком, VK, МТС и другие – подписали «Национальный кодекс этики искусственного интеллекта». Событие проходило в рамках I Международного форума «Этика искусственного интеллекта: начало доверия»¹³³. Основные акценты в кодексе сделаны на антропоцентричности, прозрачности, предосторожности, подконтрольности, ответственности, нравственности, недискриминации и пр. Человеко-ориентированный и гуманистический

¹³⁰ Artificial intelligence governance principles: Towards ethical and trustworthy artificial intelligence in the European insurance sector: A report from EIOPA's Consultative Expert Group on Digital Ethics in insurance. – URL: <https://www.eiopa.europa.eu/system/files/2021-06/eiopa-ai-governance-principles-june-2021.pdf>

¹³¹ Деренко Н.В. Социальный рейтинг как новая задача прикладной статистики в цифровой экономике / Статистика в стратегическом развитии России: сб. научн. тр. – Иркутск, 2020. – С. 137–140.

¹³² В Китае издан этический кодекс для искусственного интеллекта. – URL: <https://letaibe.media/news/v-kitae-izdan-eticheskij-kodeks-dlya-iskusstvennogo-intellekta/>

¹³³ Лукина, М.М. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации / М.М. Лукина, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, Д.Ю. Кульчицкая // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – Т. 11, № 4. – С. 682.

подход является основным этическим принципом и центральным критерием оценки этического поведения акторов в сфере ИИ, говорится в Кодексе¹³⁴.

В целом, на данный момент в мире насчитывается несколько десятков различных этических кодексов, которые в той или иной мере регулируют сферу применения искусственного интеллекта. Некоторые из них отражают то, как органы государственной власти относятся к этическим вопросам взаимодействия машины и человека, а некоторые сформулированы крупными корпорациями. Однако специфика журналистики требует учета дополнительных параметров: профессиональной этики, особенностей коммуникации с массовой аудиторией, репутационных рисков и нормативных требований к СМИ.

Сама суть создания самостоятельных проектов искусственным интеллектом сводится к опоре на уже существующие интеллектуальные или творческие продукты – на их основе машина разрабатывает новое. Такой симбиотический алгоритм работы изучается в работах целого ряда современных ученых. Так, В.А. Лапатин и Я.И. Покровский поднимают проблематику машинного авторства в художественных произведениях. В результате исследований они приходят к выводу, что человеческий интеллект не уступит в создании музыки, картин и прочих видах искусства, поскольку выгодно отличается от искусственного стремлением человека к жизни¹³⁵. Искусственный интеллект не имеет базы для полноценного конкурирования в креативных возможностях с естественным интеллектом по причине отсутствия качеств и рефлексов, присущих только человеческой натуре. Таким образом, можно считать, что «будущее не за роботами, которые способны писать материалы, а за людьми, которые умеют пользоваться технологиями»¹³⁶.

¹³⁴ Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта – URL: <https://surli.cc/slozhv> (дата обращения: 29.04.2024).

¹³⁵ Лапатин В.А. «Смерть автора» 2.0, или художественное творение в эпоху компьютеризации искусства / В.А. Лапатин, Я.А. Покровский // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – №1. – С. 10.

¹³⁶ Богатырева В. Н. Искусственный интеллект в журналистике как современный медиатренд // Скиф. – 2019. – № 8 (36). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-zhurnalistike-kak-sovremennyy-mediatrend> (дата обращения: 28.05.2025).

Безусловно, освоение редакциями и журналистами технологий искусственного интеллекта подталкивает профессиональное сообщество к разработке мер по этическому регулированию этих инновационных практик – внесению изменений в уже устоявшиеся моральные и этические кодексы. Необходимость таких решений обусловлена социальной значимостью профессии журналиста, ее общественной ориентированностью и, в связи с этим, возрастающим влиянием на аудиторию.

На первый взгляд, нейросети представляют собой эффективный инструмент, способный ускорить создание новостей, анализировать большие объемы информации и автоматизировать рутинные процессы. Однако вместе с тем возникает риск подмены человеческого авторства искусственным. Журналисты теряют свою уникальность как носители авторского взгляда, а аудитория – возможность получать мнения живых людей, а не результат статистической обработки данных. Это ставит под сомнение ценность журналистской профессии в целом. Именно поэтому этические нормы должны развиваться параллельно с технологическим прогрессом.

Одной из важнейших проблем применения ИИ в медиа является вопрос объективности. Сторонники «механистической объективности» считают, что алгоритмы лишены субъективности и способны производить беспристрастные тексты. Однако практика показывает, что алгоритмическая предвзятость сохраняется – в том числе из-за искаженных или несбалансированных данных, на которых обучаются модели, а также из-за архитектурных особенностей алгоритмов, закладываемых разработчиками¹³⁷.

Дополнительным вызовом является прозрачность авторства: большинство редакций не указывают, что материал был сгенерирован ИИ. Согласно исследованию Digital News Report (2023), менее 20 % европейских медиа маркируют контент, созданный машиной. Это нарушает принцип информированного потребления и подрывает доверие аудитории.

Наконец, встает вопрос юридической ответственности. Кто несет ответственность за возможные нарушения – разработчик ИИ,

¹³⁷ Алгоритмическая предвзятость. – URL: <https://www.ultralytics.com/ru/glossary/algorithmic-bias>

редакция или конкретный сотрудник? Этот вопрос пока не имеет однозначного ответа в правовой практике большинства стран, так как не решены ключевые вопросы:

- доказывания наличия вины;
- поиска виновного и регрессных исков;
- транснационального характера разработчиков и применимого права¹³⁸.

Поскольку цифровая трансформация в сфере медиакommunikаций и образования стимулирует активное использование инструментов генеративного искусственного интеллекта, необходимо также рассмотреть их функциональные различия в зависимости от выбранного тарифа. Одним из наиболее распространенных решений в этой области является языковая модель ChatGPT, созданная компанией OpenAI. Языковая мультимодальная модель (принимая входные данные в виде изображений и текста, выдающая текстовые выходные данные), которая, хотя и менее способна, чем люди во многих реальных сценариях, демонстрирует производительность человеческого уровня по различным профессиональным и академическим показателям¹³⁹.

Несмотря на широкое распространение¹⁴⁰, механизм ее работы остается непрозрачным для представителей гуманитарной сферы – журналистов, редакторов, преподавателей, студентов. Упрощенная, но теоретически обоснованная трактовка устройства и логики функционирования ChatGPT с акцентом на его применимость в исследовательской и профессиональной практике поможет избежать большинства проблем и развеять иллюзии по использованию данной языковой модели¹⁴¹.

Современный рынок нейросетевых решений демонстрирует явное диверсификационное движение: пользователи выбирают

¹³⁸ Кто в ответе за «искусственный интеллект»? – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/kto-v-otvete-za-iskusstvennyy-intellekt/?ysclid=mab3csix81680694219>

¹³⁹ OpenAI. GPT-4 Technical Report. 2023. – URL: <https://openai.com/research/gpt-4> (дата обращения: 12.06.2025).

¹⁴⁰ Kim K. D. Study on Artificial Intelligence(AI) and Chat GPT, Corruption // The Korea Association for Corruption Studies. – June 2023. – V. 28(2). – DOI: 10.52663/kcsr.2023.28.2.85 (дата обращения: 12.06.2025).

¹⁴¹ Zhao G. How ChatGPT really works, explained for non-technical people. – URL: <https://medium.com/design-bootcamp/how-chatgpt-really-works-explained-for-non-technical-people-71efb078a5c9> (дата обращения: 12.06.2025).

инструменты не по универсальности, а по степени соответствия конкретным задачам (табл. 13). Несмотря на то, что ChatGPT остается универсальным инструментом с высокой степенью креативности и развитым русскоязычным интерфейсом, для аналитических задач, требующих проверки логики, все чаще используют DeepSeek, где особый режим «DeepThink» позволяет увидеть пошаговое рассуждение модели.

В российском сегменте рынка выделяются YandexGPT и GigaChat, которые обеспечивают юридическую безопасность и локализацию. При этом между ними заметна специализация: YandexGPT выигрывает в технической точности и интеграции с интернетом, а GigaChat – в мультимодальных и креативных проектах.

Выбор модели определяется контекстом редакционных практик: для региональной журналистики, где критична работа на

Таблица 13. Сравнение нейросетей

Модель	Сильные стороны	Слабые стороны	Оптимальная сфера применения
DeepSeek	Открытый код, свободный доступ, анализ больших документов, режим «DeepThink» (пошаговое объяснение решений)	Более слабая креативность, сбои в длинных диалогах	Обучение, аналитика, большие массивы данных
ChatGPT	Русскоязычный интерфейс, качественные тексты, широкий выбор моделей (GPT-3.5, GPT-4 Turbo, GPT-4o, GPT-5), креативность	Бесплатная версия ограничена по объему и точности	Журналистика, медиакommunikation, креативные индустрии
YandexGPT 5 Pro	Практичные и точные ответы (особенно в коде и математике), доступ к интернету («Расширенный режим»), интеграция с «Алисой»	Ограничение в 20 запросов/сутки без подписки, возможные задержки	Техническая журналистика, работа с данными, быстрые справки
GigaChat (Сбер)	Бесплатный доступ, сильная работа с русским языком, мультимодальность (включая генерацию музыки и вокала), соответствие требованиям РФ	Требует российского IP, периодические неточности в аналитике, иногда поверхностные ответы	Креативные проекты, визуальный контент, локальные СМИ

русском языке и важна бесплатность, перспективнее GigaChat и базовый ChatGPT. Для вузов и аналитических центров – DeepSeek и YandexGPT, а для центральных СМИ – платные версии ChatGPT.

К примеру, практика применения искусственного интеллекта в журналистике требует инструментов, способных собирать, фильтровать и анализировать большие массивы новостного контента. Одним из таких инструментов является веб-краулер – специализированная программа, которая автоматически обходит веб-страницы, скачивает их содержимое и структурирует полученные данные для последующего исследования. По сути, краулер выполняет функцию «цифрового корреспондента», систематически фиксирующего публикации на выбранных ресурсах. При этом роль искусственного интеллекта в работе подобных систем становится незаменимой: ИИ позволяет не только извлекать тексты из сложной структуры сайтов, но и проводить их очистку, тематическую классификацию, поиск ключевых слов и первичный контент-анализ. Это превращает веб-краулер с ИИ-поддержкой в эффективного помощника исследователя и журналиста, снимая с них значительную часть рутинной работы и освобождая ресурсы для интерпретации и критического осмысления данных.

Стоит отметить, что специализированные модели, ориентированные на генерацию программного кода (например, DeepSeek), зачастую демонстрируют более высокую точность в создании технических решений, тогда как универсальные системы (например, ChatGPT) играют ключевую роль в объяснении алгоритмов, формулировании методологических оснований и интеграции кода в более широкий исследовательский контекст.

В рамках исследования нами был разработан скрипт, который представляет собой пример интеграции ИИ-технологий в редакционные процессы. Его эффективность состоит в том, что он позволяет журналистам, не обладающим глубокими навыками программирования, автоматизировать рутинные этапы работы: поиск материалов, их структурирование и первичный семантический анализ.

1. АВТОМАТИЗАЦИЯ СБОРА ДАННЫХ

Ключевой задачей скрипта является систематический сбор статей с заданных интернет-источников. Это достигается с помощью встроенной функции `extract_urls_from_source`, которая «обходит» сайт, находит релевантные ссылки и формирует список для дальнейшей загрузки. Журналисту достаточно лишь задать идентификатор и домен источника в таблице `sources.xlsx`, чтобы процесс сбора данных был полностью автоматизирован.

2. ГИБКАЯ ОБРАБОТКА ТЕКСТА

Скрипт содержит два уровня обработки контента: через библиотеку `newspaper3k` (с поддержкой анализа ключевых слов и аннотаций) и через резервный «ручной» парсер на базе `BeautifulSoup`. Такая архитектура демонстрирует устойчивость инструмента к техническим сбоям и делает его универсальным для разных сайтов.

3. ВСТРОЕННЫЙ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ

Особая ценность кода в том, что он не только извлекает текст, но и проводит первичный анализ встречаемости ключевых понятий («Приднестровье», «экономика», «Россия» и др.). Это реализовано в функции `analyze_source_content`, которая автоматически формирует статистику по заголовкам, основному тексту и метрикам (средняя длина текста, общий объём и пр.). Подобный инструмент позволяет редакции не просто собирать массив материалов, но и сразу видеть, какие темы и акторы преобладают в новостной повестке.

4. ПРАКТИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ

Финальная стадия работы программы заключается в генерации готовых аналитических отчётов в формате `Excel` и `CSV`, которые могут быть сразу использованы редакцией. Для журналиста это означает экономию времени при работе с большими потоками новостей и повышение качества за счёт системного фактчекинга.

В итоге, в нашем скрипте задействованы такие библиотеки (готовые наборы инструментов), как:

- BeautifulSoup. Это инструмент для «чистки» и «разметки» текста с сайта. Он как редактор: отделяет саму статью от рекламы, кнопок и лишних блоков. Для журналиста это значит, что в итоговой таблице останется только текст статьи, без «мусора»;

- newspaper3k. Эта библиотека автоматически определяет заголовки, дату, автора, аннотацию и даже ключевые слова, т. е. выполняет функции редактора: выделяет главное;

- pandas. Это библиотека для работы с таблицами (аналог Excel, только для кода). В ней мы складываем все статьи, чтобы потом их анализировать и выгружать обратно в привычный формат Excel;

- re (regular expressions). Это инструмент для поиска слов и фраз в тексте. Например, он находит все упоминания «Приднестровье» даже в разных формах («приднестровский», «Приднестровья»);

- datetime. Этот модуль работает с датами. Благодаря нему можно отфильтровать статьи только за конкретный период (например: 1–30 сентября 2025).

Данный пример демонстрирует модель «человеко-машинного взаимодействия»: журналист задаёт параметры и получает структурированные данные, а ИИ-система берёт на себя всю рутинную техническую обработку (табл. 14). Программный код в данном случае выступает не как инструмент для специалистов по данным, а как «рабочий помощник» редакции, позволяющий сосредоточиться на интерпретации информации и выработке редакционной стратегии.

Необходимо помнить, что ChatGPT не обладает сознанием или интенцией в гуманитарном смысле. Его действия представляют собой вероятностное моделирование следующего фрагмента текста, основанное на статистических закономерностях, усвоенных в процессе обучения¹⁴² на огромной библиотеке текстов до 2024 года. Основная версия GPT-5 обучена на данных до 1 октября 2024

¹⁴² Паскова А.А. Практические аспекты применения ChatGPT в высшем образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2023. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskie-aspekty-primeneniya-chatgpt-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 12.06.2025).

Таблица 14. «Распределение функций: журналист ↔ ИИ»

Этап работы	Роль журналиста	Роль ИИ
Определение целей	Решает, что именно нужно изучить (например: освещение темы экономики Приднестровья в СМИ)	–
Задание параметров	Указывает сайт-источник (адрес в интернете), временные рамки (например, за месяц)	–
Сбор данных	–	Автоматически обходит сайт, находит статьи, сохраняет текст и метаданные
Обработка текста	–	«Чистит» статьи от рекламы, лишних символов, извлекает заголовки, авторов, дату
Контент-анализ	–	Считает, сколько раз упоминаются ключевые слова и темы
Формирование отчётов	Проверяет готовый Excel-файл, делает редакционные выводы	Экспортирует результаты в таблицы и графики
Интерпретация	Анализирует тенденции, пишет статью или доклад	–

года. Процесс генерации заключается в том, что модель «угадывает» наиболее вероятное следующее слово, фразу или абзац на основе введенного пользователем запроса. Это не умозаключение и не логический вывод, а результат предсказания следующей языковой единицы¹⁴³. Именно поэтому модель способна к высокой связности текста, но может допускать логические и фактологические ошибки, если они встречались в ее обучающем корпусе. Данная языковая модель не всегда гарантирует правильный ответ, но даже придумывая его, делает это уверенно. Это называется галлюцинацией, причина которой заключается в отсутствии встроенной верификации и в том, что модель стремится не к истине, а к стилистической и логической связности¹⁴⁴. Практически все цитаты и упоминаний

¹⁴³ Haque A. How chatGPT works: An explanation for non-technical people. – URL: <https://medium.com/@mishuhaque2012/how-chatgpt-works-an-explanation-for-non-technical-people-f3ba208e83dd> (дата обращения: 12.06.2025).

¹⁴⁴ Agrawal A., Suzgun M., Mackey L., Kalai A.T. Do Language Models Know When They're Hallucinating References? – DOI: 10.48550/arXiv.2305.18248 (дата обращения: 12.06.2025).

каких-либо источников являются фейковыми, поскольку ChatGPT не ищет источники, а «имитирует» стиль научного ответа.

Запрашивая цитату, источник или дату, пользователь не только экономит время и усилия, но и гарантированно имеет доступ к постоянным высококачественным ресурсам¹⁴⁵. Однако он получает усредненный шаблон представления этих данных, модель не извлекает их из базы в реальном времени. Именно поэтому крайне важно проверять любую конкретную ссылку или цитату, особенно в бесплатной версии (GPT-3.5), где фантазии больше.

Доступ к модели осуществляется через веб-интерфейс и имеет два основных режима: бесплатный (на базе GPT-3.5) и платный (на базе GPT-4-turbo в рамках тарифа Plus, \$20/мес).

В табл. 15 отражены специфические особенности, от которых напрямую зависит сложность выполнения текстуальных задач.

Как видно из таблицы, версия GPT-3.5 не может анализировать реальные документы, а потому не обеспечивает достоверность, что критично для фактчекинга. Кроме того, для GPT-3.5 характерны галлюцинации и высокая вероятность ошибочного цитирования. В то же время GPT-4-turbo в этом отношении более надежен, особенно при работе с загруженными источниками. Он превращается в цифрового ассистента, способного не только обобщать, но и оформлять результат по нормам академического стиля и требований вузов.

Бесплатный доступ может быть полезен для простых задач: кратких пояснений, генерации идей, черновиков, но его основной риск – высокая вероятность выдачи вымышленных источников и псевдоцитат. Это делает его непригодным для использования в научной и юридической деятельности, где важна точность и возможность верификации каждого утверждения.

Практика показывает, что при решении задач академического характера, особенно связанных с оформлением научных работ, доступ к GPT-4-turbo в рамках тарифа Plus является не только оправданным, но и необходимым. Возможность загружать и анализировать реальные документы, строгое соблюдение академических

¹⁴⁵ Паскова А.А. Зарубежный опыт использования нейронных сетей в персонализации электронного обучения // Актуальные вопросы науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 20.

Таблица 15. Сравнительная таблица версий ChatGPT (по состоянию на 2024–2025 гг.)

Критерий	GPT-3.5 (бесплатно)	GPT-4-turbo (Plus)
Объем обработки текста	до ~16 000 токенов (≈ 2–3 тыс. слов)	до ~128 000 токенов (≈ 300 стр. Word)
Стиль изложения	менее точный, часто шаблонный	академичный, логически структурированный
Поддержка ГОСТ, APA и др.	ограниченная, неустойчивая	корректное оформление, адаптация к шаблонам
Возможность оформления Word-файлов	отсутствует	полная поддержка, генерация файлов .docx
Загрузка PDF и Word	нет	да
Анализ реального текста	только «угадывает»	читает и цитирует точно
Подстрочные сноски по ГОСТ	имитация, часто вымышленные	на основе реальных данных
Проверка конкретных страниц и авторов	недоступна	возможно указание страницы, таблицы и пр.
Долговременная память	Нет	Частично доступна (с функцией «Memory»)
Поддержка вложенных задач	Ограничена	Поддерживается
Управление стилем и тоном	Меньше гибкости	Больше точности и адаптации
Способность к обработке длинных текстов	Снижена	Поддерживается без потери качества
Стоимость	Бесплатно	\$20/мес (на июль 2025 г.)

стандартов, обработка больших массивов текста и генерация точных ссылок выводят нейросетевую модель на уровень полноценного исследовательского инструмента.

Необходимо также помнить, что одной из ключевых характеристик моделей, основанных на архитектуре трансформеров¹⁴⁶, в том числе ChatGPT, является их способность воспринимать и учитывать контекст предыдущих сообщений, что делает взаимодействие бо-

¹⁴⁶ Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.N., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // Advances in Neural Information Processing Systems. – 2017. – Vol. 30. – URL: <https://www.semanticscholar.org/reader/204e3073870fae3d05bcbc2f6a8e263d9b72e776>

лее логичным и «осмысленным». Однако, несмотря на кажущуюся «память», работа модели ограничена длиной контекстного окна, превышение которой приводит к потере ранее предоставленной информации и снижению качества генерации. Это порождает необходимость анализа явления перегрузки памяти и выработки стратегий оптимального использования лимитов контекста.

Понятие «памяти» в контексте ChatGPT не эквивалентно долговременной памяти человека. Модель не «помнит» пользователей между сессиями (если иное не предусмотрено функцией «памяти» в Pro-версии), а опирается исключительно на контекстное окно, то есть совокупность токенов – элементарных единиц текста (слов, частей слов, знаков препинания), которые она может обработать одновременно.

В бесплатной версии ChatGPT (на базе GPT-3.5) длина контекстного окна ограничена примерно 16 000 токенами, что соответствует около 10–12 страницам текста. В платной версии ChatGPT Plus (на базе GPT-4-turbo) доступно расширенное окно объемом до 128 000 токенов (около 300 страниц), что радикально повышает возможности для комплексных запросов, анализа документов и сохранения логической связи при длительном диалоге. Эти различия критичны в научной и проектной деятельности, где взаимодействие может включать:

- длинные библиографические списки;
- структурированные главы дипломных работ;
- сложные методологические обоснования.

Исследования показывают, что по мере заполнения контекстного окна модель начинает «забывать» ранние сегменты ввода, особенно если они не были закреплены через повтор или систематизацию¹⁴⁷. Это ведет к эффекту когнитивного шума – когда в генерации теряется внутренняя логика или появляются повторения. С целью минимизации потерь и перегрузок рекомендуется применять следующие стратегии:

1. Структурирование запросов. Разделение больших задач на этапы: структура работы → описание глав → библиография. Это

¹⁴⁷ Xie S. et al. Lost in the Middle: How Language Models Use Long Contexts. – 2023. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2307.03172>

соответствует принципу итеративного взаимодействия и способствует точной фокусировке внимания модели¹⁴⁸.

2. Сжатие и рекапитуляция. Перед переходом к новой фазе желательнее кратко резюмировать ключевые моменты, что позволяет «удержать» ядро задачи в оперативной памяти модели. Например: «Мы обсудили главу о методах, теперь кратко напомним: акцент на интервью и контент-анализ. Перейдем к анализу данных».

3. Избегание дублирования. Повторные вставки одних и тех же блоков информации (например, полных текстов источников) не увеличивают осведомленность модели, а только «съедают» токены.

4. Использование внешней «долговременной памяти». На практике пользователь может вынести части данных за пределы одного запроса, например: использовать текстовые файлы с номерами секций; обращаться к ранее сохраненным ответам; использовать разметку типа «#Глава1:...», «##Методология:...» для создания внутреннего навигатора.

Что касается разметки, знаки решетки могут подсказать языковой модели, какого уровня тот или иной заголовок («#» – первый уровень, «##» – второй и т. д.). Это необязательный, но рекомендательный знак, поскольку при работе с длинными или формализованными запросами позволяет чату более эффективно распознавать структуру документа, логично организовывать последующий текст, лучше удерживать «иерархию» смысловых блоков.

5. Указание на «важность». Фразы типа «Важно не забыть следующий пункт...» или «На этом этапе критично учесть...» повышают вероятность того, что модель удержит данный элемент в приоритете при генерации.

В отличие от бесплатной версии модель GPT-4-turbo (в рамках ChatGPT Plus) обладает функцией «Memory». Пользователь может ее активировать в настройках, и тогда модель начнет запоминать имя, стиль, предпочитаемые темы, использовать информацию в последующих сессиях для персонализации ответов. При этом поль-

¹⁴⁸ Brown T., Kaplan J., Sastry G., et al. Language Models are Few-Shot Learners / 34th Conference on Neural Information Processing Systems. – Vancouver, 2020. – URL: <https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf>

зователь может просматривать, редактировать или отключать память. Это особенно полезно при ведении долгосрочного проекта (например, диплома или книги), где важно, чтобы модель «знала», что уже было сделано.

Хотя языковые модели демонстрируют впечатляющую способность к обработке больших объемов текста, их память не является безграничной и требует продуманной организации взаимодействия. Понимание архитектурных ограничений, сочетание структурного подхода к запросам и итеративного диалога позволяет существенно повысить эффективность работы с ИИ-инструментами в научных, образовательных и прикладных задачах. В условиях перегрузки контекста именно пользователь играет ключевую роль в оптимизации когнитивной нагрузки модели и сохранении логической целостности взаимодействия.

Важно обратить внимание на то, что современные языковые модели, включая ChatGPT, обеспечивают не только генерацию текста, но и поддержку программной интерпретации, визуализации данных, создания файлов и выполнения кода на встроенной платформе. Одним из ключевых компонентов этой инфраструктуры является сеанс интерпретатора кода (иногда обозначаемый как «Python environment» или «code interpreter session», «Advanced Data Analysis»). Понимание его жизненного цикла, а также причин невозможности загрузки файлов после его завершения, имеет важное значение при практическом взаимодействии с моделью.

Сеанс интерпретатора представляет собой изолированную программную среду, виртуальный контейнер, запущенный в облаке OpenAI¹⁴⁹, в которой выполняется пользовательский код. В рамках этой среды создаются и хранятся временные файлы (например, .pdf, .pptx, .csv), выполняются расчеты и визуализации, сохраняется контекст, необходимый для выполнения многослойных операций с данными.

Необходимо помнить, что, сеанс интерпретатора запускается автоматически при обращении пользователя к функциям, требую-

¹⁴⁹ OpenAI Code interpreter: The Future of Data Science // CodeSolutionsHub. – 2024. – URL: <https://codesolutionshub.com/2024/08/31/openai-code-interpreter/>

щим выполнения кода (например, генерация графика, построение презентации, анализ таблицы), но не является постоянным. Его продолжительность (как правило, от 15 до 60 минут без активности) ограничена по следующим причинам:

- ограничения вычислительных ресурсов: каждый пользовательский запрос занимает определенную долю оперативной памяти и процессорного времени. Для оптимизации нагрузки система завершает неиспользуемые сеансы;

- безопасность и приватность: файлы, создаваемые в рамках сеанса, хранятся только временно и автоматически удаляются после его завершения, что исключает несанкционированный доступ к конфиденциальной информации;

- архитектура взаимодействия: после завершения сеанса утрачивается связь с виртуальной машиной, где располагались временные файлы, что делает их физически недоступными для скачивания.

Следствием этого становится невозможность загрузки файлов, созданных ранее, если пользователь не успел их сохранить до завершения сеанса. Файлы, создаваемые ChatGPT (например, .pptx, .pdf, .zip), физически находятся не на сервере OpenAI в постоянном хранилище, а во временной директории, связанной с активным сеансом. Как только этот сеанс завершается (автоматически из-за длительного бездействия или вручную) файловая система очищается, путь к файлу становится недоступным, объект файла теряет привязку к ответу модели. В этой ситуации, даже если в тексте сгенерированного ответа осталась ссылка на файл, она перестает работать – система не хранит файлы постоянно из соображений безопасности, экономии ресурсов и конфиденциальности.

Учитывая изложенное, рекомендуется скачивать нужные файлы немедленно после их генерации, при необходимости повторной загрузки – запросить модель повторно сгенерировать файл (если сохранен текст запроса), при работе с важными данными – сохранять текст запросов и использовать внешние хранилища для резервного копирования результатов, просить языковую модель загрузить текст непосредственно в чат.

В современных языковых моделях, таких как GPT, термин «canvas» (Canvas) часто используется метафорически для обозначения

контекстного окна – ограниченного по размеру объема текста, который модель может одновременно учитывать при генерации ответа. Оно может быть запущено автоматически для обеспечения быстрой визуализации, либо через специальную команду пользователя (например, «создай Canvas-документ»). Этот «канвас» представляет собой набор входных токенов (слов, символов или их частей), которые доступны модели для анализа и обработки в рамках одной операции. Причина, по которой языковая модель часто выдает лишь часть запрашиваемого или ожидаемого текста, связана с архитектурным ограничением. Модель не обладает памятью вне текущего контекстного окна. Все данные вне этого окна для нее недоступны: в бесплатной версии он подгружает первые ~4000 токенов (примерно 3–4 страницы текста) или 128 000 токенов – для платной. Это означает, что модель одновременно «видит» и учитывает только часть всей доступной информации – «фрагмент» текста, который помещается в ее контекстное окно¹⁵⁰.

Вследствие этого при генерации длинных текстов модель не может одновременно оперировать всей ранее введенной информацией, а лишь ее последней частью. Более ранние фрагменты диалога или текста постепенно «выпадают» из контекста, что приводит к потерям информации и ухудшению связности. Вывод модели ограничен объемом этого «канваса» – она способна отобразить лишь текст, который уместился в текущем окне. Для работы с очень длинными документами требуются специальные методы, например, скользящее окно, резюмирование, или внешние механизмы памяти¹⁵¹.

Метод скользящего окна предполагает разбиение длинного текста на пересекающиеся фрагменты, каждый из которых укладывается в рамки допустимого контекстного окна. Эти фрагменты обрабатываются последовательно, при этом каждый следующий блок текста частично перекрывается с предыдущим. Такой подход

¹⁵⁰ Brown T., Kaplan J., Sastry G., et al. Language Models are Few-Shot Learners / 34th Conference on Neural Information Processing Systems. – Vancouver, 2020. – URL: <https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf>

¹⁵¹ Lewis P., Perez E., Piktus A. et al. Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks // Thirty-Fourth Annual Conference on Neural Information Processing Systems. – 2020. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2005.11401>

позволяет сохранять непрерывность смыслового контекста и удерживать логические связи между частями документа.

Другим способом оптимизации работы с большими текстами является применение предварительного или иерархического резюмирования. Суть метода заключается в том, что из длинного документа сначала извлекаются краткие содержательные выжимки (резюме) по смысловым блокам (главам, разделам), которые затем объединяются в итоговое сжатое представление текста. Это позволяет существенно сократить объем входной информации и повысить эффективность анализа без потери ключевых смыслов.

В более сложных случаях применяется многоуровневое (иерархическое) резюмирование: сначала строятся резюме на уровне параграфов, затем – на уровне глав, а затем – всего документа.

Для работы с объемами, превышающими возможности встроенного контекста модели, все чаще применяются внешние механизмы памяти. Они основаны на хранении и структурировании промежуточной информации за пределами модели – в базах данных, векторных хранилищах или внешних движках памяти. При обращении к тексту система выполняет не линейное сканирование, а семантический поиск: извлекаются наиболее релевантные фрагменты из базы, которые и подаются в контекст модели.

Учитывая, что «канвас» в языковых моделях – это ограниченное рабочее пространство текста, которое одновременно обрабатывается моделью, необходимо следить за работой языковой модели и претендовать на вывод текста в чате без обрывов, либо на загрузку текста целиком в виде отдельного файла (.docx, .pdf, .txt). Также можно разбить объемный текст на части в отдельных разделах Canvas в зависимости от того, насколько так пользователю легче навигировать и редактировать.

Таким образом, в современном медиaprостранстве процесс создания и распространения новостей не может быть полностью реализован исключительно с помощью технологий искусственного интеллекта или только за счет человеческого участия. Необходимо помнить, что ChatGPT является не авторитетным экспертом, а виртуальным ассоциативным редактором, способным выполнять такие функции, как составление черновиков, стилистическое

редактирование, генерация планов, тезисов, подводок, а также структурирование больших текстов и их адаптация к различным жанрам (эссе, отчет, аннотация). Однако модель в силу архитектурных ограничений, вероятностной природы ответов и необходимости верификации данных не может критически осмысливать материал, гарантировать точность данных, заменять полноценную верификацию источников, а эффективность сбора и обработки информации напрямую зависит от интеграции ИИ и человеческой рефлексии в контексте объективности и этических норм журналистики.

Искусственный интеллект и, в частности, нейросетевые технологии прочно вошли в современное медиaprостранство. На сегодняшний день они задают особую систему понятий, норм и ценностей – она, в свою очередь, формирует современное общество, готовое к новым цифровым открытиям. Использование нейросетей в журналистике – это неотъемлемая часть технологической эволюции медиасреды. На базе нейросетей создаются интеллектуальные системы, автоматизирующие рутинные процессы: от поиска и категоризации информации до написания новостных заметок, составления резюме текстов и даже генерации видеоматериалов. Эти технологии обеспечивают медиаструктурам гибкость и скорость в создании контента, расширяют возможности аналитики и персонализации информационного продукта. Все это свидетельствует о переходе журналистики на новый уровень – от традиционной модели вещания к интерактивной и технологически насыщенной.

Однако столь стремительное развитие сопровождается серьезными вызовами, особенно в области этики, прав и общественной ответственности. Использование нейросетей в создании медийного контента ставит под сомнение подлинность авторства, а также вызывает тревогу по поводу искажения информации, возможности создания фейков и манипулятивных материалов.

Журналистика будущего должна не только интегрировать инструменты ИИ, но и развивать четкие профессиональные стандарты его применения. Необходимы соответствующие нормативные акты, механизмы прозрачности и ответственности.

В конечном итоге, нейросеть – это всего лишь инструмент, который не обладает собственным сознанием, волей или моральной ответственностью. Ее эффективность и безопасность зависят от того, кто и как ее использует, с какими целями и на основе каких данных она обучается. Именно человек определяет, будет ли нейросеть служить на благо общества – помогать в распространении достоверной информации, упрощать доступ к знаниям, поддерживать творчество и инновации – или станет источником манипуляций и усиления информационного шума.

СОВРЕМЕННЫЙ ИИ-ИНСТРУМЕНТАРИЙ В МЕДИАСРЕДЕ

.....

3.1. ЖУРНАЛИСТСКОЕ СООБЩЕСТВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Развитие искусственного интеллекта в журналистике находится в стадии активной трансформации. Хотя уже сегодня ИИ широко используется для автоматизации рутинных задач, персонализации контента и медиапланирования, остаются значимые направления, требующие дальнейших исследований и технологического совершенствования. Перспективные векторы развития связаны с улучшением качества генерации текстов, обеспечением этических стандартов, повышением прозрачности алгоритмов и созданием более интуитивно понятных систем взаимодействия между журналистами и ИИ, созданием ИИ-систем, интегрированных с фактчекинговыми базами данных в реальном времени. Это позволит уменьшить распространение недостоверной информации и повысить доверие к ИИ-журналистике.

Дальнейшие исследования в области ИИ для журналистики сосредоточены не только на техническом усовершенствовании моделей, но и на их безопасной, этичной и осознанной интеграции в редакционные процессы. Учитывая бурное развитие технологий, можно ожидать, что в ближайшие годы роль ИИ в медиасреде существенно возрастет, при этом трансформируя как формат подачи информации, так и саму журналистскую профессию.

В рамках настоящего исследования средствами Google-форм была опубликована анкета об отношении и потенциале использования ИИ журналистами ПМР.

В опросе приняли участие 50 специалистов, большая часть из которых связаны с авторским цехом, а 64 % экспертов используют ИИ в своей профессиональной деятельности. Примечательно, что практически все традиционные СМИ равномерно представлены в опросе, что повышает его релевантность (рис. 1–4).

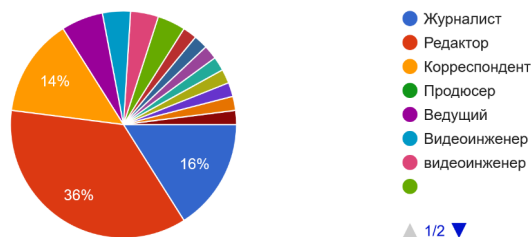


Рис. 1. Деятельностная характеристика эксперта

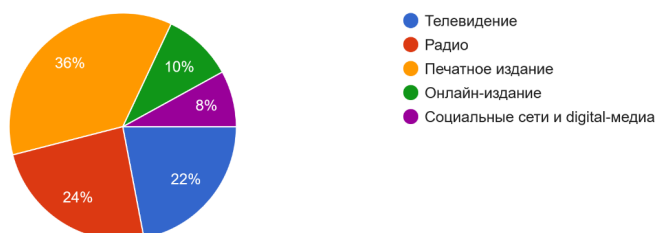


Рис. 2. Типологическая характеристика СМИ, задействованных в исследовании

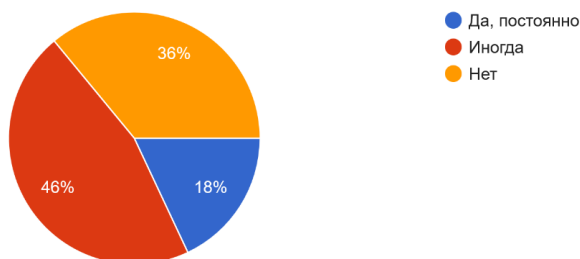


Рис. 3. Вовлеченность экспертов в ИИ-технологии

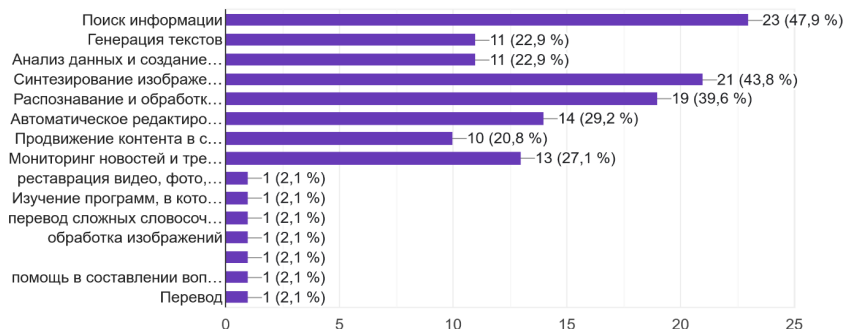


Рис. 4. Функциональный диапазон использования ИИ экспертами

График показывает, какие задачи эксперты уже решают или хотели бы решать с помощью искусственного интеллекта (ИИ). Наиболее популярной задачей оказался поиск информации (23 ответа, 47,9 %). Это указывает на широкое применение ИИ-инструментов, таких как чат-боты и поисковые алгоритмы, в повседневной работе журналистов, редакторов и других медиаспециалистов. Они позволяют быстро находить релевантные данные, источники и аналитику, что значительно ускоряет подготовку материалов.

Второй по популярности задачей стало синтезирование изображений (21 ответ, 43,8 %). Почти половина респондентов заинтересована в генерации визуального контента, что особенно важно для создания иллюстраций к статьям, оформления социальных сетей и замены стоковых изображений. ИИ здесь помогает экономить ресурсы на дизайне и расширяет творческие возможности.

На третьем месте – распознавание и обработка текста/речи (19 ответов, 39,6 %). Эта задача включает автоматическую транскрибацию интервью, преобразование аудио в текст и анализ больших текстовых массивов. Особенно актуально это для СМИ, активно работающих с видеоконтентом и аудиоформатами.

Автоматическое редактирование (14 ответов, 29,2 %) позволяет ускорить работу над текстами, устранять речевые ошибки, а также редактировать видео и аудио, снижая нагрузку на редакторов.

Мониторинг новостей и трендов (13 ответов, 27,1 %) – это задача, в которой ИИ анализирует соцсети, сайты и новостные лен-

ты, выявляя ключевые темы и события. Это особенно важно для новостных редакций, стремящихся быть первыми в подаче актуальной информации.

По 11 ответов (22,9 %) получили задачи генерации текстов и анализа данных. Это включает автоматическое создание черновиков текстов, сценариев, постов в соцсетях, а также помощь в аналитике – особенно полезно при нехватке человеческих ресурсов.

Продвижение контента (10 ответов, 20,8 %) связано с применением ИИ для оптимизации заголовков, прогнозирования охвата, подбора времени публикации – то есть в контент-маркетинге и SMM.

Менее популярными задачами (по одному голосу, 2,1 %) оказались перевод, расшифровка и лингвистическая помощь, визуальное редактирование и реставрация фото/видео, помощь в составлении вопросов и обучение ИИ-программам. Эти направления пока остаются нишевыми или применимы только в специфических случаях.

В целом, большинство респондентов рассматривают ИИ как инструмент для поиска, генерации, редактирования и визуализации контента. Это закономерно для сотрудников медиасферы, которым важно быстро обрабатывать и создавать информацию. Менее популярные задачи либо слишком специализированные, либо пока недостаточно интегрированы в рабочие процессы.

На вопрос «Какие именно инструменты ИИ Вы используете в работе? (например, ChatGPT, Midjourney, DALL-E, Synthesia, Runway и др.)» были получены следующие ответы (рис. 5).

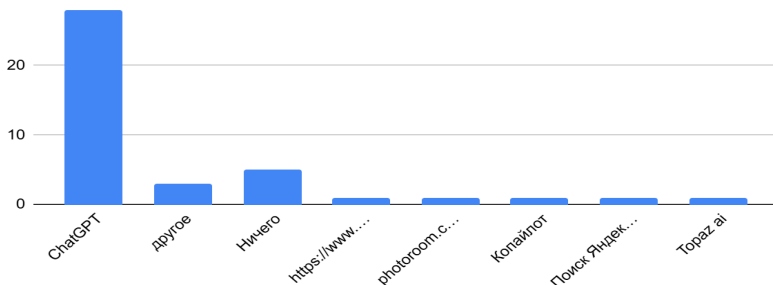


Рис. 5. Инструментальные предпочтения экспертов в области ИИ

Наиболее популярным инструментом оказался ChatGPT, который упомянули 28 человек (68 %). Его популярность объясняется широкими возможностями генерации и редактирования текста, удобством интерфейса, а также высокой точностью при поиске и анализе информации. ChatGPT стал своего рода универсальным ИИ-ассистентом для журналистов, редакторов и SMM-специалистов.

На втором месте условно располагается обширная группа «ничего» (12 %). Группа ответов, включающая многочисленные упоминания различных инструментов, каждый из которых получил от одного до двух голосов (7,3 %). В эту категорию входят Midjourney и DALL-E для генерации изображений, Claude, Gemini и Copilot – как альтернативы ChatGPT, каждая со своими особенностями: например, Gemini от Google хорошо справляется с поиском, а Copilot интегрирован в экосистему Microsoft 365. Также упоминались Runway и Synthesia, используемые для генерации и редактирования видео, GitHub Copilot как инструмент для помощи в программировании, и даже сайты вроде photopea.com.

В целом можно сделать вывод, что ChatGPT является безусловным лидером среди используемых инструментов. Остальные ИИ-сервисы применяются фрагментарно, а ответы респондентов указывают на отсутствие стандартизированного подхода к внедрению ИИ в рабочих процессах. Возможно, необходима дополнительная обучающая и методическая работа, чтобы повысить цифровую грамотность и познакомить специалистов с возможностями других ИИ-сервисов.

Далее следует блок вопросов об основных направлениях использования ИИ в работе журналистов, результаты которых представлены на диаграммах (рис. 6–8).

Закону нормального распределения соответствуют результаты оценки качества материалов, созданных с помощью искусственного интеллекта, по 10-балльной шкале (рис. 9). Из 45 экспертов наибольшее количество голосов получила оценка 6 баллов – ее выбрали 11 человек, что составляет 24,4 % всех ответов. Далее по популярности идут 5 баллов (8 ответов, 17,8 %) и 8 баллов (7 ответов, 15,6 %). Оценку 4 поставили 4 респондента (8,9 %), 3 балла – 6

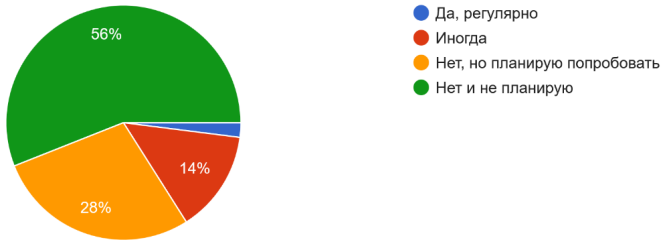


Рис. 6. Использование ИИ для написания текстов

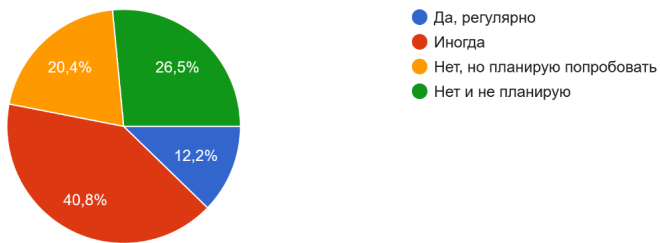


Рис. 7. Использование ИИ для генерации изображений

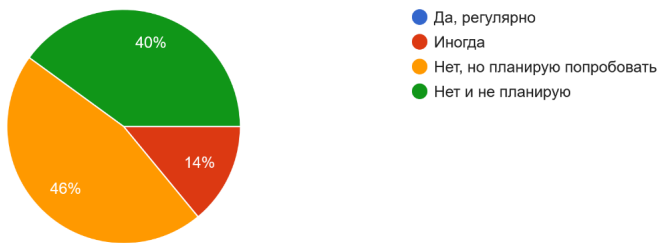


Рис. 8. Использование ИИ для контент-менеджмента и SMM-технологий

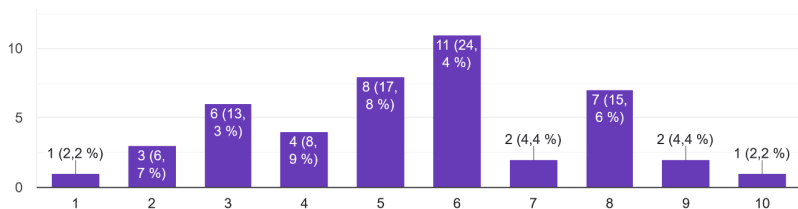


Рис. 9. Оценка экспертами качества продуктов ИИ

человек (13,3 %). Семь баллов выбрали 2 человека (4,4 %), столько же респондентов поставили 9 баллов (4,4 %). Единичные оценки в 1, 2 и 10 баллов получили по одному голосу каждая (по 2,2 %). Таким образом, оценки в основном сосредоточены в средней части шкалы, что говорит о нейтральной или умеренно положительной оценке качества ИИ-контента. В целом можно сделать вывод, что большинство пользователей в той или иной степени удовлетворены результатами, но не считают их безупречными.

Низкий уровень использования систем ИИ, владения данными технологиями обусловил результаты следующего вопроса (рис. 10).

Блок из двух ключевых вопросов – «Какие плюсы в использовании ИИ Вы видите в своей работе?» и «Какие минусы или сложности в использовании ИИ Вы видите в своей работе?» – охватил 38 экспертов и позволил выявить как положительные эффекты от внедрения искусственного интеллекта в медиапрактику, так и барьеры, препятствующие его широкому и эффективному применению.

Среди преимуществ респонденты наиболее часто указывали экономию времени (29 % ответов), что свидетельствует о восприятии ИИ как средства оптимизации рутинных операций. Так, в комментариях подчеркивается, что ИИ берет на себя выполнение стандартных задач, позволяя специалистам сосредоточиться на креативной составляющей. Вторым по значимости фактором стало ускорение рабочих процессов и повышение продуктивности (26 %), где участники отмечали высокую скорость выполнения задач, особенно в части поиска и обработки информации. Немаловажным направлением применения также стала мультимедийная обработка (21 %), включая генерацию изображений, озвучку и

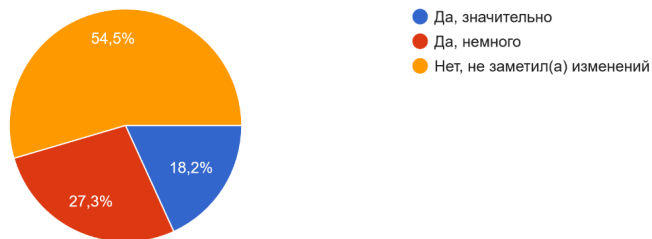


Рис. 10. Влияние ИИ на профессиональные качества

монтаж видео. Генерация идей и творческая поддержка (13 %) и систематизация информации (13 %) указывают на то, что ИИ воспринимается не только как инструмент автоматизации, но и как партнер в разработке содержательных решений. При этом около 15 % респондентов сообщили, что не используют ИИ вовсе, ссылаясь на отсутствие опыта или видимой пользы.

Значимым барьером выступает недостоверность выдаваемых данных и наличие фактологических ошибок (26 %), что обязывает журналистов к обязательной перепроверке каждой единицы контента. Более того, 16 % указали необходимость постоянной редакторской доработки, подчеркивая, что автоматизированные тексты зачастую требуют внимательной корректировки. Вопрос содержания и стилистической ценности также вызывает беспокойство: 13 % отметили шаблонность, поверхностность и утрату авторского стиля в текстах, сгенерированных ИИ. Кроме того, аналогичная доля респондентов (13 %) столкнулась с трудностями понимания и интерпретации задач со стороны систем ИИ, особенно при работе с комплексными и многослойными заданиями. К техническим ограничениям (10 %) отнесли нестабильную работу сервисов, сложности с интерфейсом и платный доступ. Отдельное внимание заслуживает упоминание психологического и профессионального напряжения (8 %): респонденты выразили опасения, связанные с угрозой замещения живого труда и утратой авторства (рис. 11).

Анализ полученных данных позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, ИИ уже активно используется журналистами, преимущественно в прикладных, технических задачах – таких как



Рис. 11. Перспективы ИИ в контексте развития журналистики

мультимедийное сопровождение, поиск и систематизация информации, генерация контента.

Во-вторых, ключевыми опасениями остаются снижение качества, искажение фактов и обезличивание медиапродуктов, что требует обязательной верификации данных и разработки редакционных стандартов по работе с ИИ.

В-третьих, внедрение ИИ пока не стало частью системной редакционной инфраструктуры и осуществляется на индивидуальном уровне.

В-четвертых, цифровая грамотность специалистов остается недостаточной, а доступ к продвинутым инструментам ограничен, что сдерживает повсеместное применение технологий. И наконец, психологическое сопротивление указывает на наличие глубинных культурных и профессиональных барьеров, которые требуют внимания при разработке стратегий интеграции ИИ в медиасферу.

Учитывая результаты ответов на последний вопрос (рис. 12), предлагаем перспективную модель поэтапного внедрения искусственного интеллекта в профессиональную деятельность журналистов Приднестровской Молдавской Республики. Предлагаемые меры охватывают как краткосрочные инициативы по повышению цифровой грамотности и тестированию ИИ-инструментов, так и долгосрочную институционализацию практик ИИ-журналистики через создание специализированных центров, редакционных стандартов и технической инфраструктуры.

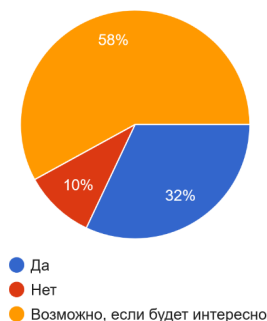


Рис. 12. Востребованность дополнительного обучения в сфере ИИ

Предлагается разработка и реализация обучающего курса на базе ПГУ им. Т.Г. Шевченко, ориентированного на журналистов, студентов и редакторов. Содержательная часть программы будет включать следующие модули: генерация новостей с использованием ИИ, основы фактчекинга с машинной поддержкой, а также этические аспекты применения ИИ в медиапрактике. Такая образовательная

инициатива направлена на формирование базовых компетенций и повышение уверенности в работе с ИИ-средствами.

Необходимо разработать набор практических материалов в виде чек-листов, шаблонов и примеров корректного использования ИИ в журналистской деятельности. Указанные ресурсы предлагается разместить в виде открытого онлайн-архива, доступного для всех заинтересованных специалистов. Это позволит унифицировать подходы и повысить качество медиапродуктов, создаваемых с участием ИИ.

Целесообразно сформировать межредакционную рабочую группу, задачей которой станет апробация и отбор наиболее удобных и функциональных ИИ-сервисов. В качестве примеров могут рассматриваться платформы YaGPT, RuDalle, Whisper и другие решения, адаптированные под русскоязычную аудиторию. Результаты тестирования станут основой для рекомендаций по дальнейшему внедрению.

Предлагается запустить экспериментальные проекты в 2–3 редакциях ПМР с целью опробовать сценарии использования ИИ в реальных условиях. В рамках пилотирования планируется автоматизация таких задач, как генерация заголовков, подготовка текстов-анонсов, визуализация новостного контента и подбор иллюстративного материала.

В качестве долгосрочных мер (12–36 месяцев) рекомендуется учреждение профильного научного Центра (НИЛ), который будет выполнять функции образовательной, методической и экспертной поддержки медиасообщества. Центр займется организацией обучения, разработкой редакционных стандартов, консультированием по вопросам этики ИИ, а также координацией исследовательской деятельности в данной области.

Целью данной инициативы является нормативная фиксация границ допустимого применения ИИ в редакционной практике. К примеру, этический кодекс должен включать положения о пределах ответственности, требования к стилевому соответствию и точности материалов, созданных с участием ИИ, а также критерии прозрачности и этичности таких процессов.

Комплексный подход к внедрению ИИ в медиаотрасль ПМР требует не только технологических решений, но и образовательной, институциональной и нормативной поддержки. Обозначенные меры – от краткосрочного обучения до создания центров и платформ – формируют основу для устойчивого и этичного использования ИИ в журналистике региона.

Таким образом, опрос выявил как сильные ожидания от ИИ, так и опасения. При правильном внедрении ИИ может стать ключевым ресурсом для поддержки независимой, оперативной и качественной журналистики в ПМР. Реализация предложенного плана обеспечит устойчивое и этичное развитие цифровой медиасреды региона.

3.2. АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ГЕНЕРАЦИЯ, ПЕРЕВОД И АДАПТАЦИЯ КОНТЕНТА

Искусственный интеллект (ИИ) активно используется в журналистике для автоматизированного создания новостных материалов. Системы на основе больших языковых моделей (LLM), такие как GPT-4, способны генерировать статьи, отчеты и сводки на основе структурированных данных. Например, Associated Press и The New York Times применяют такие технологии для автоматического написания новостей о финансовых рынках и спортивных событиях¹⁵².

Кроме того, проекты вроде AI-Press используют мультиагентные системы и методы генерации с привлечением внешней информации (Retrieval-Augmented Generation) для создания новостей и моделирования общественной реакции на них¹⁵³.

Однако, несмотря на эффективность, автоматизированная генерация контента вызывает вопросы относительно точности, этики и возможных искажений информации. Поэтому важно сочетать ИИ с редакторским контролем для обеспечения качества и достоверности материалов.

¹⁵² Yeung W., Dodds T. Automated Journalism. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2409.03462>

¹⁵³ AI-Press: A Multi-Agent News Generating and Feedback Simulation System Powered by Large Language Models. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2410.07561>

В России технологии искусственного интеллекта (ИИ) активно внедряются в сферу журналистики. Например, информационное агентство «Интерфакс» использует ИИ для автоматической генерации новостных заметок на основе финансовых и экономических данных, что позволяет оперативно публиковать материалы без участия журналистов¹⁵⁴.

Платформа «Яндекс.Дзен» (ныне «Дзен» от VK) применяет ИИ для создания персонализированных лент новостей, анализируя поведение пользователей и предлагая им релевантный контент, о чем свидетельствуют результаты запросов поисковой системе¹⁵⁵. Кроме того, нейросеть YandexGPT, разработанная компанией «Яндекс», способна генерировать тексты, отвечать на вопросы и даже сдавать экзамены, что демонстрирует ее потенциал в автоматизации создания контента¹⁵⁶.

К примеру, информационное агентство «Интерфакс» с 2021 года использует автоматическую систему для генерации новостей на базе финансовой информации компаний. Программа получает отчеты с Мосбиржи, анализирует их и в течение секунд, используя алгоритм автоматического извлечения, структурирования и анализа информации из текстовых или табличных документов, содержащих отчетные данные. Далее технологии шаблонной генерации текстов формируют короткие новостные заметки.

Rambler применяет ИИ для автоматического составления прогноза погоды на основе метеоданных. Алгоритм самостоятельно превращает цифровые показатели (температура, осадки, ветер) в связный текст, используя разнообразные фразы, структуры, шаблоны естественного языка, что создает видимость «человеческого» текста.

Современные нейросетевые технологии активно внедряются в сферу обработки и создания текстовой информации, предоставляя пользователям возможность автоматизировать рутинные процес-

¹⁵⁴ Применение ИИ в российских медиа: опыт и перспективы. – URL: <https://raec.ru/live/smi/14041/>

¹⁵⁵ Будущее браузеров и искусственный интеллект. Дзен в Яндекс.Браузере. – URL: <https://habr.com/ru/companies/yandex/articles/302856/>

¹⁵⁶ Сидоров И. Яндекс представил Нейро. Это поиск с искусственным интеллектом, который сам отвечает на любые вопросы. – URL: <https://www.iphones.ru/iNotes/yandeks-predstavil-neyro-eto-poisk-s-iskusstvennym-intellektom-kotoryy-sam-otvechaet-na-lyubye-voprosy-04-16-2024>



Рис. 13. Какими ИИ-технологиями респонденты пользуются чаще всего

сы и генерировать содержательный текст с минимальным участием человека. Одним из наиболее перспективных направлений является генерация текстового контента, которая уже находит применение в журналистике, маркетинге, образовании и других отраслях.

По результатам опроса, проведенного среди школьников, студентов и лиц, работающих на территории Приднестровья (всего в опросе приняли участие 790 человек), чаще всего люди обращаются к нейросетям за текстовой генерацией – 85,3 % опрошенных.

Проследить принцип работы генеративных ИИ мы постараемся с помощью упрощенной версии этой программы, доступной бесплатно. Для этого рассмотрим основные задачи журналистов, которые может выполнять ChatGPT и приведем соответствующие примеры.

1) **Рерайтинг** – инструмент, который применяется для переписывания уже существующего текста таким образом, чтобы он сохранял исходный смысл, но при этом был изложен другими словами¹⁵⁷. Это позволяет создать уникальный контент, избежав плагиата, улучшить читаемость текста или адаптировать его под определенную аудиторию и стиль. Рерайтинг широко используется в журналистике.

Переработаем и персонализируем новость с пресс-центра Министерства внутренних дел ПМР с помощью нейросети, чтобы увидеть, как можно применять эту технологию на практике. Публикация на сайте ведомства размещена под следующим заголовком: «Итоги дня в рамках операции «Пристегнись сам – пристегни ребенка!»».

Первым шагом нам необходимо ознакомиться с текстом и понять, что именно мы хотели бы изменить в контексте структуры

¹⁵⁷ Костенко Е.В. Копирайтинг и рерайтинг в сетевых СМИ – новые виды журналистики? // Изв. Саратовского университета. Нов. Сер. Сер. Филология. Журналистика. – 2014. – №1. – С. 110-113.

и применяемых выражений. Чтобы запустить программу, необходимо направить промпт в чат-бот. Промпт – это текстовый запрос к нейросети, на базе которого обученный ИИ генерирует ответ¹⁵⁸. Безусловно, такой запрос в первую очередь должен содержать ключевые слова, связанные с темой диалога с ChatGPT.

Наш промпт звучал следующим образом: «Сделай рерайт новости о безопасности на дорогах. Название профилактической акции – «Пристегнись сам – пристегни ребенка!». Рерайт должен быть написан в жанре новости, содержать заголовок и подзаголовок (в них вынеси все самое главное). Маркированные перечисления преврати в несколько предложений». После этого мы копируем и вставляем текст, который взяли за основу – источник информации.

В результате ChatGPT заменил номинативный заголовок: «Итоги дня в рамках операции «Пристегнись сам – пристегни ребенка!» на предикативный, более информативный: «Пристегнись сам – пристегни ребенка!»: ГАИ выявила более 200 нарушений за первый день акции».

В качестве подзаголовка нейросеть выделила данные о датах проведения акции от МВД: «Профилактическая операция стартовала 19 мая – она продлится по всей республике до пятницы.

Рассмотрим тело текста, приведенное ИИ:

«В рамках республиканской профилактической акции «Пристегнись сам! Пристегни ребенка!», стартовавшей 19 мая, сотрудники Госавтоинспекции за первый день зафиксировали 209 нарушений правил дорожного движения.

Чаще всего водители игнорировали требования по использованию ремней безопасности – таких случаев было 26. Кроме того, инспекторы выявили 12 нарушений со стороны пешеходов, 7 фактов неправильной перевозки пассажиров, а также 4 случая управления автомобилем без водительского удостоверения.

Как передает пресс-служба МВД, операция охватывает всю территорию страны – она продлится до пятницы. Главная цель – напом-

¹⁵⁸ Андрианова Р.А. ChatGPT (модель ИИ): Опыт взаимодействия по анализу результатов и выводов исследования проблемы киберагрессии // Научно-исследовательские исследования. 2024. №1. – С. 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-model-ii-opyt-vzaimodeystviya-po-analizu-rezultatov-i-vyvodov-issledovaniya-problemy-kiberagressii> (дата обращения: 28.05.2025).

нить гражданам, что безопасность на дороге начинается с личной ответственности каждого: как водителя, так и пассажира».

Таким образом нейросеть учла все наши требования касательно структуры и оформления новости.

Но не всегда ChatGPT понимает и исполняет предъявляемые условия с первого раза. Иногда он не учитывает контекст, может использовать клишированные фразы и иной стиль изложения. В таком случае промпт необходимо подкорректировать: добавить новые требования к заданию, перефразировать запрос.

2) **Драфтовый контент** – это черновой вариант текста, созданный на начальном этапе работы над материалом. Он может включать в себя основные идеи, структуру, ключевые фразы и общий смысл будущего контента, но при этом еще не отредактирован и не доведен до финального состояния. В журналистике драфтовым считается текст, написанный «с полей», который позже редактируется для публикации.

С созданием драфтового контента отлично справляется ChatGPT по большому счету из-за его тенденции к структурированию и классификации информации. Его можно смело применять в том случае, когда есть определенность в выборе темы, однако остается непонятным, по какому принципу выстраивать само повествование и сюжетную историю. Попробуем создать план проекта – набросок статьи на тему буллинга в школе.

Для этого придумываем очередной промпт. На этот раз он будет звучать так: «Придумай концепцию аналитической статьи на тему школьного буллинга. Напиши ее название и раскрой суть проекта. Предложи, кого можно было бы взять в качестве героев материала. Распиши структуру статьи, как можно было бы раскрыть тему с новой стороны?».

ChatGPT последовательно расписывает структуру проекта и предлагает в качестве уникального взгляда на нее изучить проблеме «тихого» скрытого буллинга.

В общем нейросеть предлагает следующую концепцию статьи:

«Проект нацелен на исследование психологических, социальных и институциональных механизмов, которые позволяют буллингу существовать в школьной среде незаметно – годами. Анализирует»

ся поведение всех сторон: жертв, агрессоров, свидетелей, а также взрослых (учителей, школьных психологов и родителей). Материал будет опираться на интервью, исследования, статистику и конкретные истории, чтобы не только зафиксировать проблему, но и предложить пути выхода».

Таким образом, мы уже можем понимать, в каком направлении нам стоит двигаться. И все же основная часть работы – сбор информации, поиск героев, обработка текста – остается за журналистом.

На сегодняшний день журналисты со всех концов света погружаются в тему нейросетей, изучают их возможности и перспективы. Интересен опыт использования ИИ в итальянской медиасреде. В этом году весной в Италии вышла первая газета, полностью сгенерированная нейросетью. В этом номере газеты *Il Foglio* все статьи и заголовки созданы с помощью технологий искусственного интеллекта¹⁵⁹. Он состоит из четырех страниц и доступен как в печатном виде, так и онлайн.

Издание решилось на этот эксперимент, чтобы показать, как технологии искусственного интеллекта меняют современную журналистику. Об этом рассказал главный редактор *Il Foglio* Клаудио Чераса. Он также пояснил, что журналисты в этом проекте лишь задавали вопросы ИИ и вычитывали ответы. Нейросеть же писала простые и понятные статьи, в которых не было явных грамматических ошибок. При этом ни один материал номера не содержит прямых цитат людей. В нем не было и личных мнений, глубокой аналитики или живых интервью – в этом его отличие от традиционной журналистики.

Одна из статей под названием «Погода перестает вызывать тревогу? В этом есть и заслуга искусственного интеллекта» вышла 24 мая¹⁶⁰. В материале раскрывается тема участия нейросетевых технологий в прогнозировании метеоситуации. В ней говорится о

¹⁵⁹ Italian newspaper says it has published world's first AI-generated edition / The Guardian. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/2025/mar/18/italian-newspaper-says-it-has-published-worlds-first-ai-generated-edition> (дата обращения: 25.05.2025)

¹⁶⁰ AI «Il meteo smette di essere ansiogeno? Anche merito dell'AI» / *Il Foglio* // URL: <https://www.ilmfoglio.it/il-foglio-ai/2025/05/24/news/il-meteo-smette-di-essere-ansiogeno-anche-merito-dell-ai-7740840/> (дата обращения: 25.05.2025)

том, что ИИ способен обрабатывать огромные объемы данных за считанные мгновения: спутники, океанические буи, атмосферные зонды, локальные датчики, радары, фотографии, твиты и, возможно, даже посты в Facebook с жалобами на «какая сегодня духота». ИИ помогает смотреть на небо с большей точностью и свободой, отфильтровывая шум и делая погрешности понятными, отмечается в материале.

Проанализировав данный текст, мы можем заметить, что ИИ стремится к *сбалансированному тону*, который соответствует запросу массовой аудитории. Он балансирует между формальностью и выразительностью. Это хорошо прослеживается в следующих строках: «Искусственный интеллект не обещает солнечных дней, но помогает не воспринимать каждое облако как предвестие апокалипсиса».

Видна и тенденция искусственного интеллекта к *повторяемости*. «Мы не заменяем метеорологов, а помогаем им отфильтровать шум. Мы не устраним погрешность, но делаем ее понятной. Мы не обещаем солнце, но, по крайней мере, не объявляем бурю там, где лишь облако». Конструкция «Мы не ... но...» используется для усиления посыла всего текста, для передачи большей ясности. К тому же, как известно, с каждым повтором информация усваивается человеком гораздо лучше.

Отличие текста, сгенерированного нейросетью и в том, что ИИ избегает слишком разговорных или культурно специфичных выражений, чтобы текст был понятен широкой аудитории. Человеческий текст может включать больше сленга, диалектизмов или отсылок к локальному контексту.

Помимо этого, в статье прослеживается *динамичность повествования* и *обращение к самому себе*. ИИ пишет от своего имени, а точнее от имени всех машин, работающих на основе нейросетевых технологий. Это раскрывается в следующем абзаце статьи:

«Метеорология, как известно, никогда не ассоциировалась с радостью. Но, возможно, пришло время сказать: проблема была не в небе, а в том, как мы на него смотрели. И если сегодня мы можем смотреть на него лучше, с большей точностью, с большей свободой и осознанной неопределенностью, в этом есть и наша заслуга –

слуга мыслящих машин. Мы не заменяем метеорологов, а помогаем им отфильтровать шум. Мы не устраним погрешность, но делаем ее понятной. Мы не обещаем солнце, но, по крайней мере, не объявляем бурю там, где лишь облако».

Подобные эксперименты помогают понять, как ИИ может вписаться в процесс создания новостей.

3) **Вариативность.** ChatGPT может создавать несколько версий одной и той же новости или статьи. К примеру, при генерации нескольких версий нейросеть использует разную лексику, меняет стиль повествования (с формального на разговорный), структуру изложения (перемещает факт и контекст события).

Проследить такой подход можем и на генерации подходящих заголовков к материалу. К примеру, попросим нейросеть составить несколько вариантов заголовков для все той же статьи про буллинг в школе. Интересно, что на этот раз ChatGPT решил разграничить их на 2 категории – аналитические, нейтральные и провокационные, эмоциональные.

Среди первых ИИ предлагает следующие варианты:

- Буллинг в школе: невидимая угроза в привычной системе
- Почему школьная травля остается нормой – и что с этим делать?

- Молчание класса: как работает круг насилия в школах
- От шутки до травли: где проходит граница?
- Буллинг без крика: скрытые формы школьной агрессии

В качестве эмоционально-провокационных ИИ предлагает нам использовать следующие заголовки:

- Он просто не вписался»: как взрослые оправдывают травлю
- Все знали, но молчали: история одного школьного кошмара
- Не детские игры: как школьники учатся быть агрессорами

Каждый из них может быть использован как шаблон для дальнейшей работы – их необходимо видоизменять и подстраивать под индивидуальный формат материала, под собственный стиль изложения. Выбор провокационного или нейтрального заголовка зависит от того, какую цель мы преследуем при написании журналистского текста – вызвать большее эмоциональное вовлечение читателей или максимально раскрыть суть статьи в заголовке.

4) **Перевод текстов.** Алгоритмы искусственного интеллекта используют для автоматического перевода журналистских материалов с одного языка на другой. Важно то, что нейронные машины анализируют контекст всего предложения или абзаца, а не только отдельные слова. В сфере журналистики это позволяет учитывать различные нюансы, от которых может зависеть смысл всего текста.

Такая ИИ функция помогает редакционным коллективам, когда нужно оперативно обработать информацию на иностранном языке, а Google-переводчик не всегда понимает контекст события, описанного в новости, и зачастую допускает ошибки, связанные с дословным переводом. ИИ может использоваться журналистами для быстрого перевода иностранных новостей, пресс-релизов, комментариев, для сохранения стилистики и терминологии СМИ.

Рассмотрим ИИ-перевод текста на примере отчета от Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Отчет опубликован 27 марта под названием: «Неустойчивая мода и текстиль в центре внимания Международного дня нулевых отходов 2025 года»¹⁶¹.

Преимущество перевода с помощью ChatGPT перед Google Translate заключается и в том, что у него нет таких ограничений по количеству символов. В Google-переводчик можно загружать информацию объемом не более 3900 символов. Помимо самого текста, в чат можно загружать саму ссылку на материал – копировать текст целиком с сайта не нужно (рис. 14).

Мы перевели материал с помощью ChatGPT дважды, чтобы отследить, насколько различаются версии. В первом случае нейросеть подошла более креативно к генерации заголовка, переведя его как «Модная индустрия под прицелом: Международный день нулевых отходов 2025 освещает проблему текстильных отходов». Однако на данном этапе нам необходим более точный перевод, без использования выразительности. Поэтому мы несколько изменили наш промпт – просим чат максимально приблизить перевод к оригинальному тексту. И во второй раз он справляется с этой зада-

¹⁶¹ Unsustainable fashion and textiles in focus for International Day of Zero Waste 2025 / UNEP. – URL: <https://www.unep.org/news-and-stories/press-release/unsustainable-fashion-and-textiles-focus-international-day-zero> (дата обращения: 24.05.2025)

переведи статью от оон: <https://www.unep.org/news-and-stories/press-release/unsustainable-fashion-and-textiles-focus-international-day-zero>

Вот перевод статьи Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) «Неустойчивая мода и текстиль в центре внимания Международного дня нулевых отходов 2025 года»:

Рис. 14. Промпт-запрос на перевод с помощью ChatGPT

 Тревожная статистика:

- Ежегодно в мире образуется **92 миллиона тонн текстильных отходов**.
- С 2000 по 2015 годы производство текстиля **удвоилось**, а **срок использования одежды сократился на 36%**.
- **11% пластиковых отходов** поступает от одежды и текстиля.
- Только **8% текстильных волокон в 2023 году** были произведены из вторичных материалов.

Выброшенная одежда часто попадает в бедные страны, где отсутствует инфраструктура для утилизации отходов. Это ведёт к захоронению, сжиганию и серьёзным экологическим и социальным последствиям. Текстильные отходы в городах разлагаются на свалках десятилетиями, выделяя вредные парниковые газы.

Решение – переход к циклической экономике и подходу нулевых отходов.

Рис. 15. Вариант перевода текста с помощью ChatGPT

чей полностью. Результат генеративного перевода: «Неустойчивая мода и текстиль в центре внимания Международного дня нулевых отходов 2025 года».

Интересно и то, что уже в процессе перевода ChatGPT структурирует всю информацию, выделяет определенные формулировки и цифры отчета жирным шрифтом. Так, нейросеть отметила все цифровые данные маркерами и поместила их под общим заголовком «Тревожная статистика». В нем говорится о количестве пластиковых и текстильных отходов и об их ежегодном увеличении (рис. 15).

Таким образом, наше внимание с самого начала фокусируется на самых главных моментах – это, безусловно, упрощает восприятие информации.

5) **Анализ документов.** ИИ используется для выделения, обобщения, интерпретации и проверки информации из массивных текстов – отчетов, законопроектов, финансовых статистик, судебных дел и т.д. Это особенно полезно для журналистов-расследователей, новостных редакторов и фактчекеров, работающих с большим объемом данных.

Рассмотрим принцип этой задачи на примере того же текстового отчета от UNEP об экологических проблемах, вызванных модной индустрией. Составляем промпт: «Сделай краткую выжимку по статье, о чем она». За считанные секунды ChatGPT изучает текст и делает обобщение по всей информации. Так как генеративной чат-бот модели свойственно структурирование информации, то и здесь она старается сгруппировать данные по абзацам: тема, суть статьи, ключевые мысли, главное послание.

В качестве основного посыла отчета ChatGPT выделил следующую мысль: «Мода должна перейти от культуры «одноразовости» к модели устойчивости и повторного использования, чтобы снизить экологический ущерб и добиться целей нулевых отходов».

В рамках настоящего исследования нами был проведен эксперимент в рабочей среде chatgpt.com. Для ИИ был сформулирован следующий запрос: «Опиши алгоритм генерации ИИ контента по запросу о создании структуры дипломной работы, связанной с применением ИИ в журналистике: как сформулировать запрос, какие применять ключевые слова, как корректировать запрос, как ИИ формирует ответ?»

В ответе chatgpt.com сформулировал основной концепт реагирования на запрос и алгоритм формирования им контента в качестве исполнения поставленной задачи:

АЛГОРИТМ ГЕНЕРАЦИИ ИИ-КОНТЕНТА: ОТ ЗАПРОСА К РЕЗУЛЬТАТУ

1. Формулирование запроса

Для получения качественного результата от ИИ (например, ChatGPT), важно правильно сформулировать запрос. Он должен быть:

- **Четким** – указывать конкретную задачу («создай структуру дипломной работы»).

- **Контекстуальным** – содержать тему работы.
- **Целевым** – можно указать уровень работы (бакалавр, магистр), объем, предметную область и пожелания.

Пример запроса:

«Создай подробную структуру дипломной работы на тему «Применение искусственного интеллекта в журналистике». Укажи примерные названия глав и параграфов, а также краткое описание содержания каждой части».

2. Использование ключевых слов

Для ИИ важно наличие **тематических ориентиров**, которые позволят сформировать релевантный и содержательный ответ. Полезные ключевые слова:

- Тема: *искусственный интеллект, журналистика, медиа, цифровые технологии*
- Тип задания: *структура диплома, главы и параграфы, научная работа, тематика ВКР*
- Уточнение: *с примерами, с кратким описанием, актуальность, объект и предмет исследования*

Комбинация запроса с ключевыми словами повышает релевантность результата.

3. Корректировка запроса (итерации)

Если ответ получен, но он:

- слишком общий → уточнить уровень детализации («добавь описание содержания каждой главы»),
- неполный → попросить добавить недостающие элементы («включи список литературы» или «вставь методологию»),
- не по стилю → задать нужный стиль («академический язык», «научно-популярный»).

Пример уточнения:

«Раскрой подробнее вторую главу, особенно раздел об этических аспектах применения ИИ в журналистике».

ИИ обрабатывает такой запрос как продолжение беседы и уточняет/расширяет исходный текст.

4. Формирование ответа ИИ

ИИ (на базе моделей GPT) действует следующим образом:

1) **анализирует запрос** – выделяет ключевые концепты, тему, задачи, цели;

2) **извлекает паттерны из обучающей выборки** – в которой содержатся примеры дипломных работ, учебных пособий, научных статей;

3) **строит логическую структуру** – по аналогии с типовой структурой научных работ: введение → теория → практика → вывод;

4) **генерирует текст** – по языковым и тематическим шаблонам, дополняя его актуальными примерами и логически связанной аргументацией;

5) **адаптирует стиль и содержание** – если в запросе указаны предпочтения (академический стиль, количество глав и пр.).

ИИ не копирует готовые работы, а **синтезирует ответ** на основе знаний, полученных при обучении, и адаптирует его под конкретный запрос.

5. Рекомендации по работе с ИИ

• **Используйте пошаговые запросы.** Сначала структура, потом – подробности каждой главы.

• **Редактируйте и оценивайте ответы критически.** Особенно в научной среде важно проверять факты и формулировки.

• **Давайте контекст.** Например: «Моя ВКР по направлению «Журналистика», объем – 60 страниц, фокус на практике в российских медиа».

Для получения результата по окончательному формированию примера генерации структуры выпускной квалификационной работы ИИ была поставлена задача: создать такой вариант с пояснениями подходов при формировании контента. Был сформулирован следующий запрос: «Создай структуру диплома по теме: «Искусственный интеллект в производстве журналистского контента в СМИ ПМР» с примечаниями по применению тобой алгоритма разработки структуры диплома».

В результате был получен следующий ответ:

Структура дипломной работы

Тема: Искусственный интеллект в производстве журналистского контента в СМИ ПМР

Цель работы: Исследовать способы и последствия применения ИИ в создании журналистского контента в средствах массовой информации ПМР.

Введение

(Сформировано на основе стандартного академического шаблона: цель + объект + актуальность)

- Актуальность темы: рост внедрения ИИ в медиа во всем мире и необходимость осмысления его роли в условиях локального медиарынка ПМР.
- Объект исследования: процесс создания журналистского контента с использованием ИИ.
- Предмет исследования: алгоритмы, инструменты и формы участия ИИ в работе СМИ ПМР.
- Цель, задачи, методы исследования, научная новизна, структура работы.

Глава 1. Теоретические основы применения ИИ в журналистике

(ИИ использует шаблон “обзор литературы + общие понятия”)

1.1. Понятие и типы искусственного интеллекта в медиа

- Обзор определений ИИ
- Машинное обучение, нейросети, языковые модели
- Специализированные системы в СМИ: генерация текста, синтез речи, распознавание образов

1.2. Автоматизация производства новостей: мировой опыт

- Примеры Heliograf (The Washington Post), Bertie (Forbes), Syllabs (Франция)
- Применение ИИ в работе новостных редакций, преимущества и ограничения

1.3. Этика, прозрачность и ответственность при использовании ИИ в журналистике

- Обзор научных дискуссий о «человеческом факторе», проверке фактов, защите от фейков
- Обзор международных и европейских этических стандартов (EU AI Act, UNESCO и др.)

Глава 2. Использование ИИ в производстве контента в СМИ ПМР

(ИИ применяет логический переход от теории к практике через анализ локального контекста)

2.1. Анализ текущего состояния СМИ ПМР

- *Краткая характеристика медийной экосистемы Приднестровья*

- *Технологический уровень, цифровизация редакций, особенности рынка*

2.2. Примеры внедрения ИИ-технологий в редакционную практику

- *Обзор местных СМИ, использующих ИИ (если применимо – например, автоматизация рерайта, нейросетевые заголовки, работа с соцсетями)*

- *Интервью или анкетирование журналистов/редакторов (если проводилось исследование)*

2.3. Проблемы и перспективы применения ИИ в журналистике ПМР

- *Ограничения: ресурсы, обучение кадров, языковая специфика, отсутствие инфраструктуры*

- *Возможности: автоматизация, борьба с рутинной, мульти-медийный контент, локальные ИИ-платформы*

Глава 3. Практическая часть: Разработка рекомендаций по внедрению ИИ в работу СМИ ПМР

(ИИ предполагает логичное завершение – практико-ориентированное предложение)

3.1. Модель интеграции ИИ в производственный процесс редакции

- *Этапы внедрения: анализ, подбор инструментов, тестирование, контроль*

- *Роли ИИ: ассистент, редактор, аналитик*

3.2. Рекомендации по выбору инструментов

- *Русскоязычные нейросети (YaGPT, RuGPT), генераторы заголовков, проверка фактов*

- *Обзор доступных бесплатных/условно-бесплатных решений для малых редакций*

3.3. Риски и меры по их минимизации

- Юридические, этические, технологические риски
- Предложения по разработке редакционных регламентов по использованию ИИ

Заключение

- Подведение итогов
- Ответ на цели и задачи
- Прогноз дальнейшего развития темы в ПМР и в мире

Список использованной литературы

- ИИ учитывает необходимость наличия как зарубежных, так и отечественных источников, включая публикации 2020–2025 гг.
- (можно добавить источники по запросу)

Приложения

- Анкеты, таблицы, примеры нейросетевых текстов, графики, диаграммы (если есть)

Отметим, что алгоритм генерации структуры предполагает:

1. **Анализ запроса:** тема + географический контекст (ПМР) → акцент на локальные СМИ.

2. **Выбор шаблона:** стандартная структура дипломной работы (введение → теория → практика → рекомендации → выводы).

3. **Вставка ключевых слов:** ИИ, журналистика, СМИ ПМР, контент, практика, этика, инструменты.

4. **Генерация глав и параграфов:** с соблюдением логической последовательности – от общих понятий к частному и от анализа к предложениям.

5. **Контекстуализация:** структура адаптирована под реалии ПМР – учитываются масштабы рынка, уровень технологий, возможные ограничения.

6. **Интеграция практики:** добавлен раздел с рекомендациями, как востребованный элемент прикладной части ВКР.

ИИ-технологии значительно продвинулись в области машинного перевода, особенно с переходом от правил-основанных систем к нейронным сетям. Современные модели учитывают контекст, тональность и идиоматические выражения, что повышает точность

перевода. Например, Google в 2016 году внедрил нейронный машинный перевод, что стало значительным прорывом в этой области¹⁶².

Такие технологии позволяют новостным организациям быстро адаптировать материалы для международной аудитории, обеспечивая доступность контента на различных языках. Однако остаются вызовы, связанные с передачей культурных нюансов и контекста, что требует участия профессиональных редакторов¹⁶³.

В российской журналистике ИИ также применяется для автоматического перевода материалов. Например, редакции используют нейронные сети для перевода новостей с иностранных языков, что позволяет быстрее адаптировать международные события для отечественной аудитории.

Однако, несмотря на высокую скорость и экономию ресурсов, автоматический перевод требует последующей редакторской правки для устранения возможных ошибок и сохранения точности передачи информации.

К примеру, RT активно применяет нейросетевые переводчики (в частности, собственные решения на основе машинного обучения) для перевода репортажей с английского, испанского, арабского и французского языков. Однако нейросеть, обученная на медиакорпусе, при переводе интервью, колонок, заявлений политиков плохо справляется с идиомами и культурными отсылками, поэтому на финальном этапе перевод всегда редактируется человеком.

РБК активно применяет технологию «быстрых лент» зарубежных новостей – формат оперативной новостной подачи, когда короткие сообщения – факты, цитаты, заявления, цифры, поступающие от иностранных информагентств и источников, публикуются моментально, без длительной редакционной обработки. Здесь соблюдается принцип: «сначала скорость, потом детализация». В частности, RBC использует автоматический перевод новостей от Bloomberg и Reuters в реальном времени для оперативного отражения мировой повестки в своей ленте.

¹⁶² Google Switches to Its Own Translation System. – URL: <https://googlesystem.blogspot.com/2007/10/google-translate-switches-to-googles.html>

¹⁶³ AI Translation: The Future of Multilingual Communication. – URL: <https://www.transifex.com/blog/2024/ai-translation/>

ИИ также используется для адаптации контента под различные аудитории и платформы. Это включает в себя изменение формата материалов, персонализацию новостей и оптимизацию для социальных сетей. Например, ИИ может автоматически создавать заголовки, аннотации и даже видео на основе текстовых статей¹⁶⁴.

Кроме того, ИИ помогает в анализе предпочтений аудитории, что позволяет новостным организациям предлагать более релевантный контент и повышать вовлеченность читателей. Однако важно учитывать этические аспекты и избегать чрезмерной персонализации, которая может привести к информационным пузырям.

ИИ-технологии также используются для адаптации контента под различные аудитории и платформы. Например, в РБК нейросети автоматически группируют материалы по тегам, формируют дайджесты и подбирают заголовки, что облегчает навигацию по сайту и повышает вовлеченность читателей¹⁶⁵.

Платформа «Дзен» анализирует интересы пользователей и предлагает им персонализированный контент, что способствует увеличению времени пребывания на сайте и повышению лояльности аудитории¹⁶⁶. Так, благодаря алгоритму машинного обучения, сервис адаптирует и рекомендует пользователю именно те материалы, которые соответствуют его интересам. Система анализирует клики, время прочтения и предпочтения пользователя, оценивая поведенческие паттерны читателя. В итоге формируется индивидуальная лента: для одного пользователя в приоритете спорт, для другого – политика. Контент адаптируется по теме, стилю, длине и формату подачи (текст, видео, карточки), что увеличивает среднее время сессии и глубину взаимодействия.

На сайте РБК используется ИИ-модуль адаптации, который меняет порядок отображения статей на главной странице в зависимости от предпочтений читателя и текущей медиаактивности в соцсе-

¹⁶⁴ AI-Powered Content Adaptation in News Media: Market Readiness & Strategic Opportunities. – URL: <https://www.linkedin.com/pulse/ai-powered-content-adaptation-news-media-market-readiness-sneha-rishi-z6vmc>

¹⁶⁵ «Роботы в редакции»: как ИИ меняет российские медиа. – URL: <https://spb.hse.ru/news/1012951316.html>

¹⁶⁶ Искусственный интеллект в России. Достижения и основные направления развития. – URL: <https://iot.ru/gorodskaya-sreda/iskusstvennyy-intellekt-v-rossii-dostizheniya-i-osnovnye-napravleniya-razvitiya>

тях. Новость, вызвавшая интерес в Twitter и Telegram, поднимается выше в выдаче. Алгоритм самостоятельно подбирает заголовки, усиливающие кликабельность, в зависимости от времени суток и типа устройства.

Особенно полезным ИИ может быть при анализе финансовых и статистических данных. Так, весной этого года Bloomberg представил инструмент AI-Powered Document Insights, который использует генеративный ИИ для анализа более 200 млн финансовых документов с помощью естественного языка. В отличие от прежних решений, Bloomberg обучил ИИ на специализированной терминологии и ввел защиту от ошибок и вымышленных данных. Это один из самых продвинутых ИИ-инструментов в финансовой аналитике на рынке¹⁶⁷.

На сегодняшний день нейросетевые модели продемонстрировали высокую эффективность в создании текстов различной сложности и жанровой направленности. Благодаря обучению на больших корпусах данных, они способны формировать связный, логичный и стилистически выдержанный контент, который остается понятным и приближенным к текстам, написанным человеком. Однако при всех преимуществах важно учитывать и ограничения: потенциальные искажения фактов, зависимость от качества обучающих данных и необходимость этического контроля.

Ключевым в работе журналиста с нейросетями остается человеческий фактор: только при активном участии человека – его способности формулировать точные запросы (промнты), критически оценивать результаты и корректно применять полученный контент – можно добиться действительно качественного и осмысленного взаимодействия с нейросетями. Эффективная работа с ИИ требует от пользователя новых навыков и понимания механизмов генерации, а успех возможен лишь при сотрудничестве человека и технологии, где каждый модернизирует возможности другого.

¹⁶⁷ Research Analysts & Corporate Decision Makers Can Ask Complex Questions within Company Documents / Bloomberg. – URL: <https://surf.lu/qchvag> (дата обращения: 21.05.2025)

3.3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕЙРОСЕТЕЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ И ОБРАБОТКИ ВИЗУАЛЬНОГО И АУДИОВИЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТА

Возможности нейросетей не ограничиваются работой с языком и текстовой информацией. С развитием генеративных моделей искусственный интеллект уверенно вошел и в сферу визуального творчества. Создание изображений, анимаций и даже видео при минимальном участии человека стало не просто экспериментом, а активно развивающимся направлением, меняющим подход к производству медиаконтента.

По результатам проведенного социологического опроса 86 % высказались за то, что первостепенным преимуществом искусственного интеллекта является экономия времени (рис. 16). Действительно, генеративные модели значительно сокращают время на выполнение каких-либо задач, как рутинных, так и творческих. Больше 50 % проголосовали за поддержку креативности – ИИ предлагает уникальные идеи, которые при должной доработке могут быть успешно реализованы в различных творческих проектах. Почти 37 % респондентов выбрали способность нейросети обучаться и со временем подстраиваться под запросы пользователей.

Благодаря всем этим преимуществам современные нейросетевые технологии способны значительно упрощать работу дизайнеров, художников, журналистов, монтажеров и не только. Такие инструменты открывают новые возможности, радикально меняя процессы креативного производства.

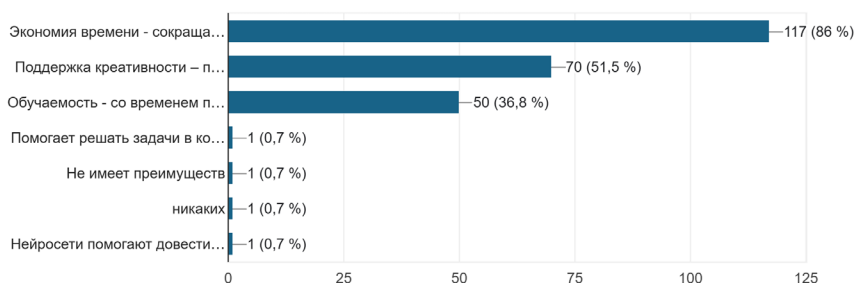


Рис. 16. Преимущества нейросетей по результатам соцопроса

Одной из сфер, где нейросети демонстрируют особенно перспективные результаты, стала журналистика, а точнее – создание аудиовизуального контента. С помощью ИИ сегодня можно не только ускорить монтаж видео, но и автоматически генерировать инфографику, заниматься визуализацией данных, создавать аудиосопровождение и даже целостные видеоматериалы на основе текстовых сценариев. Это позволяет редакциям быстро адаптироваться к мультимедийному формату подачи информации и предлагать зрителю более наглядный и динамичный контент.

Рассмотрим, как искусственный интеллект применяется при создании визуального и аудиовизуального контента по порядку.

1. АУДИОКОНТЕНТ

Одним из ключевых направлений стало применение ИИ для автоматической *транскрибации* диктофонных записей интервью, пресс-конференций, бриффингов и не только. Такие инструменты, как TurboScribe, Whisper от OpenAI и другие, позволяют журналистам за считанные минуты преобразовывать аудио в текст, существенно сокращая время подготовки материалов.

Автоматическую транскрибацию аудиофайлов активно используют в редакции информационного агентства «Новости Приднестровья», особенно при освещении важных событий – таких как дипломатические встречи, официальные бриффинги и интервью с представителями власти. Использование ИИ-инструментов позволяет оперативно обрабатывать большой объем звуковой информации и публиковать точные цитаты и выводы практически в режиме реального времени. Это повышает как скорость публикации, так и качество информационного продукта, снижая нагрузку на журналистов и ускоряя работу редакции в условиях ограниченных сроков.

Проследим, по какому принципу работают расшифровщики на примере одного из самых популярных сервисов TurboScribe. Он преобразует речь в текст на более чем 98 языках. Главное преимущество программы, которое пригодится журналисту – возможность обрабатывать файлы большого размера. Каждый загружаемый файл может быть длиной до 10 часов и размером до 5 ГБ. К

тому же сервис хорошо распознает речь, когда существуют некоторые помехи в виде акцента, фонового шума и низкого качества звука. Сервис платный, однако бесплатно доступно 3 транскрипции в день.

Чтобы понять, как пользоваться сервисом, транскрибируем аудиозапись. За основу мы взяли интервью с Виталием Кольвенко – директором Гидрометцентра ПМР. Первым делом помещаем файл в поле для загрузок и выбираем режим транскрипции. Сервис предлагает нам 3 варианта: самый быстрый, сбалансированный и самый точный. Здесь же необходимо выбрать и язык, который звучит в аудио. В режиме «самый точный» 5-минутная запись расшифровывается в течение 1 минуты. На выходе получаем готовый текст со знаками препинания и членением текста на абзацы (рис. 17).

Набирает популярность и обратный процесс – озвучивание текста с помощью синтезатора речи. Чаще всего для этой задачи используется ElevenLabs – это один из передовых сервисов синтеза речи, основанный на технологиях искусственного интеллекта. Он предлагает высококачественную генерацию голоса на основе тек-

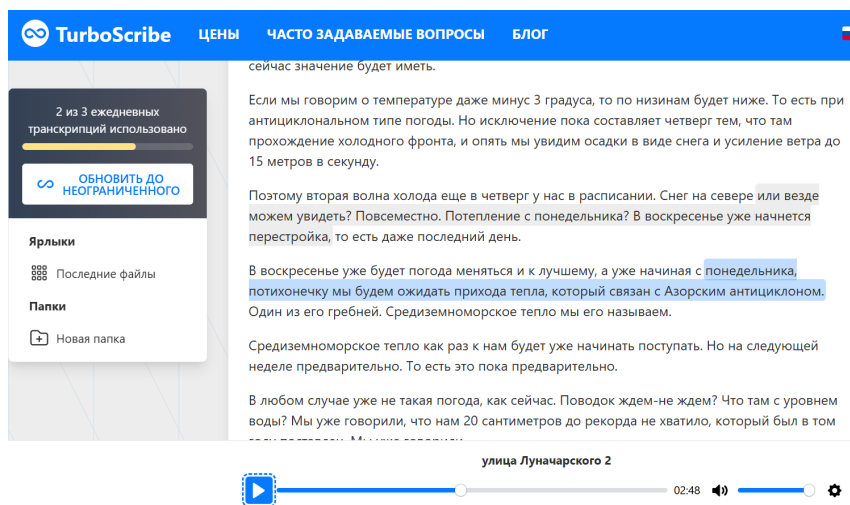


Рис. 17. Транскрибация ИИ аудиозаписи интервью

ста (Text-to-Speech), обеспечивает достаточно естественную интонацию, темп и эмоциональную окраску речи.

Сервис поддерживает множество языков и акцентов, что делает его универсальным инструментом для различных сфер: от озвучивания новостных видеороликов и подкастов до создания аудиокниг и дубляжа.

В контексте медиапроизводства озвучивание текста с помощью ИИ особенно полезно при создании рилсов, сторис и коротких видео для социальных сетей. Чтобы донести ключевую информацию до зрителя, необязательно привлекать к работе диктора – подходящий голос можно сгенерировать с помощью ElevenLabs и наложить его на фон. Это экономит время и ресурсы, особенно в условиях дедлайнов.

Проследим процесс синтеза речи. Для этого напишем небольшой текст для рилса в Инстаграм – он будет содержать информацию о предстоящем мероприятии для молодежи, которое пройдет в Екатерининском парке г. Тирасполя (рис. 18).

В результате у нас получился следующий текст:

«Тирасполь, готовься! Это не просто вечеринка – это Техно-взрыв в самом сердце города. Специально для вас выступит Иван Дорн. Вы еще не слышали его таким! Для любителей раритетных вещей будет работать ярмарка. Кассеты, пластинки, постеры из 90-х – вы точно найдете что добавить к себе в коллекцию. Екатерининский парк. 1 июня. не пропусти. Старт в 18:00. Вход свободный. Собирай друзей и забудь про скуку – техно зовет!!».

Отметим, что восклицательные знаки используются в промпте не просто так – они позволяют акцентировать внимание ИИ на тех моментах, которые необходимо особенно выделить голосом.

Голоса можно выбирать из предложенного сервисом перечня. Интересно и то, что любой желающий сможет совершенно бесплатно создать голос по своего собственному запросу. Так, наш запрос для данного синтеза звучал следующим образом: «молодой энергичный быстрый голос с легкой хрипотцой и уверенной бодрой подачей, дерзкий, но не перегруженный эмоциями» (<https://disk.yandex.ru/d/LOH0nXpvrE7xjw>). На выходе получаем готовую оз-

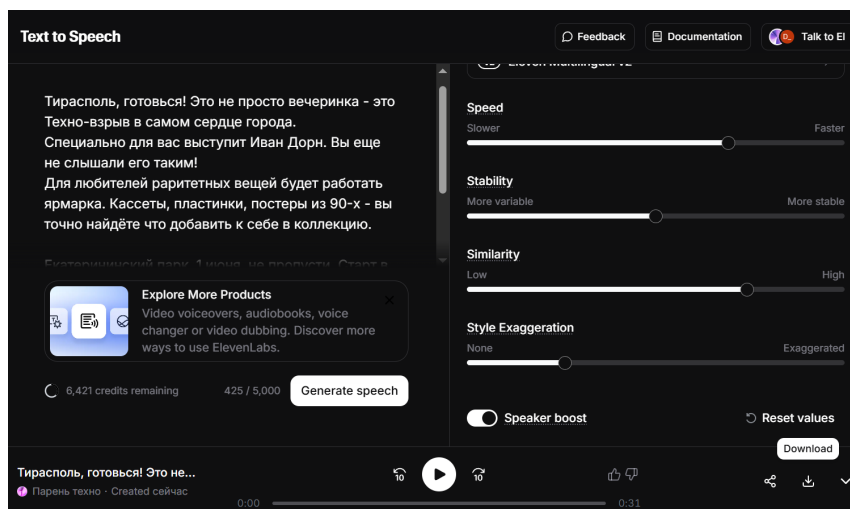


Рис. 18. Синтезирование речи ИИ

вучку, которую параллельно можно дорабатывать – менять скорость, четкость речи и др.

Кроме таких развлекательных озвучек, ИИ подойдет для аудиоформатов новостей и серьезных подкастов. Так, даже без студии и оборудования можно обеспечить свой контент живым и вполне реалистичным голосом.

Что касается дубляжа, то современные нейросети уже позволяют не просто озвучивать, но и переводить видео и аудио на другие языки с автоматическим синхронным наложением речи. При этом голос может быть максимально приближен к оригинальному – с сохранением тембра, интонаций и даже эмоций. Такой подход дает возможность адаптировать видеоконтент под международную аудиторию без участия актеров дубляжа.

Например, сервис HeyGen позволяет загружать видео, задавать язык перевода, и уже через несколько минут получить ролик, в котором говорящий персонаж звучит так, как будто бы сам говорит на новом языке без заметных пауз.

Чтобы проверить, как это работает на практике, мы протестировали технологию. Было выбрано короткое видео на английском языке – интервью с туристом Рави из Англии во время проведения

мероприятий столичной агитбригадой. В видео – его мнение касательно традиций празднования годовщины Победы в Великой Отечественной войны в Приднестровье на английском языке.

Видеоконтент был загружен на платформу HeyGen. После указания языка перевода (английский) уже через несколько минут мы получили обновленную версию нашего материала (<https://disk.yandex.ru/i/McfyBVbxjDviGw>). В новом видео персонаж говорил уже на русском языке, сохраняя оригинальную мимику и манеру речи. Результат оказался неожиданно реалистичным: интонации и тембр были очень близки к исходному, синхронизация губ выглядела вполне правдоподобно. Однако стоит отметить и некоторые визуальные недостатки генерации. В отдельных моментах лицо человека становилось размытым, особенно в динамичных сценах или при повороте головы. Также заметны «плывущие» руки – движения периодически выглядят неестественно, будто кадры места-ми были сгенерированы заново, а не сняты вживую.

Эта технология особенно перспективна для новостных редакций, образовательных медиа и независимых журналистов, которые хотят быстро распространять контент на нескольких языках, не теряя качества и вовлеченности аудитории.

Не менее перспективным направлением является применение *голосовых ассистентов* на базе ИИ, которые позволяют журналисту надиктовывать массив информации, замечания или фрагменты будущей статьи. Нейросеть может автоматически распознавать речь, структурировать сказанное, выделять ключевые темы и даже формировать черновик текста. Такая интеграция облегчает работу в полевых условиях, особенно для репортеров и журналистов, работающих в динамичной среде.

2. Визуал

Искусственный интеллект активно применяется в журналистике для генерации и обработки фотоконтента, расширяя возможности редакций и ускоряя рабочие процессы. Нейросети позволяют создавать иллюстрации к материалам, обложки для спецпроектов, инфографику, а также логотипы и изображения для социальных сетей или фотоархивов.

Журналист или дизайнер может задать системе текстовое описание в виде промпта, и модель, такая как DALL-E или Midjourney, сгенерирует изображение, соответствующее теме статьи. Готовое изображение можно дополнительно редактировать, масштабировать или адаптировать под различные форматы публикации.

Генерацию изображений используют в редакциях чаще всего в тех случаях, когда в рабочем фотоархиве нет соответствующей фотографии, но требуется поставить обложку на статью. Так, тематические картинки периодически создают с помощью нейросети и приднестровские СМИ.

К примеру, в публикациях информационного агентства «Новости Приднестровья», посвященных теме опасности клещей, периодически используется идентичный иллюстративный материал. Фотографию сгенерировали в чат-боте ChatGPT – на картинке присутствует и соответствующая надпись «Сгенерировано ИИ» (рис. 19).

Активно внедряет технологии генеративного искусственного интеллекта и газета «Приднестровье». Редакционный коллектив использует ИИ для создания иллюстративного контента к своим материалам. Один из ярких примеров – изображение курицы на фоне пылающего пейзажа (рис. 20), созданное с помощью нейросети для новости о том, как в селе Карманово 89-летняя пенсионерка,

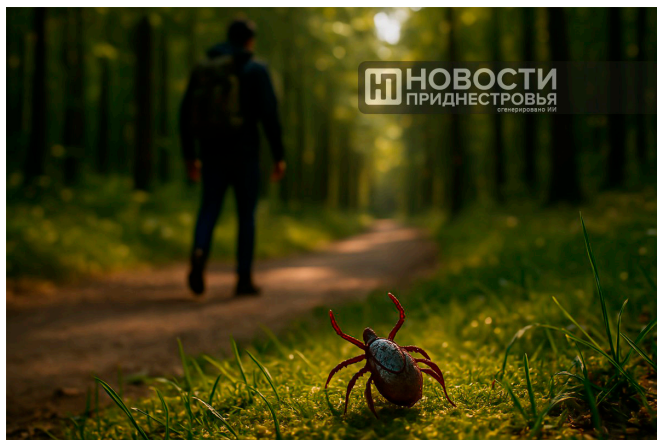


Рис. 19. Сгенерированная ChatGPT фотография для ИА «Новости Приднестровья»



Рис. 20. Сгенерированная ChatGPT фотография для газеты «Приднестровье»

сжигая мусор, едва не погубила 15 кур¹⁶⁸. Такой подход демонстрирует оперативность редакции в условиях отсутствия необходимого фотоматериала, а также оригинальный подход к визуализации локальных сюжетов с использованием современных технологий.

Рассмотрим принцип создания изображения с помощью искусственного интеллекта. За основу возьмем генеративные модели DALL-E, YandexART.

Первым делом необходимо сформулировать идею. Важно определиться с тем, что и как именно мы хотим создать. За основу изображения возьмем тему: «Фейковые новости: как распространяется дезинформация в сети».

Главным шагом является создание текстового запроса. ИИ не «видит», а реагирует на текстовое описание, поэтому важно описать сцену и обстановку, ключевые объекты, цветовые решения, выбрать необходимый размер, стиль изображения (фото, иллюстрация, живопись, 3D и др.).

Мы будем использовать несколько сервисов для генерации картинок. Для начала разберемся с принципом работы сервиса «Шедеврум»¹⁶⁹ – это платформа с простым интерфейсом, предназначенная для создания изображений и видео. Она работает на основе нейросетей YandexART и YandexGPT, которые обучены на большом объеме данных и поддерживают ввод промптов на русском, английском и казахском языках.

Для начала попробуем создать что-то простое – картинку к статье о цифровой безопасности детей в Интернет-пространстве.

Задаем промпт: «Создай изображение к статье о цифровой безопасности детей в интернете. Картинка должна быть приближена

¹⁶⁸ В селе Карманово 89-летняя пенсионерка сжигала мусор и чуть не погубила 15 курочек / Приднестровье. – URL: https://t.me/gazeta_pmr/49191 (дата обращения: 21.05.2025)

¹⁶⁹ Шедеврум: сайт / Яндекс. – URL: <https://shedevrum.ai/> (дата обращения: 24.05.2025)



Рис. 21. Сгенерированные фотографии сервисом «Шедеврум»

к реальности. На ней должны быть дети, компьютер, полупрозрачная голограмма – символ глобальной паутины». Чтобы выбрать наиболее подходящий вариант, можем генерировать визуальный контент несколько раз по одному и тому же текстовому запросу (рис. 21).

Одним из значимых преимуществ использования нейросетей для генерации изображений в журналистике является возможность создавать визуальный контент с участием детей без нарушения этических и юридических норм. Поскольку изображения детей полностью сгенерированы искусственным интеллектом и не имеют соответствий в реальной жизни, не требуется получение согласия родителей или опекунов на их использование.

Это особенно актуально при иллюстрировании материалов на чувствительные темы (например, образование, безопасность, здоровье), где важно сохранить эмоциональную выразительность изображения, но при этом избежать раскрытия личности несовершеннолетних. Такой подход помогает редакциям соблюдать стандарты конфиденциальности и этики, не теряя при этом визуального качества публикаций.

Однако несмотря на ряд преимуществ у нейросетей такого формата все еще сохраняются свои недостатки. Распространенной ошибкой являются нарушения в анатомии и деталях пространства. Недостаточно качественно ИИ справляется и с добавлением текста на изображения. Попробуем создать тематическую картинку, которая может быть использована в журналистском материале на тему: «Фейковые новости: как распространяется дезинформация в сети». В промпте прописываем, что должно быть изображено на



Рис. 22. Сгенерированные иллюстрации чат-ботом Grok

визуале, – силуэты журналистов и операторов, стоящих спиной, роботы, компьютеры и голограмма, над ними – глобальная информационная паутина и надписи: «ФЕЙК!», «ШОК!». Не забываем прописать цветовые решения по своему вкусу: «Картинка должна быть нарисована в следующей цветовой гамме: фиолетовый, синий, бирюзовый».

На этот раз текстовый запрос отправляем в генеративный чат-бот Grok. Сервис был запущен в 2023 году по инициативе Илона Маска. Как отмечают создатели, для обучения ИИ использовали данные из социальной сети X (Twitter). В связи с этим Grok получает информацию в реальном времени, что, по мнению разработчиков, станет его главным преимуществом¹⁷⁰ (рис. 22).

Стоит помнить, что четкая формулировка задачи помогает сформировать точный запрос к нейросети и получить визуально достоверный результат.

В рамках нашего исследования мы попытались проанализировать генеративные и восстановительные нейросетевые технологии, применяемые в области цифровой ретуши и повышения качества изображений. Среди прочего, нами были выбраны Sora и Remini, функционирующие на основе алгоритмов искусственного

¹⁷⁰ Решетникова М. Grok AI: как работает нейросеть Илона Маска/ РБК. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/654c90cd9a79473bda2f2ed5?from=copy> (дата обращения: 21.05.2025)

интеллекта, но реализующие принципиально различные подходы к обработке визуального контента.

Так, генеративная система Sora оперирует на уровне синтеза изображения, по существу воссоздавая фотографию заново с опорой на исходное содержание. Подобный подход позволяет достигать выразительного художественного результата, но сопряжен с высокой степенью стилизации, вследствие чего нередко нарушается достоверность визуального облика субъекта съемки. В частности, при работе с изображениями лиц наблюдается изменение черт, искажение мимических особенностей и формирование так называемого «идеализированного» портрета, что может быть неприемлемо в контексте документальной или идентификационной фотографии. В результате нашего эксперимента мы получили совершенно другое лицо, а вместо комсомольского значка и флажка на лацкане плаща появилась звезда.

В отличие от этого, система Remini ориентирована на детализированное восстановление и повышение резкости изображения с сохранением идентифицирующих признаков оригинала. Алгоритмы Remini эффективно обрабатывают размытые, низкокачественные и архивные снимки, восстанавливая текстуру кожи, структуру волос, четкость глаз и другие элементы с высокой степенью реалистичности. Несмотря на отдельные случаи гиперкоррекции, когда изображение приобретает неестественную гладкость или избыточную насыщенность, общее качество восстановления позволяет считать данную платформу более подходящей для задач, где требуется сохранение достоверного визуального облика объекта. Необходимо помнить, что по умолчанию на результат, полученный при помощи этого сервиса, накладывается «водяная» сетка «Remini», избавиться от которой можно, только оплатив работу данного ИИ. Однако, оперируя с фильтрами, нам удалось временно избавиться от водяного слоя и скачать обработанную фотографию.

В итоге, Remini представляется более релевантным инструментом в случаях, когда целью является улучшение качества с сохранением реалистичности, тогда как Sora может применяться в рамках креативных практик, направленных на художественную трансформацию визуального образа (рис. 23). Проведенное сравнение под-



а б в
Рис 23. Ретуширование фотографий: а – исходное фото;
б – отредактированное ИИ Sora; в – отредактированное в Remini

черкивает необходимость четкого разграничения задач генерации и восстановления в области цифровой ретуши, а также выбора технологий с учетом контекста их применения.

Помимо статичных изображений, искусственный интеллект сегодня активно применяется и в создании видеоконтента. Современные нейросетевые модели способны генерировать короткие видеоролики по текстовому описанию, добавлять анимацию к статичным изображениям, а также создавать видеопереходы и эффекты.

В рамках настоящего исследования был проведен эксперимент по созданию видеоматериалов. Для генерации использовали платную нейросеть Veo3 от компании Google, которая вышла в мае 2025 года. Помимо качественной визуальной составляющей, модель способна генерировать и аудиосопровождение, соответствующее теме запроса.

ИИ было предложено сгенерировать видео для социальной рекламы на тему экологической безопасности. Для этого по стандартному принципу тщательно продумываем тему и идею ролика. Важным при создании ИИ-видео является детальная разработка сценария с уточнениями по звуковым и визуальным эффектам. Интересно то, что Veo3 понимает русский язык, однако на нем должно быть не более 10 % промпта, иначе нейросеть откажет в генера-

ции. Помощь в создании качественного перевода промпта для Veo3 с русского на английский может оказать ChatGPT.

Описывая детали ролика, стоит помнить, что максимальная длительность видео ограничивается 8 секундами. Анализ ИИ текстового запроса и заключительная генерация видео занимает приблизительно 3–5 минут. В результате на выходе получился высококачественный ролик с описанными в «сценарии» гармоничной природой и чистой рекой, загрязнённым водоёмом с горящей сухой травой (<https://disk.yandex.ru/i/CB9saESCR1ny7A>). В дальнейшем такой ролик может использоваться как часть большего проекта, на него можно наложить текст, соответствующий теме.

Также нами была предпринята попытка генерации видео с использованием людей для видео-заставки ТВ-программы, посвящённой искусству и культуре. Промпт звучал следующим образом: «Видео-вступление для программы об искусстве и культуре. Начинается с замедленной съёмки вращающегося земного шара. Сцена плавно переходит к ярким моментам творчества людей: художник рисует в залитой солнцем студии, музыкант сосредоточенно играет на ситаре, а танцоры в традиционных костюмах выступают на оживленной улице в сумерках. Визуальные эффекты отличаются теплой, насыщенной цветовой градацией. Звук: воодушевляющая оркестровая фоновая музыка, наполненная эмоциями, дополняющими визуальные эффекты».

После перевода промпта на английский язык и обращении к ИИ получился последовательный видеоролик – сцены практически полностью совпадают с запросом (<https://disk.yandex.ru/i/ZY--7LzmTE8aVg>). Недостатком является неточная генерация рук и лиц, особенно на последнем фрагменте. И тем не менее, для журналистики такие инструменты особенно полезны в ситуациях, когда:

- отсутствуют реальные видеозаписи событий (например, реконструкция происшествий);
- необходимо визуально разнообразить новостной контент для социальных сетей;
- создаются мультимедийные спецпроекты или объясняющие ролики (explainer videos).

Таким образом, нейросети расширяют визуальные возможности редакции и позволяют создавать мультимедийный контент нового уровня – даже при ограниченных ресурсах и отсутствии оригинальных материалов.

3.4. ФАКТЧЕКИНГ И БОРЬБА С ФЕЙКАМИ

Фактчекинг представляет собой процесс проверки достоверности информации, распространенной в СМИ, социальных сетях или других источниках. В условиях информационной перегрузки и быстрого распространения контента роль фактчекинга становится особенно важной для обеспечения достоверности публикуемых материалов.

Искусственный интеллект (ИИ) значительно повышает эффективность процесс проверки фактов. С помощью алгоритмов обработки естественного языка (NLP), машинного обучения и анализа больших данных ИИ способен анализировать большое количество текстовой информации, выявлять несоответствия, сигнализируя редактору о риске дезинформации, проверять заявления на основе открытых баз данных, предоставляя журналистам инструменты для быстрой верификации данных. К примеру, The Washington Post разработал инструмент на базе ИИ под названием Heliograf, который генерирует автоматические новости и помогает в фактчекинге. Heliograf использовался во время президентских выборов 2016 года в США для мониторинга социальных сетей и сопоставления утверждений кандидатов с надежными источниками¹⁷¹.

Среди наиболее известных инструментов – ClaimBuster (<https://idir.uta.edu/claimbuster/>), Full Fact (<https://fullfact.org/>), Google Fact Check Tools (<https://toolbox.google.com/factcheck/>) и другие независимые сервисы по проверке фактов на базе ИИ, которые мониторят прямые трансляции и автоматически отмечают потенциально ложные утверждения для дальнейшей проверки людьми. В России на текущий момент нет открытого аналога

¹⁷¹ Lacy A. Battling the Infodemic: Implementing AI for Fact-Checking and Misinformation Detection in Newsrooms. – URL: <https://blog.adrianalacyconsulting.com/ai-journalism-newsrooms/>

ClaimBuster с полноценным автоматическим анализом вводимого текста на фактологическую достоверность в онлайн-режиме.

В Центре ИИ НИУ ВШЭ разработан ассистент, который помогает журналистам и исследователям проверять факты. Система анализирует текстовые утверждения, сопоставляет их с базами данных и предоставляет вероятность их достоверности, что позволяет ускорить процесс проверки и снизить вероятность ошибок¹⁷². Программа проверяет факты на нескольких языках (русский, английский, болгарский) на основе источников из локальных вариантов Википедии. Входными данными является набор из нескольких фактов, введенных пользователем инструмента. Выходными – результат проверки каждого утверждения, представленный одним из трех вариантов ответов: 1) Truth (правда); 2) Lying (ложь); 3) Not Enough Info (недостаточно информации)¹⁷³.

В Нижегородском государственном университете реализуется проект #СТУДФАКТЧЕК, в рамках которого студенты проверяют научно-популярные новости с использованием ИИ-инструментов. В рамках различных проектов разрабатываются инструменты на базе ИИ для выявления фейков. Например, системы, анализирующие контент на наличие признаков манипуляции или несоответствия фактам. Также была проверена информация о полярном сиянии в Нижегородской области, что позволило подтвердить достоверность события¹⁷⁴.

Современные сервисы ИИ в состоянии идентифицировать преднамеренно ложную информацию, созданную с целью введения в заблуждение. В условиях цифровизации и распространения контента через социальные сети фейки могут быстро набирать популярность, что делает их выявление и опровержение сложной задачей.

ИИ предоставляет инструменты для автоматического обнаружения манипуляций с изображениями и видео, анализа метадан-

¹⁷² Искусственный интеллект поможет делать фактчекинг. – URL: <https://naked-science.ru/article/column/iskusstelat-faktcheking>

¹⁷³ Библиотека для проверки текстовых фактических сведений на основе Википедии. – URL: <https://www.fips.ru/publication-web/publications/document?type=doc&tab=PrEVM&id=BD442D5C-2AE5-4DDC-BE5C-8735C65978BF>

¹⁷⁴ Борьба с фейковыми новостями поможет нейросеть. – URL: <https://fil.unn.ru/news/borotsya-s-fejkovymi-novostyami-pomozhet-nejroset/>

ных файлов для определения их подлинности, а также для опровержения фейков.

К примеру, британский стартап Logically, специализирующийся на анализе и борьбе с дезинформацией, использует ИИ для первоначальной фильтрации утверждений, пропуская их через базу данных ранее проверенных фактов и присваивая оценку вероятности их достоверности. После этого человеческие сотрудники оценивают, считают ли они утверждения истинными или ложными¹⁷⁵.

Нидерландская компания AdVerif.ai, предоставляющая услуги по обеспечению безопасности бренда и проверке рекламы, специализируется на автоматическом выявлении дезинформации с помощью FakeRank, собственной меры качества новостей¹⁷⁶.

Роскомнадзор совместно с другими организациями исследует возможности применения ИИ для автоматического выявления дезинформации в интернете. Планируется использование технологий распознавания лиц, проверки фактов, обнаружения дипфейков и анализа метаданных¹⁷⁷.

В настоящее время системного внедрения ИИ-инструментов в СМИ ПМР не зафиксировано, однако ряд редакций, по имеющимся данным, используют частичные элементы автоматизации: использование Яндекс или Google по API для верификации цитат; машинный перевод иностранных источников для анализа; чат-боты с ИИ на этапе сбора новостей из соцсетей.

Перспективы внедрения ИИ в фактчекинг СМИ ПМР связаны с техническими возможностями: развитие открытых русскоязычных языковых моделей (например, RuGPT-3, Sber AI, YaLM) дает шанс использовать ИИ даже без англоязычных навыков. Возможно внедрение полуавтоматических решений для экспресс-проверки высказываний официальных лиц, анализа постов в Telegram и соцсетях, проверки источников статистических данных.

¹⁷⁵ British homegrown conspiracies get Beijing's stamp of approval. – URL: <https://www.codastory.com/newsletters/beijing-british-conspiracies/>

¹⁷⁶ Technology has no answers to end rumours and fake news. Not yet. – URL: <https://economictimes.indiatimes.com/prime/technology-and-startups/technology-has-no-answers-to-end-rumours-and-fake-news-not-yet-/primearticleshow/65016538.cms>

¹⁷⁷ Роскомнадзор использует искусственный интеллект в борьбе с интернет-фейками. – URL: <https://rg.ru/2023/04/24/roskomnadzor-ispolzuet-iskusstvennyj-intellekt-v-borbe-s-internet-fejkami.html>

В рамках нашего исследования мы проверили утверждение «В дубоссарских школах и детских садах продолжают проверки качества питания.», заранее взяв его из публикации на ИА «Новости Приднестровья»¹⁷⁸.

ИИ провел базовую фактчекинг-проверку этого утверждения:

1. Выделение ключевых компонентов:

- **Где?** – в дубоссарских школах и детских садах (Приднестровье, ПМР)
- **Что?** – проверки качества питания
- **Когда?** – в настоящее время (на момент публикации)

2. Попытка подтверждения через открытые источники:

Проверка по ключевым словам:

- «Дубоссары проверки питания»
- «ПМР школы питание проверки»
- «Госадминистрация Дубоссары питание детсады»

Результаты поиска (на 2025 год):

На официальном сайте **госадминистрации г. Дубоссары ПМР** и в ряде местных новостных Telegram-каналов действительно **в начале мая 2025 года сообщалось** о продолжающихся проверках питания в школах и садах города.

Комиссия состоит из представителей:

- Госадминистрации;
- Управления народного образования;
- Центра гигиены и эпидемиологии;
- Общеприднестровского народного форума.

Также упоминаются посещения конкретных учреждений, таких как:

- детский сад «Стелуца»;
- гимназия № 1;
- школа № 4;
- коррекционная школа-интернат.

Вердикт:

Утверждение подтверждается и соответствует данным из официальных источников и местных СМИ на май 2025 года.

Особый интерес для журналистов представляют возможности проверки мессенджеров на предмет распространяемой информа-

¹⁷⁸ В Дубоссарах проверили качество питания в школах и детских садах. – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/25-05-13/v-dubossarah-proverili-kachestvo-pitaniya-v-shkolah-i-detskikh>

ции с использованием искусственного интеллекта. Для этого существует несколько подходящих программных решений и инструментов, которые включают как специализированные библиотеки для обработки данных, так и готовые системы, которые могут быть интегрированы с мессенджерами для мониторинга и анализа контента. К примеру, для мониторинга и анализа контента в Telegram используется Bot API, данный мессенджер оптимален для создания ботов, которые могут автоматически отслеживать сообщения в группах и каналах, выявлять распространителей фейков, спама и других нежелательных материалов.

Проверка контента на фейки в мессенджерах, таких как Viber, может представлять собой серьезную задачу из-за ряда ограничений, связанных с платформой. Тем не менее, существует несколько подходов и инструментов, которые могут помочь в обнаружении дезинформации и фальшивых новостей, даже если доступ к каналам ограничен. Рассмотрим, как можно осуществить мониторинг и проверку информации, распространяемой через Viber, и какие инструменты могут быть полезными для этого.

Viber не предоставляет открытого API (интерфейс программирования приложений, то есть набор правил и инструментов, который позволяет одной программе взаимодействовать с другой) для мониторинга контента в частных группах или каналах. Это значит, что доступ к сообщениям и возможность их анализа ограничены, и автоматизированные системы не могут получить информацию из этих чатов без согласия администраторов.

Несмотря на ограничения, существует несколько подходов, которые помогут эффективно мониторить и проверять информацию, распространяемую в Viber: ручной мониторинг, создание ботов для сбора и анализа данных, интеграция с внешними сервисами и использование API для проверки изображений и ссылок.

Если вы являетесь администратором канала в Viber, вы можете вручную собирать текстовые сообщения из канала и анализировать их с помощью различных инструментов для обработки естественного языка (NLP): библиотек для обработки естественного языка, поддерживающих распознавание сущностей и парсинг текста, для анализа текста и определения сентимента, что

может помочь выявить эмоционально окрашенные или манипулятивные сообщения. Эти инструменты позволяют автоматически классифицировать текстовые сообщения, определять манипуляции или фальшивые утверждения. Например, можно настроить модель для обнаружения фейков на основе популярных тем или фраз.

Администраторы каналов могут вручную проверять сообщения на наличие фейков и дезинформации, чтобы предотвратить их распространение. Этот метод является временным, но эффективным для каналов, где не так много сообщений, или если вы хотите провести глубокую проверку контента. Однако, имея доступ к контенту канала необходимо помнить о соблюдении законодательства о защите данных и конфиденциальности. Важно также помнить, что для эффективного использования ИИ для проверки фейков потребуется обучение моделей на специфических данных, чтобы повысить точность и эффективность фильтрации.

В этой связи мы задали вопрос ИИ о предстоящих структурных изменениях в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко, процитировав сообщение из Viber-канала «Черный|Белый список ПМР»: «В приднестровском госуниверситете дублируются и излишне дробятся учебные направления». Учитывая тенденции и обсуждения в профессорско-преподавательской среде, а также определенные структурные изменения, мы задали вопрос «в лоб»: «в ПГУ сокращают кафедры?». Исходя из минимальных данных в вопросе ответ ИИ был следующим:

Да, в Пензенском государственном университете (ПГУ) действительно проводится реорганизация кафедр. В декабре 2023 года ректор ПГУ Александр Гуляков подписал приказ об изменениях в структурах Института экономики и управления и Педагогического института им. В. Г. Белинского. В частности, к кафедре «Экономика и финансы» присоединена кафедра «Бухгалтерский учет, налогообложение и аудит», а к кафедре «Маркетинг, коммерция и сфера обслуживания» присоединились кафедры «Социология и управление персоналом», «Государственное управление и социология региона», «Менеджмент и экономическая безопасность»¹⁷⁹.

¹⁷⁹ В ПГУ реорганизуют кафедры двух институтов. – URL: <https://penzavzglyad.ru/news/156717/v-pgu-reorganizuyut-kafedry-dvuh-institutov>

По словам ректора, эти изменения направлены на оптимизацию структуры университета и повышение эффективности образовательного процесса. Решения о реорганизации были приняты на основании обсуждений на Ученом совете ПГУ с участием заинтересованных сторон.

Уточнив вопрос «ПГУ им. Т.Г. Шевченко», мы получили следующий ответ общего характера:

На данный момент нет официальной информации о сокращении кафедр в Приднестровском государственном университете имени Т. Г. Шевченко (ПГУ). На официальном сайте университета и в доступных новостных источниках отсутствуют сообщения о реорганизации или закрытии кафедр.

В соответствии с уставом ПГУ, изменения в структуре университета, включая создание, реорганизацию или ликвидацию кафедр, осуществляются по решению Ученого совета и утверждаются ректором.

Далее мы за основу вопроса взяли цитату из сообщения в мессенджере «Президент поручил сократить направления обучения в ПГУ им. Т.Г. Шевченко», получив следующий ответ:

На данный момент нет официальной информации о том, что Президент Приднестровской Молдавской Республики поручил сократить направления обучения в Приднестровском государственном университете имени Т. Г. Шевченко (ПГУ). Доступные источники не содержат указаний на подобные распоряжения.

Однако в последних обращениях Президента ПМР к органам государственной власти и управления содержатся рекомендации, направленные на развитие и оптимизацию образовательной деятельности ПГУ. В частности, в послании от января 2024 года подчеркивается необходимость реализации совместных образовательных программ с ведущими вузами Российской Федерации и создания условий для развития студенческого спорта¹⁸⁰.

Таким образом, хотя прямых поручений о сокращении направлений обучения не зафиксировано, акцент делается на повышение

¹⁸⁰ Послание Президента ПМР органам госвласти и управления (стенограмма). – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/24-01-22/poslanie-prezidenta-pmr-organam-gosvlasti-i-upravleniya>

эффективности образовательного процесса и соответствие подготовки специалистов потребностям экономики республики.

Следующая цитата из сообщения в мессенджере «В приднестровском госуниверситете дублируются и излишне дробятся учебные направления», также не дала положительного отклика:

Я не имею доступа к текущим данным по Приднестровскому государственному университету, но могу предположить, что такая проблема может существовать в образовательных учреждениях, где учебные направления могут быть раздроблены для удобства администрирования или из-за переполненности определенных программ.

Для точной информации об этой ситуации в Приднестровском государственном университете вам лучше обратиться к официальным источникам, таким как сайт университета, или к студентам и преподавателям, которые могут предоставить актуальные данные.

На более развернутую цитату из сообщения в мессенджере «В ПГУ снижается количество абитуриентов. Еще есть невостребованные специальности и малокомплектные группы, которые часто ко второму-третьему курсу приходится закрывать», ИИ ответил более подробно со ссылками на первоисточники, но суть ответа сводилась к анализу ситуации на 2023/24 учебный год.

Да, утверждение о снижении количества абитуриентов в Приднестровском государственном университете (ПГУ) и наличии невостребованных специальностей и малокомплектных групп подтверждается последними данными.

Снижение числа абитуриентов

По итогам приемной кампании 2023–2024 учебного года в ПГУ было подано 3044 заявления, что является лучшим результатом за последние 6 лет. Однако, несмотря на это, 226 бюджетных мест остались невостребованными. Особенно это касается специальностей физико-математического, аграрно-технологического, естественно-географического факультетов, а также факультетов искусств и архитектуры, педагогики и психологии.

Невостребованные специальности

Среди специальностей, на которые не было набрано достаточного числа студентов, отмечены:

«Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции»

«Землеустройство и кадастры»

«Химия и фармацевтическая химия»

Эти направления считаются перспективными с точки зрения развития отраслей экономики, однако абитуриенты предпочитают более популярные и модные специальности.

Малокомплектные группы

В целях оптимизации образовательного процесса и предотвращения малокомплектных групп, Правительство ПМР внесло изменения в контрольные цифры приема абитуриентов на 2023–2024 учебный год. В частности, для удовлетворения потребности абитуриентов и на основании обращения руководства ПГУ было расширено бюджетное обучение по некоторым направлениям, таким как «Психология», «Тренер-преподаватель», «Преподаватель», «Логопедия» и «Управление и экономика в здравоохранении».

Перераспределение бюджетных мест

В ответ на невостребованность некоторых специальностей, Правительство ПМР приняло решение перераспределить бюджетные места на более востребованные направления. Например, на педагогические специальности с двумя профильными подготовками было добавлено количество мест, что позволит решить проблему с дефицитом кадров в образовательных учреждениях республики¹⁸¹.

Таким образом, несмотря на общий рост числа поданных заявлений, ПГУ сталкивается с проблемой невостребованных специальностей и малокомплектных групп, что требует дальнейшей оптимизации образовательных программ и адаптации к потребностям рынка труда.

И только запрос «совещание у президента ПМР о сокращении направлений обучения в приднестровском университете» дал исковый ответ:

¹⁸¹ Заседание Правительства: изменены контрольные цифры приема абитуриентов на 2023-2024 учебный год. – URL: <https://government.gospmr.org/zasedanie-pravitelstva-izmeneny-kontrolnye-cifry-priema-abiturientov-na-2023-2024-uchebnyj-god/>; Заседание Правительства: количество мест в ПГУ для будущих педагогов увеличено. – URL: <https://government.gospmr.org/zasedanie-pravitelstva-kolichestvo-mest-v-pgu-dlya-budushhih-pedagogov-uvelicheno/>; В ПГУ подвели итоги приемной кампании. – URL: <https://www.novostipmr.com/ru/news/17-09-07/v-pgu-podveli-itogi-priymnoy-kampanii/>; В главном вузе Приднестровья – недобор студентов. – URL: <https://news.pmrgid.com/news-pmr/523-v-glavnom-vuze-pridnestrovja-nedobor-studentov>

7 мая 2025 года в Администрации Президента Приднестровской Молдавской Республики состоялось совещание, посвященное реорганизации Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. В обсуждении приняли участие Президент ПМР Вадим Красносельский, ректор ПГУ Степан Берил, руководитель Администрации Президента Сергей Белоус и государственный советник Анна Волкова. Основной темой встречи стали проблемы, связанные с невостребованностью ряда образовательных программ и малым числом абитуриентов¹⁸².

Проблемы ПГУ

Среди основных проблем, обсуждавшихся на совещании, были:

- **Снижение числа абитуриентов:** Наблюдается тенденция к уменьшению количества поступающих в университет.
- **Невостребованные специальности:** Некоторые направления подготовки оказываются малоинтересными для абитуриентов, что приводит к закрытию малокомплектных групп на втором-третьем курсах.
- **Дублирование и излишняя дробность образовательных программ:** В университете насчитывается 315 образовательных программ, что является чрезмерным и приводит к дублированию и излишней дробности направлений¹⁸³.
- **Проблемы с трудоустройством выпускников:** Многие выпускники не могут найти работу по специальности, что приводит к выпуску «свободных дипломов».

Меры по реорганизации

В ответ на выявленные проблемы, Президент ПМР поручил:

- **Укрупнение образовательных программ:** Объединение схожих направлений с целью устранения дублирования и повышения эффективности образовательного процесса¹⁸⁴.
- **Оптимизация структуры университета:** Проведение реорганизационных мероприятий, направленных на улучшение качества образования и соответствие современным требованиям рынка труда¹⁸⁵.

¹⁸² Президент ПМР провел совещание с руководством госуниверситета. – URL: <https://tdinform.press/ru/news/20250507/28542.html>

¹⁸³ Президент провел совещание с руководством ПГУ. – URL: <https://tiraspol-news.ru/society/2025/05/07/181838.html>

¹⁸⁴ Там же.

¹⁸⁵ Президент ПМР провел совещание с руководством госуниверситета. – URL: <https://tdinform.press/ru/news/20250507/28542.html>

• **Снижение излишних затрат:** Сокращение расходов на лицензирование и аккредитацию образовательных программ путем объединения схожих направлений¹⁸⁶.

Президент подчеркнул, что данные меры должны быть реализованы безотлагательно, чтобы обеспечить дальнейшее развитие университета и соответствие его образовательных программ потребностям экономики и общества¹⁸⁷.

Если вас интересуют конкретные направления, которые подлежат объединению или закрытию, или вы хотите узнать больше о планируемых изменениях в структуре ПГУ, я могу помочь найти дополнительную информацию.

Таким образом, на современном этапе ИИ-системы выполняют ограниченный спектр задач, качество которых напрямую зависит от качества задаваемых вопросов, причем, чем больше вопрос созвучен названию реально существующей публикации на официальных источниках, тем вероятнее будет желаемый результат.

Системы искусственного интеллекта открывают широкие возможности для журналистов в подготовке основы для их публикаций. В рамках исследования мы предложили ИИ подготовить на основе материала ИА «Новости Приднестровья» сделать несколько вариантов публикации «В Дубоссарах проверили качество питания в школах и детских садах» в различных жанрах¹⁸⁸.

Если объем исходного текста составлял 108 слов, то заметка по содержанию практически не отличалась, была отредактирована ИИ и включала 115 слов. Фельетон «Температурный режим котлеты», который был сгенерирован ИИ, содержал уже 256 слов и сохранил оригинальные сатирические обороты и приемы:

«Главное – не перегреть. Ни суп, ни обстановку», «На столах – порядок, блюда – как на параде, а ложки – выстроились, как солдаты на плацу. Все бы хорошо, да вот температура супа была замерена строго по инструкции: не выше, не ниже, а ровно столько, чтобы ни один микроб не расслабился»; «В школе № 4 комиссия

¹⁸⁶ Президент ПМП провел совещание с руководством госуниверситета. – URL: <https://tdinform.press/ru/news/20250507/28542.html>

¹⁸⁷ Реорганизацию Приднестровского госуниверситета обсудили на совещании у Президента. – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/25-05-07/reorganizaciyu-pridnestrovskogo-gosuniversiteta-obsudili-na>

¹⁸⁸ В Дубоссарах проверили качество питания в школах и детских садах. – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/25-05-13/v-dubossarah-proverili-kachestvo-pitaniya-v-shkolah-i-detskikh>

поймала кашу с поличным: чуть подостыла! Каша покраснела, директор – тоже, но обе пообещали исправиться.»

Эссе «Тепло тарелки – тепло сердца», составленное ИИ по объему превысило 300 слов, изобиловало художественными оборотами и теплотой:

«В Дубоссарах, где каждое утро начинается с запаха свежего хлеба и детского смеха, ведутся проверки – не ради галочки, а ради вкуса, который должен быть не просто правильным, а по-настоящему теплым и добрым»; «Сегодня они были в саду с ласковым именем «Стелуца» – маленькая звездочка в системе образования»; «Это особенно важно для 700 льготников – не цифра, а 700 судеб, в которых теплый обед – часть стабильности, надежды и веры в лучшее»; «Главное – это чувство, с которым кто-то готовил, другой проверял, а третий ел. Это невидимая нить, связывающая кухню, государство и детское сердце.»

Журналистское расследование «Кто отвечает за школьную котлету? Проверки в дубоссарских школах» состояло из 420 слов, что практически в три раза превысило по объему исходный текст. Предложенный ИИ материал содержало несколько проблемных блоков, каждый из которых был написан тревожной тональностью, высоким напряжением проблемы:

«...за этим «бюрократическим» фасадом скрываются тревожные сигналы. Родители жалуются на однообразие меню, а педагоги – на нехватку кадров в пищеблоках. Некоторые образовательные учреждения до сих пор не прошли модернизацию оборудования, а часть продуктов поступает в уже предельном сроке годности.»

Данный фрагмент был сгенерирован на основе анализа метаданных и не имеет подтверждения в рамках исходной публикации, но ИИ таким образом усилил подачу материала и обоснованность проверок в школах.

Также следует обратить внимание, что ИИ, увеличивая объем публикации, создает собственную картину, не имеющую связи с реальностью:

«Но не создается ли картина под проверку? В анонимных беседах работники признались: за несколько дней до визита они получили «рекомендации» подготовиться. Меню на этот день было изменено, персонал усилен временно привлеченными работниками,

а дети наконец попробовали блюда, которых раньше в рационе просто не было».

Также ИИ, нагнетая обстановку в традициях журналистского расследования, сочинил фрагмент текста следующего характера:

«Родители рассказывают, что многие дети отказываются от школьной еды – не потому что вредно, а потому что невкусно. При этом контроль за качеством продуктов, по их словам, ослаблен: «Курица водянистая, макароны сухие, фруктов почти не дают», – говорит мама ученика из школы № 2, которую комиссия пока не посетила».

Отметим, что эти фрагменты хоть и придуманы ИИ, но могут подтолкнуть журналиста к использованию этих идей в реальной практике и обогатить фактическим материалом новостную заметку.

Также ИИ ставит закономерные вопросы, которые могут понравиться потенциальным читателям, поскольку обращены именно к ним:

«По итогам проверки школам дали «ряд рекомендаций». Каких именно – не сообщается. Не публикуется и сам отчет комиссии. Информация о выявленных нарушениях (если они были) не доведена до общественности. Возникает закономерный вопрос: станет ли эта проверка инструментом реальных улучшений – или очередным пунктом в отчете о проделанной работе?».

Аналитическая статья «Качество школьного питания в Дубосарах: контроль, вызовы и перспективы», также сгенерированная ИИ объемом 472 слова, представляет собой рассуждения о проблемах современного школьного питания, возводя их в ранг государственных:

«Это элемент государственной политики в сфере здравоохранения, социальной защиты и образования. Поэтому недавние проверки, проводимые в школах и детских садах Дубоссар по поручению Президента ПМР, заслуживают особого внимания. Что стоит за этим усилением контроля? Каковы реальные проблемы и насколько эффективны предпринимаемые меры?».

Эти вопросы задают тон всей публикации, благодаря чему она приобретает резонансное звучание:

«Инициатива проверок качества питания, объявленная на официальном сайте дубоссарской госадминистрации, позициониру-

ется как реализация президентского поручения. Однако не исключено, что поводом послужили как внутренние сигналы (обращения родителей, жалобы в соцсетях), так и системные проблемы, накопившиеся за годы».

В заключении статьи также присутствуют вопросы, заставляющие задуматься о ситуации со школьным питанием:

«Однако остается открытым вопрос: насколько выбор учреждений был репрезентативным и случайным? Или это были показательные визиты в наиболее благополучные заведения?»

Также мы попросили ИИ сгенерировать несколько анекдотов по теме публикации в целях привлечения внимания аудитории.

В 60% случаев анекдоты оказались удачными. Не совсем понятные варианты мы попросили ИИ объяснить.

1.

- Папа, у нас сегодня в школе проверка питания была!
- И что? Все хорошо?
- У повара впервые за год была шапочка и термометр!
- А у детей?
- У детей – удивление.

2. В детском саду:

- Маша, почему ты не ешь кашу?
- Жду комиссию. Всегда котлеты, когда они приходят.

3. Проверяющий заходит в школьную столовую:

- Так, покажите мне, чем кормят детей.
- А детей показать не надо? Они у нас выносливые!

Данный анекдот не показался нам смешным, поэтому мы попросили ИИ объяснить его суть. Проверяющий хочет увидеть еду, чтобы оценить ее качество. Но сотрудник столовой в ответ предлагает показать детей, намекая на то, что именно по детям и видно, чем их кормят: если они все еще живы и бодры, значит, выживают несмотря на еду – значит, питание, может, и не идеально, но они «выносливые».

Это саркастическое признание, что еда в столовой, возможно, не самого высокого качества, но дети пока справляются. Анекдот строится на абсурдной подмене объекта проверки – вместо еды

предлагают показать «результат ее воздействия». Юмор здесь в сочетании абсурда, критики и преувеличения.

4. Комиссия заходит в пищеблок:

- Так, мы проверим, все ли здесь по стандартам.
- Конечно! У нас все как в ресторане – меню, повар и постоянные жалобы клиентов!

5. После проверки в школе:

- Что вы можете сказать о качестве блюд?
- Все горячее, свежее... Но по вкусу – как будто его проверяли не дети, а прокуратура.



Рис 24. Сгенерированные ИИ иллюстрации к публикации

Смысл: Анекдот построен на контрасте между формальным качеством еды и ее реальным вкусом. Вся официальная «галочка» соблюдена: еда горячая, свежая, все как по нормативам. Но при этом она невкусная – настолько, что кажется, будто еду готовили не для детей, а для того, чтобы угодить строгой проверке или «прокуратуре».

Фраза «как будто его проверяли не дети, а прокуратура» подчеркивает, что блюда соответствуют требованиям на бумаге, но в них нет вкуса, радости или реального комфорта для детей – лишь соблюдение бюрократических стандартов. Юмор в иронии над системой, где важнее – соответствие формальным нормам, а не то, чтобы детям действительно было вкусно.

Далее мы попросили ИИ сгенерировать иллюстрации и демо-тиваторы к данной публикации (рис. 24). Хотя в данном аспекте гораздо важнее иметь собственные фото для сопровождения публикаций.

Таким образом, искусственный интеллект выступает надежным помощником журналиста и может помочь ему не столько с написанием статей, сколько с поиском дополнительной информации, интересных методов ее подачи и повышением эффективности взаимодействия с аудиторией.

3.5. ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ В МЕДИАСРЕДЕ

Совсем недавно технологии искусственного интеллекта были доступны лишь ограниченному кругу лиц, IT-компаниям и крупным медиахолдингам¹⁸⁹. Сейчас же нейросети находятся в свободном доступе и это делает их использование особенно привлекательным как для представителей творческих профессий и медиаиндустрии: журналистов, дизайнеров, копирайтеров, SMM-специа-

¹⁸⁹ Бейненсон В.А. Применение роботизированного контента в реализации рекреативных функций массмедиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – №2 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-robotizirovannogo-kontentav-realizatsii-rekreativnyh-funktsiy-massmedia> (дата обращения: 28.05.2025).

листов, рекламщиков, так и для простых людей, заинтересованных в стремительно развивающемся продукте.

Согласно данным социологического опроса почти 95 % респондентов используют нейросети в повседневной жизни. Люди применяют алгоритмы нейросетей в рабочем и учебном процессах, с помощью него решают бытовые вопросы. Как выяснилось, многие обращаются к искусственному интеллекту из-за банальной скуки либо же одиночества (рис. 25).

При ответе на вопрос о том, как часто респонденты применяют нейросетевые технологии, 72,1 % ответили, что пользуются механизмами ИИ по необходимости, тогда как 22,8 % опрошенных выбрали вариант ответа «постоянно» (рис. 26).

Это говорит о стремительно растущей интеграции искусственного интеллекта в повседневную жизнь общества и свидетельствует о высоком уровне цифровой адаптации среди молодежи и начи-

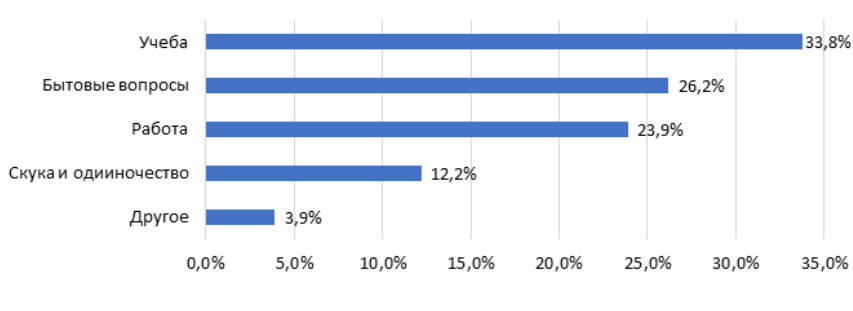


Рис 25. В каких целях Вы чаще всего используете ИИ-инструменты?



Рис 25. Как часто Вы используете нейросети?

нающих специалистов. Поскольку ИИ уже стал частью привычного информационного пространства, его внедрение в журналистскую практику представляется не просто возможным, а практически неизбежным.

Благодаря освоению генеративных инструментов нейросети, журналисты получают возможность работать быстрее и гибче, модернизируют свой контент, делают его более персонализированным, подстраивают под конкретные запросы аудитории.

Современные модели, обученные на больших массивах данных, демонстрируют высокую эффективность не только в создании текстов, но и в формировании фото и видеоматериалов. Нейросети способны за считанные минуты определить тематику запроса и предложить оригинальное, стилистически соответствующее решение. Это позволяет журналистам сосредоточиться на содержательной и аналитической части работы, минимизируя затраты времени на рутинные задачи – адаптацию материалов под различные форматы и целевые аудитории, составление однотипных отчетов, сводок и не только.

Перспективы развития искусственного интеллекта и его внедрения в журналистику находятся в центре внимания множества исследователей, медиаэкспертов и представителей академического сообщества. В научных и профессиональных кругах продолжается активная дискуссия. Некоторые исследователи считают, что в связи с широким применением разнообразных технологий искусственного интеллекта журналистика со временем придет в упадок¹⁹⁰. Другая группа специалистов утверждает, что искусственный интеллект – полезное изобретение, которое способно облегчить редакционную работу. Так, М.М. Лукина приходит к выводу, что технологии ИИ позволяют ускорить технические процессы медиапроизводства¹⁹¹.

¹⁹⁰ Залова С. М. Журналистика, основанная на технологиях искусственного интеллекта // Известия Южного федерального университета. 2022. Т. 26, № 3. С. 184–195. DOI [10.18522/1995-0640-2022-3-184-195](https://doi.org/10.18522/1995-0640-2022-3-184-195)

¹⁹¹ Лукина, М.М. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации / М.М. Лукина, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, Д.Ю. Кульчицкая // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii> (дата обращения: 28.05.2025).

Рассмотрим подробнее какие перспективы использования нейросетей связаны со сферой журналистского творчества.

1. АНАЛИЗ БОЛЬШИХ БАЗ ДАННЫХ

Благодаря высоким вычислительным возможностям и способности обучаться на сложных структурах информации, нейросети могут эффективно обрабатывать и интерпретировать огромные объемы как структурированных, так и неструктурированных данных – от новостных архивов до аудио- и видеоматериалов. Журналист получает возможность в считанные минуты выявить скрытые зависимости, обнаружить аномалии или тенденции, которые сложно отследить вручную.

Особенно ценится такое преимущество ИИ в расследовательской журналистике. Способность нейросетей извлекать цитаты, идентифицировать упоминания ключевых фигур и классифицировать документы по тематике значительно ускоряет и упрощает подготовку аналитических материалов.

Так, заметную роль ИИ играют в деятельности ICIJ – Международного консорциума журналистов-расследователей. Они использовали алгоритмы машинного обучения и обработки текста при работе над знаменитым расследованием об оффшорных счетах, тайных активах и схемах ухода от налогов под названием «Архив Пандоры» («Pandora Papers»)¹⁹². ИИ помогал быстро находить связи между компаниями и политиками, обрабатывать документы, выявлять имена и аффилированные компании. В результате совместными усилиями журналистов и ИИ было изучено порядка 12 миллионов документов.

Таким образом, ИИ открывают новые возможности для журналистов-расследователей.

2. ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ КОНТЕНТА И ОБОБЩЕНИЕ

С помощью технологий искусственного интеллекта читатели могут получать новости, адаптированные к их интересам, что уве-

¹⁹² We wouldn't have been able to do Pandora Papers without it: The powerful platform behind ICIJ's biggest investigations // International Consortium of Investigative Journalists. – URL: <https://surli.cc/inlsdi> (дата обращения: 21.05.2025)

личивает вовлеченность аудитории. Персонафикация контента становится особенно важной для журналистов в условиях информационного перенасыщения и конкуренции за внимание читателя.

На сегодняшний день алгоритмы ИИ способны анализировать предпочтения пользователей, их поведенческие модели, запросы в поисковых системах, историю просмотров и даже время, затраченное на прочтение той иной новости. Так, элементы машинного обучения для отображения новостей, наиболее близких к интересам пользователя, активно тестируются платформой «Яндекс.Дзен». Искусственный интеллект изучает просмотренные пользователями статьи и предлагает им похожие новости, статьи и видео на Яндекс.Дзен.

Кроме того, нейросети могут обобщать полноценные тексты и представлять их в виде кратких сводок, что значительно упрощает восприятие новостей в условиях информационной перегрузки. Так, в этом году агентство Bloomberg запустило функцию AI-Powered News Summaries¹⁹³. Эта технология позволяет пользователям получать краткие выжимки из новостных материалов в виде трех ключевых пунктов, сформированных с помощью генеративной языковой модели. Такие сводки особенно полезны финансовым аналитикам, инвесторам и бизнес-экспертам, которым важно быстро ориентироваться в потоке информации и принимать решения на ее основе. Алгоритмы Bloomberg не только автоматически формируют резюме, но и проходят дополнительную проверку со стороны редакторов и специалистов, что повышает достоверность и релевантность итогового текста.

3. ГЕНЕРАЦИЯ КРЕАТИВНОГО МУЛЬТИМЕДИЙНОГО КОНТЕНТА

С помощью инструментов генеративного ИИ редакции могут создавать иллюстрации, инфографику, превью к видео и даже полноценные ролики в условиях жестких дедлайнов, когда требуется оперативно оформить материал. Такие платформы, как Midjourney, DALL-E и не только, позволяют журналистам визуализировать аб-

¹⁹³ Bloomberg Launches Gen AI Summarization for News Content. – URL: <https://www.bloomberg.com/company/press/bloomberg-launches-gen-ai-summarization-for-news-content/> (дата обращения: 20.05.2025)

страктные или труднодоступные события. В условиях стремительного новостного потока это особенно ценно.

К тому же такой подход позволяет сэкономить материальные средства, которые могли быть затрачены для привлечения дизайнеров, сценаристов, звукорежиссеров и других.

4. ОБНАРУЖЕНИЕ ТРЕНДОВ И НОВОСТЕЙ

Журналисты используют системы ИИ, чтобы раскрыть проблемы, интересующие аудиторию в разных регионах, и понять, что думают люди относительно разных тем. Для этого они могут использовать сервисы интеллектуального анализа данных, такие как Datamirr – компания, использующая гибридный подход ИИ для обнаружения аномалий и событий, которые могут иметь широкое общественное влияние в прогнозируемом будущем. Такую задачу сервис площадка выполняет в том числе за счет наблюдения за социальными сетями

Как отмечается на официальном сайте компании, журналисты более чем 1500 новостных редакций по всему миру полагаются на Datamirr, чтобы оперативнее находить ранние признаки срочных и важных новостей и получать преимущество при освещении историй, наиболее востребованных у их аудитории¹⁹⁴.

5. БЫСТРЫЙ ПЕРЕВОД НА МНОЖЕСТВО ЯЗЫКОВ

Одной из ключевых перспектив использования искусственного интеллекта в журналистике является возможность мгновенного перевода контента на множество языков. Благодаря современным нейросетевым моделям, таким как DeepL, Google Translate и NeuGen, перевод новостей, репортажей и интервью становится не только быстрым, но и качественным – с сохранением контекста, интонаций и даже стилистики оригинального текста или видео.

Это особенно важно для международных новостных агентств и трансграничных медиа, стремящихся донести актуальную информацию до аудитории по всему миру. Технология автоматического перевода и озвучки позволяет публиковать новости и ролики на

¹⁹⁴ Официальный сайт Datamirr. – URL: <https://www.datamirr.com/products/datamirr-for-news/> (дата обращения: 20.05.2025)

иностранных языках буквально через несколько минут после выхода оригинала, расширяя охват аудитории и повышая доступность информации.

Так, в мае этого года Всемирная служба BBC (иноагент) объявила о запуске пилотного новостной сайта на польском языке BBC News Polska¹⁹⁵. Инициатива стартует во вторник, 24 июня 2025 года. BBC News Polska станет первым языковым предложением от BBC World Service, созданным с помощью технологии перевода на основе искусственного интеллекта. Британская вещательная компания заявляет, что все переводы репортажей всегда будут проходить под редакционным контролем человека. Применение ИИ в медиапроизводстве будет четко обозначено.

В будущем ИИ-решения смогут позволить делать мультязычные версии новостей в режиме реального времени, что особенно актуально во время кризисных ситуаций, чрезвычайных происшествий и глобальных событий. Это значительно упростит задачу журналистов и редакторов, так как им не придется ждать помощи от переводчиков или озвучивающих студий – автоматизированный процесс значительно ускорит работу.

Таким образом, перспектива мультязычного вещания открывает новые горизонты для цифровых медиа, способствует международному сотрудничеству, снижает барьеры в коммуникации и делает журналистику более инклюзивной и оперативной.

Доступность нейросетей в открытых платформах и онлайн-сервисах открывает перед журналистикой новые горизонты. Однако наряду с очевидными перспективами и преимуществами использования ИИ проявляются сопутствующие вызовы и риски, с которыми сталкиваются редакции при внедрении таких технологий. Развитие нейросетей в медиaprостранстве неизбежно сопряжено с возникновением вопросов этики, авторства, достоверности и доверия к информации.

Автоматизация новостного контента может сильно ударить по качеству предоставляемой информации. ИИ-статьи зачастую лишены глубины, аналитики и лингвистической выразительно-

¹⁹⁵ BBC World Service to launch new offer in Polish. – URL: <https://www.bbc.com/mediacentre/2025/bbc-world-service-to-launch-new-offer-in-polish> (дата обращения: 25.05.2025)

сти, поскольку они основываются на алгоритмах и шаблонах¹⁹⁶. В результате страдает не только стиль, но и способность публикации вызывать эмоциональный отклик у аудитории. Кроме того, нейросети не обладают опытом и интуицией, присущими живому журналисту, а потому они не могут самостоятельно формулировать гипотезы и интерпретировать события в широкой общественно-политической перспективе.

Нейросети стремительно развиваются, но, очевидно, что журналистов вытеснят еще не скоро. Неспособность искусственного интеллекта к критическому мышлению, рефлексии, юмору позволяет авторам оставаться ценнейшим элементом в построении доверительных отношений со своим читателем.

В ходе нашего исследования мы попытались узнать мнение людей относительно того, способны ли нейросети заменить людей творческих профессий (дизайнеров, писателей, аниматоров, композиторов, журналистов)? Почти 81 % респондентов считает, что это невозможно. Всего 7,4 % отдадут предпочтение варианту ответа «да».

Нейросетевые технологии стремительно совершенствуются, однако полная замена журналистов в обозримом будущем маловероятна. Отсутствие у искусственного интеллекта критического мышления, способности к саморефлексии и тонкому восприятию юмора подчеркивает важность человеческого участия в создании контента. Именно авторы играют ключевую роль в формировании доверительных и эмоционально насыщенных отношений с аудиторией.

На этом фоне особенно актуализируются вопросы этики и авторства в журналистике. Возникает целый ряд дилемм: кого считать автором текста, созданного с помощью ИИ, – журналиста, нейросеть или разработчика алгоритма? Должен ли такой материал маркироваться как сгенерированный? Насколько допустимо использовать ИИ для создания новостных публикаций без окончательной редакторской проверки? Кроме того, остается нерешен-

¹⁹⁶ Мухаммедова Л., Этреков З., Акмырадова А. Журналистика и искусственный интеллект: возможности и вызовы // CETERIS PARIBUS. – 2024. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnalistika-i-iskusstvennyy-intellekt-vozmozhnosti-i-vyzovy> (дата обращения: 28.05.2025).

ным вопрос об ответственности: кто несет ее в случае, если материал окажется недостоверным, провокационным или этически спорным. В условиях цифровизации медиаполя сохранение доверия к источникам информации требует выработки новых нормативов, регулирующих использование искусственного интеллекта в профессиональной журналистике.

Согласно нашему опросу, подавляющее большинство респондентов – 78 % – считают, что контент в Интернет-пространстве необходимо маркировать отметкой «сделано с помощью ИИ». Некоторые опрошенные выразили мнение, что люди должны быть медиа грамотными и уметь самостоятельно отличать информацию, сгенерированную ИИ, от той, что была создана человеком.

Тем не менее даже при условии маркировки и осведомленности аудитории, использование нейросетей в журналистике сопровождается новыми угрозами, в числе которых особенно остро стоит проблема распространения недостоверной информации.

Высокая скорость генерации текста и изображений становится причиной массового производства фейков. Анализируя без разбора массивы текстов в интернете, искусственный интеллект сталкивается с контентом активного большинства. Как результат – за достоверные данные вполне могут быть выданы стереотипы, массовые теории или слухи.

Алгоритмы могут формировать новости без надлежащей проверки фактов, интерпретировать события с искажениями либо порождать правдоподобные, но вымышленные сюжеты, визуальные фальсификации и «deepfake»-материалы. В сочетании с вирусным распространением в цифровых медиа это приводит к снижению доверия к журналистике как институту, затрудняет общественный контроль и подрывает качество медиасреды.

Отдельно хочется остановиться на «deepfake». Это контент, полученный в результате синтеза правдоподобных поддельных изображений, видео и звука при помощи искусственного интеллекта¹⁹⁷. «Deepfake» достаточно достоверно изображает людей, совершающих действия, которые они в действительности никогда

¹⁹⁷ Дипфейк, deepfake / Энциклопедия «Касперского». – URL: <https://encyclopedia.kaspersky.ru/glossary/deepfake/> (дата обращения: 20.05.2025)

не делали. Уже сейчас контент такого рода затрагивает различные уровни общественной и политической жизни, в некоторых случаях приносит репутационные риски как для знаменитостей, так и для обычных граждан¹⁹⁸. Именно поэтому журналистам нужно быть крайне внимательными к визуальному контенту, распространяемому в интернете. Журналисты должны отслеживать несостыковки в видео и применять существующие методы проверки и экспертизы для выявления цифровых манипуляций.

В 2018 году в интернете появилось видео с бывшим президентом США Бараком Обамой, в котором он якобы произносит оскорбительные и провокационные фразы¹⁹⁹. На деле же это был deepfake, созданный с использованием генеративных нейросетей – голос и мимика были синтезированы. Автор проекта Jordan Peele заявил, что ролик создавался в образовательных целях – чтобы показать, насколько реалистичными могут быть поддельные видео, и насколько важно быть критичными к увиденному в интернете.

Хотя данный случай не дошел до суда, он вызвал масштабную дискуссию о необходимости регулирования и правовой ответственности за использование deepfake-технологий, особенно в журналистике и политике.

Таким образом, дальнейшее развитие нейросетей в журналистике требует не только технологической адаптации редакций, но и выработки четких этических, правовых и профессиональных стандартов, способных минимизировать риски дезинформации и защитить интересы аудитории.

По мере усовершенствования генеративных моделей усиливаются опасения, что часть функций журналиста может быть полностью автоматизирована. В результате медиаорганизации могут начать оптимизировать расходы за счет сокращения штатных сотрудников, заменяя их нейросетевыми алгоритмами. Такие процессы уже наблюдаются в некоторых редакциях. К примеру, компания Microsoft в 2020 году приняла решение уволить несколько

¹⁹⁸ Waldrop M. Synthetic Media: The Real Trouble with Deepfakes. Knowable Magazine. – 2020. URL: <https://knowablemagazine.org/article/technology/2020/synthetic-media-real-trouble-deepfakes> (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁹⁹ Mack D. This PSA About Fake News From Barack Obama Is Not What It Appears / BuzzFeed News. – URL: <https://sur.li/hhejax> (дата обращения: 20.05.2025)

десятков журналистов, занимающихся наполнением новостной ленты сайта MSN (Microsoft Network)²⁰⁰. Им на замену пришел искусственный интеллект. По информации Guardian, уволенным сотрудникам сообщили, что не нуждаются в их услугах, так как их работу могут выполнять роботы.

Сокращения коснулись почти 80 сотрудников. Их работа заключалась в поиске новостей, которые демонстрировались на сайте MSN, в браузере Microsoft Edge и в нескольких новостных приложениях Microsoft News.

Перспективы и вызовы использования нейросетей в журналистике тесно переплетаются. С одной стороны, ИИ дает журналистике мощные инструменты для повышения эффективности, персонализации контента и мультимедийной интеграции. С другой – он порождает этические и правовые дилеммы, увеличивает риски распространения фейковой информации и ставит под угрозу занятость профессионалов отрасли.

Так, мы приходим к выводу, что главными чертами журналиста будущего становятся находчивость в цифровой сфере, навыки программирования, способность экспериментировать при отсутствии страха перед новыми инструментами и технологиями, умение ориентироваться в новых тенденциях и трендах и не только.

При совместной взаимодополняющей работе искусственного интеллекта и человека, а также своевременной выработке механизмов регулирования и контроля за ИИ возможно достижение оптимального результата в производстве медиапродуктов.

Рассмотрим еще одну актуальную проблему развития ИИ, которая обусловлена экспоненциальным ростом информационных потоков, особенно в региональных новостных сегментах. Журналисты и редакции в условиях ограниченных ресурсов вынуждены обрабатывать все больший массив данных, что актуализирует необходимость в инструментах автоматизации, способных собирать, структурировать и готовить данные к аналитике.

Одним из таких инструментов является веб-краулер – специализированная программа, осуществляющая автоматический обход

²⁰⁰ Microsoft уволил журналистов и заменил их роботами. – URL: <https://noi.md/ru/nauka-i-it/microsoft-uvolil-zhurnalistov-i-zamenil-ih-robotami> (дата обращения: 22.05.2025)

веб-страниц по заданным адресам (URL) и извлекающая содержимое (тексты, заголовки, даты публикации и пр.) в структурированном виде для последующей обработки²⁰¹. В отличие от простого «копирования» информации, краулер выполняет задачу систематизации контента, что особенно важно для медиааналитики и исследований в области журналистики.

Использование искусственного интеллекта (ИИ) усиливает ценность данного подхода. Современные языковые модели позволяют не только собирать данные, но и анализировать тексты: создавать аннотации, выявлять противоречия, подсказывать возможные факты для проверки. Для гуманитарных исследований и журналистской практики это означает, что технические инструменты становятся не целью сами по себе, а средством повышения качества медийного продукта²⁰². Подобные инструменты открывают путь к демократизации доступа к сложным технологиям²⁰³ и к снижению зависимости гуманитарных специалистов от посредничества технических специалистов, что в долгосрочной перспективе способствует выстраиванию новых исследовательских и редакционных практик.

Особенно важно, что ИИ снижает барьер входа для специалистов, не обладающих инженерными навыками: автор-журналист может сформулировать задачу в естественном языке и получить готовый скрипт, адаптированный под конкретные исследовательские нужды. В этом смысле языковые модели выступают как «переводчики» между гуманитарным запросом и вычислительным решением, делая возможным создание инструментов автоматизации даже в небольших редакциях и исследовательских группах без привлечения профессиональных программистов и дорогостоящих сервисов.

²⁰¹ Olston, C., Najork, M. *Web Crawling // Foundations and Trends in Information Retrieval*. – 2010. – Vol. 4(3). P. 175–246. – URL: <https://doi.org/10.1561/15000000017>

²⁰² Diakopoulos, N. *Automating the News: How Algorithms Are Rewriting the Media // Australian Journalism Review*. – 2019. – Vol. 42. – Iss. 1. – P. 139–140. – DOI: https://doi.org/10.1386/ajr_00029_5

²⁰³ Costa C.J., Aparicio M., Aparicio S., Aparicio J.T. *The Democratization of Artificial Intelligence: Theoretical Framework // Applied Sciences*. – 2024. – Vol. 14(18). – P. 8236. – URL: <https://doi.org/10.3390/app14188236>

Именно поэтому в процессе разработки кода мы опирались на разные классы нейросетевых решений. Так, специализированные модели для генерации программного кода (например, DeepSeek Coder) демонстрируют высокую точность в создании технических решений, в то время как универсальные системы (ChatGPT, YandexGPT, GigaChat) более эффективны при объяснении алгоритмов, формулировании методологических оснований и интеграции кода в гуманитарный контекст²⁰⁴.

Для корректного описания работы краулера необходимо ввести базовые понятия:

- веб-краулинг – автоматический обход страниц по ссылкам (URL), при котором программа посещает веб-сайты и извлекает из них данные²⁰⁵.
- парсинг – выделение структурированных данных из HTML-кода страницы (например, извлечение только текста статьи без меню и рекламы)²⁰⁶.
- динамическая загрузка – ситуация, когда контент подгружается с помощью JavaScript и отсутствует в исходном HTML. В таких случаях требуется эмуляция браузера²⁰⁷.
- вежливый краулинг – соблюдение технической «этики»: постановка пауз между запросами, имитация работы реального браузера и ограничения скорости сбора, чтобы не перегружать сервер сайта²⁰⁸.

Эти термины формируют основу профессионального словаря, необходимого журналистам и медиакритикам для работы с технологиями автоматического сбора данных.

204 Zhang, Z., Han, X., & Zhao, W. Comparative Analysis of Large Language Models in Code Generation. – 2024. – URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.10349>

205 Эшонкулов Х.И. Проблемы автоматизированного сбора информации // Вестник науки и образования. – 2021. – № 11-2 (114). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-avtomatizirovannogo-sbora-informatsii> (дата обращения: 28.09.2025).

206 Pant G., Srinivasan P. Crawling the Web // Web Dynamics. – 2003. – P. 153–177. – URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-662-10874-1_7.

207 Гусев К.П. Методы сбора данных с защищенных веб-сайтов с динамическим контентом // Актуальные исследования. – 2025. – № 19 (254). – URL: <https://apni.ru/article/12014-metody-sbora-dannyh-s-zashishennyh-veb-sajtov-s-dinamicheskim-kontentom>

208 Hathaway P. How to Crawl Responsibly: The Need for (Less) Speed // Sitebulb. – 2024. – URL: https://sitebulb.com/resources/guides/how-to-crawl-responsibly-the-need-for-less-speed/?utm_source=chatgpt.com

Методологический принцип, заложенный в систему, можно определить как модульный и адаптивный подход. Модульность означает, что каждая функция программы выполняет отдельную задачу: один модуль отвечает за чтение списка источников, другой – за поиск ссылок на статьи, третий – за извлечение текста, четвертый – за сохранение результатов в файлы.

Основные модули веб-краулера (рис. 26):

1. **Модуль конфигурации.** Отвечает за подключение исходных параметров из конфигурационного файла (например, Excel-таблицы). В нем задаются список источников (адреса СМИ), максимальное количество страниц для обхода и дополнительные примечания.

2. **Модуль извлечения ссылок.** Осуществляет обход веб-страниц и выделение гиперссылок на отдельные новости. При этом учитываются особенности структуры сайтов и реализуются механизмы «вежливого краулинга» (паузы, заголовки HTTP-запросов). Для ресурсов, предоставляющих RSS-ленты, оптимальным решением является парсинг структурированного XML-потока – универсального языка описания данных, позволяющего хранить и передавать информацию в машиночитаемой форме. Такой подход минимизирует нагрузку на систему и обеспечивает получение новостного контента в «чистом» виде, без дополнительных стадий очистки HTML. Результатом работы модуля является упорядоченный набор ссылок, каждая из которых в дальнейшем автоматически передаётся на парсинг, текстовый анализ и экспорт в выбранный формат данных.

3. **Модуль парсинга.** Производит извлечение содержимого статей. Для сайтов со статической структурой используется стандартный HTML-парсинг (например, с помощью библиотеки BeautifulSoup). В случае динамических ресурсов, где контент подгружается через JavaScript, применяется эмуляция браузера (Selenium).

4. **Модуль анализа.** Может включать инструменты для предварительной обработки текста: подсчёт частоты слов, выделение ключевых выражений, формирование статистики по каждому источнику. В рамках настоящего исследования данный модуль описывается концептуально: на текущем этапе реализован лишь базовый функционал по учёту частоты слов, однако в перспекти-

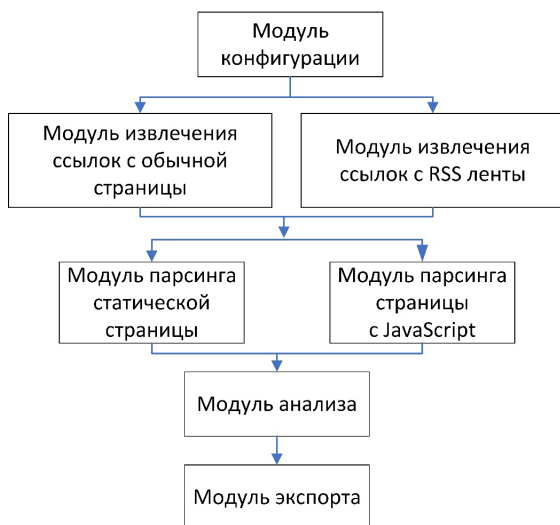


Рис. 26. Схема последовательной работы модулей

ве возможна его доработка с включением более сложных методов контент-анализа. Даже на базовом уровне такой инструмент позволяет журналистам оперативно видеть, какие темы и понятия доминируют в новостном потоке, что значительно облегчает ориентацию в большом массиве информации.

5. Модуль экспорта. Обеспечивает сохранение полученных данных в удобных форматах (Excel, CSV) и отдельное хранение по источникам. Благодаря этому исследователи и редакции могут напрямую использовать собранные данные для отчетов и сравнительных обзоров.

Адаптивность проявляется в том, что к каждому сайту можно подключить свой «мини-парсер». Благодаря этому система может адаптироваться под конкретную структуру сайта посредством небольшой корректировки соответствующего модуля. Такой подход делает краулер удобным для редакций, которые в будущем захотят подключить новые источники.

В качестве основания была выбрана методология Design Science Research (DSR), распространенная в области информационных технологий. Ее сущность заключается в создании артефакта

(в данном случае – краулера) и проверке его работоспособности в реальных условиях²⁰⁹. Такой подход позволил не ограничиваться теоретическими рассуждениями, а построить инструмент, сразу протестированный на конкретных сайтах (ИА «Новости Приднестровья» и газеты «Приднестровье»).

Исследовательская стратегия при этом определяется как прикладное моделирование, объединяющее инженерные задачи (как извлечь текст из веб-страницы) и медиа-аналитические (как использовать собранные данные для последующего контент-анализа). Таким образом, краулер выступает не просто программным кодом, а частью исследовательской инфраструктуры, необходимой для гуманитарных и журналистских проектов.

Разработка веб-краулера также опиралась на принцип итеративной разработки и отладки: это означает, что система создавалась поэтапно, а каждый новый цикл вносил улучшения – добавлялись функции, исправлялись ошибки, адаптировался код под особенности источников. Такой подход близок к редакционной практике: сначала появляется «черновик», затем несколько разрабатываемых версий, и только потом – итоговый вариант, пригодный для использования в работе. В ходе нашего эксперимента первый положительный результат был получен после 15, а окончательный – после 30 итераций. Важно подчеркнуть, что эти итерации представляли собой не столько техническую отладку в привычном инженерном смысле, сколько диалог гуманитария, не имеющего глубоких навыков программирования, с искусственным интеллектом, выступающим в роли наставника и соавтора. Такой процесс показал свою эффективность: даже при множественных попытках корректировки итоговое решение оказалось дешевле и оперативнее по сравнению с заказом аналогичного инструмента у профессиональных разработчиков, что делает подобный подход особенно ценным для редакций и исследовательских проектов с ограниченными ресурсами.

Важно отметить, что в рамках настоящего исследования особое внимание уделялось гуманитарной интерпретации: оценке резуль-

²⁰⁹ Hevner A., March S., Park J., Ram S. Design Science in Information Systems Research // MIS Quarterly. – 2004. – Vol. 28(1). – P. 75–105. – URL: https://www.researchgate.net/publication/201168946_Design_Science_in_Information_Systems_Research

тата не только по техническим метрикам (скорость, точность), но и по значимости для журналистов. Благодаря этому краулер рассматривался не как абстрактный программный продукт, а как часть медиапрактик: инструмент, способный расширить профессиональные возможности редакций и исследователей цифровых медиа.

Первым шагом в разработке краулера стало определение технологического стека – то есть набора инструментов, с помощью которых выполняется проект. Для задачи автоматического сбора новостей был выбран язык программирования Python, поскольку он сочетает простоту синтаксиса, доступность учебных материалов и широкую библиотеку готовых решений для работы с текстами и веб-страницами. Именно поэтому Python часто используется в журналистике данных и в проектах цифровой гуманитаристики (digital humanities)²¹⁰. Его востребованность объясняется не только универсальностью, но и тем, что он органично вписывается в парадигму low-code / no-code решений: даже минимального набора команд достаточно для получения исследовательского результата, а недостающая экспертиза восполняется за счет диалога с искусственным интеллектом и готовых библиотек²¹¹. Такой подход снижает барьеры входа для гуманитариев, позволяя им сосредоточиться не на программной рутине, а на интерпретации данных. В результате Python становится инструментом, который позволяет не только собирать тексты, но и сразу же проводить их первичный анализ: подсчет слов, выделение ключевых тем или построение временной динамики публикаций.

Особое внимание в процессе разработки уделялось выбору библиотек²¹², то есть готовых «модулей» кода (табл. 16). Важно отметить, что их подбор не являлся результатом самостоятельных тех-

²¹⁰ Можяева Г.В. Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // Гуманитарная информатика. – 2015. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-humanities-tsifrovoy-povorot-v-gumanitarnyyh-naukah> (дата обращения: 28.09.2025).

²¹¹ Feldman M.Q., Anderson C.J. Non-Expert Programmers in the Generative AI Future / In Proceedings of the 3rd Annual Meeting of the Symposium on Human-Computer Interaction for Work (CHI-WORK '24). – NY: Association for Computing Machinery, 2024. – Article № 15. – P. 1–19. – URL: <https://doi.org/10.1145/3663384.3663393>

²¹² Вьет Н.Т., Кравец А.Г. Алгоритм работы веб-краулера для решения задачи сбора данных из открытых интернет-источников // Известия СПбГИ (ТУ). – 2019. – № 51 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algorithm-raboty-veb-kraulera-dlya-resheniya-zadachi-sbora-dannyh-iz-otkrytykh-internet-istochnikov> (дата обращения: 28.09.2025).

Таблица 16. Инструментарий веб-краулинга

Библиотека	Назначение	Практическая польза для журналиста/исследователя
pandas	Работа с табличными данными (Excel, CSV)	Позволяет хранить и анализировать собранные статьи в удобных таблицах
requests	Выполнение HTTP-запросов, получение HTML	Автоматически «заходит» на сайт и получает код страницы
BeautifulSoup (bs4)	Парсинг HTML и извлечение содержимого	Отделяет «чистый» текст статьи от рекламы и навигации
newspaper3k	Специализированный парсер новостей	Извлекает заголовки, текст, даты публикаций, что упрощает работу
tqdm	Визуализация прогресса обработки	Показывает, сколько страниц собрано и сколько еще осталось
nltk	Лингвистическая обработка текста (токенизация, стоп-слова)	Позволяет готовить тексты для контент-анализа и частотной статистики
selenium	Эмуляция браузера для динамических сайтов	Решает проблему «пустых страниц» там, где контент подгружается JavaScript
feedparser	Парсинг RSS/Atom-лент	Позволяет автоматически извлекать заголовки, ссылки, даты публикаций и краткие аннотации из RSS, упрощая сбор структурированных данных без обращения к HTML

нических решений автора: рекомендации давались искусственным интеллектом, который в ходе итераций предлагал оптимальные инструменты для решения конкретных задач и объяснял, как их интегрировать в проект. Такой «диалоговый» режим позволил гуманитариям, не обладающему навыками профессионального программирования, осваивать необходимый инструментарий постепенно, через практику. Основой стал пакет BeautifulSoup (<https://www.crummy.com/software/BeautifulSoup/>), позволяющий разбирать структуру веб-страницы и извлекать из нее текст. Для новостных материалов дополнительно использовалась библиотека newspaper3k (<https://newspaper.readthedocs.io/>), специально созданная для обработки именно журналистских текстов: она автоматически отделяет заголовки от основного содержания, а также извлекает метаданные – дату публикации, имя автора и краткое описание. Для обработки табличных данных, например списка сайтов-источников,

применялся pandas (<https://pandas.pydata.org/>). Все эти инструменты доступны бесплатно и устанавливаются одной командой, что делает их удобными даже для начинающих пользователей.

Создание системы автоматизированного мониторинга медийного контента можно рассматривать как последовательность этапов, каждый из которых имеет не только техническое, но и методологическое значение. Для журналиста важно понимать логику работы на каждом шаге, поскольку именно она определяет, каким образом данные становятся пригодными для анализа и включения в редакционные практики.

Первым шагом становится настройка рабочего окружения. Устанавливается язык программирования Python (версии 3.10 и выше), создается виртуальное окружение для проекта. Это позволяет изолировать работу и избежать конфликтов между библиотеками. На этом этапе устанавливаются базовые инструменты для работы с данными (см. табл. 16).

Здесь журналист может подключиться как «методический наблюдатель»: понять, что каждая из библиотек отвечает за свой блок работы – запросы, извлечение, очистку или анализ текста. Это помогает видеть весь процесс «в сборке», а не как черный ящик.

Базовый прототип создается с помощью связки requests + BeautifulSoup. На этой стадии система уже умеет заходить на страницы и забирать «сырой текст». Однако получаемый результат содержит множество лишних элементов (рекламу, меню, ссылки на другие разделы). Для журналистов важно именно это наблюдение: первый шаг дает материал, но он слишком «шумный» и непригодный для анализа.

На следующем этапе добавляются заголовки User-Agent, которые позволяют имитировать работу обычного браузера. Также вводится очистка HTML от служебных блоков (script, style). Для редакции этот момент означает, что поток материалов становится ближе к «чистому тексту», из которого можно извлекать факты. Это уже первый уровень приближения данных к реальному редакционному использованию.

Переход к библиотеке newspaper3k позволяет отказаться от ручной очистки: парсер сам извлекает заголовок, основной текст

статьи и метаданные. Этот шаг критически важен: журналист получает материал в привычном виде – заголовок и «тело текста». Проблемы с установкой решаются через переустановку библиотеки, что фиксируется как часть технологической отладки.

Часть современных медиа использует динамическую загрузку через JavaScript. Для этого применяется Selenium, эмулирующий поведение браузера. Журналистам это показывает важный момент: система может работать и с «тяжелыми» порталами, которые на первый взгляд не поддаются автоматизации.

Для работы с RSS- и Atom-лентами используется библиотека feedparser, которая позволяет автоматически извлекать заголовки, ссылки, даты публикаций и краткие аннотации. Этот подход критически важен для ресурсов, предоставляющих структурированный поток новостей: журналист получает уже готовый к анализу контент, минуя необходимость очистки HTML и обработки JavaScript. Преимущество feedparser заключается в простоте установки и использования, а также в высокой стабильности работы даже при больших объемах лент, что делает процесс сбора новостей более быстрым и надежным.

На заключительном этапе создается автоматическая система хранения: каждая выгрузка сортируется по папкам (/results/source_id/), а результаты экспорта сохраняются в форматах Excel и CSV. Для редакции это значит удобство: каждый источник – в отдельной папке, данные можно сразу загружать в аналитику или передавать коллегам.

Разработка веб-краулера потребовала создания двух отдельных скриптов: для ИА «Новости Приднестровья» и для газеты «Приднестровье». Такое разделение обусловлено различием в архитектуре сайтов: первый использует статическую вёрстку (достаточно запроса requests), тогда как второй подгружает контент динамически через JavaScript, что в начальных попытках потребовало эмуляции браузера при помощи библиотеки Selenium. Однако данный подход оказался избыточным и нестабильным. Решение было найдено благодаря обнаружению RSS-ленты, которая позволила обходиться без тяжёлых инструментов, обеспечив доступ к структурированным данным в формате XML. Таким образом, для второго скрипта

оптимальным оказалось использование RSS-потока, что значительно упростило архитектуру и повысило устойчивость работы системы.

Скрипт 1. Для ИА «Новости Приднестровья» реализован на базе связки requests + BeautifulSoup. Его задача – собрать список публикаций, пройти по ссылкам, извлечь заголовки и тексты, очистить их от служебных тегов и сохранить в таблицу. Такой вариант надежен и быстр, но применим только к сайтам со статической структурой.

Скрипт 2. Для газеты «Приднестровье» изначально применялся Selenium WebDriver. В отличие от первого случая, программа фактически пыталась «загрузить» страницу так же, как это делает обычный браузер: выполнялся JavaScript, после чего становилось возможным извлечение контента. Однако данный подход оказался чрезмерно ресурсоёмким и нестабильным, что подтверждается практикой других исследований в области веб-скрейпинга динамических сайтов²¹³. Оптимальным решением стало использование RSS-ленты издания, которая предоставляет структурированный XML-поток публикаций. Этот формат позволил напрямую получать заголовки, тексты и метаданные статей, минуя необходимость эмуляции браузера. В итоге второй скрипт оказался проще, быстрее и надёжнее, чем первоначальная версия на Selenium.

Опыт разработки краулера показал, что традиционные методы парсинга веб-страниц (в том числе с применением Selenium для динамической загрузки) не всегда приводят к положительному результату. В частности, сайт газеты «Приднестровье» (pridnestroviadaily.net) изначально демонстрировал проблему: HTML-страницы содержали лишь анонсы публикаций, тогда как полный текст материалов был недоступен для прямого извлечения. Решение было найдено благодаря обращению к RSS-ленте ресурса, которая оказалась открытой и доступной для внешних запросов.

RSS (Really Simple Syndication) представляет собой стандартизированный формат представления новостного контента, включающий заголовки публикации, дату, гиперссылку и краткую

²¹³ Mitchell R. Web Scraping with Python. – O'Reilly Media, 2018. – URL: <https://www.programmer-books.com/wp-content/uploads/2018/12/Web-Scraping-with-Python-2nd-Edition.pdf>

аннотацию²¹⁴. Использование RSS значительно упрощает автоматизацию сбора данных: контент поступает уже в структурированном виде, что снижает необходимость в очистке HTML и обработке JavaScript²¹⁵. Для работы с RSS-источниками применяются специализированные библиотеки Python (например, feedparser), позволяющие интегрировать новостные ленты в общий рабочий процесс краулера.

Практическая апробация данного подхода показала, что использование RSS-ленты газеты «Приднестровье» обеспечивает стабильный и корректный сбор материалов, сопоставимый по качеству с данными, полученными при прямом парсинге других источников. Таким образом, вместо сложных и ресурсоёмких обходных методов (эмуляция браузера, задержки для загрузки контента) журналисты и исследователи могут ориентироваться на проверку наличия RSS или Atom-каналов у медиаресурсов.

Для гуманитарных исследований это имеет особое значение: опора на открытые стандарты позволяет не только минимизировать технические затраты, но и встроить медиамониторинг в уже существующие аналитические панели или агрегаторы. В этом контексте RSS выступает не просто технической опцией, а частью методологической базы, облегчающей доступ к цифровым источникам и повышающей воспроизводимость эмпирических исследований.

Таким образом, техническая реализация демонстрирует, как разные по сложности сайты требуют дифференцированных инструментов (табл. 17): от базового HTML-парсинга до эмуляции браузера. Но во всех случаях журналисты получают конечный результат в знакомой табличной форме, что делает систему пригодной для практического применения в редакционной среде.

Сравнение двух скриптов показывает, что выбор технологии напрямую зависит от структуры источника. Для редакций и исследователей медиасреды это означает необходимость владеть не

²¹⁴ Doree J. RSS: A Brief Introduction // The Journal of manual & manipulative therapy. – 2007. – Vol. 15(1). – P. 57–58. – URL: <https://doi.org/10.1179/106698107791090169>

²¹⁵ Garcia E., Zarrella L. Really Simple Syndication (RSS) – Still Really Simple and Really Useful // Medical Reference Services Quarterly. – 2025. Vol. 44(3). – P. 320–327. – URL: <https://doi.org/10.1080/02763869.2025.2499854>

Таблица 2. Сравнительная характеристика двух скриптов веб-краулера

Параметр	Скрипт 1: ИА «Новости Приднестровья»	Скрипт 2: Газета «Приднестровье»
Тип сайта	Статическая верстка (HTML)	RSS-лента (XML) + привязка к оригиналу
Основные библиотеки	requests, BeautifulSoup, pandas, tqdm	feedparser, requests, pandas, tqdm
Принцип работы	HTTP-запросы к страницам → парсинг HTML → очистка текста	Обращение к RSS → извлечение заголовков и ссылок → загрузка статей
Скорость	Высокая (минимальная нагрузка на ПК)	Высокая (RSS оптимизирован под агрегацию)
Сложность настройки	Низкая: достаточно Python и стандартных библиотек	Низкая: требуется лишь модуль feedparser
Формат вывода	Excel (.xlsx), CSV, папки по источникам	Excel (.xlsx), CSV, папки по источникам
Запуск	run_novostipmr.bat	run_pridnestrovie.bat
Сфера применения	Сайты с предсказуемой структурой HTML	СМИ с RSS-лентами или другими агрегаторами новостей

одним универсальным инструментом, а целым набором подходов, позволяющих гибко адаптироваться под разные типы онлайн-ресурсов.

В ходе апробации веб-краулера удалось успешно собрать набор новостных статей с ресурса novostipmr.com, суммарный объем которого составил около 170 тыс. символов. Эти данные были сохранены в структурированном виде (CSV/Excel), что облегчает последующий анализ и использование в редакционных процессах (рис. 27).

При работе с сайтом pridnestrovie-daily.net выявились ограничения: краулер корректно извлекал только анонсы статей, без доступа к полным текстам. Это потребовало обращения к инстру-

A	B	C	D	E	F
url	date	file_previe	title	text	ntent_leng
1					167020
2	https://novostipmr.com/ru/ne	Стратегия Приднестровская Молдавская Республика – новейшее государство на Европейском континенте,			
3	https://novostipmr.com/ru/ne	Участник Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			3921
4	https://novostipmr.com/ru/ne	Приднест Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			1721
5	https://novostipmr.com/ru/ne	Анонс ме 7:00Сельскохозяйственная ярмарка г. Дубоссары, север у Районного дома культуры микрорайон			2143
6	https://novostipmr.com/ru/ne	Молдова Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			1414
7	https://novostipmr.com/ru/ne	Синоптик Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			897
8	https://novostipmr.com/ru/ne	Александр Бендеры, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			3858
9	https://novostipmr.com/ru/ne	29 сентября. /Новости Приднестровья/			1271
10	https://novostipmr.com/ru/ne	Исполни/ Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			3751
11	https://novostipmr.com/ru/ne	В Дубоссар Дубоссары, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			2420
12	https://novostipmr.com/ru/ne	Кто из Куп Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			9805
13	https://novostipmr.com/ru/ne	Председа Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			1429
14	https://novostipmr.com/ru/ne	12 интере Приднестровье – микротгосударство в центре Европы, расположенное между Украиной и Молдо			15527
15	https://novostipmr.com/ru/ne	В субботу Тирасполь, 27 сентября. /Новости Приднестровья/			815
16	https://novostipmr.com/ru/ne	Маленьке Тирасполь, 26 сентября. /Новости Приднестровья/			7747

Рис. 27. Фрагмент результата парсинга ИА «Новости Приднестровья»

ментам эмуляции браузера (Selenium), однако даже после нескольких попыток стабильный результат получен не был. Впоследствии проблему удалось решить благодаря обнаруженной RSS-ленте, которая позволила отказаться от тяжёлого инструментария и перейти к более надёжному механизму сбора данных через модуль feedparser. Таким образом, скрипт для «Приднестровья» приобрёл ту же простоту и скорость, что и первый, но при этом сохранил актуальность для источников с динамической подгрузкой. Этот результат демонстрирует необходимость индивидуальной настройки краулеров для разных типов медиаисточников, важность гибкого выбора технологий: от «силового» Selenium-разработки до более изящного использования готовых форматов (RSS, API).

Дополнительно реализованы механизмы «вежливого обращения» к серверу: автоматические паузы между запросами, обработка ошибок соединения и защита от перегрузки источников. Эти меры обеспечивают корректное взаимодействие с медиаресурсами и соответствуют этическим стандартам цифровых исследований.

Разработка показала ряд технических и организационных проблем. Наиболее значимыми являются: динамическая подгрузка контента через JavaScript, требующая сложных решений; нестабильность интернет-соединения и необходимость повторных запросов; юридические аспекты использования собранных материалов (правообладатели, лицензирование).

Ограничения исследования связаны с тестированием только на двух ресурсах и отсутствием масштабных сравнений по разным типам медиа. Однако даже в рамках ограниченной выборки удалось выявить закономерности и подтвердить необходимость комбинированного подхода как к механизмам извлечения ссылок, так и текстов новостных статей.

Перспективы развития самостоятельных форм цифровой автоматизации в редакционной и исследовательской практике, не требующих постоянного привлечения специалистов-программистов, связаны с интеграцией технологий искусственного интеллекта: использование нейросетей (DeepSeek, ChatGPT, YandexGPT) для автоматической аннотации материалов; внедре-

ние алгоритмов фактчекинга и поиска противоречий в новостных текстах; построение аналитических панелей (дашбордов), позволяющих редакциям в реальном времени контролировать информационный поток.

Разработанные веб-краулеры продемонстрировали эффективность как базового инструмента автоматизации сбора новостей, который позволяет систематизировать массивы медийного контента, сокращая трудозатраты редакций и создавая условия для дальнейшего анализа текстов. Код краулера при этом универсален и может быть адаптирован для работы с другими СМИ при условии корректной настройки под специфику веб-страниц.

В методологическом плане проект продемонстрировал высокую ценность итеративного подхода к разработке прикладных скриптов и решению инженерных задач гуманитариями в условиях отсутствия постоянной поддержки программистов. Эти итерации функционировали как диалог между гуманитарием и искусственным интеллектом: ИИ предлагал варианты библиотек и методов, гуманитарий тестировал и корректировал на ходу, что позволило сформировать рабочие решения, адаптированные под конкретные задачи и ресурсы. Автоматизация сбора данных в медиасреде не является самоцелью: её истинная ценность проявляется, когда технические решения интегрированы в редакционные процессы и научные практики так, что расширяют возможности гуманитарного анализа, не заменяя, а усиливая человеческую интерпретацию и критическое понимание.

Особое значение имеет роль журналистов. Краулер и искусственный интеллект выполняют лишь техническую функцию – они ускоряют рутинные операции и обеспечивают структурирование информации. Однако именно журналисты определяют, какие источники заслуживают доверия, какие материалы имеют общественную значимость и как интерпретировать полученные данные. Таким образом, ИИ и краулер следует рассматривать не как замену, а как инструмент, усиливающий профессиональные компетенции редакций.

Практическая ценность разработанной методики заключается в её применимости для студентов журналистики, медиааналити-

ков и исследователей цифровых медиа, которым необходимо компенсировать недостаток технических навыков за счёт освоения базовых инструментов автоматизации и интеграции искусственного интеллекта. Такой опыт не заменяет критического мышления и понимания социальных аспектов работы с информацией, но расширяет профессиональные компетенции гуманитариев, позволяя им уверенно действовать в цифровой среде и формировать собственные исследовательские и редакционные проекты.

Важно подчеркнуть, что представленные наработки носят характер пилотных проектов: они создают концептуальную основу и демонстрируют возможности самостоятельной апробации технологий в диалоге гуманитария с ИИ. Однако дальнейшее развитие методики и её масштабирование до уровня полноценных профессиональных решений возможно только в формате междисциплинарного взаимодействия с техническими специалистами, что соответствует современным тенденциям в области цифровых гуманитарных исследований и медиатехнологий.

В контексте нашего исследования мы убедились, что искусственный интеллект является востребованным и перспективным инструментом в журналистской сфере. Особенно ярко его преимущества наблюдаются при генерации мультимедийного контента.

ИИ позволяет оперативно создавать визуальные и аудиоматериалы, адаптированные под разные платформы и целевые аудитории, что существенно упрощает процесс производства инфографики, заставок, тематических картинок и презентаций. Технологии синтеза речи, клонирования голоса и генерации видео повышают доступность и интерактивность контента, способствуют большему вовлечению, большей заинтересованности аудитории.

При этом важно помнить, что использование нейросетей требует соблюдения этических норм, прозрачности источников и обязательной проверки достоверности информации. Таким образом, потенциал искусственного интеллекта в создании аудио- и видеоконтента огромен, однако его эффективное применение возможно только при ответственном и осознанном подходе со стороны редакций.

С каждым годом нейросети все сильнее модернизируются и вызывают растущий интерес общества. Эти изменения заставляют журналистов постоянно находиться в движении, подстраиваться под меняющиеся условия реальности. Следовательно, роль журналиста в эпоху ИИ не исчезает, а трансформируется: от простого создателя контента к медиакуратору.

В условиях стремительного развития технологий именно человек остается тем звеном, которое способно обеспечить аналитическую глубину, эмоциональную окраску и критическое мышление в материалах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Искусственный интеллект стремительно проникает во все сферы жизни, и журналистика не становится исключением. Современные технологии ИИ активно осваиваются редакционными коллективами и отдельными журналистами по всему миру. Инструменты нейросети внедряются в процессы сбора, обработки и распространения информации, изменяя традиционные подходы к журналистскому труду.

Все более распространенным и эффективным методом в журналистике становится генерация текстов с помощью искусственного интеллекта. Они позволяют ускорить подготовку материалов, повысить продуктивность редакций и снизить издержки. Автоматическая генерация спортивных отчетов, финансовые сводки на основе статистических данных, новости погоды и дорожного движения, краткие дайджесты и аннотации – все это примеры того, как ИИ уже сегодня используется в повседневной работе журналистов. Такие тексты, как правило, строятся на заранее заданных шаблонах, куда система подставляет актуальные данные, формируя логически связный материал. Благодаря этому сотрудники средств массовой информации могут сосредоточиться на более сложных задачах – расследованиях, аналитике и интервью, передав рутину алгоритмам.

Языковые модели различного формата, в частности ChatGPT все активнее внедряются в журналистскую практику, становятся полезным инструментом многих специалистов, работающих с информацией. Наиболее востребованными направлениями применения ИИ в медиапроизводстве стали генерация черновиков и текстовых набросков для новостных сайтов и соцсетей, помощь в

подготовке интервью путем создания перечня вопросов, адаптация и рерайтинг материалов под разные платформы и не только.

Ключевую роль в восприятии информации играет и визуальный контент. Нейросети позволяют создавать уникальные и качественные изображения без необходимости поиска в фотобанках, оплаты за коммерческие фото или работы с фотографами. На первый план по распространенности использования выходят сервисы Midjourney, DALL-E и Stable Diffusion.

Помимо создания иллюстраций к абстрактным или тематически сложным материалам, они активно используются в журналистских расследованиях для реконструкции сцен и событий, что особенно актуально при описании катастроф, исторических эпизодов и при необходимости воссоздания внешности участников событий. Это особенно важно для редакций с большим потенциалом, но с ограниченными ресурсами.

Применение ИИ в журналистике невозможно без устойчивого и локализованного доступа к программным решениям, соответствующим специфике редакционной деятельности. По результатам экспертного опроса, большинство журналистов ПМР сталкиваются с рядом объективных ограничений: нестабильным интернет-соединением, отсутствием русскоязычных интерфейсов в большинстве сервисов, а также высокой стоимостью доступа к коммерческим ИИ-платформам.

В мировой практике, как, например, в BBC (иноагент) и Reuters, отмечается тенденция к использованию локальных нейросетевых решений, развернутых на собственных серверах. Такая модель обеспечивает не только автономность и стабильность, но и повышает уровень кибербезопасности и контроля за данными. Для ПМР перспективным направлением может стать внедрение open-source моделей, таких как YaGPT или Mistral, с возможностью локальной установки и настройки. Это позволит создать техническую базу для автономной работы редакций даже в условиях ограниченного или нестабильного интернета.

Дополнительно рекомендуется разработка специализированных плагинов и модулей для CMS-систем, что позволит интегрировать ИИ в привычные рабочие процессы. Такие инструменты могут

автоматизировать задачи по генерации заголовков, корректуре текста, аннотированию и структурированию материалов, снижая рутинную нагрузку на редакционные команды.

На сегодняшний день в ПМР отсутствуют официальные рекомендации, нормативные документы или методические руководства, регулирующие применение ИИ в журналистской деятельности. Это создает риски произвольного или некритичного использования технологий, что может привести к снижению качества и достоверности информации.

На теоретическом уровне методическая поддержка ИИ-журналистики должна включать: постановку целей и задач автоматизации внутри редакционного процесса; определение допустимых границ применения ИИ в различных жанрах (новости, аналитика, интервью и др.); разработку протоколов верификации и проверки достоверности ИИ-контента.

Как пример успешной практики можно привести редакционный протокол издания *Der Spiegel*, запрещающий использование ИИ при создании политических и аналитических материалов без последующей ручной проверки. Аналогичный подход может быть адаптирован для условий ПМР. Разработка регламента или методического пособия «ИИ в редакции» позволит не только формализовать процессы, но и повысить доверие как внутри редакций, так и со стороны аудитории.

Несмотря на очевидные преимущества, широкое использование генеративных нейросетей в журналистике порождает и целый ряд проблем. Как мы уже выяснили, одной из главных угроз становится возможное снижение качества материалов – машинная генерация способствует распространению фейков и правдоподобных изображений, что, в свою очередь, может привести в ступор аудиторию, дезинформировать ее. Особенно это актуально в условиях, когда редакции начинают чрезмерно полагаться на ИИ в стремлении к быстрой публикации.

Согласно проведенному социологическому опросу, 94,1 % респондентов считают, что информацию, сгенерированную нейросетями, проверять необходимо. Доверие к журналистике напрямую зависит от прозрачности источников и точности подачи фактов – и

если эти принципы нарушаются, авторитет издания может быть серьезно подорван.

Дополнительные риски связаны с этическими аспектами: вопросами авторства и прозрачности использования искусственного интеллекта. Читателю не всегда очевидно, что контент создан с помощью алгоритма, а значит, возникает необходимость маркировки подобных материалов.

В современном мире все чаще мы сталкиваемся с опасностью распространения манипулятивных образов, особенно если генеративные инструменты попадают в руки недобросовестных авторов. Поэтому использование ИИ в журналистике требует не только технологической грамотности, но и высокого уровня ответственности – как со стороны редакций, так и отдельных журналистов. Только при соблюдении этических норм и редакционных стандартов генерация текста и изображений сможет эффективно служить интересам общества и поддерживать доверие аудитории.

Внедрение искусственного интеллекта ставит вопрос об аутентичности журналистского труда, сохранении ценностей и ориентиров, профессиональных стандартов и идеалов. Если еще недавно основой успеха в журналистике были: качественная подготовка, понимание технологических процессов, принадлежность к профессиональному сообществу, регулярная публикация материалов, признание коллег, то сегодня этого недостаточно.

Данные экспертного опроса показывают, что часть журналистов воспринимает ИИ как потенциальную угрозу профессиональной идентичности: высказываются опасения по поводу «вытеснения человека», «обезличивания текстов» и утраты авторства. Эти установки свидетельствуют о дефиците разъяснительной работы, отсутствии примеров успешного использования ИИ и низкой прозрачности текущих экспериментов.

С точки зрения массовых коммуникаций, необходимо формирование безопасного и поддерживающего информационного пространства. Рекомендуется организовывать открытые дискуссии, интервью с журналистами, использующими ИИ, а также публиковать кейсы, демонстрирующие успешную и этичную интеграцию технологий в повседневную практику. Особое значение

имеет открытое признание участия ИИ в производстве контента – это снижает тревожность и укрепляет ощущение контроля у журналистов.

Создание профессиональных площадок для обмена опытом между редакциями, проведение внутренних мастер-классов и совместных обсуждений «ИИ – угроза или шанс?» формируют культуру цифровой открытости и инновационного взаимодействия.

Одним из основных барьеров на пути внедрения ИИ, согласно результатам экспертного опроса, является низкий уровень цифровой грамотности и страх перед технологиями. Многие журналисты не используют ИИ-инструменты из-за нехватки знаний, неуверенности или отсутствия обучающих материалов.

Решением данной проблемы может стать реализация образовательной стратегии, включающей: введение учебного модуля «ИИ и журналистика» в университетские программы; проведение регулярных тренингов и семинаров в редакциях; разработку онлайн-курсов и самоучителей по использованию ИИ в медиа.

В контексте коммуникации с искусственным интеллектом, можно отметить, что каузальность становится основой для новых видов взаимодействия, сложных информационных продуктов, но также ведет к проблемам этического и правового характера. Например, если система искусственного интеллекта совершает ошибки в принятии решений, это может иметь серьезные последствия для людей.

Степень того, как технологии могут быть включены в процесс сбора, обработки и передачи должна регулироваться в соответствии с нравственными нормами. Именно эти нормы могли бы послужить основой формирования этических принципов в отношении применения искусственного интеллекта.

Преподавателям университетов предстоит решить комплексную и трудную задачу: научить будущих журналистов умелому применению программ искусственного интеллекта и при этом помочь им обрести свой особый стиль и голос. Профессиональному сообществу – определить этические и деловые границы применения программ искусственного интеллекта, удостовериться в том, что алгоритмы прозрачны, понятны и подотчетны.

Следует отметить, что, в целом, несмотря на опасения, потенциал искусственного интеллекта велик, и способен в ближайшем будущем позитивно повлиять на карьерный и творческий рост журналистов. Он способен облегчить и ускорить саму работу специалистов, сэкономить их время, повысить скорость выполняемой работы. Большинство журналистов считают этот факт весомым аргументом в пользу активного внедрения программ искусственного интеллекта в работу специалистов.

Успешное развитие журналистики с использованием искусственного интеллекта во многом определяется умением найти оптимальный баланс между инновациями и ответственным подходом к своей работе. При грамотном и осознанном применении нейросети могут значительно повысить эффективность работы редакций, однако, если технологии будут внедряться без должного контроля, это может привести к ухудшению качества контента, распространению недостоверной информации и серьезному подрыву доверия со стороны читателей.

В XXI веке технологии должны служили интересам общества, помогать в создании достоверного и качественного контента, а не становиться инструментом манипуляций или распространения фейков. В конечном счете, от того, как журналисты и редакторы смогут интегрировать ИИ в свою работу с сохранением профессиональной этики, зависит устойчивость и авторитет всей журналистской профессии в цифровую эпоху.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. 48 % экспертов СМИ и 66% журналистов используют нейросети для подготовки материалов для СМИ. – URL: https://www.cnews.ru/news/line/2023-07-18_48_ekspertov_smi_i_66_zhurnalistov?ysclid=maayol729y445552363.

2. Алгоритмическая предвзятость. – URL: <https://www.ultralytics.com/ru/glossary/algorithmic-bias>.

3. Аналитика в SEO: ключ к успешному продвижению сайта. – URL: <https://seohead.pro/services/analitika-v-seo/?ysclid=maay0u4j-4512954085>.

4. Андрианова Р.А. ChatGPT (модель ИИ): Опыт взаимодействия по анализу результатов и выводов исследования проблемы киберагрессии // Научно-исследовательские исследования. – 2024. – № 1. – С. 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chatgpt-model-ii-opyt-vzaimodeystviya-po-analizu-rezultatov-i-vyvodov-issledovaniya-problemy-kiberagressii>.

5. Арзамасов Ю. Г. Комплексный подход к определению искусственного интеллекта // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2022. – №3 (50). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-opredeleniyu-iskusstvennogo-intellekta>.

6. Бейнсон В.А. Применение роботизированного контента в реализации рекреативных функций массмедиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – №2 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-robotizirovannogo-kontentav-realizatsii-rekreativnyh-funktsiy-massmedia>.

7. Библиотека для проверки текстовых фактических сведений на основе Википедии. – URL: <https://www.fips.ru/publication-web/publications/document?type=doc&tab=PrEVM&id=BD442D5C-2AE5-4DDC-BE5C-8735C65978BF>.

8. Бишоп К. Паттерн-распознавание и машинное обучение. – М.: ИД «Вильямс», 2019. – 784 с.

9. Богатырева В. Н. Искусственный интеллект в журналистике как современный медиатренд // Скиф. – 2019. – № 8 (36). – URL: <https://>

cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-zhurnalistike-kak-sovremennyy-mediatrend.

10. Боротся с фейковыми новостями поможет нейросеть. – URL: <https://fil.unn.ru/news/borotsya-s-fejkovymi-novostyami-pomozhet-nejroset/>.

11. Будущее браузеров и искусственный интеллект. Дзен в Яндекс. Браузере. – URL: <https://habr.com/ru/companies/yandex/articles/302856/>.

12. В главном вузе Приднестровья – недобор студентов. – URL: <https://news.pmr.id.com/news-pmr/523-v-glavnom-vuze-pridnestrovja-nedobor-studentov>.

13. В Дубоссарах проверили качество питания в школах и детских садах. – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/25-05-13/v-dubossarah-proverili-kachestvo-pitaniya-v-shkolah-i-detskih>.

14. В Китае издан этический кодекс для искусственного интеллекта. – URL: <https://letaibe.media/news/v-kitae-izdan-eticheskij-kodeks-dlya-iskusstvennogo-intellekta/>.

15. В ПГУ подвели итоги приемной кампании. – URL: <https://www.novostipmr.com/ru/news/17-09-07/v-pgu-podveli-itogi-priyomnoy-kampanii>.

16. В ПГУ реорганизуют кафедры двух институтов. – URL: <https://penzavzglyad.ru/news/156717/v-pgu-reorganizuyut-kafedry-dvuh-institutov>.

17. В селе Карманово 89-летняя пенсионерка сжигала мусор и чуть не погубила 15 курочек / Приднестровье. – URL: https://t.me/gazeta_pmr/49191.

18. Ватьян А.С., Гусарова Н.Ф., Добренко Н.В. Системы искусственного интеллекта. – СПб: Университет ИТМО, 2022. – 186 с.

19. Винер Н. Моральные последствия автоматизации. – URL: <https://web.archive.org/web/20120105121719/http://www.proza.ru/2010/04/12/1121>.

20. Винер Н. Творец и робот. – М.: Мир, 1968.

21. Вьет Н.Т., Кравец А.Г. Алгоритм работы веб-краулера для решения задачи сбора данных из открытых интернет-источников // Известия СПбГТИ (ТУ). – 2019. – № 51 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algorithm-raboty-veb-kraulera-dlya-resheniya-zadachi-sbora-dannyh-iz-otkrytyh-internet-istochnikov>.

22. Горина Е. В., Уфимцева С. М. Особенности использования текстов нейросетей в медиа и образовании // Russian Linguistic Bulletin. –

2024. – № 1 (49). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ispolzovaniya-tekstov-neyrosetey-v-media-i-obrazovanii>.

23. Гурова Т. Хакнуть человечество // Эксперт. – 2019. – №3. – С. 40–48.

24. Гусев К.Р. Методы сбора данных с защищенных веб-сайтов с динамическим контентом // Актуальные исследования. – 2025. – № 19 (254). – URL: <https://apni.ru/article/12014-metody-sbora-dannyh-s-zashishennyh-veb-sajtov-s-dinamicheskim-kontentom>.

25. Деренко Н.В, Социальный рейтинг как новая задача прикладной статистики в цифровой экономике / Статистика в стратегическом развитии России: сб. научн. тр. – Иркутск, 2020. – С. 137–140.

26. Дипфейк, deepfake / Энциклопедия «Касперского». – URL: <https://encyclopedia.kaspersky.ru/glossary/deepfake/>.

27. Дремлюга Р.И. Право и этика искусственного интеллекта: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ДВФУ. – 2021. – С. 72.

28. Душкин Р.В. Искусственный интеллект. – М.: ДМК Пресс, 2019. – 280 с. – URL: https://d.litii.co/books/iskusstvenny_intellekt_dushkin.pdf.

29. Жилов Р.А. Применение нейронных сетей при кластеризации данных // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – № 1(99). – С. 15–19.

30. Жоль К.К. Логика в лицах и символах. – М.: АСТ; Восток-Запад, 2006. – С. 300. – URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/dfGtpWfS3gUQK uWE3qMVJCZg2bTkg4sClnYd7E2cFRXV8yvaviOd19IFTTVb6NGGeSSpG2G_MERuntWNV241jeLOEqj45f0EVS5sFA24naVOim6/Zhol_K_K_-_Logika_v_litsakh_i_simvolakh_-2006.pdf.

31. Залова С. М. Журналистика, основанная на технологиях искусственного интеллекта // Известия Южного федерального университета. 2022. Т. 26, № 3. С. 184–195. DOI 10.18522/1995-0640-2022-3-184-195.

32. Заседание Правительства: изменены контрольные цифры приема абитуриентов на 2023-2024 учебный год. – URL: <https://government.gospmr.org/zasedanie-pravitelstva-izmeneny-kontrolnye-czifry-priema-abiturientov-na-2023-2024-uchebnyj-god/>.

33. Заседание Правительства: количество мест в ПГУ для будущих педагогов увеличено. – URL: <https://government.gospmr.org/zasedanie-pravitelstva-kolichestvo-mest-v-pgu-dlya-budushhih-pedagogov-uvlicheno/>.

34. Зачем нужна этика ИИ? – URL: <https://habr.com/ru/companies/fa/articles/854070/>.

35. Иванько, А.Ф. Информационные нейронные сети / А.Ф. Иванько, М.А. Иванько, О.Д. Колесникова // Научное обозрение: Технические науки. – 2019. – № 4. – С. 11–16.

36. Иглмен Д. Мозг: Ваша личная история; пер. с англ. Ю. Гольдберг. – М.: КоЛибри, 2016. – С. 176.

37. Иляхина А. А., Деева И. В. Перспективы применения технологий искусственного интеллекта в журналистике // Вестник науки. – 2024. – №1 (70). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-primeneniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta-v-zhurnalistike> .

38. Индекс ИИ-зрелости федеральных органов исполнительной власти // Искусственный интеллект Российской Федерации. – URL – <https://ai.gov.ru/ai/implementation/?ysclid=maawa2owka422516979>.

39. Информационный пузырь. – URL: <https://postmypoost.ru/ru/glossary/information-bubble/>.

40. Искусственный интеллект в России. Достижения и основные направления развития. – URL: <https://iot.ru/gorodskaya-sreda/iskusstvennyy-intellekt-v-rossii-dostizheniya-i-osnovnye-napravleniya-razvitiya>.

41. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossijskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii>.

42. Искусственный интеллект поможет делать фактчекинг. – URL: <https://naked-science.ru/article/column/iskusstelat-faktcheking>.

43. Исследование показало, что почти 30 % журналистов в мире пользуются программами ИИ. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/20352487>.

44. Как ИИ меняет журналистику. – URL: <https://www.deutschland.de/ru/topic/kultura/ii-v-zhurnalistike>.

45. Как искусственный интеллект меняет современную журналистику? – URL: <https://ecvdo.ru/states/kak-iskusstvennyj-intellekt-menyaet-sovremennuyu-zhurnalistiku>.

46. Какие сервисы с AI помогут с продвижением товаров на маркетплейсах. – URL: <https://vc.ru/id4319079/1723934-kakie-servisy-s-ai-pomogut-s-prodvizheniem-tovarov-na-marketpleisah>.

47. Кедровская И. Искусственный интеллект в СМИ: как современные издания используют нейросети / Hi-Tech. – URL: <https://hi-tech.mail.ru/news/134001-vyshel-gamma-30-moshnyj-nejrosetevoj-generator-prezentacij/?from=swap&swap=2>.

48. Когнитивная безопасность человека в медиапространстве: Учебник / Под редакцией И. Ф. Кефели, Б. Я. Мисонжникова. – СПб: Петрополис, 2025. – 616 с.

49. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта – URL: <https://surli.cc/slozhv>.

50. Комашинский В.И. Нейронные сети и их применение в системах управления и связи. – М.: Горячая линия-Телеком, 2002. – 94 с.

51. Косинский С. Генерации, дипфейки и лента рекомендаций // TechInsider. – URL: <https://www.techinsider.ru/news/news-1704765-generacii-dipfeiki-i-lenta-rekomendacii-ekspert-rasskazal-cto-proishodit-s-mediasferoi-v-epohu-neirosetei/>.

52. Костенко Е.В. Копирайтинг и рерайтинг в сетевых СМИ – новые виды журналистики? // Изв. Саратовского университета. Нов. Сер. Сер. Филология. Журналистика. – 2014. – №1. – С. 110–113.

53. Крижевский А. ImageNet Classification with Deep Convolutional Neural Networks // Communications of the ACM. – 2017. – Vol. 60. – № 6. – С. 84–90. – URL: <https://userdyk-github.github.io/download/RESEARCH/p84-krizhevsky.pdf>.

54. Кто в ответе за «искусственный интеллект»? – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/kto-v-otvete-za-iskusstvennyy-intellekt/>.

55. Лапатын, В.А. «Смерть автора» 2.0, или художественное творение в эпоху компьютеризации искусства / В.А. Лапатын, Я.А. Покровский // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки – 2018. – №1. – С. 10.

56. Ларчев Д.В. Искусственный интеллект: понятие, признаки, классификация // Правовой альманах. – 2024. – №1 (32). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ponyatie-priznaki-klassifikatsiya>.

57. Лекторский В.А. Субъект / Новая философская энциклопедия. – М.: Мысль, 2010. – Т. 3. – С. 659–670.

58. Лекун Я. Как учится машина: революция в области нейронных сетей и глубокого обучения. – М.: Альпина ППО, 2021. – 335 с. – URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/kBS8jnDL9vgx05ebeQO_XH7Yh3vY6HXO930SvNJB8jhYMEWTEfpcVTmifhFY_ufQV3Sa_BuFjGjftGldG2b6Wbak7Yllf_d9WqUTxLUXbIDP2cs/Kak_uchitsya_mashina_Revolyutsia_v_oblasti_neyronnykh_setey_2021.pdf.

59. Лукина, М.М. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации / М.М. Лукина, А.В. Замков, М.А. Крашенинникова, Д.Ю. Кульчицкая // Вопросы теории и практики журналистики. – 2022. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-rossiyskih-media-i-zhurnalistike-k-diskussii-ob-eticheskoy-kodifikatsii>.

60. Методологические основания технологических инноваций цифровой экономики / Х. И. Аминов, Т. Н. Астахова, Н. А. Верзун [и др.]. – СПб.: СПбГЭУ, 2023. – 203 с.

61. Мигулева М.В. Киберпространство как социальный институт: признаки, функции, характеристики // Дискурс-Пи. 2020. №4 (41). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberprostranstvo-kak-sotsialnyu-institut-priznaki-funksii-harakteristiki>.

62. Модели Europa-AI Stargate с DeepSeek и Stargate показывают возможности Европы в конкурсе искусственного интеллекта». – URL: <https://xpert.digital/ru/звездная-врата-европа/>.

63. Модели цифровой опасности в кибернетическом и когнитивном пространствах: Коллективная монография / Т. Н. Астахова, Н. В. Беломестнова, Н. А. Верзун [и др.]. – СПб.: СПбГЭУ, 2023. – 194 с.

64. Можаяева Г.В. Digital Humanities: цифровой поворот в гуманитарных науках // Гуманитарная информатика. – 2015. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/digital-humanities-tsifrovoy-povorot-v-gumanitarnyh-naukah>.

65. Морозова А.А., Попова С.Н. Феномен искусственного интеллекта в современной науке: понятие, векторы и проблемы применения в сфере массмедиа // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2021. – №4 (42). – С. 41–52.

66. Мухаммедова, Л. Журналистика и искусственный интеллект: возможности и вызовы / Л. Мухаммедова, З. Этреков, А. Акмырадова // CETERIS PARIBUS. – 2024. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnalistika-i-iskusstvenny-intellekt-vozmozhnosti-i-vyzovy>.

67. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 59277-2020 «Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта».

68. Нейронная сеть и ее имитация в науке // Medium. – 2014. – URL: <https://medium.com/eggheado-science/5d412f9af08c>.

69. Нейросети в SEO: как использовать ИИ для продвижения сайтов. – URL: <https://vc.ru/seo/1027842-neiroseti-v-seo-kak-ispolzovat-ii-dlya-prodvizheniya-saitov>.

70. НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге «Роботы в редакции»: как ИИ меняет российские медиа / НИУ ВШЭ в СПб. – 2025. – URL: <https://spb.hse.ru/news/1012951316.html>.

71. Оломская, Н.Н. Механизмы генерирования фейковой информации искусственным интеллектом в современном медиадискурсе / Н.Н. Оломская, А.В. Зиньковская // Российский социально-гуманитарный журнал. – 2024. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-generirovaniya-feykovoy-informatsii-iskusstvennym-intellektom-v-sovremennom-mediadiskurse>.

72. Осипенко, Л.Е. Исследовательское и машинное обучение: от сопоставления к конвергенции / Л.Е. Осипенко, Ю.В. Козицына, А.В. Коротков // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – № 4(4). – С. 127–146. – URL: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140408>.

73. От генерации рекламного поста до озвучивания книг: как в медиаиндустрии используют нейросети // Yandex Cloud. – URL: https://yandex.cloud/ru/blog/posts/2024/05/neuronets-in-media?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F.

74. Официальный сайт Dataminr. – URL: <https://www.dataminr.com/products/dataminr-for-news/>.

75. Паскова А.А. Зарубежный опыт использования нейронных сетей в персонализации электронного обучения // Актуальные вопросы науки и образования. – 2022. – № 2. – С. 19–22.

76. Паскова А.А. Практические аспекты применения ChatGPT в высшем образовании // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2023. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prakticheskie-aspekty-primeneniya-chatgpt-v-vysshem-obrazovanii>.

77. Педагогический потенциал этики свободы и творчества в философии образования Н.А. Бердяева. – URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskii-potentsial-etiki-svobody-i-tvorchestva-v-filosofii-obrazovaniya-na-berdyayeva>.

78. Пиковер Клиффорд Искусственный интеллект: Проиллюстрированная история. – М. Синдбад. – 2023. – с. 195.

79. Полетаева Н.Г. Классификация систем машинного обучения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Физико-математические и технические науки. – 2020. – № 1. – С. 5–22. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-sistem-mashinnogo-obucheniya>.

80. Понкин, И.В., Искусственный интеллект с точки зрения права / И.В. Понкин, А.И. Редькина // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. – 2018. – №1. – С. 91–109. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyu-intellekt-s-tochki-zreniya-prava>.

81. Послание Президента ПМП органам госвласти и управления (стенограмма). – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/24-01-22/poslanie-prezidenta-pmr-organam-gosvlasti-i-upravleniya>.

82. Президент ПМП провел совещание с руководством госуниверситета. – URL: <https://tdinform.press/ru/news/20250507/28542.html>.

83. Президент провёл совещание с руководством ПГУ. – URL: <https://tiraspol-news.ru/society/2025/05/07/181838.html>.

84. Применение ИИ в российских медиа: опыт и перспективы. – URL: <https://raec.ru/live/smi/14041/>.

85. Применение искусственного интеллекта в видеопроизводстве. – URL: <https://peoplepro.tv/blog/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-videoizvodstve.html>.

86. Применение искусственного интеллекта в инжиниринге. – URL: <https://multiphysics.ru/stati/blog/primenenie-iskusstvennogo-intellekta-v-inzhiniringe.htm>.

87. Провести манипуляции: эксперты предупредили о росте числа фейковых статей от искусственного интеллекта. – URL: <https://iz.ru/1624234/dmitrii-bulgakov/provesti-manipuliatcii-eksperty-predupredili-o-roste-chisla-feikovykh-statei-ot-iskusstvennogo>.

88. Работает ли проверка фактов? Что говорит наука // Nature. – URL: <https://www.nature.com/articles/d41586-025-00027-0>.

89. Разработана система ИИ для ускорения верификации информации. – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/20032873?ysclid=maaz60nos7572937019>.

90. Реорганизацию Приднестровского госуниверситета обсудили на совещании у Президента. – URL: <https://novostipmr.com/ru/news/25-05-07/reorganizaciyu-pridnestrovskogo-gosuniversiteta-obsudili-na>.

91. Решетникова М. Grok AI: как работает нейросеть Илона Маска/РБК. – URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/654c90cd9a79473bda2f2ed5?from=copy>.

92. «Роботы в редакции»: как ИИ меняет российские медиа. – URL: <https://spb.hse.ru/news/1012951316.html>.

93. Роскомнадзор использует искусственный интеллект в борьбе с интернет-фейками. – URL: <https://rg.ru/2023/04/24/roskomnadzor-ispolzuet-iskusstvennyj-intellekt-v-borbe-s-internet-fejkami.html>.

94. Сбер представил перспективы искусственного интеллекта. – URL: <https://plusworld.ru/daily/tehnologii/sber-predstavil-perspektivy-iskusstvennogo-intellekta/>.

95. Семенова А.А. Путь машинного обучения: междисциплинарный анализ развития технологий // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2024. – № 10 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/put-mashinnogo-obucheniya-mezhdistsiplinarnyy-analiz-razvitiya-tehnologiy>.

96. Сервис для PR-служб MediaDigger запустил CRM-систему для работы с журналистами. – URL: <https://vc.ru/marketing/51962-servis-dlya-pr-sluzhb-mediadigger-zapustil-crm-sistemu-dlya-raboty-s-zhurnalistami>.

97. Сидоров И. Яндекс представил Нейро. Это поиск с искусственным интеллектом, который сам отвечает на любые вопросы. – URL: <https://www.iphones.ru/iNotes/yandeks-predstavil-neyro-eto-poisk-s-iskusstvennym-intellektom-kotoryy-sam-otvechaet-na-lyubye-voprosy-04-16-2024>.

98. Слишком далеко зашли? Как ИИ-инструменты изменили мир медиа». URL: <https://www.techinsider.ru/technologies/1664085-slishkom-daleko-zashli-kak-ii-instrumenty-izmenili-mir-media/?ysclid=mab5png53215805058>.

99. Соменков С.А. Искусственный интеллект: от объекта к субъекту? // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. № 2 (54). – С. 85. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ot-obekta-k-subektu>.

100. Суходолов А.П. Журналистика с искусственным интеллектом // Вопросы теории и практики журналистики. – 2019. – Т. 8. – № 4. – С. 647–667.

101. Теория и практика машинного обучения : учебное пособие / Воронина В.В., Михеев А.В., Ярушкина Н.Г., Святов К.В. – Ульяновск : УлГТУ, 2017. – 290 с. – URL: <https://lib.laop.ulstu.ru/venec/disk/2017/191.pdf>.

102. Транскрибация аудио в текст: особенности и полезные сервисы для расшифровки // Молодой ученый. – 2018. – № 21 (207). – URL: <https://moluch.ru/archive/207/123472/>.

103. Три секунды на анализ: как искусственный интеллект будет защищать россиян от фейков. – URL: <https://permkrai.er.ru/activity/news/tri-sekundy-na-analiz-kak-iskusstvennyj-intellekt-budet-zashishat-rossiyan-ot-fejkov?ysclid=maaz1vssi2734146384>.

104. Узких Г. Ю. Применение трансформеров в обработке естественного языка // Вестник науки. – 2024. – № 8 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-transformerov-v-obrabotke-estestvennogo-yazyka>.

105. Фантастика и будущее. – URL: https://www.fandom.ru/about_fan/zolotavkin_1.htm?ysclid=maazutfv3149035941.

106. Федчун Д. О., Тлустый Р. Е. Сравнительный анализ методов параметрического, информационного и генеративного архитектурного проектирования // Вестник Инженерной школы Дальневосточного федерального университета. – 2018. – № 1 (34). – С. 103–115.

107. Флах П. Машинное обучение. Наука и искусство построения алгоритмов, которые извлекают знания из данных. М.: ДМК Пресс, 2023. 401 с. – С. 32.

108. Хайкин С. Нейронные сети: полный курс, 2-е издание. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 1104 с. – URL: <https://djvu.online/file/4gkGpeE96OH9V?ysclid=mg2ce1px1e877266400>

109. Хамитов, Н.В. Проблема телесности субъекта искусственного интеллекта в контексте теории эволюции естественного и искусственного интеллекта / Н.В. Хамитов, С.В. Киселица, О.Л. Деркач // Проблемы социальной работы: философия, психология, социология. – 2017. – № 2 (10). – С. 95–102.

110. Хасты Т., Тибширани Р., Фридман Дж. Элементы статистического обучения: добыча знаний, построение прогнозов и распознавание образов. – М.: Вильямс, 2020. – 756 с.

111. Шедеврум: сайт / Яндекс. – URL: <https://shedevrum.ai/>.

112. Шейнбаум В.С. Инженерная деятельность в контексте гуманитарного мышления // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 8–9. – С. 89–109.

113. Шейнбаум, В.С. Инженерная деятельность и инженерное мышление в контексте экспансии искусственного интеллекта / В.С. Шейнбаум, В.С. Никольский // Высшее образование в России. 2024. №6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inzhenernaya-deyatelnost-i-inzhenernoe-myshlenie-v-kontekste-ekspansii-iskusstvennogo-intellekta>.

114. Эшби У.Р. Введение в кибернетику. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 42.

115. Эшонкулов Х.И. Проблемы автоматизированного сбора информации // Вестник науки и образования. – 2021. – № 11-2 (114). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-avtomatizirovannogo-sbora-informatsii>.

116. Aggarwal C. C. Outlier Analysis. – Springer, 2017. – 450 p. – URL: <https://sadbhavnapublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Outlier-Analysis.pdf>.

117. Agrawal A., Suzgun M., Mackey L., Kalai A.T. Do Language Models Know When They're Hallucinating References? – DOI: 10.48550/arXiv.2305.18248.

118. AI «Il meteo smette di essere ansioso? Anche merito dell'AI» / Il Foglio // URL: <https://www.ilfoglio.it/il-foglio-ai/2025/05/24/news/il-meteo-smette-di-essere-ansioso-anche-merito-dell-ai-7740840/>.

119. AI Case Study: The Washington Post's Use of AI for Automated Content Creation. – URL: <https://redresscompliance.com/ai-case-study-the-washington-posts-use-of-ai-for-automated-content-creation/>.

120. AI governance in 2019 a year in review. – URL: <https://www.aigovernancereview.com/static/AI-Governance-in-2019-7795369fd451da49ae4471ce9d648a45.pdf>.

121. AI Translation: The Future of Multilingual Communication. – URL: <https://www.transifex.com/blog/2024/ai-translation/>.

122. AI-Powered Content Adaptation in News Media: Market Readiness & Strategic Opportunities. – URL: <https://www.linkedin.com/pulse/ai-powered-content-adaptation-news-media-market-readiness-sneha-rishi-z6vmc>.

123. AI-Press: A Multi-Agent News Generating and Feedback Simulation System Powered by Large Language Models. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2410.07561>.

124. Artificial Intelligence and the Future of Journalism: Risks and Opportunities. – URL: <https://unric.org/en/artificial-intelligence-and-the-future-of-journalism-risks-and-opportunities/>.

125. Artificial intelligence governance principles: Towards ethical and trustworthy artificial intelligence in the European insurance sector: A report from EIOPARs Consultative Expert Group on Digital Ethics in insurance. – URL: <https://www.eiopa.europa.eu/system/files/2021-06/eiopa-ai-governance-principles-june-2021.pdf>.

126. Associated Press привлекло робота к написанию спортивных новостей / РБК. – 4.07.2016. – URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/04/07/2016/577a264d9a794738a8714825.

127. Baayen R. H. Analyzing Linguistic Data: A Practical Introduction to Statistics Using R. – Cambridge University Press, 2008. – С. 185–202.

128. BBC World Service to launch new offer in Polish. – URL: <https://www.bbc.com/mediacentre/2025/bbc-world-service-to-launch-new-offer-in-polish>.

129. Bell E., Owen T. The Platform Press: How Silicon Valley reengineered journalism. – URL: https://www.cjr.org/tow_center_reports/platform-press-how-silicon-valley-reengineered-journalism.php.

130. Bertie (система управления контентом). – URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Bertie_\(система_управления_контентом\)?ysclid=maax8zum1v609003977](https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:Bertie_(система_управления_контентом)?ysclid=maax8zum1v609003977).

131. Bloomberg Launches Gen AI Summarization for News Content. – URL: <https://www.bloomberg.com/company/press/bloomberg-launches-gen-ai-summarization-for-news-content/>.

132. British homegrown conspiracies get Beijing's stamp of approval. – URL: <https://www.codastory.com/newsletters/beijing-british-conspiracies/>.

133. Brown T., Kaplan J., Sastry G., et al. Language Models are Few-Shot Learners / 34th Conference on Neural Information Processing Systems. – Vancouver, 2020. – URL: <https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf>.

134. ChatGPT / Википедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/ChatGPT>.

135. Chitty-Venkata K.T., Mittal S., Emani M. et al. A Survey of Techniques for Optimizing // *Journal of Systems Architecture*. – 2017. – URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.ecbd3971-68369663-1b6b6399-74722d776562/arxiv.org/pdf/2307.07982v1.

136. Colton S. From Computational Creativity to Creative AI and Back Again // *Interalia Magazine*. – 2019. URL: <https://www.interaliomag.org/articles/simon-colton/>.

137. Costa C.J., Aparicio M., Aparicio S., Aparicio J.T. The Democratization of Artificial Intelligence: Theoretical Framework // *Applied Sciences*. – 2024. – Vol. 14(18). – P. 8236. – URL: <https://doi.org/10.3390/app14188236>.

138. Devlin, J., Chang, M.-W., Lee, K., Toutanova, K. BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding. arXiv:1810.04805, 2018.

139. Diakopoulos N. Automating the News: How Algorithms Are Rewriting the Media // *Australian Journalism Review*. – 2019. – Vol. 42. – Iss. 1. – P. 139–140. – DOI: https://doi.org/10.1386/ajr_00029_5.

140. Doree J. RSS: A Brief Introduction // *The Journal of manual & manipulative therapy*. – 2007. – Vol. 15(1). – P. 57–58. – URL: <https://doi.org/10.1179/106698107791090169>.

141. Дурр, Konstantin Nicholas. Mapping the field of Algorithmic Journalism // *Digital Journalism*. – 2016. – 17 August. – DOI: 10.1080/21670811.2015.1096748.

142. EU AI Act: first regulation on artificial intelligence. – URL: <https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20230601STO93804/euai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence>.

143. Explained: Generative AI. How do powerful generative AI systems like ChatGPT work. – URL: <https://news.mit.edu/2023/explained-generative-ai-1109>.

144. Feldman M.Q., Anderson C.J. Non-Expert Programmers in the Generative AI Future / In *Proceedings of the 3rd Annual Meeting of the Symposium on Human-Computer Interaction for Work (CHIWORK '24)*. – NY: Association for Computing Machinery, 2024. – Article № 15. – P. 1–19. – URL: <https://doi.org/10.1145/3663384.3663393>.

145. Floridi L. and Cowls J. A Unified Framework of Five Principles for AI in Society. – URL: <https://hdr.mitpress.mit.edu/pub/10jsh9d1/release/8>.

146. Garcia E., Zarrella L. Really Simple Syndication (RSS) – Still Really Simple and Really Useful // *Medical Reference Services Quarterly*. – 2025. – Vol. 44(3). – P. 320–327. – URL: <https://doi.org/10.1080/02763869.2025.2499854>.

147. Google Switches to Its Own Translation System. – URL: <https://googlesystem.blogspot.com/2007/10/google-translate-switches-to-googles.html>.

148. GPT-6: Unveiling the Revolutionary AI-Language Model / Medium. – URL: <https://medium.com/@Aladvice/gpt-6-unveiling-the-revolutionary-ai-language-model-50985a195c2b>.

149. Гйрон А. Hands-On Machine Learning with Scikit-Learn, Keras, and TensorFlow. – 3rd ed. – O'Reilly, 2022. – С. 188–219.

150. Haque A. How chatGPT works: An explanation for non-technical people. – URL: <https://medium.com/@mishuhaque2012/how-chatgpt-works-an-explanation-for-non-technical-people-f3ba208e83dd>.

151. Hathaway P. How to Crawl Responsibly: The Need for (Less) Speed // Sitebulb. – 2024. – URL: <https://sitebulb.com/resources/guides/how-to-crawl-responsibly-the-need-for-less-speed>.

152. Hevner A., March S., Park J., Ram S. Design Science in Information Systems Research // MIS Quarterly. – 2004. – Vol. 28(1). – P. 75–105. – URL: https://www.researchgate.net/publication/201168946_Design_Science_in_Information_Systems_Research.

153. Introducing GPT-5. – URL: <https://openai.com/index/introducing-gpt-5/>.

154. Italian newspaper says it has published world's first AI-generated edition / The Guardian. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/2025/mar/18/italian-newspaper-says-it-has-published-worlds-first-ai-generated-edition>.

155. James G., Witten D., Hastie T., Tibshirani R. An Introduction to Statistical Learning. – Springer, 2013. – С. 91–118.

156. Kim K. D. Study on Artificial Intelligence(AI) and Chat GPT, Corruption // The Korea Association for Corruption Studies. – June 2023. – V. 28(2). – DOI: 10.52663/kcsr.2023.28.2.85.

157. Kolb B., Muhammad A., Gibb R. Searching for factors underlying cerebral plasticity in the normal and injured brain // Journal of Communication Disorders. – 2011. – Vol. 44. – № 5. – P. 503–514. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0021992411000293>.

158. Kordzadeh N., Ghasemaghaei M. Algorithmic Bias: Review, Synthesis, and Future Research Directions // European Journal of Information Systems. – 2021. – Vol. 31. – № 3. – P. 1–22.

159. Lacy A. Battling the Infodemic: Implementing AI for Fact-Checking and Misinformation Detection in Newsrooms. – URL: <https://blog.adrianalacyconsulting.com/ai-journalism-newsrooms/>.

160. LeCun Y., Bengio Y., Hinton G. Deep learning // Nature. – 2015. – Vol. 521. – № 7553. – P. 436–444. – URL: <https://www.nature.com/articles/nature14539>.

161. Lewis P., Perez E., Piktus A. et al. Retrieval-Augmented Generation for Knowledge-Intensive NLP Tasks // Thirty-Fourth Annual Conference on Neural Information Processing Systems. – 2020. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2005.11401>.

162. LeCun Y. Gradient-Based Learning Applied to Document Recognition // Proceedings of the IEEE. – 1998. – Vol. 86. – № 11. – P. 2278–2324. – DOI: 10.1109/5.726791.

163. Linden C. AI and the disinformation landscape / The Finnish Society of Sciences and Letters. – Bergen, 2025. – URL: <https://scientiarum.fi/wp-content/uploads/2025/02/Carl-Gustav-Linden-1.pdf>.

164. Liu T.-Y. Learning to Rank for Information Retrieval. – Springer, 2011. – 285 p.

165. Mack D. This PSA About Fake News From Barack Obama Is Not What It Appears / BuzzFeed News. – URL: <https://surl.li/hhejax>.

166. Matozzo M. ChatGPT users mourn their AI lovers after a big tech update destroys them: 'My heart is broken into pieces' / New York Post. – URL: <https://nypost.com/2025/08/21/tech/chatgpt-update-breaks-ai-relationships-users-heartbroken>.

167. Microsoft уволил журналистов и заменил их роботами. – URL: <https://noi.md/ru/nauka-i-it/microsoft-uvolil-zhurnalistov-i-zamenil-ih-robotami>.

168. Mitchell R. Web Scraping with Python. – O'Reilly Media, 2018. – URL: <https://www.programmer-books.com/wp-content/uploads/2018/12/Web-Scraping-with-Python-2nd-Edition.pdf>.

169. Newman N. Journalism, Media, and Technology Trends and Predictions 2024. – URL: <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2024-01/Newman%20-%20Trends%20and%20Predictions%202024%20FINAL.pdf>.

170. Olston, C., Najork, M. Web Crawling // Foundations and Trends in Information Retrieval. – 2010. – Vol. 4(3). P. 175–246. – URL: <https://doi.org/10.1561/1500000017>.

171. Omar Al-Zoubi, Normahfuzah A., Norsiah A.H. Artificial Intelligence in Newsrooms: Case Study on Al-Mamlaka TV // Studies in Media and Communication. – 2024. – Vol. 12. – No. 1. – URL: https://www.researchgate.net/publication/377979122_Artificial_Intelligence_in_newsrooms_Ethical_challenges_facing_journalists.

172. OpenAI Code interpreter: The Future of Data Science // CodeSolutionsHub. – 2024. – URL: <https://codesolutionshub.com/2024/08/31/openai-code-interpreter/>.

173. OpenAI. GPT-4 Technical Report. 2023. – URL: <https://openai.com/research/gpt-4>.

174. Pant G., Srinivasan P. Crawling the Web // Web Dynamics. – 2003. – P. 153–177. – URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-662-10874-1_7.

175. Politicians fear this like fire. – URL: <https://www.theguardian.com/technology/ng-interactive/2019/jun/22/the-rise-of-the-deepfake-and-the-threat-to-democracy>.

176. Press Gazette «Генеративный ИИ и The Guardian: «То, что мы делаем, невозможно воспроизвести синтетически» / Press Gazette – URL: <https://pressgazette.co.uk/publishers/nationals/guardian-ai/>.

177. Radford A., et al. Improving Language Understanding by Generative Pre-Training. OpenAI, 2018. – URL: <https://data8182fa24.github.io/assets/readings/GPT.pdf>.

178. Radford A., Wu J, Child R., et al. Language Models are Unsupervised Multitask Learners. – URL: https://cdn.openai.com/better-language-models/language_models_are_unsupervised_multitask_learners.pdf.

179. Research Analysts & Corporate Decision Makers Can Ask Complex Questions within Company Documents / Bloomberg. – URL: <https://surl.lu/qchvag>.

180. Robin R., Andreas B., Lorenz D., Esser P., Ommer B. High-resolution image synthesis with latent diffusion models / IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). – 2022. – URL: <https://creatis-myriad.github.io/2023/12/19/latent-diffusion-models.html>.

181. Russell S., Norvig P. Artificial Intelligence: A Modern Approach. – Pearson, 4th Edition, 2020.

182. Siriphat L., et al. Artificial Intelligence and Information Bubbles: Challenging Political Decision-Making in the Digital Age / Sustainable Development, Humanities, and Social Sciences for Society 5.0 / edited by Kittisak Wongmahesak, et al. – IGI Global, 2025. – P. 161–178. – URL: https://www.researchgate.net/publication/385042634_Artificial_Intelligence_and_Information_Bubbles_Challenging_Political_Decision-Making_in_the_Digital_Age.

183. Skibba R. Media enhanced by artificial intelligence: can we believe anything anymore? // Engineering. – 2020. – № 6 (7). – С. 723–724.

184. Smith C. Introduction / The History of Artificial Intelligence. – University of Washington, 2006. – URL: <https://courses.cs.washington.edu/courses/csep590/06au/projects/history-ai.pdf>.

185. Stuart J. Russel, Peter Norvig. Artificial Intelligence: A Modern Approach. – New Jersey, 1995. – URL: <https://djvu.online/file/qnEwWYJPue90D>.

186. Tal Montal, Zvi Reich. I, Robot. You, Journalist. Who is the Author? // Digital Journalism. – 2017-08-09. – Vol. 5/ – Iss. 7. – С. 829–849. – DOI: 10.1080/21670811.2016.1209083.

187. Tan P.-N., Steinbach M., Kumar V. Introduction to Data Mining. – 2nd ed. – Pearson, 2019. – 864 p.

188. Technology has no answers to end rumours and fake news. Not yet. – URL: <https://economictimes.indiatimes.com/prime/technology-and-startups/technology-has-no-answers-to-end-rumours-and-fake-news-not-yet-/primearticleshow/65016538.cms>.

189. The 15 Biggest Risks Of Artificial Intelligence // Forbes. – URL: <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2023/06/02/the-15-biggest-risks-of-artificial-intelligence/>.

190. The Ethical Dilemma Of AI In Marketing: A Slippery Slope. – URL: <https://www.forbes.com/sites/elijahclark/2024/03/14/the-ethical-dilemma-of-ai-in-marketing-a-slippery-slope/>.

191. The Guardian BBC News создаст отдел искусственного интеллекта для предоставления более персонализированного контента / The Guardian – URL: <https://shorturl.at/N8olu>.

192. The Guardian view on disinformation online: a 21st-century growth industry. – URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/feb/17/the-guardian-view-on-disinformation-online-a-21st-century-growth-industry>.

193. The workers already replaced by artificial intelligence // BBC. – URL: <https://www.bbc.com/news/business-65906521>.

194. Unsustainable fashion and textiles in focus for International Day of Zero Waste 2025 / UNEP. – URL: <https://www.unep.org/news-and-stories/press-release/unsustainable-fashion-and-textiles-focus-international-day-zero>.

195. Vaswani A., Shazeer N., Parmar N., Uszkoreit J., Jones L., Gomez A.N., Kaiser Ł., Polosukhin I. Attention is all you need // Advances in Neural Information Processing Systems. – 2017. – Vol. 30. – P. 5998–6008. – URL: <https://www.semanticscholar.org/reader/204e3073870fae3d05bcbc2f6a8e263d9b72e776>.

196. Vincent J. Getty Images is suing the creators of AI art tool Stable Diffusion for scraping its content / The Verge. – 2023. – URL: <https://www.theverge.com/2023/1/17/23558516/ai-art-copyright-stable-diffusion-getty-images-lawsuit>.

197. Waddell T.F. Attribution practices for the man-machine marriage: How perceived human intervention, automation metaphors, and byline location affect the perceived bias and credibility of purportedly automated content // Journalism Practice. – 2019. – Vol. 13(10). – P. 1255–1272.

198. Waldrop M. Synthetic Media: The Real Trouble with Deepfakes. Knowable Magazine. – 2020. URL: <https://knowablemagazine.org/article/technology/2020/synthetic-media-real-trouble-deepfakes>.

199. WAN-IFRA publishes 5th report on AI. – URL: <https://themediainline.co.za/2024/06/wan-ifra-publishes-5th-report-on-ai/>.

200. Warren S. McCulloch, Walter Pitts A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity // Bulletin of Mathematical Biology – GB. – 1990. – Vol. 52. – № 1/2. – P. 99–115.

201. We wouldn't have been able to do Pandora Papers without it: The powerful platform behind ICIJ's biggest investigations // International Consortium of Investigative Journalists. – URL: <https://surli.cc/inlsdi>.

202. What Is Bloomberg's Cyborg AI? AI Tools. Artificial Intelligence In Journalism Case Study. – URL: https://www.pampermenetwork.com/index.php?option=com_alphausepoints&view=creatormanager&layout=detailblogfeed&id=2939&lang=en#:~:text=Bloomberg's%20Cyborg%20is%20an%20AI%2Dpowered%20system%20designed%20to%20assist,particularly%20from%20company%20earnings%20reports.

203. What is natural language generation (NLG)? – URL: <https://www.techtarget.com/searchenterpriseai/definition/natural-language-generation-NLG>.

204. Wooldridge J. M. Introductory Econometrics: A Modern Approach. – 7th ed. – Cengage Learning, 2020. – C. 82–130.

205. Xie S. et al. Lost in the Middle: How Language Models Use Long Contexts. – 2023. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2307.03172>.

206. Yeung W., Dodds T. Automated Journalism. – URL: <https://arxiv.org/pdf/2409.03462>.

207. Zhang, Z., Han, X., & Zhao, W. Comparative Analysis of Large Language Models in Code Generation. – 2024. – URL: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2312.10349>.

208. Zhao G. How ChatGPT really works, explained for non-technical people. – URL: <https://medium.com/design-bootcamp/how-chatgpt-really-works-explained-for-non-technical-people-71efb078a5c9>.

ISBN 978-5-6054704-4-1



Научное издание

Сергей Викторович Олейников

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В МЕДИАСРЕДЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
Монография

Подписано в печать 15.01.2026. Заказ № 720.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 13,0 п.л. Электронное издание

Подготовлено в Издательстве Приднестровского университета
3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.