

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т. Г. ШЕВЧЕНКО
Филологический факультет
Кафедра русской и зарубежной литературы

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ

Учебно-методическое пособие

Тирасполь

*Издательство
Приднестровского
Университета*

2024

УДК 878(091) (075.8)
ББК Ш33(4Мол5)я73
И90

Составители:

Е. Д. Триморук, ст. преп.
А. С. Винницкая, ст. преп.
Н. В. Пазина, ст. преп.

Рецензенты:

С. М. Заяц, д. ф. н., профессор кафедры русской и зарубежной литературы
А. А. Скомаровская, к. ф. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы

И90

История литературы родного края: учебно-методическое пособие /
составители: Е. Д. Триморук, А. С. Винницкая, Н. В. Пазина. – Тирасполь :
Изд-во Приднестр. ун-та, 2024. – 219 с. – Текст : электронный.

Системные требования : CPU (Intel/AMD) 1,5 ГГц / ОЗУ 2 Гб /
HDD 450 Мб / 1024*768 / Windows 7 и старше / Internet Explorer 11 / Adobe
Acrobat Reader 6 и старше.

Подготовлено на кафедре русской и зарубежной литературы Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко в рамках преподавания факультативной дисциплины «История литературы родного края». Учебно-методическое пособие содержит теоретические сведения для общего ознакомления с литературой родного края, материал для подготовки к практическим (семинарским) занятиям в виде общих сведений по отдельным приднестровским авторам, а также задания для самостоятельной работы, а именно тестовые задания, ориентированные на изучение литературы родного края. В приложениях представлены схемы анализов прозаических и лирических произведений с примерами, а также темы реферативных заданий и вопросы для зачета по указанной дисциплине.

Издание предназначено для дневного и заочного отделения бакалавриата и специалитета всех факультетов университета, у которых в учебном плане представлена данная дисциплина.

УДК 878(091) (075.8)
ББК Ш33(4Мол5)я73

Рекомендовано Научно-методическим советом ПГУ им. Т. Г. Шевченко

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа по дисциплине «История литературы родного края» предусматривает изучение данного предмета в 1 и 2 семестрах I курса литературы родного края в период конца 20-х гг. XX века до начала 20-х гг. XXI века, что позволяет проследить, в связи с событиями общественной, политической и культурной жизни эволюцию литературного процесса, непосредственно литературы в ее одновременном и естественном развитии.

Преодоление социальных и пограничных конфликтов, Великая Отечественная война и кризис взаимоотношений с Республикой Молдова в начале 90-х гг., и по сей день, обусловил необходимость художественной практики как в Советское время, перестроенное, постсоветское, так и в современных тенденциях формирования литературы и родного края, и Приднестровья. Эстетическое, идеологическое и идейное наполнения на протяжении целого столетия значительно различаются по своей содержательности, структуре и мировоззрению.

Учебно-методическое пособие соответствует действующей программе по данной дисциплине и обеспечивает достижение следующей цели: воспитание и развитие личности, способной понимать и эстетически воспринимать произведения литературы родного края. Указанная цель предполагает решение таких задач: осознание роли литературы родного края; выявление взаимосвязи литературы родного края с историей Приднестровской Молдавской Республики; получение знаний о приднестровской литературе как о развивающемся явлении в контексте взаимодействия с литературой других народов; выявление культурных и нравственных смыслов, заложенных в литературе Приднестровья, создание устных и письменных высказываний, содержащих суждения и оценки по поводу прочитанного; формирование опыта общения с произведениями литературы родного края в повседневной жизни и учебной деятельности; формирование потребности в систематическом прочтении произведений приднестровских авторов; развитие умений работы с источ-

никами информации, осуществление поиска, анализа, обработки информации из различных источников.

Курс предполагает наличие трех разновидностей обучения:

1. Лекционный материал;
2. Практические (семинарские) занятия;
3. Самостоятельная работа.

Лекционный материал, состоящий из 4 лекций, ориентирован на четыре основных раздела:

- A. Истоки литературы родного края;
- B. Поэзия приднестровских авторов (писателей);
- C. Проза приднестровских авторов (писателей);
- D. Драматургия приднестровских авторов (писателей).

Следует отметить, что при увеличении аудиторных часов, можно добавить еще один раздел – Публицистика приднестровских авторов.

Практические (семинарские) занятия, содержащие более развернутую возможность изучения дисциплины «История литературы родного края», дает право на экспериментальное изучение творчества отдельных авторов Приднестровья, хотя при всем ограничении, предполагается 5 практических занятий. При этом материал закрепляется и утверждается не без участия лектора. После представления общей информации об отдельных авторах предусмотрены вопросы для закрепления данного материала, что позволяет сконцентрировать внимание на основных положениях истории литературы родного края.

Самостоятельное изучение обязывает студента развивать науки умения, владения, знаниями, приобретенными на лекционных и практических занятиях, чтобы выявить уровень понимания приобретенных способностей обучающегося. Представленный тестовый материал в 4 вариантах по 20 заданий в каждом, помогут проверить глубину усвоенных знаний по данному предмету.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная литература Приднестровья – это, на мой взгляд, уникальное явление на необъятном пространстве нашей некогда единой великой Родины. Это Слово несдавшегося и победившего народа. Народа, осененного героическим духом великого Суворова, и потому народа непобедимого. Народа, осененного небесным гением великого Пушкина, и потому сохранившего живую ветвь великой русской литературы и приумножившего ее плоды.

Ю. В. Бондарев

В силу исторических, социально-экономических, политических причин развитие словесности в нашем регионе получило свой, особенный путь. Становление Приднестровья как промышленного региона привело к созданию городской словесной культуры, с опорой на творчество таких русских советских писателей, как Ю. В. Трифонов, В. С. Маканин, Ю. М. Поляков. В приднестровской литературе значительное место занимают произведения публицистических жанров. Некоторые исследователи называют их «записочными», имея в виду записи очевидца – путешественника, свидетеля тех или иных событий. Многие авторы уделяют внимание созданию малых прозаических форм, таких как рассказ и повесть. Можно отметить таких авторов как Валерий Кожушнян, Роман Кожухаров, Юрий Анников, Юрий Самусь.

Разумеется, дар романиста – это особый дар, писатель должен видеть достаточно цельную картину мира, стремиться не к анализу, а к синтезу. Кроме того, этот дар должен быть подкреплен и развит традициями национальной и мировой литературы. В Приднестровской Молдавской Республике предпринимались попытки освоить нишу романа – причем, достаточно продуктивные. В этой связи необходимо упомянуть имя Юрия Баранова (1961–2006) – автора неоконченного романа в новеллах «Из пожелавших тетрадей прaporщика Арабова», главы из которого публиковали различные издания, в том числе еженедельник «Дело» и литературно-публицистический

журнал Тираспольского отделения Союза писателей России «Тирасполь–Москва».

Это произведение ценно, кроме прочего, еще и своим ярко выраженным автобиографическим характером. Герои романа – офицеры и солдаты Советской Армии периода ее трагического заката. Через бытовые детали и искусное изображение разнообразных психологических коллизий в специфической армейской среде писатель рисует весьма насыщенное полотно, отражающее красочные реалии распада, по большому счету, всей советской социальной системы.

Сегодня о создании романов в Приднестровье практически не слышно. Впрочем, некоторые литераторы, например, Валентина Майдурова, Валерий Кожушнян в этом направлении работают. Хочется надеяться, что в обозримом будущем тему «приднестровский роман» можно будет обсудить более предметно.

Аналогичная ситуация сложилась и с приднестровской драмой. Этот род литературы по определению мобилен. Драма – это, так или иначе, вскрытие неких противоречий, выявление позиций, взаимодействующих в разнообразных конфликтах сторон. Драматург способен активно откликаться на события – куда быстрее, чем вдумчивый философ-романист.

В короткой истории Приднестровья произошло немало напряженных событий. И самое главное из них – собственно, максимально взрывной момент создания ПМР – полноценено изображен в пьесе Олега Юзифовича «Металлическое время», написанной специально для Тираспольского драмтеатра к 10-летию республики. Драматургу удалось передать мощное кипение общественно-политических и социальных страстей того времени через судьбы простых приднестровцев, поставленных в ситуацию исключительно сложного жизненного и ценностного выбора. К сожалению, сценического воплощения это произведение не получило, знают о нем сегодня только специалисты, и фактом приднестровской культуры оно, по большому счету, не стало, хотя по своим художественным достоинствам вполне могло на это претендовать.

Определенно удачный почин О. А. Юзифовича в драматургии острого социального характера пока не был востребован и не получил сколько-нибудь достойного развития в творчестве других приднестровских авторов. С другой стороны, на сцене Тираспольского театра им. Н. С. Аронецкой представлялись сказки Татьяны Щербины и пьеса Владимира Ахмерова о студенческой молодежи. Упомянуть

еще можно две одноактные пьесы В. Кожушняна, которые с некоторой натяжкой тоже можно засчитать как попытку отображения жизни через драму. В любом случае, все-таки есть надежда, что ситуация в приднестровской драматургии изменится, и наши молодые авторы приступят к более активному освоению этой весьма перспективной в творческом отношении ниши.

Нельзя не упомянуть здесь о поэтическом театре Майи Левянт, много лет служившей русской литературе на приднестровской земле. К сожалению, этот театр оказался востребован только в США и пока не нашел своего зрителя в нашей республике, хотя сценарии опубликованы в приднестровской печати (например, в альманахе «Взаимность» 2012) и выходили отдельным изданием. В жанре киносценария попытался работать Юрий Заяц, совершивший кинодраматургическую попытку осмыслить трагические события 1992 года. Однако это не получило дальнейшего развития в его творчестве.

Советская литература при всей ее развитости и богатстве в части своей шла более по пути публицистизации отображаемой реальности, склоняясь к очерковому изучению жизни. И в этом смысле, конечно, велико значение и того, какие традиции и как были восприняты приднестровской литературой из национальных форм искусства слова. Нет сомнения в том, что ведущими жанровыми формами в прозе Приднестровья являются жанры публицистики.

В поэзии приднестровских авторов налицо преобладание малых лирических форм. Творчество поэтов Приднестровья ориентировано на такие образцы, как поэзия М. И. Цветаевой и А. А. Ахматовой – для женской лирики (Ольга Молчанова, Елена Чудная), поэзия Серебряного века (Ольга Сизова, Сергей Ратмиров (Сергей Заяц), советской поэзии 20-30-х годов, лидером которой выступали В. Маяковский (О. Юзикович) и С. А. Есенин (Николай Антонов, Валерий Овчарук) С. В. Михалкова, С. Я. Маршака – для детской литературы (Николай Божко, Инна Ткаченко). В то же время можно говорить и о лиро-эпических формах – поэмах, что отражено в творчестве Петра Илюхина, Леонида Литвиненко.

По словам известного русского философа Ивана Ильина: «Художественное искусство возникает только из сочетания двух сил: силы духовно-созерцающей и силы, верно изображающей увиденное». В большинстве произведений приднестровских авторов – наличие этих двух сил очевидно.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БЛОК

ЛЕКЦИЯ № 1

ИСТОКИ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ

План:

1. Становление литературы родного края.
 2. Основные этапы развития литературы родного края: понятие «горизонтали» и «вертикали».
 3. История образования Союза писателей Приднестровья.
 4. Периодические издания на территории Приднестровья.
1. Современная литература в Приднестровской Молдавской Республике представляет собой непростое явление, требующее глубокого и всестороннего изучения. Понятие приднестровская литература, стало входить в наше сознание, начиная с 1990 года, когда была образована Приднестровская Молдавская Республика. Данный феномен требовал объяснения, и совершенно логично появление литературы, которая призвала писателей стать летописцами своей эпохи, что в принципе исходило из традиции русскоязычной литературы МССР, представленной в первую очередь такими именами как Анатолий Дрожжин, Борис Крапчан, Николай Золотарев-Якутский.

Можно с уверенностью сказать, что приднестровская литература родилась не на пустом месте. Традиции русской классической литературы были и есть неотъемлемой частью духовной жизни писателей, творящих на русском языке; также приднестровская литература является наследницей огромной советской литературы.

Важно осознать глубинную связь литературных процессов разных эпох, оказавших благотворное влияние на современную литературу Приднестровья. То есть можно отметить, что своеобразие историко-литературного процесса в Приднестровье определяется тесной связью с русской культурой, которая оттеняет оригинальность видения мира

приднестровскими авторами. Особый взгляд на историю и современность является результатом не только географического расположения страны, но и многоязычия народов, населяющих ПМР. После распада СССР, оказавшись на периферии культурной жизни России, молодое государство не утратило духовных связей с русским народом. Вместе с тем зарождающаяся приднестровская интеллигенция смогла увидеть свой путь становления и развития отечественной литературы.

Отправной точкой этого пути стали события 1992 года, когда Приднестровье отстаивало свою независимость. Политическому кризису и гражданскому хаосу приднестровские авторы противопоставили силу слова. Слово стало духовным ориентиром в тревожной атмосфере тех дней. Поэтическими строчками откликнулись на бендерскую трагедию Леонид Литвиненко, Александр Вырвич, Татьяна Карабет, Антонина Лосева, Анатолий Красницкий. Пропустив через себя боль войны, проза Приднестровья обрела документально-хроникальный характер и все же не стала только публицистикой. Яркость деталей, психологическая достоверность образов, сочность языка – все это свидетельствует о высокой художественности произведений приднестровских авторов.

2. Еще в 20-х гг. прошлого столетия был создан Союз писателей МАССР «Рэсэритул» («Восход»), успешно действовавший в 1928–1932 годах. Этот начальный период принято считать первым этапом литературного процесса в Приднестровье. Стоит отметить здесь создание оргкомитета Союза советских писателей МАССР. В 1934 году писательская организация автономии отправила своих делегатов на I Всесоюзный съезд советских писателей – это были Дмитрий Милев и Самуил Лехтцир. До 1940 года писательская организация МАССР входила в состав Союза писателей Украины. После освобождения Бессарабии в ряды писателей бывшей автономии влились творческие силы с правобережья. Организация стала называться Союзом писателей МССР.

Годы военного лихолетья, а затем и репрессий, трудный послевоенный период несколько снизили, но не остановили развитие литературы в Молдавии. Писатели все более завоевывали симпатии широких читательских кругов, укреплялись межнациональные связи. Получили широкую известность в Советском Союзе имена молдавских писателей: П. Дариенко, П. Крученюка, И. Друцэ и реабилитированного во времена Сталина, но реабилитированного

позже Н. Цурканя. Расцвет творчества второй, «военной» волны (Н. С. Фридман, Б. Ш. Крапчан, П. М. Илюхин) приходится на 60–80 годы XX века. Этот период неразрывно связан с именем поэта А. С. Дрожжина, который тираспольское литературное объединение «Взаимность» превратил в творческую лабораторию, во многом определив направление развития третьей волны литературы Приднестровья.

Третий этап литературного процесса в Приднестровье берет отсчет с 1991 года. В октябре 1991 года было объявлено о формировании Тираспольской писательской организации в рамках отделения Союза писателей России. Первыми откликнулись на инициативу тираспольчан и оказали им конкретную помощь писатели из Москвы П. Л. Прокурина, В. Н. Ганичев, Ю. А. Лопусов, В. Г. Сорокин и другие. В период дальнейшего становления организацию поддержали многие известные советские писатели: С. В. Михалков, Ф. И. Чуев, Ю. В. Бондарев, А. А. Облог, Е. А. Исаев, С. Ю. Куняев и другие.

При анализе литературного процесса литературоведение оперирует математическими терминами – горизонталь (историко-географический), вертикаль (жанровое своеобразие).

Под горизонталью понимается историко-географический компонент на определенном географическом пространстве национально-государственного образования.

В качестве примера можно привести «Пражско-немецкую школу», давшую мировой литературе Ф. Кафку и Г. Майринка, по национальности евреев, писавших на немецком языке, живших в Чехии, входившей тогда в состав Австро-Венгерской империи. Отсюда и изучение их творчества в курсе австрийской литературы.

Это, разумеется, не отменяет изучение истоков литературы ПМР – произведений словесно-художественного творчества, так или иначе связанных с историей приднестровской земли.

Под вертикалью понимается жанровое наполнение литературы этого периода.

Особенности развития литературы родного края заключается в следующем:

– наличие сильного публицистического элемента, что обусловлено и тем фактом, что многие ведущие приднестровские писатели являются профессиональными журналистами с многолетним опытом (Б. Д. Чельышев, А. С. Дрожжина).

– функционирование в Тирасполе объединения писателей-фантастов в конце 80-х годов под руководством В. И. Пищенко.

– связь с литературным процессом в России очевидна и в полиязычности литературы ПМР. Достаточно много авторов, пишущих на молдавском языке, к сожалению, практически нет авторов, пишущих на украинском языке. Естественно, что большинство приднестровских авторов работает на русском языке. Это обусловлено влиянием русской классической литературы и языковой ситуацией в республике. Мы видим и значительное количество профессиональных филологов: С. М. Ратмирэв, Ю. М. Заяц, Ю. П. Баранов, Р. Р. Кожухаров.

3. Возникновение творческого сообщества литераторов нашего края имеет свою историю. Еще в двадцатых года прошлого столетия был создан Союз писателей МАССР под названием «Рэсэритул» («Восход»), успешно действовавший с 1928 по 1932 годы. После упразднения «Рэсэритула» в 1932 году молодые литераторы Молдавской автономии не отступили и создали оргкомитет Союза советских писателей МАССР.

До 1940 года писательская организация Молдавской АССР входила в состав Союза писателей Украины. После освобождения Бесарабии в ряды писателей бывшей автономии влились творческие силы с правобережья, и она стала называться Союзом писателей МССР.

Базой для создания нового союза стала Тираспольская писательская организация Союза писателей России (1991 г.), Литобъединение «Взаимность». В состав Тираспольского СП входили – Анатолий Дрожжин (руководитель), Валентин Ткачев, Борис Крапчан, Николай Фридман, Борис Челышев, Владимир Полушин, Виталий Пищенко, Инна Ткаченко.

В июне 1992 года (самого трагичного для республики) делегация писателей-тираспольчан в составе А. С. Дрожжина и В. И. Пищенко приняла участие в IX съезде писателей СССР и на правах Республиканской организации подписала в числе других делегаций документ о создании Международного сообщества писательских Союзов – правопреемника СП СССР, первым председателем которого был В. И. Пищенко.

Официальная дата создания творческой организации – Союза писателей Приднестровья – 25 февраля 1995 года.

В 2005-й году Международное сообщество писательских Союзов раскололось. Началось противостояние двух советских классиков Ю. Бондарева и С. Михалкова. В водоворот событий были втянуты и писательские организации СНГ, в том числе и Приднестровья.

4 декабря 2009 года в Минске прошел Первый учредительный съезд писателей Союзного государства России и Белоруссии. На съезде были избраны руководящие органы Союза писателей Союзного государства. Сопредседателями избраны: В. Н. Ганичев и Н. И. Чергинец. СП Приднестровья возглавил В. И. Афанасьев.

В течение семи лет (1995–2002) Председателем Союза писателей Приднестровья избирался Виталий Пищенко, в 2002 году Председателем правления Союза писателей Приднестровья был Владимир Иванович Афанасьев. С 2010 года по настоящее время Союз писателей Приднестровья возглавляет Кожушнян Валерий Иванович.

Организационно Союз состоялся. Созданы и действуют первичные организации:

1) Тираспольская организация: В. И. Афанасьев, В. Ш Ахмеров, Ю. П. Баранов, С. А. Багнюк, Н. В. Божко, А. А. Варфоломей, А. Л. Вырвич, Р. Р. Кожухаров, А. С. Лосева, О. Н. Молчанова, Б. Н. Парменов, В. И. Пилецкая и другие;

2) Бендерская организация: Г. П. Воловой, Н. Ф. Корытник, Л. А. Литвиненко, Ю. Н. Самусь, О. В. Сизова и другие;

3) Днестровская организация: Г. В. Барабаш, О. Д. Епифанов (Павел Оверин), О. В. Кириллова, В. И. Кожушнян;

4) Дубоссарская организация: Ю. Ф. Анников и А. И. Красницкий;

5) Рыбницкая организация: Т. В. Карабет, В. И. Ловицкий, В. С. Ткачев, К. М. Трескова;

6) Слободзейская организация: В. А. Гурковский, П. Х. Данич, Н. А. Елагин;

7) Зарубежная секция: А. Б. Белозеров, В. И. Пищенко, И. А. Ткаченко, И. Ф. Шевцова, О. А. Юзифович и другие.

Самая многочисленная секция Союза писателей ПМР, конечно, Тираспольская, поскольку столица является культурным центром нашей маленькой республики. Следующая за ней по численности – Зарубежная секция, и тут Союз писателей Приднестровья может гордиться тем, что в секцию входят такие авторы – писатели, издающиеся в России и странах СНГ огромными тиражами, получившие широкую известность и признание за пределами стран бывшего СССР.

Союз также состоялся и творчески – это продемонстрировали в апреле 2000 года Дни литературы Приднестровья в Москве. Выступления наших авторов получили высокую оценку в прессе России и СНГ. В канун празднования 14-й годовщины Приднестровской Молдавской Республики проводились Дни российской литературы в Приднестровье, в которых приняли участие ведущие писатели Российской Федерации. К творческим достижениям можно отнести и стабильный рост числа выпускаемых авторских и коллективных сборников профессиональных литераторов Приднестровья. Союз писателей Приднестровья входит в состав самых престижных международных организаций:

1. Международное сообщество писательских союзов (МСПС);
2. Международный литературный фонд (МЛФ);
3. Союз писателей России (СПР);
4. Союз российских писателей (СРП);
5. Интернациональный союз писателей (ИСП);
6. Союз писателей XXI века;
7. Союз писателей Москвы и т. д.

Все это – яркие свидетельства возросшего авторитета приднестровской литературы на постсоветском пространстве.

4. На территории Приднестровской Молдавской Республики активно функционируют различные творческие литературные объединения, в результате деятельности которых выпускаются альманахи с одноименным названием:

1. «Взаимность» (г. Тирасполь);
2. «Светоч» (г. Тирасполь);
3. «Горизонт» (г. Бендери);
4. «Дол» (г. Дубоссары);
5. «Парус» (г. Днестровск);
6. «Зов души» (г. Слободзея);
7. «Литературный Родник» (г. Рыбница);
8. «Гармония» (г. Дубоссары) перестала существовать.

Также с 1992 года функционирует Тираспольское отделение Союза писателей России, которое имеет статус республиканской организации.

К десятилетнему юбилею была выпущена антология «Литературное Приднестровье 1990–2000». Стал добной традицией выход ежегодного альманаха «Литература Приднестровья», в котором

представлены поэты и прозаики, пишущие как на русском, так и на молдавском и украинском языках, представлены литературная критика, очерк и публицистика, что указывает на внутренний качественный рост писательского сообщества. В 2004 году Союз писателей Приднестровья выпустил первый номер литературного журнала «Днестр» и в дальнейшем планирует ежеквартальное издание журнала, в котором будут публиковаться не только профессиональные писатели и поэты, но и творческая молодежь, готовая пополнить ряды Союза.

За 30 лет выпущено более 350 различных сборников и книг. Большая часть издана за счет меценатов, самих авторов и некоторых предприятий Республики. За счет государства и за счет авторов выпускались и выпускаются альманахи и журналы:

1. «Литературное Приднестровье»;
2. «Взаимность»;
3. «Тирасполь-Москва»;
4. «Днестр»;
5. «Ларец»;
6. «Литературная Рыбница»;
7. «Горизонт»;
8. «В круге чтения»;
9. «Открытые кавычки».

Наши авторы публиковались и публикуются в таких известных журналах: «Новый мир», «Наш современник», «Юность», «Знамя», «Москва», «Звезда», «Дети Ра», «Арион», «Зинзивер», «Сибирские огни», «Дружба народов», «Вторник», «Среда», «Зеркало», «Вопросы литературы» и пр.

ЛЕКЦИЯ № 2

ПОЭЗИЯ ПРИДНЕСТРОВСКИХ АВТОРОВ

План:

1. Гражданская лирика.
2. Философская лирика.
3. Духовная лирика.
4. Пейзажная лирика.
5. Любовная лирика.

В творчестве приднестровских поэтов представлены произведения различных жанров и жанровых форм: гражданская и философская лирика, духовная лирика, интимная и пейзажная лирика.

1. Драматические события, происходившие в ПМР в 1992 году, затем труднейшее становление государственности ПМР обусловили активное развитие гражданской лирики в литературе ПМР. Этот жанровый пласт представлен в творчестве практически каждого поэта, живущего в ПМР. В творчестве приднестровских поэтов очевидно продолжение традиций гражданственности русской и советской поэзии. К ним относятся поэты старшего поколения: Игорь Ильин, Анатолий Дрожжин, Леонид Литвиненко, Олег Юзикович, Александр Вырвич.

Ильин Игорь Ростиславович (23.11.1924 г.) – поэт, прозаик, публицист, член Международного сообщества писательских союзов, член Союза писателей ПМР, Союза журналистов ПМР и правления Литературного фонда писателей ПМР, секретарь литературного объединения «Взаимность» по прозе, лауреат литературного конкурса, посвященного 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина по номинации «Литературоведение», участник Великой Отечественной войны. Награжден орденами и медалями Советского Союза, России и Франции (Кавалер ордена Почетного Легиона), а также медалями Белоруссии, Молдавии и ПМР. Живет в г. Тирасполе.

Родился в селе Пушкино (сейчас это город Пушкино) Пушкинского района Московской области РСФСР. В 1943 году был призван в Красную Армию и в 1944-1945 гг. – служил мотористом Первого отдельного истребительного авиационного полка Сражающейся Франции «Нормандия-Неман».

Игорь Ильин автор трех стихотворных сборников: «Дорога сквозь годы» (2005 г.), «Вехи жизни» (2013 г.), «Последние аккорды» (2020 г.), объединивших более 800 стихотворений. Игорь Ростиславович легко писал стихи. Почти ко всем стихотворениям подобраны эпиграфы.

В сборнике «Дорога сквозь годы», изданном в 2005 году, стихотворения написаны в период 1972-2004 годов. Почти все так или иначе связаны с Великой Отечественной войной. Строгие, научно выверенные строки за строкой открывают нам поэта-фронтовика, чья жизнь была посвящена служению науке и, главное, служению Родине.

Сборник «Вехи жизни» издан в 2013 году в Тирасполе, который содержит 10 разделов: «Великая Отечественная война», «Учеба», «Прелести современной жизни», «Раздумья», «По городам и весям», «Природа», «Муки творчества», «Веселая смесь», «Родные, друзья и коллеги», «У порога».

В сборнике «Последние аккорды», вышедшем в 2020 году в Тирасполе, предложены стихотворения, в основном, написанные в 2012-2018 гг. Книга «Последние аккорды» определяется проблемно-тематической завершенностью и является своеобразным обобщением творческого пути поэта Игоря Ильина. Трудный путь фронтовика, труженика послевоенных, «перестроечных» и современных, так называемых, «постсоветских» лет занимает 9 разделов поэтического сборника, в них четко отражено отношение автора к временам и людям. Это разделы – «Отголоски Великой войны», «Настали времена», «Судьба планеты», «Муки творчества», «Раздумья», «Родные и друзья», «Братья наши меньшие», «Разнотравье», «Закат».

Главное отличие стихов этой книги – это незамедлительный отклик на происходящие события, что вполне определенно можно назвать поэтическим прорывом по глубине чувств и выводов, верности идеалам Добра, Правды и Справедливости. В разделе «Родные и друзья» Ильин посвящает стихи писателям и поэтам, с которыми его роднит глубина чувств, искренность, внешняя простота и совершенство раскрытия темы – «Ветерану трех воин» (посвящается

И. М. Федорову), «Журналист» (Б. Д. Челышеву). Игорь Ильин один из составителей и авторов обоих изданий книг «Репрессированные геологи. Биографические материалы», увидевших свет в России в 1995 году. Отдельные подборки стихотворений Игоря Ильина также находим в альманахах литературно-художественных произведений «Литературное Приднестровье», «В круге чтения».

Дрожжин Анатолий Сергеевич (28.10.1937–14.11.1994 гг.) – поэт. В 1975 году Анатолий Дрожжин переезжает на жительство в Молдову, работает на Тираспольском заводе литьевых машин им. С. М. Кирова. Выходит книга «Отчий дом. Заводская повесть» (1982 г.), сборники стихов «Березняк» (1979 г.), «Воскресный зов» (1982 г.), «Линия жизни» (1987 г.), «Белый день» (1991 г.), «Белые берега» (1972 г.), «Светлая полоса» (1987 г.), «Родичи» (1992 г.).

Также три сборника были изданы уже после смерти поэта. В 2020 при поддержке Республиканского литературного фонда и Союза писателей Приднестровья вышел сборник «Свеча поэзии».

В 2022 году дочь поэта Елена Анатольевна Дрожжина в Брянске на личные средства издала поэтический сборник «Жизнь моя, как песня русская...», в который вошли все произведения, опубликованные при жизни в других сборниках. Как отмечала дочь Елена, в этих стихотворениях – «жизненный путь моего отца, часто тернистый и ухабистый, с подъемами и обрывистыми спусками, с попутными ветрами и штормами... Он прошел его достойно. А нам остались его стихи, в которых каждый найдет близкие своей душе мотивы».

В 2022 году дочь поэта Елена Анатольевна Дрожжина в Брянске посодействовала изданию сборника «Возвращение». В новую книгу вошли стихи, написанные в последний год его жизни и ранее нигде не опубликованные. В них патриотизм, непоколебимая гражданская позиция, мудрость и неординарный взгляд на события 90-х, а также размышления автора о смысле жизни.

Поэмы «Созвучие», «Один на дороге». небольшие, в них очевидно недостаточное эпическое начало. Речь идет об ответственности человека за все происходящее с ним в этой жизни. Обе построены через прием ретроспекции.

Отдельные подборки стихотворений Анатолия Дрожжина также находим в альманахах литературно-художественных произведений «Литературное Приднестровье», «Ларец», «В круге чтения».

Анатолий Дрожжин трагически погиб 14 ноября 1994 года.

Литвиненко Леонид Алексеевич (30.04.1932–7.07.2020 гг.) – поэт, прозаик, публицист. Член СПР и ПМР.

Еще в 1950-х годах начал публиковать стихи в периодической печати Молдавии, в коллективных сборниках «Весенние клавиши», «Молодость», «Горсть огней».

В 1991 г. вышел дебютный сборник поэтических произведений «Порыв». В сборнике представлены произведения, написанные за тридцать лет. Это стихотворения, призывающие помнить о великом и трагическом прошлом родной земли: о солдатских вдовах («Невесты»), о братских могилах («Памяти героев»), о мемориале на Пискаревском кладбище («Пискаревка»), о развалинах дота времен ВОВ («Старый дот»).

В творчестве Леонида Алексеевича сильны гражданские мотивы, произведения отражают философское мировоззрение автора, неравнодушное отношение к миру и к себе. Хрестоматийными стали его стихотворения «Пискаревка», «В Бухенвальде», «Мой русский», «На Черной речке», «Бабье лето». Часть произведений переведена на болгарский и украинский языки.

В 1997 году в соавторстве с Ю. Самусь и О. Сизовой вышел сборник «Три возраста души». В 1998 году Леониду Алексеевичу Литвиненко было присвоено звание заслуженного работника народного образования ПМР, а в 2012-м – звание Почетного гражданина города Бендера. Награжден медалью «За трудовую доблесть», орденом «Трудовая слава», орденом Почета ПМР и юбилейными наградами и медалями, посвященными 65-летию Победы и 600-летию г. Бендера.

В 2002 году вышел сборник «Разговор со звездами», который отражает философское мировоззрение умудренного жизненным опытом, не равнодушного к судьбам России и всего человечества приднестровского поэта.

В 2010 году вышел сборник «А жизнь продолжается...», подготовленный и изданный при поддержке Республиканской партии «Обновление» в рамках проекта «Республике посвящается», приуроченного к 20-летию образования Приднестровской Молдавской Республики. Кроме перечисленных сборников, вышли еще «Бендеры», «Цветы запоздалые», «Дыхание времени».

Поэма «Пятый океан» (имеется ввиду небо), присутствующая в сборнике, посвящена нашему земляку, заслуженному летчику СССР

Шестакову. В произведении 11 разных по размеру глав. Открывается поэма главою «Гибель» о смерти летчика во время битвы на Курской дуге. Совсем небольшая глава «Авторское» поясняет причины появления поэмы: оглянуться во времени, вспомнить об ушедших героях. В главе «Раздумье», автор определяет свою личностную связь с героем поэмы. В главе «Дневник летчика Шестакова» поэт говорит от имени самого героя, рассказывая о перелете, в следующей главе «Фотографии» размышляет о снимках, на которых «как в жизни, Своя строка, своя судьба». В главе «Вечность и бессмертие» поэт пишет о том, что бессмертье, безусловно, есть. В заключительной главе «Наследство» поэт утверждает торжество памяти о героических прожитой жизни, памяти, которая остается в веках. Несмотря на небольшой объем, поэма «Пятый океан» достаточно эпична (поэма – лиро-эпический жанр), очень разнообразна и в плане художественного метода (присутствует и реалистическое, и романтическое начало).

Юзикович Олег Анатольевич (15.11.1961 г.) – поэт, прозаик, литературный критик. Родился в г. Прокопьевске Кемеровской области РСФСР. В 1974-м году приехал с мамой в Тирасполь, где и окончил с золотой медалью СШ № 17. Далее учился в Одесском политехническом институте (в 1987 г. получил диплом инженера-конструктора РЭА) и в Одесском госуниверситете (диплом историка и учителя истории ему вручили в 1994-м г.).

Литературной деятельностью Олег Юзикович начал заниматься в студенческие годы. В 1987 г., уже работая инженером лаборатории ЧПУ на Тираспольском заводе «Точлитмаш» имени Кирова, он вступил в городское литобъединение «Взаимность». Стихи, рассказы, публицистика и литературная критика Олега Юзиковича публиковались в приднестровских периодических изданиях Тирасполя, в газетах и журналах России.

В дальнейшем в Приднестровье вышли авторские сборники Олега Юзиковича «Стихи-Я» (1998 г.), «Встречный свет» (1999 г.), «Так рождаются страны...» (2000 г.), «Приглашение на бал» (2003), «Солнце побежденной войны» (2006). Некоторым своим стихотворениям гражданской тематики дает подзаголовок «песня». Песни «Дубоссарский реквием», «Памяти погибших тираспольчан», «Ополчение» часто исполняют на встречах, посвященным страшным и героическим событиям 1992 года.

В 1993-м году Олег Юзифович возглавил Тираспольское литературное объединение «Взаимность», которым руководил до 2010 года. Вскоре Олег Юзифович был избран председателем Тираспольской городской писательской организации СПП, а также занял пост 1-го секретаря Правления СПП. В этот же период стал главным редактором созданного им в содружестве с Ю. П. Барановым журнала «Тирасполь – Москва» – официального печатного органа отделения. В короткие сроки журнал превратился в популярный и авторитетный центр объединения литераторов республики.

С 2001 по 2003 годы Олег Юзифович очно учился на Высших литературных курсах при Литературном институте имени Горького в Москве (семинар В.И. Гусева). Окончив курс с отличием, он получил квалификацию критика и литературоведа.

Творческое становление Олега Юзифовича проходило в тот период, когда Приднестровье в тяжелой борьбе обретало статус самостоятельной республики. Как поэт и писатель, публицист и критик, наконец, как руководитель писательских структур, Олег Юзифович особое внимание уделял развитию в республиканском литературном процессе патриотической линии. Качественное образно-художественное воплощение мощной энергетики любви к своей земле и своему народу, по мнению поэта, должно было сформировать надежную идеологическую базу утверждения приднестровской государственности и суверенитета. Поэтому патриотические произведения объемно представлены во всех его собственных сборниках, изданных в Приднестровье.

Вырвич Александр Леонидович (8.02.1953 г.) – поэт, прозаик, публицист. Член Союзов писателей России и Приднестровья, пишет стихи, песни, публицистику, литературную критику и пародии.

Следует отметить большой вклад Александра Вырвича в практическое осуществление государственной политики в области функционирования языков в Приднестровье. Осуществляет поэтические переводы с молдавского и с украинского языков, а также является одним из авторов Государственного Гимна Приднестровья, принятого к исполнению на трех официальных языках.

Написаны стихотворные сборники «Мир над Днестром» (1998 г.), «Хочу говорить громко» (2003 г.), «Дорога сквозь сердце» (2004 г.), «Споткнувшийся Пегас» (2009 г.), «О том, как пишутся стихи» (2009 г.), «Письма из Грозного» (2011 г.), «Между миром и войной» (2011 г.),

«Звучит строка» (2012 г.), «О войне, любви и мире» (2017 г.), «Купейные истории» (2018 г.).

В книгах поэта звучат отголоски локальных войн, вооруженных конфликтов и террористических актов, жар «горячих точек» по-прежнему в душе автора, и он все чаще обращается к природе, ищет успокоение в ней, в общении с родными и друзьями. Юмор – часть нормальной человеческой жизни: в книге присутствуют литературные пародии.

Патриотическая тема является основной в творчестве А. Вырвича. Его поэзии свойственен сильный гражданский пафос и отклик на важнейшие события, происходящие в мире. Лирический герой большинства стихотворений сборника действует в непростых, часто экстремальных ситуациях, когда морально-нравственный стержень человека проявляется наиболее выразительно, а мир его идей и чувств, пронизанный болью и заботой за общую нашу родину, становится близок и понятен читателю.

Гражданскую поэзию часто называют «рифмованной публицистикой», неким стихотворным возвзванием. Это отчасти справедливо и вызвано особенностями этой жанровой формы: моментной актуальностью и декларативностью, ясной и прямолинейной оценочностью. Необходимо отметить, что в историю каждого народа бывают периоды, когда эстетическая функция литературы удаляется на второй план, уступая место функции морально-этического порядка. Приднестровская литература здесь не исключение.

2. Размышления о сущности Бытия, о таких феноменах человеческой жизни как добро и зло, рождение и смерть, вера и любовь составляют мировоззренческую основу творчества любого поэта. На все эти вопросы пытаются ответить и приднестровские авторы. Поэзию на философские темы можно найти у В. Ахмерова, В. Кожушняна, В. Овчарука, Ю. Зайца.

Ахмеров Владимир Шамильевич (26.7.1967–12.6.2016 гг.) – поэт, драматург.

Владимир Ахмеров едва ли не единственный приднестровский поэт, который освоил практически все твердые стихотворные формы. Это находит отражение в его сборнике стихотворений «Переулки тишины», увидевшем свет в 2007 году. Программным можно считать его стихотворение «Мне хочется писать светло». В нем он

говорит о времени и о себе, поэте, которому хочется нести в мир любовь и свет. В сборнике присутствуют терцеты, триолеты, сонеты, и даже рондель, форма, очень редко встречающаяся в русской поэзии и в литературе Приднестровья.

Лирический герой поэта никогда не проклинает окружающий его мир, не пытается оправдать свою тоску его несовершенством, всегда готов простить всех и вся. Он стремится черпать радость в существующей действительности, находит ее в природе, творчестве, влюблённости.

В последующие 8 лет жизни публикует лишь одноактную пьесу «Общага или любовь по субботам» (2009 г.) Действие пьесы происходит в 90-е годы, ее трагический финал обусловлен циничной «пепрестроечной» философией любви одного из ее героев. Пьеса была поставлена одним из самодеятельных театральных коллективов г. Тирасполя.

Овчарук Валерий Константинович (02.01.1944 г.) – поэт.

Родился в селе Верхняя Чебула Кемеровской области РСФСР, в семье офицера-фронтовика. В 1949 году семья переехала в Кишинев, где Валерий Овчарук окончил среднюю школу. Служил в СА. В 1969 году окончил филологический факультет Кишиневского государственного университета им. В. И. Ленина по специальности учитель русского языка и литературы.

Работал в газете «Советская Молдавия», был редактором кишиневского издательства «Штиинца». Не принимая разгула национализма в Молдове, в 1990 году переезжает в Тирасполь. В это драматическое время он много публикуется. Его стихи, посвященные защитникам Приднестровья, призывали к сплочению приднестровского народа и сопротивлению агрессору. Награжден юбилейной медалью «20 лет ПМР», российской медалью казачества «Святой Алексий».

Валерий Овчарук член Союза писателей Приднестровья с 2004 года. Активный участник литературного процесса в Приднестровье в девяностые годы. В сотрудничестве с П. Илюхиным и А. Дрожжинным принимал активное участие в организации литературного объединения «Взаимность» при газете «Днестровская правда». Печатался в различных периодических изданиях России и Приднестровья. Он автор стихотворных сборников «Мой щедрый сад» (2006 г.), «Капли вешнего бальзама» (2008 г.), «На земле начинается» (2015 г.),

«Через жизнь» (2012 г.), «Пространство света и любви» (2021 г.). В идейно-тематическом плане поэт отдает предпочтение философской лирике, в жанровом отношении это стихотворения-размышления.

В его творчестве много посвящений русским поэтам: «А. С. Пушкину», «Максимилиану Волошину», «Осипу Мандельштаму», «Звезда Рубцову», «Владимиру Высоцкому», «Памяти С. А. Есенина». Помнит он и о своих ушедших коллегах по поэтическому цеху – стихотворения «Памяти А. Дрожжина», «Памяти В. Ахмерова». Решается она в традиционном для русской литературы ключе – поэт лучше всех сознает трагическую сущность мироздания, отсюда и трагичная направленность его судьбы.

В творчестве Валерия Овчарука определенное место занимает тема Большой и малой Родины – стихотворения «Русь», «Днестровская вода». Он свято верит, что никакие современные трудности не остановят возрождения великой страны, что Приднестровье будет принимать в этом посильное участие. В его сознании историческая судьба Страны и Путь русского поэта неразделимы. Все это присутствует в его пронзительных строчках о страшных бендерских событиях 1992 года: «*От взрывов мин, от пуль и от огня / Бежали из Бендер и сел окрестных.../Они бежали, будто сквозь меня*».

Высказывается поэт и по очень сложному, но так нуждающемуся в ответе, вопросу о Боге – стихотворение «Господь со мной». Литературный критик Юрий Заяц пишет: «По большому счету, поэзия – это путь к храму. Валерий Овчарук написал: «*Земные мы – нам ближе мрак и тени / А сверху солнце моет купола / Нас ослепляет золотом мгновенье /И озаряет неба синева*». Чувство жизни во всей ее обыденности и заземленности, с одной стороны, а с другой – стремление постигнуть мир небесный характеризует поэтический мир В. Овчарука».

В 2000-е годы Валерий Овчарук принимает участие во всех литературных событиях в ПМР, много печатается в периодике республики, в российских изданиях. Под его руководством более 10 лет назад в Тирасполе было создано литературное объединение «Светоч», в котором прошли хорошую школу многие профессиональные прозаики и поэты Приднестровья. Сам поэт – участник многих международных поэтических конкурсов. В 2014 году стал дипломантом международного сайта «Стихи.ру» (Россия). Живет в г. Тирасполе.

Кожушнян Валерий Иванович (28.01.1951 г.) – поэт, прозаик, драматург. Родился в г. Дубоссарах МССР. С 1962 года живет в г. Днестровске. Там, в поселке энергетиков (Кучурганская ГРЭС), окончил среднюю школу, оттуда был призван в армию. Работал плотником, путейцем, художником-оформителем, мастером участка жестяных работ, экспедитором отдела снабжения СМУ Молдавской ГРЭС.

После окончания факультета журналистики МГУ им. Ломоносова в 1980 году сотрудничал в газетах Молдовы, Москвы, Иркутска, Тирасполя, печатался в коллективных сборниках «Откровение» и «Встречи».

Обращает на себя внимание сборник острых сатирических и философских стихотворных миниатюр «Осколки» (2002 г.). В четыре рифмованные строки Валерий Кожушнян пытается укоренить экзистенциальную дилемму – жизнь–смерть. Из этих «осколков» складывается большое зеркало, отражающее не только мировосприятие автора, но и время, в которое он творит: «Пред господом предстану я как есть. // Всевышний круто путь мой подытожит. // Но прежде чем судить, он даст поесть // И даже, может, «Мальboro» предложит».

Почти два десятилетия Валерий Кожушнян является Председателем правления Союза писателей Приднестровья. На этом посту он проводит большую работу по взаимодействию с писательскими организациями России, руководит издательской деятельностью Союза, способствуетувековечиванию памяти ушедших приднестровских писателей, помогает молодым авторам войти в литературу. Он автор целого ряда предисловий к изданиям своих коллег по писательскому цеху. За эти годы творчество Валерия Кошущняна получило широкую известность не только в Приднестровье, но и в России. Заслуги Валерия Кожушняна перед ПМР отмечены медалью «За трудовую доблесть» и орденом «Трудовая Слава». В 2006 году был удостоен в России звания «Лауреат литературной премии им. В. И. Даля». В 2011 году Московской писательской организацией Союза писателей России награжден медалью им. А. П. Чехова. Живет в г. Днестровске, продолжает активную творческую и организационную деятельность.

Заяц Юрий Михайлович (30.03.1961 г.) – поэт, литературный критик. Родился в МССР, г. Тирасполе. Отец – инженер-строитель, мать – учитель математики, брат Сергей – поэт и литературо-

вед. Учился в школе № 7 г. Тирасполя, но выпускной класс закончил в школе № 10 в 1978 году. С 1978 г. по 1982 г. – студент ТГПИ им. Т. Г. Шевченко, который закончил с отличием. С 1982 по 1986 год – учитель школы в селе Кицканы Слободзейского района. С 1986 г. по 1990 г. – преподаватель литературы факультета педагогики ТГПИ им. Т. Г. Шевченко.

В настоящее время занимается поэтической и литературоведческой работой. Публиковался в газетах «Российский писатель», «Приднестровье», литературных журналах и альманахах «Образование в современной школе», «Литературное Приднестровье», «В круге чтения», «Тирасполь – Москва», «Взаимность», «Днестр». Автор многочисленных критических статей по вопросам Литературы Приднестровья. Знаковым событием для себя считает встречи в Пушкинском Доме и Ленинградском университете, где проходил курсы повышения квалификации в 1990 году. Отдает предпочтение философским размышлениям в своей поэзии, в которой присутствует влияние культуры Серебряного века и французской литературы периода «проклятых» поэтов конца XIX века. Свою поэзию считает разговором с Вечностью, исповедью Богу, миру, себе. Его поэзии свойственна откровенность, стремление высказать все, что наболело на душе.

Реминисценции, которые использует художник, дают возможность взыскательному читателю окунуться в мир истинной поэзии. Дистрибутивный анализ творчества поэта сразу выявляет значимые для поэзии ключевые слова: его поэзия – жизнь без грима, нараспашку, любить, и быть любимым, прощать, и быть прощенным. В этом его отличительная черта, показывающая непростой путь поэта. Собирает материалы к большой творческой работе о времени и о себе. Сборники поэтических стихотворений отсутствуют. Отдельные подборки стихотворений опубликованы в альманахах «Литературное Приднестровье», «Взаимность».

В стихотворении «Когда-нибудь предстану перед Всеышним» его философские раздумья о смысле бытия, об ответственности человека за сказанное слово, но, главное, ему простится совершенный в жизни грех, потому что он любил. В творчестве Ю. Зайца «любовь – отсутствие былого», и эта любовь безмерная есть лейтмотив его сознания перед Богом и природой.

В философской лирике приднестровских авторов огромное место занимают стихи, в которых с горечью говорится о трудных ре-

алиях сегодняшнего дня нашей республики, о последствиях распада нашей когда-то огромной Родины – СССР, о военных действиях 1992 года и их последствиях и это не удивительно, ведь творческий человек по-настоящему сопереживает все, что происходит с его родным краем, с его друзьями, близкими, с его народом.

3. Русская духовная поэзия – область литературы, которая пытается осмыслить место человека в мире через христианские ценности. Наше время, когда только восстанавливается религиозная составляющая жизни общества, интерес к этой жанровой форме лирики непрерывно, как у поэтов, так и у читателей. К поэтам, писавшим на религиозные темы, можно отнести С. Багнюка, С. Ратмирова. Отдельные стихотворения духовной поэзии находим и у других авторов.

Багнюк Сергей Александрович (1959 г.) – поэт, прозаик. Печатался в периодических изданиях Приднестровья и России. Член Союза писателей Приднестровья. Сергей Багнюк – автор стихотворного сборника «Тихая обитель» и сборника стихотворений и рассказов «Благодатный путь». Он старается донести до читателя картину возрождения православных истоков славянства, видя свою задачу в том, чтобы открыть сердца для веры. В его творчестве много церковно-православной символики и атрибутики, которые исполняют роль сюжетно-образных ориентиров.

Поэтический сборник С. Багнюка «Благодатный путь» можно назвать путеводной нитью для всех, кто потерял свет истины и веру. Стихи приднестровского автора возвращают эту веру и дарят умиротворение и тихую радость, словно сошедшую с рублевской «Троицы». А строчки стихов, пронизанные неусыпными молитвами о Родине, погружают читателя в атмосферу православного храма, дарят благодать и успокоение.

Нужно отметить, что произведения С. Багнюка посвящены святым местам Приднестровья. «Кицканский монастырь», «Есть мир, в котором мы живем», «Я верю» – эти стихотворения, понятные и близкие людям всех поколений, собраны под скромной обложкой с названием «Благодатный путь». Это не просто сборник православных стихотворений, но и стержень мировоззрения Сергея Багнюка, который признается: *«Вера – это двигатель моего творчества. Вера просит, чтобы ее отражать в чем-то. Это все чувства, чувства,*

которые наполняют человека. А без чувств стихи невозможна писать». Православие для Сергея Багнюка стало образом жизни. Поэтому свои сборники «Тихая обитель» и «Благодатный путь» он написал для всех верующих, и тех, кто верит в добро и в созидание. Он не представляет себе Родины без православного креста над ее просторами.

Сергей Багнюк – человек глубоко верующий, воцерковленный. Отсюда и вечные образы Бога отца, креста, Иисуса. А православие для Багнюка – это и есть жизнь, питающая повседневное бытие, и поэзия, как стержень творческого мировоззрения. Это его благодатный путь.

Ратмиров Сергей (Заяц Сергей Михайлович) (19.02.1967 г.) – поэт, прозаик, литературовед. В течение 30 лет занимается научно-педагогической деятельностью в г. Тирасполе: школа, теоретический лицей, лицей-комплекс, Тираспольский межрегиональный университет, ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко. В 2005–2008 гг. проходил обучение в аспирантуре Педагогической академии им. Зайнаб Бишиевой (Стерлитамак, Россия); в 2009 году прошла защита на соискание ученой степени – кандидат филологических наук в МГГУ им. М. А. Шолохова (Москва, Россия). В январе 2017 года в РУДН (Москва, Россия) успешно прошла защита докторской диссертации.

С 01.09.18 С. М. Заяц – профессор и заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко. С 01.01. 2020 г. – заведующий НИЛ «Литера», которая занимается проблемами литературы родного края.

Сергей Ратмиров – главный редактор альманаха Тираспольского отделения Союза писателей России «В круге чтения», альманаха «Взаимность», член редколлегии Российского педагогического журнала «Развитие образования» (г. Чебоксары), сопредседатель Тираспольского отделения Союза писателей России, член Международного сообщества писательских союзов.

Поэтическое творчество Ратмирова близко духовной поэзии. Поиск смысла жизни – определяет поэтику художника. Картины бытия перекликаются с миром ирреальным в художественных текстах Сергея Ратмирова. Творческая индивидуальность поэта проявляется в глубинном соприкосновении с Вечностью, которое неизбежно приводит поэтический мир художника к исповедальности. Жанр исповеди уходит глубокими корнями в литературу христиан-

ского эллинизма, оказавшую значительное влияние на поэтическое и духовное становление Сергея Ратмирова. Яркие и живые образы, которые он использует, своей необычностью привлекают внимание читателя, заставляя задуматься о вложенном в них смысле, рассмотреть несколько уровней или вариантов толкования.

Поэт Сергей Ратмиров призывает выйти из гибельного плена, оставить рабство плоти, страстям и грехам. Он проповедует творение блага и принятие свободы. Потому-то так характерен в его поэзии свободный стих.

А. Красницкий, автор сборника «Речные перекаты», в идеино-тематическом плане поэт предпочитает исповедальную лирику («А время шло. Глушили мы»). Есть у него и стихотворения религиозно-философского характера («Русский скит»), они размещены в третьем разделе сборника, названном «Дорога к храму». В плане изобразительных средств Красницкий поэт достаточно разнообразный, в его стихотворениях присутствуют анжамбеман, парцелляция. Всегда к месту поэт использует развернутые метафоры: «Белую ленту троинки, / Кто уронил – не поднимет». Достаточно часто использует и такой особый вид метафоры как синестезия («звенят сережками березки»). В формальном отношении предпочтает деструктивный стих, использует как точную рифму, так и ассонансы, и аллитерации.

В современной поэзии Приднестровья духовная лирика является отдельным направлением. В его рамках не приходится говорить об отдельных школах, так как сохраняется общая тенденция: поиск духовных оснований бытия. Совершая внутреннюю духовную работу, человек ищет свою дорогу к Храму, которая часто бывает чрезвычайно сложной. Но сказано: «И последние станут первыми». И здесь духовная поэзия всегда может стать неоценимым помощником.

4. Жизнь природы и способность человека наполнять ее – одна из центральных тем мировой поэзии, глубоко связанной с пантегионом. Присутствует она и в лирике приднестровских поэтов, где преобладают городские пейзажи. Характерно стихотворение Г. Васютинской «Зимний Днестр», стихотворение В. Ахмерова «Дождь».

Картины природы, вызывающие чувства человека, его размышления, часто присутствуют в лирике Н. Божко («Морской калейдоскоп»), у В. Пильецкой (сборники «Репейник» и «Запретное лето»), П. Оверина в сборнике «Причал».

Для Л. Литвиненко, автора стихотворных сборников «Дыхание времени», «А жизнь продолжается», природа – не только объект эстетических переживаний, но и материал для постоянных размышлений о Боге, о месте человека в этом мире. В. Пилецкая со свойственным ей лексическим лаконизмом, с кажущейся простотой предлагает читателю свое видение горного пейзажа в стихотворении «А вода бросалась в пропасть».

Н. Божко, следуя традиции русской классической поэзии, много пишет о море. Он автор сборников стихотворений «Мои стихи – моя душа» и «Облака над морем». Он пишет с любовью и со знанием предмета повествования, так как сам был моряком. Есть у поэта стихи, посвященные временам года («Зима», «Февраль», «Весна»), явлениям природы («Буря»), различным местам, в которых побывал автор.

На стыке пейзажной и философской лирики творит С. Ратмир. В этом отношении характерно его стихотворение «За Москвой багряные леса», где тема России перекликается с евангельской темой, так близкой поэту, пронося философскую традицию через потоки Русского света. Пейзажная лирика популярна в поэтической среде приднестровской литературы. Обращение к ней свойственно поэтессам, как Л. Кабанюк, Н. Самоний.

По справедливому замечанию В. Жирмунского: «Там, где пейзаж, как обычно, связывается с душевным переживанием, он перестает быть статичным фоном этого последнего. Картина природы становится динамичной, получает движение и таким образом аккомпанирует переживанию, с которым она неразрывно сплетена». В этом отношении приднестровским поэтам есть куда стремиться.

5. У большинства приднестровских авторов интимная лирика занимает основное место в творчестве. Это совершенно естественно, так как поэт не может творить без Музы. Такая важнейшая художественная особенность лирики, как психологизм должна присутствовать в стихотворениях личного характера, в произведениях исповедальных.

Оверин Павел (Епифанов Олег Дмитриевич) (2.09.1939–17.02.2014 гг.) – поэт. В 2000-м году Олег Дмитриевич был принят в Союз писателей Приднестровья и Международное Сообщество Писательских Союзов (г. Москва). Его поэтическое мастерство и ис-

кренность не раз отмечались литературными критиками в периодических изданиях Приднестровья и России. Творчество Павла Оверина, автора стихотворных сборников «Конец сезона», «Диалоги», очень показательно. В стихотворении «Любви запоздалой слепая громада...» поэт сравнивает любовь с ариадновой нитью.

Настоящая любовь невозможна без чувственности, и у Павла Оверина немало откровенных стихотворений. Цикл поэта «Эрото-вы стрелы» состоит из миниатюр, некоторые из которых выглядят достаточно откровенными: «*Сползли одежды на пол, прямо так / Зашторены прозрачные окошки / Лишь с наготою двуединой в такт / Качаются неснятые сережки...*». К сожалению, чувства физической близости и близости духовной редко бывают объединены, и именно эта неполнота жизни чаще выплескивается на бумагу.

Это одухотворенные стихи, зачастую – с долей иронии по отношению к самому себе. Не боится поэт вкраплять в стихотворения и диалоги, что является сложным приемом для поэтической формы. Творчество Павла Оверина органично и самобытно, заслужено стало частью литературного процесса Приднестровья.

Таким образом, интимная лирика – явление многослойное и практически каждый поэт отдает ей дань. Мы лишь наметили некоторые штрихи, присущие литературе родного края.

ЛЕКЦИЯ № 3

ПРОЗА ПРИДНЕСТРОВСКИХ АВТОРОВ

План:

1. Мемуарно-биографическая проза.
2. Жанры малого объема.

1. Проза русскоязычных приднестровских писателей уходит корнями в русскую литературу, связано с именами ее великих классиков. В советский период становление Приднестровья как промышленного региона привело к созданию городской словесной культуры, с опорой на творчество таких советских писателей, как Ю. Трифонов, В. Маканин. Советская литература при всей ее развитости и богатстве в части своей шла по пути публицистизации отображаемой реальности, склоняясь к очерковому изучению жизни. И в этом смысле, конечно, велико значение и того, какие традиции и как были восприняты приднестровской литературой из национальных форм искусства слова.

Кроме того, нельзя не согласиться с тем, что дар романиста – отдельный дар, с которым нужно родиться, который должен быть подкреплен и развит традициями национальной и мировой литературы. Как раз отсюда, думается, низкая популярность ниши романа у приднестровских литераторов, которые, возможно, просто пока не готовы к ее освоению.

Исследуя органичную необходимость заимствований, надо изучать практически причины становления и развития самородных традиций, следовательно, решать проблему самобытности литературы Приднестровья и отдельных ее представителей.

Важнейшую тему подвига советского народа в Великой Отечественной войне раскрывают в своих произведениях (мемуарно-биографического характера) Б. Д. Чельщев, И. Р. Ильин. В своих документальных повестях «Раскрывая тайны врага», «Дороги фронтовые» они раскрывают психологию солдата-освободителя, авторы

воссоздают особенности своих военных профессий и пишут «окопную правду», что в традициях «лейтенантской прозы». Во многом авторы ориентированы на знаменитую документальную повесть П. Вершигоры «Люди с чистой совестью».

Вершигора Петр Петрович (16.05.1905–27.03.1963 гг.) – прозаик, военный историк.

Известны его работы: «Военное искусство народных масс» – исторический очерк (1961 г.), «Партизанские рейды в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (1962 г., соавтор).

Литературную деятельность начал в 30-е годы (повесть «Чеколтан»).

Первое, получившее широкую известность произведение, – «Люди с чистой совестью» (1946 г.), было переведено на молдавский язык (1955 г.). За этой книгой последовали «Карпатский рейд» (1950 г.), «Рейд на Сан и Вислу» (1959 г.), сборники рассказов «Иван-герой» (1960 г.), роман «Дом родной» (1963 г.). Все они посвящены боевым будням партизан. Для писателя характерно пристальное внимание к человеку, взявшему в руки оружие, чтобы отстоять свою землю, не дать врагу выдернуть ее из-под ног. В первые послевоенные годы принимал деятельное участие в организации литературного процесса в МССР. Член Союза писателей СССР.

Главная книга – документальная повесть «Люди с чистой совестью». Книга была удостоена Сталинской премии. Книга «Люди с чистой совестью», которую неоднократно хвалил В. А. Каверин, предлагает в своей первоначальной редакции «интересный и явно достоверный рассказ» о боевых действиях во вражеском тылу. Повесть, выдержанная как рассказ от первого лица, в свое время была очень популярна; благодаря напряженности и стилевой ясности изложения она принадлежит к той части советской литературы о войне, которая воспринимается всерьез. В переработанной редакции некоторые фрагменты повести утратили свою остроту.

Биография военных лет Игоря Ильина нашла свое отражение в книге «Дороги фронтовые» о полке «Нормандия-Неман». Книга рассказывает о боевом пути французского авиационного полка «Нормандия-Неман», советско-французском братстве в годы Великой Отечественной войны и о событиях послевоенных лет, связанных с полком «Нормандия-Неман». Произведение посвящено однополчанам автора.

Книга Игоря Ильина «Дороги фронтовые» представляет особую ценность не только как исторический источник событий Великой Отечественной войны, но и как значительное литературное явление в жизни Приднестровья на рубеже XX–XXI вв.

Презентация первого издания книги «Дороги фронтовые» состоялась в 2014 году. Было зачитано приветственное письмо Чрезвычайного и Полномочного Посла Франции в Республике Молдова и приветственное письмо Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Республике Молдова Ф. М. Мухаметшина (2014 г.). Первое издание книги получило высокую оценку читателей, а также литературных критиков Н. А. Бондаренко (2015 г.), Н. А. Назаренко (2015 г.), А. А. Фетисов (2013 г.).

«Дороги фронтовые» можно отнести к жанру военных мемуаров. Но сюда же включены стихи, которые автор посвятил своим боевым друзьям, а также рассуждениям о войне и мире, о Человеке. Как отмечает И. Р. Ильин в предисловии к самой книге, тем самым показывая свое отношение к теме написанного: «*Великая Отечественная война и «Нормандия» – это не только моя юность, жестокая пора становления Солдата, Человека. Это факел, который я проношу через всю свою жизнь.*

Она была переработана, дополнена и переиздана в 2018 году. Второе издание дополнено материалами послевоенных встреч с ветеранами авиаполка «Нормандия-Неман». Автор называет его «мой скромный вклад в развитие и укрепление дружбы между двумя великими народами, в создание нерукотворного памятника беззаветному мужеству французских летчиков и самоотверженному труду советских техников, моих однополчан».

Как отмечала Н. А. Бондаренко в послесловии к книге «Дороги фронтовые», «*для будущих историков, романистов, кинорежиссеров, которые станут обращаться к теме Великой Отечественной войны и через десять, и через сто лет, работа Игоря Ростиславовича Ильина – неоценимый клад. Она написана безупречным литературным языком, и в то же время строго документальна. Здесь перечислены имена и описан славный боевой путь летчиков «Нормандии», есть фотографии. При этом каждый, о ком рассказывает И. Р. Ильин, предстает перед нами не безупречным винтиком военной машины, а яркой индивидуальностью.*

В документальной автобиографической повести «Раскрывая тайны врага» Б. Д. Челышев рассказал о своем первом бое, о первом

убитом им человеке и первом ранении. После окончания авиационного училища, получив военную специальность дешифровщика, в составе эскадрильи в сентябре 1942 года принял участие в наступательной операции по освобождению Воронежа. Воздушный разведчик, Борис Челышев участвовал в боях за освобождение Кривого Рога, Одессы, Тирасполя, Будапешта, а закончил боевой путь в столице Австрии.

2. В творчестве прозаиков Приднестровья широко представлен жанры малого объема: рассказ, повесть. Как правило, их отличают простая композиция, ненавязчивая философичность, интерес к разработке лексических форм.

Рассказы и повести В. Кожушняна можно отнести по жанру к социально-бытовым. Нет сомнения, что во многом они автобиографичны, настолько достоверным кажется предмет повествования. Сборник рассказов «Тяжкая ноша» создавался в 70-е годы, но был опубликован только в перестроечный период, из-за жесткого реализма и весьма откровенного языка героев, в котором присутствует и ненормативная лексика. Автора прежде всего волнует тема «маленького человека», столь важная для русской классической литературы.

В одном из лучших рассказов сборника «Магарыч» на это прямо указано в экспозиции. Повествование ведется от «Я» семнадцатилетнего паренька, попавшего во взрослую жизнь на строительство железнодорожной ветки на окраине страны. Среди разношерстной публики ему особенно неприятен пожилой, плюгавый, безобразно одетый человек по фамилии Магарычев и прозвищу «Магарыч». Со свойственным молодостью радикализмом, он строго судит своего нового знакомого.

Интересны размышления В. Кожушняна на страницах произведений, легкая ирония над собой и окружающими. Отличие стиля В. Кожушняна – юмор. Часто юмор в рассказах и повестях В. Кожушняна присутствует в виде метафор, сравнений. Иногда юмор, ирония, сатира у писателя еле уловимы, порой принимают вид откровенного сарказма. Превосходно даны описания городов, пейзажные зарисовки. Речевой портрет у писателя даже более отчетлив, чем внешнее описание. Его стихия – разговорная речь, яркая, насыщенная, с частыми вкраплениями пословиц и поговорок.

В живых сценах и эпизодах, на небольшом художественном пространстве В. Кожушнян глубоко и всесторонне рассматривает судьбы людей, различных по характеру, поведению. В повести «Горнюха», вышедшей в 2002 году, читатель сочувствует Николаю Горненко, сопереживает ему, радуется его любви и огорчается его человеческим и предпринимательским неудачам.

В 1997 г. выходит из печати вторая книга писателя «Жил-был я... (записки с окраины бывшего Отечества)». Ее появление приветствовал известный приднестровский литературовед Б. Д. Чельщев. В напутственном слове к книге он писал, что это не повесть, не записки с окраины бывшего Отечества, а «истинный крик души честного, откровенного человека».

В 2017 году В. Кожушнян публикует свое произведение «Записки прохожего». Несмотря на нероманное название, скорее оно подходит к биографической прозе очеркового характера, автор дает ему жанровый подзаголовок «роман». Роман в капсулах, письмах, монологах, откровениях, в снах и видениях вместили несколько сюжетных линий, значительное число персонажей, как правило, социально близких герою. Роман содержит сильнейший автобиографический элемент. Очевиден омофон Балоян (фамилия героя) – Кожушнян. Вряд ли случайно его имя – Анатолий Сергеевич. Вероятно, автор романа наделил главного героя некоторыми чертами характера известного приднестровского поэта Анатолия Дрожжина, своего хорошего друга, ушедшего из жизни в 1994 году. Это касается и воспоминаний о географии жизни главного героя, и прототипичности некоторых образов романа, например, доцента Тальщева, то есть Чельщева. Это имя писателя и литературоведа хорошо известно в Приднестровье и за его пределами.

Заслуги Валерия Кожушняна перед ПМР отмечены медалью «За трудовую доблесть» и орденом «Трудовая Слава». В 2006 году был удостоен в России звания «Лауреат литературной премии им. В. И. Даля». Живет в г. Днестровске, продолжает активную творческую и организационную деятельность.

Талантливая поэтесса О. Сизова, работая в прозе, обращает на себя внимание рассказом «Цыганка» – о детской нетерпимости, отражающей, как в зеркале, стереотипы взрослых. Тема рассказа не перестала быть актуальной и в наше время.

Жанр лирической миниатюры использует для выражения своего внутреннего мира И. Ткаченко (сборник «Холодная ночевка»).

Умея видеть в обыденном невероятное, она пытается не только нарисовать картинку, но и раскрыть психологию человеческих чувств. Пишет ли она о молодом воришке, о старом забытом фонаре или о счастливом троллейбусном окне – за всеми иносказаниями чувствуется душа автора.

В жанре лирической миниатюры работает также Н. Божко. В отличие от произведений предыдущих авторов, его миниатюры написаны «с натуры». В них описывается быт рыбаков, даются пейзажные зарисовки – моря, чаек, облаков. Героями миниатюр стали не только люди, но и романтика дальних плаваний.

Весьма распространены в приднестровской литературе публицистические жанры: очерк, эссе. Их преобладание объясняется тем, что многие авторы по профессии и образованию – журналисты, им близки именно эти жанры по природе своего творчества.

Пальма первенства в приднестровской публицистике принадлежит, несомненно, Б. Челышеву. О своих поисках редких изданий он рассказывает в книгах «Заманчивые поиски», «Поиски, встречи, находки», «В поисках редких книг», а также в многочисленных газетных публикациях. В книге «Имеют свое лицо» он, кроме находок книголюба, рассказывает о встречах и переписке с А. Толстым, К. Паустовским, А. Твардовским, К. Чуковским и другими писателями, публикует материалы о классиках русской и советской литературы. На страницах периодических изданий часто можно прочесть его очерки об истории приднестровского края, его пейзажные зарисовки, раскрывающие красоту природы Приднестровья.

На протяжении нескольких десятилетий в области публицистики работает Л. Литвиненко. Преподавал русский язык и литературу в ГДР, Венгрии, Чехословакии и Польше. На Кубе преподавал на подготовительном факультете при Гаванском университете и в Военной академии. Он официально был участником 11 Международного фестиваля молодежи и студентов в Гаване в 1978 году. Часть его произведений была опубликована в 2004 году в книге «Мой русский», где автор делится своими впечатлениями о пребывании за границей, где он работал в качестве преподавателя русского языка и литературы, размышляет о сегодняшнем дне Приднестровья.

Рассказы, очерки, зарисовки Юрия Анникова из книг «Стихия», «Перевал», «На дне Сарматского моря» проникнуты любовью к людям, о которых он пишет. Даже тогда, когда пишет критический ма-

териал, писатель доброжелательно, с сочувствием относится к своему герою.

В рассказах Н. Корытника повествование часто ведется от первого лица, благодаря чему взаимосвязь героя и автора особенно осязаема. В основе его творчества лежит публицистика, поэтому даже полностью вымышленные рассказы, такие как «Святая Мария», «Солдатки», опубликованные в сборнике «Военные рассказы», писатель основывает на реальных фактах, произошедших в годы Великой Отечественной войны. Каждое произведение писателя отличается достоверностью, яркостью деталей, сочностью языка, взятого из гущи народной жизни. В этом ему помогает большой журналистский опыт. Н. Корытник на практике доказывает, сколь плодотворным может быть сочетание беллетристики и журналистики.

Условно-фантастическую линию художественной прозы Приднестровья активно разрабатывают В. Пищенко и Ю. Самусь. Эта линия получила свое развитие в силу того, что в 1980–1990-х годах, когда в Тирасполе проживал один из основателей Союза писателей ПМР В. Пищенко, здесь собирались для проведения своих семинаров молодые писатели-фантазисты, члены Всесоюзного творческого объединения при ИПО ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». Тем самым был дан толчок к возникновению интереса и развитию именно условно-фантастической линии в ПМР.

В соавторстве с Ю. Самусем В. Пищенко созданы фантастические повести «Полынnyй мед» и «Укус скорпиона». В повести «Укус скорпиона» также в сюжетном основании – путешествие во времени. Но, что вполне современно, оно переносится в виртуальное пространство. Частный детектив оказывается в этом пространстве в поисках девушки, которая нарушила правила игры. Далее следует целое нагромождение событий, за которыми не так просто уследить. Оказывается, девушка принадлежит сразу двум мирам, детектив случайно убивает ее, оказывается в тюрьме, откуда вызволен ЦРУ, нанимающим его для важной работы. Да и речь героя, пересыпанная грубоватым американализированным юмором, явно имеет источником продукцию «фабрики грез». Детектив отправлен в виртуальный мир, где присутствует возможность изменить историю. В этом мире все основательно перемешано: драконы, монстры, люди, клоны.

В finale повести нарисована апокалиптическая картина. Чудовища из виртуального мира захватывают мир реальный, что от-

сылает читателя к заглавию повести. Скорпион, как известно, предчувствуя смерть, жалит сам себя. Гуманистический пафос повести подчеркивает стремление героя помочь окружающим (пытается спасти приютских детей), и его желание уничтожить смертельную угрозу.

Ю. Самусь – автор сборника рассказов «Игра воображения». В сборник вошли рассказы различной идеино-тематической направленности. Рассказы «Вторжение», «Родина» повествуют о трагических событиях в Бендерах в 1991 году, «Охота по-крупному» – детективный рассказ из американской жизни, «Агент 666,13» – иронический рассказ мистического характера. В сборник также входит фантастическая повесть «Обними свою смерть», где автор представляет весьма своеобразную метафизику смерти.

Рассказ, давший название сборнику, кажется наиболее характерным для этого писателя-фантаста. Где-то в далекой Галактике из всего экипажа космического корабля остается в живых лишь один человек. За помощью он обращается к мозгу корабля – Искусственному интеллекту-3 с экзотическим именем Таис. Но и машина такая же жертва времени, как и погибший экипаж, несмотря на многовековой анабиоз. Помощи никакой нет, а есть лишь странные звуковые галлюцинации и страшные визуальные. В результате оказывается, что герой никакой не Сергей, а лишь его ЭОЛ (электронный образ личности). Так, согласно известной уэллсовской традиции, технократизм в очередной раз одерживает верх над человеком. Герой безумно счастлив, что все это оказалось лишь кошмарным сном, что они в штатном режиме летят к Земле. Но не был ли этот сон пророческим?

В сборник также входит фантастическая повесть «Обними свою смерть», где автор представляет весьма своеобразную метафизику смерти. Герой повести миллиардер, которому всего-навсего идет 372 год. Умирать он явно не собирается, чем и вызывает раздражение самой Смерти, которая начинает насыщать на него всякого рода напасти: от разорения до необходимости зарабатывать на жизнь в каком-то космическом легионе, ежедневно рискуя жизнью. Смерть, являясь к нему в образе красивой женщины просит, чтобы он согласился оказаться задушенным в ее объятиях. В повести Ю. Самуся – открытый финал. Герою остается только один шаг над пропастью, чтобы любовь и смерть соединились. Такова вольно фантастическая

трактовка автора известной теории З. Фрейда о борьбе Эроса и Танатоса, как движущей силе человеческой цивилизации.

Ю. Баранов представляет сатирическую и ироническую линию в прозе Приднестровья. «Лихим 90-м» посвящен сборник рассказов «Жажда денег», имеющий точный подзаголовок «иронические рассказы». В 17 из 25, размещенных в сборнике рассказов, присутствуют сквозные герои. Это бывшие учителя, по-видимому, неплодные, так как в рассказе «Смертельный бизнес» учительское прошлое спасает им жизнь. Они представители «потерянного поколения 90-х», тех тридцатилетних, которые состоялись в советское время, но никак не могут интегрироваться в новое время, время реставрации капитализма. У героев разнополюсные характеры: один оптимист, другой – скептик. Все их бизнесначинания заканчиваются неудачей, так как они совестливы и наивны.

Ю. Баранов не успел завершить работу над произведением «Из пожелавших тетрадей прaporщика Арабова». Об оригинальности его формы свидетельствует и подзаголовок «военно-сатирический роман».

Е. Триморук после написания трех сборников стихотворений обращается к прозе. Молодого писателя трудно упрекнуть в выборе легкого пути: он обращается к такой сложной жанровой форме как антиутопия. Многочисленные аллюзии и реминисценции, контаминации имен и названий произведений, их рассечение и искажение – всем этим наполнены рассказы-антиутопии Е. Триморука. Есть достаточно прозрачные. Такой герой как Кириллов (рассказ «Выбор смерти») явно отсылает нас к сознательному самоубийце из романа Ф. Достоевского «Бесы», в литературный план рассказа органично вписывается имя героини Гедда Ганская, что дает и пьесу Г. Ибсена, и рассказ И. Бунина. Не так давно писатель опубликовал роман, близкий по жанру к антиутопии – «Им».

С. Ратмиров нашел себя не только в области литературоведения, но и в жанре исповеди. Свою творческую и духовную позицию он высказал в фундаментальном исследовании «Исповедь русского путника» (1993–2012 гг.), которую назвал опытом историко-философского и богословского исследования. Однако в этом, казалось бы, научном исследовании С. Ратмиров предлагает рассмотреть путь человека творческого от начала Бытия до современного состояния. Данное исследование, состоящее из пяти книг, хоть и на-

звано Исповедью, но совмещает в себе и проповедь, и лирические отступления, и личные переживания автора, в которых проявляется четкая нравственная позиция православного мыслителя. Книга издана в России в издательстве «Флинта» (Москва) в 2016 году. Первый рассказ автора – «Желтый лист» – получил одобрение члена Союза писателей СССР Анатолия Дрожжина. В настоящее время Сергей Ратмиров (С. М. Заяц) пишет автобиографические «Записки странного человека или история моего поколения». В своем поэтическом творчестве предпочитает верлибр, способствующий раскрытию духовного мира поэта.

Творчество В. Майдуровой характеризуется хроникальностью повествования («Памятью дотронуться»), воспоминанием о прошедшем («Папа никогда не вернется»), что помогает читателю нравственно самоопределиться. Она является автором романа «Тонкой веточкой рябины», который опубликован в Тирасполе в 2015 году и написан в жанре семейной хроники. Это жанр литературы, предметом которого является изображение жизни нескольких (как правило, от двух до четырех) поколений одного семейства. Классическим примером является роман Т. Манна «Будденброки», имеющий в первом издании прозрачный подзаголовок «История гибели одного семейства». В приднестровской литературе сделана попытка приблизиться к созданию семейной хроники четырех поколений.

Прозу для детей пишут Н. Божко (цикл «Колькины рассказы»), В. Пилецкая (сказки в сборнике «Репейник»), И. Ткаченко.

ЛЕКЦИЯ № 4

ДРАМАТУРГИЯ ПРИДНЕСТРОВСКИХ АВТОРОВ

План:

1. Особенности развития драматургии.
2. Пьесы В. Ахмерова «Общага или любовь по субботам».
3. Пьесы В. Кожушняна «Встречा» и «Лицом к лицу».
4. Пьесы О. Юзифовича «Металлическое время».

1. Говоря о драматургии как о совокупности драматических произведений отдельного писателя, страны или народа, надо отметить, что драматургия Приднестровья представляет собой неоднородную палитру. Весь репертуар приднестровской драматургии – это четыре одноактные пьесы, отмеченные одинаковыми недостатками. В них недостаточно действия, нет по-настоящему показанного острого конфликта, острых диалогов и монологов. Герои выглядят излишне одномерными. В силу этого ни одна из пьес не получила своего сценического воплощения. А драма – род литературы, который одновременно принадлежит и театру, и литературе. Являясь первоосновой спектакля, она вместе с тем воспринимается и в чтении. По словам А. С. Пушкина: «Истина страстей, правдоподобие чувствований в предполагаемых обстоятельствах – вот чего требует наш ум от драматического писателя».

2. В. Ахмеров создает пьесу «Общага или любовь по субботам». В центре – тема любви, как ее понимала молодежь 90-х годов. Попытка анализа причин девальвации высоких чувств. Даже не одноактная пьеса, а сцена, вроде чеховских «шуток». Герои – студенты. Три молодых человека с явно выраженной ролевой функцией: pragmatik, романтик, циник. Девушки ведут споры о сущности любви и вообще есть ли она. В пьесе намечен любовный треугольник. Одна из девушек совершает ошибку, переспав с циником, а влюблена, причем взаимно, в романтика. Мучается – признаться, или не признаться. Романтик узнает, готов простить. Подруга говорит, что есть толь-

ко секс, но втайне завидует. Романтик погибает. Трагический финал социально-бытовой пьесы. Невозможно никакое спасение, сохранения себя при такой философии любви в обществе.

3. В. Кожушнян – автор одноактных пьес «Лицом к лицу», «Встреча». Действие происходит в замкнутом пространстве. Возможности такого решения показал известный советский драматург А. Гельман в пьесе «Мы, нижеподписавшиеся», где все основные события происходят в вагоне поезда, но там гораздо острее конфликт, значит и диалоги героев.

Место действия пьесы «Лицом к лицу» – рабочий вагончик. В нем гроб для погибшего товарища. За собранным на скорую руку поминальным столом ведутся разговоры о жизни. Конечно, под водку, как в пьесе М. Горького «На дне». Суть разговоров – разобщение людей. Есть герой-резонер, студент-заочник, который все время провоцирует своих товарищей на откровенность. У пьесы сниженный финал. Оказывается, что в гробу, спит пьяный пожарник. Общее настроение – злость на мир, жизнь, людей. Она обрушивается на мелкого представителя власти – бригадира. Всеобщее отчуждение. Даже против жен. Нет чувства настоящего товарищества. Такова нравственная проблематика этой пьесы социально-бытового характера, в которой присутствует объемная внесценическая речь в виде ремарок автора.

В пьесе «Встреча» действие ограничивается пространством буфета маленького аэропорта, где-то на задворках огромной страны. Группа людей ждет посадки на самолет. Из-за метеоусловий рейс задерживается, и пассажиры становятся пленниками аэропорта. Молодая героиня ждет своего брата, которого много лет не видела. Перед нами различные социальные типы: пьяные пэтэушки, ноющий интеллигент, стареющий ловелас, уверенный в себе молодой геолог. Разговоры о жизни, о политике. Шутят и хамят от скуки работницам буфета. В финале выясняется, что брат девушки (внесценический персонаж) погиб во время пожара, его не смогли своевременно вывезти. Безразличие и неорганизованность, царящие в обществе заката брежневского периода, и смерть совсем молодого человека как итог всего этого. В пьесе присутствует всеобъемлющая социальная критика, от меню буфета до оснований общественно-политического строя.

4. «Металлическое время» О. Юзифовича – остросоциальная пьеса. Тема – трагические события в Приднестровье во время вооруженного конфликта с Молдовой. В пьесе явно обозначен конфликт идеологий. Показано как националистическое разрушает семью, что соответствует действительности. Работники завода, когда-то хорошие товарищи. Водораздел – конфликт. Санду, молдаванин, находится на стороне здравого смысла, он не хочет безоглядно отрицать прошлое, где было и много хорошего. Интернационалисты готовы с оружием в руках отстаивать свое право на свободу, но есть и среди них те, кто готов переждать. Аурел – националист, готов убивать. Лозунг – Молдавия для молдаван. Резонер Времени открывает и закрывает пьесу. Ее основной пафос – Приднестровье территории свободного выбора народа. Здесь осуществляется право человека на выбор своего будущего. Снайперша – символизирует смерть. В финале Резонер времени выбрасывает ее винтовку. Этот внесценический персонаж, вероятно, генеалогически связан с драмой Л. Андреева «Жизнь человека». Там действие направляет и комментирует Некто в сером.

Уже упомянутый Л. Андреев считал, что драматург в двадцатом веке должен «...одеть мысль в штаны и заставить бегать ее по сцене». Приднестровским автором сделать это пока не удается. Бряд ли, их пьесы увидят сцену, так как актуальность их проблематики ушла, а для драматургии – это наиважнейшее обстоятельство. Кроме того, один акт это всего 30-40 минут, что недостаточно для театра. В частности, А. Вампилов в своих знаменитых «Провинциальных анекдотах» размещает две одноактные пьесы, связанные идейно-тематически. Приднестровские драматурги возвращают интерес к личности обычного человека, в его судьбе видя отражение судьбы Отечества.

Основная литература

1. Особенности поэзии приднестровской литературы: учебно-методическое пособие / сост.: С. М. Заяц, О. В. Литвин. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2021. – 78 с.

2. Писатели родного края. Биобиблиографический словарь. Под научной редакцией д-ра филолог. наук, профессора Заяц С. М. Редакционная коллегия: Бень Ю. П., Гурски Г. Б., Третьяченко А. В. НЛ «Литера» ТПГУ им. Т. Г. Шевченко, 2022. – 206 с.

Дополнительная литература

1. В круге чтения: Литературно-публицистический альманах / Тираспол. отделение Союза писателей России, ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», «Общество русской словесности» ГОУ ПГУ; редкол.: Сергей Заяц (Сергей Ратмиров) (гл. ред.) [и др.]; худож.: Р. Задорожний. – Тираспол: (Тип.«Теслайн»), 2020.
2. Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 5. Тирасполь, 2011. – 192 с.
3. Ларец. Вехи памяти. Вклад русских деятелей культуры в культуру Молдавии. Издание Фонда славянской письменности и культуры в Республике Молдова при содействии Русской общины РМ. / Редактор-составитель Р. И. Хоменко. Издательство «Парагон». Выпуск 6. Кишинев, 1996. – 80 с.
4. Литературное Приднестровье 2014: Журнал / Гл. ред. В. И. Коужушнян. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, Республиканский литературный фонд Приднестровья, 2014. – № 1. – 216 с.

ПРАКТИЧЕСКИЙ БЛОК

**(Материалы для подготовки
к практическим (семинарским) занятиям)**

АХМЕРОВ ВЛАДИМИР ШАМИЛЬЕВИЧ

(26.07.1967–12.06.2016 гг.) – поэт, драматург

Родился в Ташкенте, столице Узбекской ССР, в семье военнослужащего. С детства мечтал пойти по стопам отца и деда, летчика, погибшего в Великую Отечественную войну. Но в подростковом возрасте возникают проблемы со здоровьем, и с мечтами приходится проститься.

Стихи начал писать очень рано, чуть ли не с первых классов школы. После ее окончания поступает в Томский медицинский институт. Перемена климата не идет на пользу его здоровью, и он вскоре возвращается в Ташкент. В 1988 году Ахмеров закончил инженерный факультет Ташкентского политехнического института. Работает в Проектном институте родного города техником-программистом. В начале 90-х годов в периодике Узбекистана появляются его первые стихи.

В 1994 вся семья переезжает в Тирасполь, который был хорошо знаком родителям поэта по службе в одном из гарнизонов Молдавской ССР. Работает на Электроаппаратном заводе инженером-конструктором.

Активно публикуется в периодической печати Приднестровья. В 1998 году принят в СП Приднестровья. В 2000-е годы работает программистом в малом предприятии, затем преподаватель УПК г. Тирасполя.

Старател�о изучает творчество поэтов Серебряного века, особенно выделяет М. Цветаеву. К некоторым своим стихотворениям он выбирает эпиграфы из ее произведений, а также из произведений К. Бальмонта и И. Северянина.

Владимир Ахмеров едва ли не единственный приднестровский поэт, который освоил практически все твердые стихотворные формы. Это находит отражение в его сборнике стихотворений «Переулки тишины», увидевшем свет в 2007 году. В сборнике присутству-

ют терцеты, триолеты, сонеты, и даже рондель, форма, очень редко встречающаяся в русской поэзии. Поэт одинаково хорошо владеет как традиционным, так и деструктивным стихом, предпочитает точную рифму. Арсенал изобразительных средств поэта выглядит значительным. Интересные метафоры («пустыня белого листа»), прозопопея («уснувшая прохлада»), умело использует градацию, анжамбеман (в иных словарях – *амбажеман*) и сложные слова. Тональность поэзии Ахмерова преимущественно элегическая, поэтому он не использует яркие эпитеты.

Лирический герой (а это всегда самопроекция автора) поэзии Владимира Ахмерова одинок и неприкаен. «Одиночество» – слово, довольно часто встречающееся в стихах поэта. Одно из лучших его стихотворений так и названо «Одиночество». В нем очевидно, что одиночество – это не просто душевное состояние, а некий момент прозрения: *«Там карты, вечные лгуньи, / Свои откроют мне пророчества, / И тихий вечер-одиночество /Холодные подарят сны»*.

Владимир Ахмеров прекрасно осознает природу своего дарования (он – чистый лирик), поэтому в его творчестве отсутствуют стихотворения гражданской тематики. Сложно представить, учитывая драматическую историю ПМР, что он не пытался работать в этом направлении. Вероятно, поэт остался не очень доволен этими стихотворными опытами. Здесь уместно вспомнить любимую им Анну Ахматову и ее явно неудачные военные стихи. Только одно стихотворение патриотического содержания «Нормандия-Неман» поэт публикует в печати. Тем самым отдает дань своему хорошему знакомому, известному в Приднестровье деятелю науки и культуры И. Р. Ильину, который прошел войну мотористом в составе французского авиаполка.

В 2008 году Ахмеров женится, у него рождается сын, и он с головой погружен в первую реальность. В последующие 8 лет жизни публикует лишь одноактную пьесу «Общага или любовь по субботам» (2009 г.). Действие пьесы происходит в 90-е годы, ее трагический финал обусловлен циничной «перестроечной» философией любви одного из ее героев. Пьеса была поставлена одним из самодеятельных театральных коллективов Тирасполя.

Творческое наследие поэта Владимира Ахмерова невелико, порядка семидесяти стихотворений. Но оно выглядит эстетически цельным и по-человечески честным.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. Переулки тишины. Стихотворения. Тирасполь, 2007. – 52 с.
2. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2001: Альманах Сост. В. И. Пищенко, О. А. Юзикович. Тирасполь: Упрполиграфиздат МИИТ ПМР, 2002. – С. 110–111.
3. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах. Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень. Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 121.

Литература

1. Молчанова О. «Мне хочется писать светло...» / Владимир Ахмеров. Переулки тишины. Стихи. Тирасполь, 2007. – С. 5–7.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные В. Ахмерова.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества В. Ахмерова.
3. Основные жанровые формы творчества В. Ахмерова.
4. Знаковые произведения и наследие В. Ахмерова в литературном процессе Приднестровья.

БАГНЮК СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(1959 г. р.) – поэт, прозаик

Багнюк Сергей Александрович родился в Киеве УССР. Окончил Одесский институт связи. Работал на предприятии «Юго-восточные электросети» инженером по оперативной связи в Тирасполе, затем старшим инженером связи на Тираспольском Электроаппаратном заводе. Печатался в периодических изданиях Приднестровья и России. Член Союза писателей Приднестровья.

Сергей Багнюк – автор стихотворного сборника «Тихая обитель», сборника стихотворений и рассказов «Благодатный путь». Он старается донести до читателя картину возрождения православных истоков славянства, видя свою задачу в том, чтобы открыть сердца для веры. В его творчестве много церковно-православной символики и атрибутики, которые исполняют роль сюжетно-образных ориентиров.

Нужно отметить, что произведения С. Багнюка посвящены святым местам Приднестровья. «Кицканский монастырь», «Есть мир,

в котором мы живем», «Я верю» – эти стихотворения, понятные и близкие людям всех поколений, собраны под скромной обложкой с названием «Благодатный путь». Это не просто сборник православных стихотворений, но и стержень мировоззрения Сергея Багнюка, который признается: «Вера – это двигатель моего творчества. Вера просит, чтобы ее отражать в чем-то. Это все чувства, чувства, которые наполняют человека. А без чувств стихи невозможно писать».

Он с трепетом вспоминает о полученной от матери иконке, об армейских дружьях, и о первой пробе пера. Его открытая душа и упорство, тихая грусть и бесстрашная удаль всегда находили место в произведениях. А каждая строка, даже первые стихотворения были призваны раскрывать только лучшие человеческие качества.

Купола церкви и колокольный звон, миро и ладан, благодать и умиротворение. Православие для Сергея Багнюка стало образом жизни. Поэтому свои сборники «Тихая обитель» и «Благодатный путь» он написал для всех верующих, и тех, кто верит в добро и в со-зидание. Он не представляет себе Родины без православного креста над ее просторами.

Сергей Багнюк – человек глубоко верующий, воцерковленный. Отсюда проистекают вечные образы Бога отца, креста, Иисуса. А православие для Багнюка – это и есть жизнь, питающая повседневное бытие, и поэзия, как стержень творческого мировоззрения. Это его благодатный путь.

Следует подчеркнуть большое влияние стихотворного творчества иеромонаха Романа (Матюшина), что, видимо, естественно для поэта, работающего в жанре духовной лирики.

Сергей Багнюк, член Союза писателей Приднестровья: «Я *бы хотел, чтобы человек прочувствовал свои ошибки и недостатки, попытался стать лучше, чем он есть. От этого будет лучше весь наш мир*».

Купола церкви и колокольный звон, миро и ладан, благодать и умиротворение. Православие для Сергея Багнюка стало образом жизни. Поэтому свои сборники «Тихая обитель» и «Благодатный путь» он написал для всех верующих, и тех, кто верит в добро и со-зидание.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Благодатный путь. Стихи и рассказы. Тирасполь, 2007.
2. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 125.
3. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 14.
4. Тихая обитель. Сборник духовных стихотворений. Тирасполь, 2001. – 40 с.

Литература

1. Кожухаров Р. Стезею благодати (о С. Багнюке) // Днестр. 2007. № 4. – С.157–160.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные С. Багнюка.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества С. Багнюка;
3. Основные жанровые формы творчества С. Багнюка;
4. Знаковые произведения и наследие С. Багнюка в литературном процессе Приднестровья.

БАРАНОВ ЮРИЙ ПАВЛОВИЧ (29.01.1961–25.10.2006 гг.) – прозаик

Родился в городе Тирасполе МССР в семье. Отец был водителем дальнобойщиком, мать работала швеей. Известно, что дядя по отцовской линии был начальником Одесской железной дороги, репрессирован в годы Большого террора. Ему посчастливилось вернуться из сталинских лагерей, и он много времени проводил с внуком, любил читать ему сказки. В школе учился средне, но очень много читал, отдавая предпочтение фантастике. Долго потом обсуждал прочитанное с друзьями. После 8 класса поступил в Пищевой техникум г. Тирасполя, по окончании работал на заводе им.1 Мая. Увлекается игрой на гитаре, пишет песни.

Армейскую службу проходит в городе Таппа ЭССР. В декабре 1980 года поступил в школу прaporщиков, в мае 1981 года ее окончил. Направлен в ГДР, Западную группу войск, для дальнейшего

прохождения службы. Опыт армейской службы нашел свое отражение в автобиографическом произведении (это подчеркнуто местом рождения героя – г. Тирасполь) «Из пожелавших тетрадей прапорщика Арабова» (2004 г.), которое осталось незаконченным. Из опубликованных отрывков видно, что писатель стремился со всей откровенностью рассказать о взаимоотношениях командиров и подчиненных, солдат различных национальностей, о «дедовщине», мелких страстиах, которые овладевают офицерским корпусом СА за границей. Несмотря на ряд сцен комического характера, пьяно-угарная жизнь офицеров выглядит актом отчаяния в предчувствии скорого вывода (в 1991 г.) советских войск из Германии, обернувшегося для них и их семей катастрофой. Произведение должно было иметь подзаголовок «военно-сатирический роман», что явно отсылает к известной дилогии В. Войновича о солдате Чонкине.

Очевидно и текстуальное взаимодействие произведения с повестью А. И. Куприна «Поединок». Здесь и замкнутое пространство армейского гарнизона, и гнетущий офицерский быт, и взаимоотношения с солдатами, и главный герой, молодой офицер, и своеобразный женский образ. В неоконченном романе писателя столь же высокий уровень референтности. Конечно же, Юрий Баранов, филолог по образованию, хорошо знал повесть А. И. Куприна.

В 1985 году Юрий Баранов выходит в отставку и вместе с женой и дочерью возвращается в Тирасполь, где живет его мать. И она, и его отец всегда хотели, чтобы сын получил высшее образование.

В 1986 году поступает на Подготовительные курсы Тираспольского педагогического института им. Т. Г. Шевченко. После их окончания зачислен на первый курс филологического факультета. Много читает. Среди любимых авторов: А. Чехов, И. Ильф и Е. Петров. Среди поэтов выделяет Сергея Есенина. Участвует в литературном кружке факультета. Во время учебы подрабатывает, чтобы достойно содержать семью.

В 1990 году с отличием оканчивает институт. Работает корреспондентом в газете «За коммунизм» швейной фабрики им. 40 лет ВЛКСМ. Оттачивает мастерство под руководством редактора Веры Бондаревой. Он пишет о людях, их производственных и бытовых проблемах. Занимается спортом, увлекается туризмом, участвует в городских соревнованиях. В 90-е годы решает заняться бизнес-

сом. В результате этого не очень удачного опыта появляется сборник иронических рассказов «Жажды денег» (2003 г.).

Впоследствии работал на радио ПМР корреспондентом, в пресс-службе президента ПМР И. Н. Смирнова, в пресс-службе министерства промышленности ПМР. Читал лекции по радиожурналистике в ПГУ им. Т. Г. Шевченко. Работа со студентами приносит ему большое удовлетворение, он думает о продолжении преподавательской карьеры, защите диссертации.

Книга Юрия Баранова «Жажды денег», посвященная «лихим 90-м», вызывает ассоциации с «Жаждой жизни» Д. Лондона. Но если герои американского писателя бросали сытую обеспеченную жизнь ради молниеносного обогащения на золотых приисках, то героям «Жажды денег» терять практически нечего. Водоворот «перестройки» и «демократии» затянул их на самое дно общества, где вчерашний инженер, учитель, слесарь, не говоря уже о пенсионере, мечтают не о золотых слитках и миллионах, а всего-то о нормальной сытой жизни. Сюжетами многих рассказов послужили истории людей, на своем личном опыте познавших изнанку постсоветского «бизнеса», в них читатель узнает себя, своих родственников, товарищей по работе, соседей по подъезду и просто знакомых. Представляется очень точным подзаголовок сборника – «иронические рассказы». Это совершенно оправданно, так ирония является приемом снижения.

Название короткого рассказа «Сеньоры помидоры» из сборника «Жажды денег» наполнено смыслами и коннотациями, которые раскрываются по ходу незамысловатого сюжета. Два молодых интеллигента в перестроечные времена хотят заработать продажей в Москве отборных помидоров, которыми так славится их район. Но оказывается, что оптом проще купить эквадорские бананы, чем местный овощ. В конце концов, поиски и приводят их в село с говорящим названием «Убогое». Такое название – прямая аллюзия на перечень деревень из поэмы Н. Некрасова «Кому на Руси жит хорошо».

На обширных колхозных полях над ними насмехается бригадир, так как запросы их скромны, всего один «Камаз», а предлагаемая взятка невелика. Им вызывается помочь рядовой колхозник, и в разговоре с ним выясняются интересные вещи. Оказывается, что помидоры, проданные, но не указанные в отчетах, дают возможность учиться в Англии детям председателя. Помидоры, украденные с полей, – нормально жить простым колхозникам. «Что же остается

государству?» – задаются вопросом герои рассказа. Ему, родному, остается гниль, которая на заводе перегоняется в томатную пасту, и где работает та же схема: продажа «налево» одних, воровство других. И дети директора завода, вероятно, учатся за границей, семьи рабочих как-то выживают. Вот уж, действительно, помидоры – Сеньоры. И это не сказка Дж. Родари, а грустно-ироничная действительность России 90-х годов. России, где государство будет продолжать субсидировать лжеубыточные колхозы и заводы, закрывать глаза на воровство по одной-единственной причине – не усиливать недовольство народа.

«До чего дошли? Куда идти дальше?» – спрашивают себя герои. Ответа они не находят, отсюда и открытый финал рассказа.

В 12 из 26, размещенных в сборнике рассказов, присутствуют сквозные герои. Это бывшие учителя, по-видимому, неплохие, так как в рассказе «Смертельный бизнес» учительское прошлое спасает им жизнь. Они являются представителями «потерянного поколения 90-х», тех тридцатилетних, которые состоялись в советскую эпоху, обрели какой-то жизненный статус, обеспечивали благополучие своих семей, но никак не могут интегрироваться в новое время, время реставрации капитализма. У героев разнополюсные характеры: один – оптимист, другой – скептик. Все их бизнесначинания заканчиваются неудачей, так как они совестливы и наивны.

Хорошо знавший Юрия Баранова, известный приднестровский писатель и литературовед, Сергей Заяц пишет по поводу вышеупомянутого: *«Собственно, таким был сам писатель. Внимательный и чуткий, вникающий в слово, потому что в слове ощущал душу. Духовная связь со словом преображала его творчество. Но говорил он не просто о наболевшем. Как и его герои, писатель наивно полагал, что литературное произведение, созданное качественно, не графоманом, произведет в читательской душе эстетический переворот. Баранов искренне верил в силу художественного текста, способного изменить мир и человека к лучшему. Любил повторять слова Н. Чернышевского, «что прекрасное – это жизнь», поэтому надо сделать все возможное, чтобы воплотить прекрасное в то, что есть отражение жизни – литературный текст. Прекрасное созидается трудом. Показывая иронически окружающий мир, он, в то же время, искренне любит этот мир, людей, понимая, что прекрасное способ-*

бен создать только писатель, для которого любовь не метафора, но «живая жизнь», пользуясь плеоназмом В. Вересаева».

Юрий Баранов слишком рано ушел из жизни, не успев осуществить целый ряд замыслов. Это касается и задуманного модернистского романа «Перейти Иордан».

Ю. П. Бень

Сочинения

1. Демон и синеглазка // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Ю. Бень. Тирасполь, 2002. – С. 74–77.
2. Жажды денег. Сборник иронических рассказов. Тирасполь, 2003. – 192 с.
3. Из пожелтевших тетрадей прaporщика Арабова //Днестр. 2004. № 1. – С.5–27.
4. Перейти Иордан // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Ю. Бень. Тирасполь, 2002. – С. 77–81.
5. Семь золотых светильников // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев. Бендери, 2005. – С. 60–65.

Литература

1. Масленников В. Не хлебом единым / Юрий Баранов. Жажды денег. Тирасполь, 2003. – С.3–4.
2. Заяц Ю. Сатира Юрия Павловича Баранова в контексте мировой литературы // Взаимность 2012.Тирасполь: «Литера», 2012. – С.37–39.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Ю. Баранова.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Ю. Баранова;
3. Основные жанровые формы творчества Ю. Баранова;
4. Знаковые произведения и наследие Ю. Баранова в литературном процессе Приднестровья.

ВЕРШИГОРА ПЕТР ПЕТРОВИЧ

(16.05.1905–27.03.1963 гг.) – прозаик, военный историк

Родился в селе Севериновка Ольгопольского уезда Подольской губернии (ныне Каменский район Приднестровья) в семье учителя.

Рано потеряв родителей, Петр Вершигора с двенадцати лет был пастухом, затем работал на мельнице. После революции пятнадцатилетним подростком он ушел из родного села в местечко Рыбницу, где в 1920 году поступил в агрономическую школу.

В 1921 году заболел тифом, что помешало окончить агрономическую школу. Работал председателем комитета незаможных селян (комнезам), секретарем сельсовета, заведующим избой-читальней, режиссером драмкружка, а вскоре начал выступать в составе сельского духового оркестра. В 1925 году идет добровольцем в Красную армию, служил в 51-й Перекопской дивизии, где был барабанщиком, изучал основы дирижерского искусства и стал старшиной музкоманды.

Окончив режиссерское отделение Одесской консерватории (1930 г.), работает актером и режиссером в Ижевске, Горьком, Ростове. В 1935 году преподает на молдавском факультете Одесского театрального училища. В 1938 окончил Киноакадемию в Москве, работает на Киевской киностудии, способствуя формированию и подготовке первой группы молдавских актеров.

С началом Великой Отечественной войны – наблюдатель местной ПВО г. Киева, в июле 1941 года – интендант II ранга разведуправления Брянского фронта, в августе участвовал в битве за Киев в качестве помкомвзвода, комвзвода, комроты, командира батальона в 264-й стрелковой дивизии. Его взвод прикрывал переправу через Днепр, он получил легкое ранение в ногу.

После излечения в госпитале был переведен в роту резерва комсостава, которая попала в окружение в районе города Лубны. Захватив немецкую машину, Вершигора вместе с группой бойцов прорвался к линии фронта, проехав за сутки более 100 км по оккупированной территории. Из окружения вышли в районе Богодухова.

С сентября 1941 по апрель 1942 года – военкор политотдела 40-й армии. В мае – июне 1942 года – резидент Разведуправления Брянского фронта. 13 июня был переброшен за линию фронта, на Малую землю – в партизанскую зону в брянских лесах на правобережье Десны. С августа 1942 года – заместитель командира по разведке партизанского соединения С. А. Ковпака, с декабря 1943 – командир соединения, которое было переименовано в Первую Украинскую партизанскую дивизию им. дважды Героя Советского Союза С. А. Ковпака. Дивизия под его командованием совершила в 1944

году рейд в Польшу и Неманский рейд. 3 июля 1944 года дивизия соединилась с частями Красной Армии в районе Барановичей и была расформирована.

6 августа 1944 года постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР П. П. Вершигоре было присвоено звание генерал-майора.

7 августа 1944 года указом Президиума ВС СССР за успешное проведение рейдов и особые заслуги развития партизанского движения на Украине генерал-майору Вершигоре Петру Петровичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда». В 1947–1954 годах преподавал в Академии Генштаба СА.

Петр Вершигора – один из ведущих фотографов Второй мировой войны, автор многочисленных фотоснимков, сделанных во время пребывания в составе партизанской дивизии с помощью фотоаппарата ФЭД, с которым он не расставался с тех пор, как служил военкором. Среди его работ – уникальные фотографии С. А. Ковпака, С. В. Руднева и других командиров, а также простых бойцов партизанской дивизии. Многие снимки являются уникальным свидетельством подвигов и повседневного быта советских партизан.

Петр Вершигора проявил себя и как способный историк. Известны его работы: «Военное искусство народных масс» – исторический очерк (1961 г.), «Партизанские рейды в годы Великой Отечественной войны 1941–1945» (1962 г., соавтор).

Литературную деятельность начал в 30-е годы (повесть «Чеколтан»).

Первое, получившее широкую известность произведение, – «Люди с чистой совестью» (1946 г.), было переведено на молдавский язык (1955 г.). За этой книгой последовали «Карпатский рейд» (1950 г.), «Рейд на Сан и Вислу» (1959 г.), сборники рассказов «Иван-герой» (1960 г.), роман «Дом родной». Все они посвящены боевым будням партизан. Для писателя характерно пристальное внимание к человеку, взявшему в руки оружие, чтобы отстоять свою землю, не дать врагу выдернуть ее из-под ног. В первые послевоенные годы принимал деятельное участие в организации литературного процесса в МССР. Член Союза писателей СССР.

В 1954 году опубликовал в журнале «Октябрь» статью с критической искажения исторической правды в первом томе академической

«Истории Украинской ССР» (Киев, 1953 г.). «Правда» назвала эту критику «очернением», «грубой ошибкой» и «безответственным выступлением», после чего редакторы «Октября» – Ф. И. Панферов и И. Г. Падерин – были освобождены от занимаемых должностей.

Главная книга – документальная повесть «Люди с чистой совестью». Книга была удостоена Сталинской премии. Но не минуло и двух лет, как газета Агитпропа ЦК партии «Культура и жизнь» обрушилась на писателя с потоком обвинений. Автора упрекали в нацизме, в искажении исторических фактов, в попытках посеять рознь между братскими советскими народами, в противопоставлении украинского партизанского движения белорусскому и т. п. Считается, что отмашку для травли Вершигоры дал лично Сталин. Под давлением критики, автору пришлось подвергнуть книгу переработке в духе официозного представления о войне (1951 г.). Книга «Люди с чистой совестью», которую неоднократно хвалил В. А. Каверин, предлагает в своей первоначальной редакции «интересный и явно достоверный рассказ» о боевых действиях во вражеском тылу. Повесть, выдержанная как рассказ от первого лица, в свое время была очень популярна; благодаря напряженности и стилевой ясности изложения она принадлежит к той части советской литературы о войне, которая воспринимается всерьез. В переработанной редакции некоторые фрагменты повести утратили свою остроту.

Именем писателя была названа одна из улиц г. Тирасполя, в селе Севериновка – открыт Дом-музей П. П. Вершигоры. Умер в 1963 году, находясь на отдыхе в Молдавии. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.

Творчество Петра Вершигоры стало одним из источников новой литературы Приднестровья. Его мемуарно-биографическая проза служила ориентиром для писателей-фронтовиков, работающих в этом направлении.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. Дом родной. Кишинев: Карта молдовеняскэ, 1963. – 414 с.
2. Карпатский рейд. М: Правда, 1950. – 64 с.
3. Люди с чистой совестью. М: Правда, 1946. – 576 с.
4. Невыдуманные приключения. Повести и рассказы. Кишинев, 1961. – 395 с.

5. Рейд на Сан и Вислу. М: Правда, 1990. – 400 с.

Литература

1. Вершигора П. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендери: Полиграфист, 2010. – С. 186.
2. Вершигора П. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19 – нач. 21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В.И. Клименко. Кишинев, 2003.
3. Казак В. Вершигора П. / Лексикон русской литературы XX века: пер. с нем. М.: Культура, 1996.
4. Муратов Н., Пелисов Г. Книга о народной войне // Днестр. 1960. № 4.
5. Макаров Л. Генерал Борода// Пламенные сердца. Кишинев. 1973. – 217 с.
6. Оклянский Ю. Переодетый генерал (о П. Вершигоре) // Дружба народов. Москва, 2007. № 5. – 140 с.
7. Усиевич Е. Люди с чистой совестью // Знамя. 1947. № 1.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные П. Вершигоры.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества П. Вершигоры;
3. Основные жанровые формы творчества П. Вершигоры;
4. Знаковые произведения и наследие П. Вершигоры в литературном процессе Приднестровья.

ВЫРВИЧ АЛЕКСАНДР ЛЕОНИДОВИЧ

(1953 г. р.) – поэт, прозаик, публицист

Родился на Украине. Окончил Калининское суворовское военное училище, Московское высшее общевойсковое командное училище им. Верховного Совета РСФСР, Военную академию им. М. В. Фрунзе.

Ветеран боевых действий. Выполнял задачи: боевые – в Чечне, миротворческие – в Приднестровье, Южной Осетии и Абхазии, учебно-боевые – в Казахстане и США, за что награжден «Орденом Мужества» и орденом «За службу Родине в Вооруженных силах»,

а также медалями СССР, РФ, ЧССР, Южной Осетии и Приднестровья, среди которых медали «За отвагу» и «За боевые заслуги».

Являясь членом Союзов писателей России и Приднестровья, пишет стихи, песни, публицистику, литературную критику и пародии; выпустил 8 авторских сборников. Лауреат нескольких российских литературных премий. Служебные дороги российского офицера Александра Вырвича, которые пролегли через Чехословакию и Оренбуржье, Казахстан и США, Южную Осетию, Абхазию и Чечню, привели его в 1992 году и в Приднестровье. Здесь он сначала выполнял функции объединенного военного наблюдателя, представителя Министерства обороны РФ, а затем, с образованием Миротворческих сил России, – командира миротворческого батальона. Позже он снова вернулся в Тирасполь для выполнения специфических служебных задач, в том числе и по обеспечению миротворческой операции в Приднестровье. Долгие годы занимал командные должности в Погранвойсках ПМР.

Следует отметить большой вклад Александра Вырвича в практическое осуществление государственной политики в области функционирования языков в Приднестровье. Продекларированное трехъязычие в Конституции ПМР, отражающее национальный состав населения, поддержано им на практике в поэтических переводах с молдавского и с украинского языков.

Кроме того, Александр Вырвич является одним из авторов Государственного Гимна Приднестровья, принятого к исполнению на трех официальных языках.

В 1996 году стал лауреатом первой премии литературного конкурса имени С. Т. Аксакова, проводимого Оренбургской организацией Союза писателей России, в 2001 году – лауреатом Всероссийской литературной премии «Традиция», в 2015 году – дипломантом Всероссийской литературной премии имени генералиссимуса А. В. Суворова и лауреатом Национальной премии «Золотое перо Руши».

К этому времени Александр Вырвич уже приобщился к поэзии и публицистике, и его взаимодействие с Союзом писателей Приднестровья было неизбежным и, к счастью, полноценным и плодотворным. В это время написаны стихотворные сборники «Мир над Днестром» (1998 г.), «Хочу говорить громко» (2003 г.), «Дорога сквозь сердце» (2004 г.), «Споткнувшийся Пегас» (2009 г.), «О том, как пи-

шутся стихи» (2009 г.), «Письма из Грозного» (2011 г.), «Между миром и войной» (2011 г.), «Звучит строка» (2012 г.), «О войне, любви и мире» (2017 г.), «Купейные истории» (2018 г.).

В книгах поэта звучат отголоски локальных войн, вооруженных конфликтов и террористических актов, жар «горячих точек» по-прежнему в душе автора, и он все чаще обращается к природе, ищет успокоение в ней, в общении с родными и друзьями. Юмор – также часть нормальной человеческой жизни: в книге присутствуют литературные пародии.

Стихи Александра Вырвича содержат глубинную философичность, ибо на самом деле он пишет собственную историю своего времени. Его лирический герой является участником реальных событий: будь то война в Чечне, миротворческие операции в Южной Осетии, Абхазии или на берегах Днестра, совместные российско-американские учения в Америке или учения сил и средств ПВО в Казахстане.

Творчество Александра Вырвича неизменно привлекает внимание, как читателей, так и литературных критиков. Доминирующей особенностью его личного почерка является ярко выраженная гражданская позиция. Сочетание лирического и эпического, личностного и широкомасштабного – неотъемлемые, органические черты его поэзии и прозы.

В книге «Между миром и войной» писатель выступает в качестве публициста. Она составлена на основе собственного дневника, повествующие о трагических событиях 1992 года на берегах Днестра. Автор, в то время офицер-наблюдатель, а затем командир батальона Миротворческих сил России описывал все увиденное и пережитое им в Приднестровье. В книгу включены и небольшие рассказы автора, написанные в последующие годы.

В 2012 году увидел свет сборник стихотворений «Звучит строка».

Лирический герой большинства стихотворений сборника действует в непростых, часто экстремальных ситуациях, когда морально-нравственный стержень человека проявляется наиболее выразительно, а мир его идей и чувств, пронизанный болью и заботой за общую нашу родину, становится близок и понятен читателю.

Отличает Александра Вырвича от других приднестровских авторов то, что в эссе «Как я пишу стихи?», он признается: «Лучше всего

эти азы стихосложения постигать в хорошем Литературном объединении, где все, к сожалению, зависит от личности руководителя. Дай Бог, чтобы вам попался хороший руководитель. Мне попадались разные. Поэтому вернувшись с войны и показав свою подборку профессиональным литераторам из Оренбургской писательской организации после того, как меня (подполковника и орденоносца) пытали носом в мои ошибки, я понял, что в этом деле мне обижаться не на кого, кроме как на самого себя. Это в военном деле я профессионал, а в поэзии – начинающий автор».

В лирике А. Вырвича многое работает на контрасте, что заявлено уже в названии стихотворений: «Добро и зло», «От края до края», «Конец света», «Опасность знаний» и «Правда и ложь».

Стихотворение «Я готов открыть глаза» из своеобразного цикла «Я пишу очень просто», в котором заявлены 6 текстов различного идеино-тематического характера (от философской лирики до гражданской и даже проза без рубрики), А. Вырвич пишет: «Я готов открыть глаза / Чтоб открылись наши души / А ползуцая слеза / Не мешает правду слушать».

Невольно напрашивается сравнение с пастернаковским «Свеча горела на столе», с той лишь разницей, что «свеча горела» – это прошедшее время, а «я готов открыть глаза» – это будущее, как известно, не всегда достигаемое.

Как отметил Н. Руссус в своей работе «На белый лист упала строчка (о творчестве поэта Александра Вырвича), «любовная лирика А. Вырвича сильна и правдива. Жизнь хороша во всех ее проявлениях. Свет и тень – это необходимые проявления жизни. Контрасты создают мир, делают его цветным, объемным. В стихотворении «Такая разная любовь» мы можем выбрать любой из видов любовного недуга “любовь-утешение, любовь-затмение, любовь-притяжение, любовь-озарение, любовь-горение”... У подлинного искусства много целей: оно должно служить путеводной звездой в жизни людей. Стихи А. Вырвича именно такие».

Творчество Александра Вырвича может служить образцом, как для начинающих поэтов, так и для авторов, относительно поздно осознавших (в России и после 40 лет поэт считается молодым) свое стремление оседлать Музу поэзии.

Сегодня Александр Вырвич живет в Московской области. Участвует в проведении творческих встреч с читателями: в школах, ВУ-

Зах, библиотеках и домах культуры Москвы и Московской области. В 2017 году увидел свет его новый сборник произведений «О войне, любви и мире».

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Дорога сквозь сердце. Тирасполь, 2004. – 172 с.
2. Звучит строка. Сборник стихотворений. Тирасполь, 2012. – 32 с.
3. Между миром и войной. Публицистика, проза. Тирасполь, 2011. – 184 с.
4. Мир над Днестром Стихи. Бендеры: Полиграфист, 1998. – 91 с.
5. О войне, любви и мире. М: Горизонт, 2017.
6. Письма из Грозного. Тирасполь, 2011. – 72 с.
7. Споткнувшийся Пегас. Тирасполь, 2009.
8. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2001: Альманах / Сост. В. И. Пищенко, О. А. Юзикович – Тирасполь: Упрполиграфиздат МИиТ ПМР, 2002. – С. 8–12.
9. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 94–96, С. 182–184.
10. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 15–16.
11. Хочу говорить громко. Тирасполь, 2003. – 152 с.

Литература

1. Руссу Н. На белый лист упала строчка (о творчестве поэта Александра Вырвича) // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Н. Елагин. Бендеры, 2007. – С. 151–155.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные А. Вырвича.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества А. Вырвича;
3. Основные жанровые формы творчества А. Вырвича;
4. Знаковые произведения и наследие А. Вырвича в литературном процессе Приднестровья.

ДРОЖЖИН АНАТОЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ

(28.10.1937–14.11.1994 гг.) – поэт

Родился в селе Козинка Брянской области в крестьянской семье. Эшелон, в котором угоняли семью на Запад, отбили партизаны под Витебском. Семья оказалась в «партизанской зоне». Домой вернулись в 1944 году, где А. Дрожжин оканчивает семилетку. На Урале, куда переезжает семья, завершает среднее образование. Работает молотобойцем, учится в техническом училище в Перми. Становится токарем, трудится на авиационном заводе, но вскоре уезжает в шахтерский город Кизел, где работает забойщиком на шахте. Там пишет и публикует в газете «Уральская вышка» свои первые стихи.

После службы в армии занимается журналистской работой (газета «Деснянская правда», Брянск). В 1964 году поступает на заочное отделение Литературного института им. А. М. Горького. По направлению Литинститута едет в Мурманск, два года ходит на рыболовных судах в Атлантику. В 1972 году выходит первая книга поэта «Белые берега».

В 1975 году Анатолий Дрожжин переезжает на жительство в Молдову, работает на Тираспольском заводе литейных машин им. С. М. Кирова. Выходит книга «Отчий дом. Заводская повесть» (1982 г.), сборники стихов «Березняк» (1979 г.), «Воскресный зов» (1982 г.), «Линия жизни» (1987 г.), «Белый день» (1991 г.), «Белые берега» (1972 г.), «Светлая полоса» (1987 г.), «Родичи» (1982 г.).

Дрожжин написал две поэмы «Созвучие», «Один на дороге». Они небольшие, в них очевидно недостаточное эпическое начало. Речь идет об ответственности человека за все происходящее с ним в этой жизни. Обе построены через прием ретроспекции.

С уверенностью можно утверждать, что Анатолий Дрожжин относится к тем авторам послевоенного поколения, в лирике которых неизменно и отчетливо проступает эпоха в ее бытовой простоте. Отсюда явно проступает тематический пласт с соответствующими образами:

а) семья и детство: «Братья», «Наши матери», «Сын», «Пиджаки», «Коровы слезы»;

б) родина и природа родного края: «Иван», «Морось», «Туман», «Походка лета чудо, как легка», «Как прожарен, проморожен воздух», «Солнечный зайчик»;

в) послевоенные годы и трудящиеся люди: «Учитель», «Грузчики», «Итог».

Все, писавшие о нем как о личности и о поэте, стремились вместить его лирику в ту систему ценностей, близкую не только А. Дрожжину, сколько писавшим о нем. Его творчество остается вне различных эстетических выкладок, стандартных утверждений и замечаний. Для него творчество – не акт самовыражения, а путь постижения мироздания, причем поэтапный, наполненный мукой и ответственностью за каждый творческий акт. Поэтому и исследователю творчества А. Дрожжина необходим особый угол обзора, кто не только поймет, но и внедрится в лабораторию его образов.

Поэт предельно точен в выборе эпитетов и метафор. Куда уж точнее: «Пером простроченные ночи» (Творчество), «Износился талант без отсрочки» (Престарелый поэт). Емко и образно передается мука творчества, отсюда зрительный образ жесткого лица и внутреннее ощущение осатанелости. А. Дрожжин пытается приблизиться к лучшим традициям русской поэзии, утверждая мысль, что творчество начинается с испытаний, с боли, с муки (вспомним блоковское «Нет пути – нет поэта!», или пушкинское «Духовной жаждою томим»). Но именно за этим открываются надежды и перспективы горных высот сознания, работы духа.

Поэт часто использует прозопопею, «простроченные ночи» (Творчество), «остывают следы интерната» (Свенский монастырь), «пират-нитрат гоняется за пестицидом» (Петрушка съел и сам не рад), «дорогами прожорливых полей» (Пиджаки), « чахоточные звезды» (Как прожарен, проморожен воздух), «плечистые леса» (Походка лета чудо, как легка). Хорошо использует «Готовое слово» – пословицы, фразеологизмы: «чтоб тебе не стало пусто» (Сын), «а вот от души» (От чистого сердца?), «из гибнущего дерева на корню» (Брянский парк-музей), «доброту не растим и не сеем»; «да ручка с неверным пером» (Итог).

Анатолий Дрожжин является приверженцем традиционного стиха, с нетрадиционным, деструктивным уклоном: классический катрен – «Президентские игры» и «Чем утешила мужа», пятистишия – «Истинный путь, может, он и возможен?», «Как прожарен, проморожен воздух»; и ломкие строфы, близкие к ступенчатой – «Престарелый поэт, небо ниже», «Загустели морщины у глаз».

Поэт достаточно разнообразен в рифмах, например, в стихотворении «Брянский парк-музей»: «траки-атаки», «оркестром-невеста»,

«роздан-звезды». В последнем случае употребление разных частей речи всегда усиливало поэтическую атмосферу. Подборка доказывает, что поэт силился, как и многие другие, найти верное слово, неожиданную, оригинальную рифму.

Стилистика Анатолия Дрожжина многообразна: высокая поэтическая речь («вопрошают», «коли», «облик отразился») едва скрываемая, близкая к обсценной, блатная: в казенном бушлате «форсил» («Итог»), молчи, не буровь (От чистого сердца?), «дебила» («Свенский монастырь»), «курошил» («Из юности»). Собственно, каторжанские (каторжные) мотивы, лейтмотивы романтического сидельца, вечного страдальца за решеткой (от Александра Пушкина до Бориса Рыжего) не нова в русской литературе. И в тех же стихотворениях встречаем слова из официально-деловой и научной речи: «реставрация», «нитраты, нитриты», «клапана», «издательский выше порог», которые даже в контексте стихотворения выпуклы, слишком бросаются в глаза, чтобы их не заметить.

Лирический герой поэта – человек трудной судьбы, наделенный стойким характером, готовый выдержать любые испытания, человек с юмором и сметкой, человек с поиском своего «Я», несколько раздвоенный – «Я деревенский, а не городской».

Особое внимание стоит обратить на работу со словом, в котором встречаем не столько неологизмы, сколько словообразовательную «работу духа»: «взбудораживай», «разбомбленный вагон» («О память!»), «пообвисли» («Морось»), «полиствел» («Солнечный зайчик»), «одиночей» («Творчество»).

Поэт нисколько не лукавит, восторгаясь красотой того края, в котором ему суждено было прожить многие годы. Сравнения, которые подбирает поэт, («как свежие соки», «словно волны») указывают на то, как он тонко чувствует и сопереживает с миром природы. Бугорок у Анатолия Дрожжина не просто возвышается, он повенчан, по мысли литературного критика Юрия Зайца, с высотою под солнцем, поэтому художественное пространство стихотворения поразительно емко воссоздает единство человека с тем миром, который ему дорог. Но ведь сказал А. Дрожжин о себе, что поэзия – это работа духа, а не легкая прогулка с девушкой при луне. О чем бы ни писал поэт, он пишет, по мысли Ю. Зайца, кровью и болью своей души, будь то стихи о матери, или о войне – они лишены социального заказа. Он стремится запечатлеть то

общечеловеческое, что дорого каждому из нас. Так было, так будет, так и есть. Война всегда рождала своих жертв и героев, но за этими словами чувствуется материнское дыхание и женская любовь. Образ богини-медсестры, по мнению Ю. Зайца, представленный в стихотворении, поистине индивидуален и уникален, но вместе с тем общечеловечен, ибо определен жертвенностью женщины во имя любви. Вот поэтическому, казалось бы, вполне обычный эпитет в «святом обличье медсестер» становится знаковым, символом доблести и чести, жертвенности на войне.

Анатолий Дрожжин трагически погиб 14 ноября 1994 года. Поэт и деятель культуры, он стал основателем оригинальной приднестровской литературы.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Белые берега: Стихи / [Ил.: В. Вязигин]. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1972. – 112 с.
2. Белый день: Стихи / Худож. Э. Фрейдзон. – Кишинев: Hyperion, 1991. – 240 с.
3. Березняк: Стихи / [Худож. В. Лукашов]. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 79 с.
4. Возвращение. – Брянск: Цифровая типография «АВЕРС», 2022. – 97 с.
5. Воскресный зов: Стихи / Худож. Б. Никифоров. – Кишинев: Литература артистикэ, 1982. – 88 с.
6. Жизнь моя, как песня русская… – Брянск. Цифровая типография «Аверс», 2022. – 400 с.
7. Линия жизни: Стихотворения, поэмы / Худож. Ю. Пивченко. – Кишинев: Литература артистикэ, 1987. – 164 с.
8. Отчий дом: Заводская повесть. Кишинев: Карта молдовеняскэ, 1982. – 108 с.
9. Родичи: Стихи – Тула: Приок. кн. изд-во, 1992. – 118 с.
10. Светлая полоса: Книга лирики / [Худож. Л. Поляков]. – М.: Советский писатель, 1987. – 192 с.
11. Свеча поэзии: Избранное / Анатолий Дрожжин: иллюстрации, обложка: Дружинин А. А., Мигачев В. А.; Союз писателей и Республиканский литературный фонд Приднестровья. – Тирасполь: Бендерская типография «Полиграфист», 2020. – 480 с.

12. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 7.

Литература

1. Волченкова Н. Анатолий Дрожжин. Наследие в книгах. // Брянская учительская газета. – 2019. – 22 нояб. (№ 45). – С. 14.
2. Дрожжин А. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендеры: Полиграфист, 2010.
3. Дрожжин А. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19 – нач. 21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С 192–194.
4. Булгаков В. «Поэт должен быть летописцем своего времени...» (об А. Дрожжине). / В. Булгаков // Тирасполь-Москва: лит.-худ. Журнал Тираспольского отделения Союза писателей России / гл.ред. О. А. Юзикович. – Тирасполь, 2013. № 4 – С. 262–267.
5. Булгаков В. Дрожжин и «Взаимность» / В. Булгаков // «Взаимность» 25 лет. Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 21–26.
6. Исаев Е. Предисловие // Дрожжин В. Белые берега Стихи. Тула, 1972.
7. Кожухаров Р. Р. Три поэта. Константин Семеновский, Анатолий Дрожжин, Анатолий Якубенко. / Р. Р. Кожухаров // Литературное Приднестровье 2004: Альманах / Составители В. И. Афанасьев, Л. А. Литвиненко, Ю. Н. Самусь. – Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2004. – С. 151–159.
8. Кожухаров Р. Р. На красный свет... Е 70-летию Анатолия Дрожжина / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 4. Тирасполь, 2007. – С. 45–48.
9. Стригин В. От буерака до былинки... // Кодры. 1980. № 6.
10. Ткачев В. Жил в Тирасполе поэт... К 70-летию русского поэта Анатолия Дрожжина / Ларец. Вехи памяти. Вклад русских деятелей культуры в культуру Молдавии. Издание Фонда славянской письменности и культуры в Республике Молдова при содействии Русской общины РМ. / Редактор-составитель Р. И. Хоменко. Издательство «Парагон». Выпуск 6. Кишинев, 1996. – С. 65–68.

11. Ткачев В. Погиб поэт... Памяти Анатолия Дрожжина. / Литературное Приднестровье 2014: Альманах / Составители В. И. Афанасьев, Бендеры: Союз писателей Приднестровья, Республиканский литературный фонд Приднестровья, 2014. № 1. – С. 189–193.

12. Юзикович В. Анатолий Сергеевич Дрожжин, поверенный истории. / В. Юзикович Тирасполь-Москва: лит.-худ. журнал Тираспольского отделения Союза писателей России / гл.ред. О. А. Юзикович. – Тирасполь, 2006. № 1 – С.215–221.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные А. Дрожжина.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества А. Дрожжина;
3. Основные жанровые формы творчества А. Дрожжина;
4. Знаковые произведения и наследие А. Дрожжина в литературном процессе Приднестровья.

ИЛЬИН ИГОРЬ РОСТИСЛАВОВИЧ (23.11.1924 г. р.) – поэт, прозаик, публицист

Родился в селе Пушкино (сейчас это город Пушкино) Пушкинского района Московской области РСФСР.

Отец, Ростислав Сергеевич Ильин работал агрономом, впоследствии стал известным ученым-почвоведом, геологом и геоморфологом. Погиб в годы «Большого террора». Реабилитирован в 1956 году. Мать, Вера Валентиновна Ильина преподавала немецкий язык в средних и высших учебных заведениях.

Именно любовь к отцу, взаимоотношения с родителями, семейная обстановка доброжелательства и заботы в семье сформировали характер Игоря Ильина. Исключительная любознательность, большая трудоспособность, целеустремленность, настойчивость в достижении цели, упорство в преодолении трудностей – с одной стороны и душевная щедрость, отзывчивость – с другой.

В 1942 году он окончил среднюю школу, но свою трудовую деятельность начал раньше. Начиная с 16 лет, работал подручным слесаря, грузчиком, помощником комбайнера. В 1943 году был призван в Красную Армию и в 1944–1945 гг. – служил мотористом Первого отдельного истребительного авиационного полка Сражающейся

Франции «Нормандия-Неман». После демобилизации в 1946 году окончил Московскую сельскохозяйственную академию им. К. А. Тимирязева, в 1952 г. – Хабаровский вечерний университет Марксизма-Ленинизма, в 1958 г. – аспирантуру во Всесоюзном НИИ удобрений и агропочвоведения им. Д. Н. Прянишникова и успешно защитил диссертацию на степень кандидата сельскохозяйственных наук.

С 1961 года проживает в Тирасполе и до выхода на пенсию (1986 г.) работал старшим научным сотрудником и заведующим группой агрофизики Молдавского НИИ орошаемого земледелия и овощеводства.

В этот же период (1962–1967 гг.) он окончил Тираспольскую вечернюю школу английского языка, школу журналистики и школу лекторского мастерства. Игорь Ильин – автор более 500 научных работ, опубликованных как в СССР, так и за рубежом.

Биография военных лет нашла свое отражение в книге «Дороги фронтовые» о полке «Нормандия-Неман».

Книга рассказывает о боевом пути французского авиационного полка «Нормандия-Неман», советско-французском братстве в годы Великой Отечественной войны и о событиях послевоенных лет, связанных с полком «Нормандия-Неман».

Произведение посвящено однополчанам автора.

В мемуарах Игоря Ильина создан психологический портрет молодого человека военного времени как представителя целого поколения, при этом часто героическое начало проявляется не в патосной картине боя, а в неприметных деталях поведения людей в боевой обстановке, когда будничность как бы снимает с героики ореол исключительности.

Композиция книги строго регламентирована автором.

Она содержит подробнейшее написанное научным языком введение и состоит из двадцати очерков, к которым примыкают стихотворения о войне.

Очерки, составляющие сюжет самой книги, разнoplansovы.

В первую очередь выделяются очерки исторического плана: «Рождение Нормандии», «Боевой путь», «Командиры Нормандии». Для них характерен четкий хронотоп, скрупулезная точность в описании, конкретные детали. Автор практически не показывает своего личного отношения. Эти произведения могли бы быть использованы в учебниках по военному делу.

Например, очерк «Маркиз Морис Филипп де Сейн» поражает своим лаконизмом, выразительностью и горечью. К этому же очерку сюжетно примыкает стихотворение «Два друга».

Некоторые очерки по своему жанру были близки к рассказу, другие насыщены художественным описанием и оценкой автора: «Братская дружба», «Три мушкетера», «Барон Франсуа де Жоффр». В книге присутствует достаточно высокий уровень референтности (психологического взаимовлияния) между русскими и французами.

Жанр книги, в которой использован и прозаический и стихотворный текст определяется как синтетический. Отличительной чертой мемуаров Игоря Ильина является вынесение в заглавия пространственных или временных признаков. Отсюда следующие особенности организации построения прозы писателя в плане про странственно-временного повествования:

- использование разных временных планов;
- переходы в личное и эпическое время;
- лирическое «Я» автора путем пространственных и временных характеристик раскрывает внутренний мир героя;
- ретроспективный план повествования.

Книга Игоря Ильина «Дороги фронтовые» представляет особую ценность не только как исторический источник событий Великой Отечественной войны, но и как значительное литературное явление в жизни Приднестровья на рубеже XX–XXI вв.

Игорь Ильин – автор трех стихотворных сборников: «Дорога сквозь годы», «Вехи жизни», «Последние аккорды», объединивших более 800 стихотворений.

Книгу стихотворений Игоря Ильина «Последние аккорды» отличает, по словам литературного критика Юрия Зайца, предельная обнаженность «горькой правды настоящего и память о прошлом...». Тема Великой Отечественной войны, одна из самых главных, представленная в разделе «Отголоски великой войны», наполняется трагическим звучанием в стихах, раскрывающих тему уходящего поколения («Почет», «Ровесники», «Редеют ряды», «Не уйдем»).

В его сегодняшних стихах обостряются проблемы «человек и история», «человек и время» («Трагичный век», «Смута», «Бесполезно ждать»). Поэт осознанно с позиции огромного жизненного опыта утверждает: «От нас зависит жизнь потомков / На изувеченной планете».

Для Игоря Ильина на протяжении всего творчества актуальна тема поэта и поэзии. В своих стихах он выделяет черты, которыми должен быть наделен поэт. В этом он близок традиции русской классики: «*Поэт-трибун на бой зовет читателей / Он постигает нашей жизни суть*».

В разделе «Родные и друзья» Ильин посвящает стихи писателям и поэтам, с которыми его роднит глубина чувств, искренность, внешняя простота и совершенство раскрытия темы – «*Ветерану трех воин*» (посвящается И. М. Федорову), «*Журналист*» (Б. Д. Челышеву).

Книга «Последние аккорды» определяется проблемно-тематической завершенностью и является своеобразным обобщением творческого пути поэта Игоря Ильина. Главное отличие стихов этой книги – это незамедлительный отклик на происходящие события, что вполне определенно можно назвать поэтическим прорывом по глубине чувств и выводов, верности идеалам Добра, Правды и Справедливости.

Игорь Ильин – один из составителей и авторов обоих изданий книг «Репрессированные геологи. Биографические материалы», увидевших свет в России в 1995 году.

Ильин Игорь Ростиславович – член Международного сообщества писательских союзов, Союза писателей России, Союза писателей и Союза журналистов Приднестровья. Он неоднократный победитель различных творческих конкурсов в ПМР.

Награжден орденами и медалями Советского Союза, России и Франции (Кавалер ордена Почетного Легиона), а также медалями Белоруссии, Молдавии и ПМР.

Живет в г. Тирасполе.

А. С. Винницкая

Сочинения

1. Биобиблиография (К 80-летию со дня рождения и 65-летию производственной, научной, литературной и общественной деятельности) / Автор-составитель И. Р. Ильин. – Тирасполь: Литера, 2005. – 132 с.
2. Вехи жизни. Стихотворения. Тирасполь: Литера, 2013. – 424 с.
3. Дорога сквозь годы. Стихотворения. Тирасполь: Литера, 2005. – 46 с.
4. Дороги фронтовые. Проза и стихотворения. Тирасполь: Теслайн, 2018. – 296 с.
5. Последние аккорды. Стихотворения. Тирасполь: Теслайн, 2020. – 228 с.

6. Рождение «Нормандии». Боевой путь. / В круге чтения: Общественно-литературный альманах / Тираспольское отделение Союза писателей России, ОО «Ассоциация «Педагогические инновации»; редакция: Сергей Ратмиров [и др.]; художник: Р. Задорожний – Тирасполь: Типография «Теслайн». Вып. 1. 2018. – С. 31–37.

Литература

1. Ахмеров В. Пережитое – не только прошлое / Игорь Ильин. Вехи жизни. Тирасполь: Литера, 2013. – С.5–6.
2. Бондаренко Н. Послесловие / Игорь Ильин «Дороги фронтовые». Тирасполь: Литера, 2013. – С. 264–268.
3. Винницкая А. «Дороги фронтовые» И. Р. Ильина как продолжение традиций мемуарной прозы в приднестровской литературе // Вестник Приднестровского Университета. Тирасполь: Изд. ПУ, 2019. № 1. – С. 23–25.
4. Заяц Ю. Наедине с вечностью. Взаимность 25. Тирасполь: Литера, 2009. – С. 34–50.
5. Заяц Ю. О книге И. Р. Ильина «Последние аккорды» / // Альманах «В круге чтения»: Литературно-публицистический альманах / ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», «Общество русской словесности» ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко; редакция: Сергей Заяц (главный редактор) [и др.]; художник: Роман Задорожний – Тирасполь: Tesline. № 7. 2022. – С. 75–77.
6. Заяц Ю. Предисловие / Игорь Ильин. Последние аккорды Стихотворения. Тирасполь: Теслайн, 2020. – С. 5–12.
7. Заяц Ю. Горькая правда настоящего, память о прошлом, ответственность за будущее. (К кн. Ильина И.Р. «Последние аккорды»). // Альманах «В круге чтения»: Литературно-публицистический альманах / ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», «Общество русской словесности» ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко; редакция: Сергей Заяц (главный редактор) [и др.]; художник: Роман Задорожний – Тирасполь: Tesline. № 4. 2022. – С. 43–46.
8. Милентий Н. Винницкая А. Стихи и судьбы поэтов-фронтовиков Приднестровья // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2002. № 4. – С. 31–35.
9. Ратмиров С. Предисловие / Игорь Ильин. Дороги фронтовые. Тирасполь: Теслайн, 2018. – С. 5–9.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные И. Ильина.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества И. Ильина.
3. Основные жанровые формы творчества И. Ильина.
4. Знаковые произведения и наследие И. Ильина в литературном процессе Приднестровья.

ИЛЮХИН ПЕТР МАКСИМОВИЧ

(11.07.1926–1996) – поэт

Родился в селе Чегодаево на Орловщине. Участник Великой Отечественной войны, военный летчик I класса, подполковник в отставке. Свыше 15 лет преподавал в школах Тирасполя военную подготовку.

В 1989–1992 гг. руководил тираспольским литобъединением «Взаимность». В 1996 г. посмертно вышла в свет единственная книга стихов П. Илюхина. Также посмертно был принят в СП Приднестровья.

Из воспоминаний главного редактора газеты «Приднестровье» и участника «Взаимности» Владимира Серафимовича Масленникова следует, что «У Петра Максимовича Илюхина приход в поэзию был схож с Фридманским. Профессиональный военный летчик, он до ухода в запас оставался верен только одной стихии – небу. Стихи для него тогда тоже существовали, но как что-то производное от главной работы... Он профессионально пришел в поэзию в очень зрелые годы, поэтому торопился взять от критики максимум полезного...».

Жизнь и творчество для П. Илюхина – это «пуля на излете», «птица, страждущая взлететь». В одном из лучших своих стихотворений «Разлад» речь идет о внутренней раздвоенности личности, прошедшей войну, сознающей трагизм бытия. По сути своей, поэзия Петра Илюхина наполнена восприятием мира сквозь призму его катастрофичности. Только стремление к высотам, ведомым лишь поэту, дает ощущение полноты жизни. В этом смысле поэт предельно искренен, он летчик по профессии и высота для него понятие не только Божественное, но и реальное, то и другое, по мнению литературного критика Ю. Зайца, сливается в единое целое в стихотворении «Жить всегда».

В стихотворении «Атака» известный гамлетовский вопрос «быть или не быть» воплощен не в метафизическом, а в более приземленном виде, когда речь идет о физической возможности существования на войне. Летчицкий жаргонизм «виражить» спасает губительную глагольную рифму, что в другом сочетании «деле-пределе» не спасает, так «предел» этимологически связан со «сверхделом», которое не достичь. Но завораживает атмосфера стихотворения, когда лирический герой должен внести свою лепту, не став «балластом», потому что за спиной и бок о бок с тобою такие же солдаты, как и ты.

Поэт верит в особую социальную миссию литературы, что и находит выражение в его сборнике «Внутренний голос», в который включены и две поэмы автора.

Сюжет сатирической поэмы (таков справедливый подзаголовок) «Во сне и наяву» Петра Илюхина достаточно прост. Заурядный пожилой инженер, «затюканный» на работе и дома, напивается в получку и видит чудный сон. В идиллическом пространстве сна: интересная работа, внимательная жена, способный сын, полные прилавки магазинов, доступное партийное начальство. Похмельное пробуждение в эпилоге снова возвращает героя в пространство реальной жизни, где все с точностью наоборот. Эпилог поэмы выглядит достаточно моралистическим: автор призывает своих сограждан очнуться от сна и зажить новой полнокровной жизнью наяву. Остается единственный вопрос: как это сделать? Автор ответа не дает. Поэма написана 4-хстрочной строфой. Автор, по всей видимости, тяготеет к точной параллельной рифме, что было нормой для человека, довлеющего к классической форме стиха, к пушкинской ясности и точности.

Поэма «Цезарь» может быть отнесена к историческому жанру. По крайней мере, сам автор на этом настаивает. Он в кратком предисловии обращается к словам авторитетного римского историка Тита Ливия, берет эпиграфом слова Горация. Поэма состоит из трех глав, Пролога и Эпилога. Каждая глава освещает какой-то знаковый момент в жизни героя. Это участие в разгроме армии рабов Спартака, его победоносные походы в Галлии и Британии, борьба за власть с Помпеем, победа в этой борьбе и обожествление в Риме, и, наконец, убийство людьми, которым он абсолютно доверял. В finale поэмы показано, что и его убийцы не избегают насильственной смерти во время кровавой вакханалии. Говорится и о личной жизни Юлия Це-

заря, о смерти жены, замужестве дочери, интригующих отношениях с Клеопатрой. И все-таки власть – вот, что по-настоящему интересовало этого незаурядного человека. В Эпилоге присутствует двойственная мораль: жизнь хочется прожить ярко и своеобразно, но как это сделать в столь несовершенном мире? Ответа у автора нет. Поэма написана излюбленной автором точной рифмой, как параллельной, так и перекрестной, четной строфой. Поэма представляет собой редкий для приднестровской литературы опыт жанровой формы, что выглядит достаточно интересно.

Творчество его разнообразно, и об этом и нужно, и стоит говорить отдельно, как в циклах, так и в отдельных стихотворениях. В разделе «Прощание с поэтом» встречаем посвящения со стороны классиков приднестровской литературы Николая Фридмана, Бориса Крапчана, Олега Юзифовича. Александр Голубь в своей заметке этого же сборника отмечает: «*С глубокой болью воспринимаю безвременную смерть замечательного поэта и душевного человека Петра Максимовича Илюхина, отдавшего весь свой творческий и душевный жар родному Приднестровью. Его проникновенные стихи читали и стар, и млад – гвардейцы в окопах, казаки в походах. Его стихи отличаются высокой гражданственностью и горячим патриотизмом...*».

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Внутренний голос. Стихи поэмы. Тирасполь: Полиграфист, 1996. – 238 с.
2. Стихотворения // Литературное Приднестровье: Антология 1990-2000 гг. / Сост. В. И. Пищенко, О. А. Юзифович. – Тирасполь: Упрполиграфиздат ПМР, 2000. – С.64–65.

Литература

1. Илюхин П. / Русская литература Молдовы в лицах и персонажах (19 – нач. 21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 406.
2. Заяц Ю. М. Наедине с вечностью / «Взаимность» 25 лет. Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 34–50.
3. Пазина Н. В. «Вдовьи слезы» приднестровского поэта-фронтовика П. М. Илюхина / Альманах «В круге чтения»: Литературно-

публицистический альманах / редакция: Сергей Заяц (главный редактор) [и др.]; художник: Роман Задорожний – Тирасполь: Tesline. № 9. 2023. – С.20–23.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные П. Илюхина.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества П. Илюхина.
3. Основные жанровые формы творчества П. Илюхина.
4. Знаковые произведения и наследие П. Илюхина в литературном процессе Приднестровья.

КОЖУХАРОВ РОМАН РОМАНОВИЧ

(1974 г. р.) – поэт, прозаик, литературный критик

Родился г. Тирасполь МССР. После окончания средней школы учился на филологическом факультете ПГУ им. Т. Г Шевченко. Работал в издательстве «Лада» Всероссийского Фонда культуры корреспондентом газеты «Днестровская правда».

Дебютировав в девятнадцатилетнем возрасте в альманахе «Тираспольские ведомости». С 1993 года печатался в журналах, альманахах, коллективных сборниках СП Приднестровья. Дебютировал книгой рассказов «Лестница на небеса» (1996 г.). В предисловии «Монологи чистой души» известный приднестровский писатель Владимир Половинкин писал: «Его рассказы не содержат излишней описательности. Еще одно достоинство произведений молодого автора: попытка не глянцево отобразить окружающую нас действительность, а проникнуть в психологию поступков героев. Автор пытается добраться до уровня подсознания и идет от лучших традиций школы потока сознания... Герои Кожухарова требуют сопереживания и душевного понимания. Только тогда они откроют вам свой мир – мир сегодняшнего трудного, смутного и непонятного времени, когда меняются эпохи, рушатся, казалось бы, нерушимые символы, и во всей этой круговороти оголяется до вечного душа человеческая, незамаранная сиюминутным и бренным».

Творчество приднестровского и российского писателя Романа Кожухарова представлено лирикой и прозой, литературной критикой. Ранний этап творчества ознаменовался лирикой, посвященной родному краю, Тирасполю («Мой Тирасполь», «Виноград», «Празд-

ник в селе»), где обязательное присутствие «местного колорита» «город Виноград», яркие метафоры – «лоза строчит убористые строчки». Прозаические жанры представлены в эволюции от рассказа к повести и далее – романам.

В 2003 году увидела свет его повесть «Солнцеворот или слон под мышкой». Рассказы Романа Кожухарова не содержат излишней описательности, в них нет глянцевого отображения окружающей действительности, молодой автор пытается проникнуть в психологию поступков героев, добраться до уровня подсознания, идя от лучших традиций школы потока сознания. Его герои требуют сопереживания и душевного понимания. Часто мысли автора имеют сразу несколько смысловых подтекстов, поэтому проза Кожухарова заставляет задуматься. Его произведения реалистичны, хоть и написаны в нетрадиционной для реализма форме. Свое восприятие творчества молодого писателя дает Александр Сегень: «Если поначалу воспринимаешь новаторскую прозу Романа Кожухарова в штыки, то, когда вчитаешься, созданные им образы захватывают прочувствовать и сочувствовать. И во всем чувствуется молодецкая писательская сила, которой невольно позавидуешь...». Цикл рассказов «Разговоры запросто», повесть «Солнцеворот или Слон под мышкой» можно отнести к стилистически умеренным. Что не помешало Николаю Савостену заметить: «Проза в «Солнцевороте...» – густая, как мама-лыга...».

Размещенная в сборнике повесть «Билет до Нагорной» перекликается с ерофеевской «Москва – Петушки». Так же едет герой в электричке, также мысли его о жизни мерно текут от станции до станции, названия которых разделяют повесть на маленькие главки. Модест Львович, «скромный помощник судьи», после обильной трапезы, оплаченной просителем, «под шумный туш одышки и икоты и бормотаемое: «Господи Иисусе», едет к любовнице на станцию Нагорная. В течение сорока с лишним минут, перебиваемые суетой входящих и выходящих пассажиров, хождением контролеров, станционным шумом, текут его мысли в «волнах конъячной дремоты»: сожаление о том, что пожалел просителя и не поехал на такси до Нагорной; блаженство от того, что успел купить билет, потому что «погружение в сон, задраившее доступ логически-прозрачным плескам левого полушария мозга в угоду смутному мельтешению переживаний нейронового правобережья, не могло привести ни к чему

иному, как к стихийному салюту эмоций, приветствующему весть о кондукторах»; воспоминание о том, как безбилетным третьекурсником ехал на пересдачу римского права; испуг от того, что спросонок не разобрал – кто стоит перед ним, то ли обезьянка, то ли чудище (оказалась – кружка, в которую монахиня собирает подаяние); «измаждение во всем теле и железистый привкус на языке окрашивали вагонный мир в гнетущие тона тревоги». «Кислотно-щелочной прибой, ниспадавший со слизистых желудочных стенок, ...подстегнутый общей взволнованностью хозяина и примешавшимися уксусными подкреплениями грузинского, с новыми силами ринулся на белковые бастоны». Взгляд убогой, до нельзя вонючей нищенки напомнил ему взгляд матери – «она так же посмотрела ему в лицо в тот последний прощальный раз в доме престарелых...Она вовсе не осуждала его. Ни капли упрека, а лишь жалость, мольба и прощение».

Похотливые воспоминания о Машеньке перемежаются у Модеста Львовича со страшными резями в желудке, которые странным образом возвращали его в тот день, когда жена все поняла. Вспомнилась собственная истерика на следующий день из-за прерванной беременности жены и, немногим позже, твердая решимость, когда вез в больницу Машеньку: «Бабье!». Ему вспоминается, как не смог отрубить голову петуху, снятся дарственная на квартиру в Нагорной и мать, сидящая в его новом жилище, в котором она так и не побывала при жизни. «Никого я не обманывал... Никто ж никого ж... Сами же-с...», – продолжал Модест Львович, и «ж» с «сэ», неожиданно для него самого выплюнувшиеся, протянулись слюнявым следом слизняка по донимавшему акульим рылом квартирному вопросу». Потом Модесту Львовичу вспомнился «Леша... министерский ум и душа КВНщика», «как он стал лучшим другом Бессонова...при том, что... по-черному завидовал», как пил за призывника Бессонова, как помог затеряться Лешиным письмам и как организовывал «встречи и успокаивающие, единящие разговоры о Нем...». Приехав наконец в Нагорную, Модест Львович неожиданно обнаруживает, что его не ждали, Машеньки нет, дверь закрыта. «Охая, добрел до скамейки и, откинув назад голову, увидел нечто в темноте неба. Усеянное налитыми желчью глазами, оно валилось на Модеста Львовича. Вся желчь из глаз разом собралась и оборвалась каплей в его разинувшийся от ужаса рот. Модест Львович захрипел и почил. В Бозе».

Повесть «Билет до Нагорной» ориентирована на игру с читателем и содержит множество интертекстуальных отсылок к произведениям русской и зарубежной литературы. Наличие интертекстуальных «сигналов» в тексте заставляет говорить об использовании писателем Р. Кожухаровым приемов поэтики постмодернизма, воспринимающего «мир как текст». Модест Львович отчасти является «героем нашего времени», легко меняющим идеалы и не думающим об ответственности. Однако для современного автора, сохраняющего в памяти ценностные ориентиры, связанные с традициями русской классической литературы, он, безусловно, – «антигерой», который не «любезен» ни ему, ни читателям произведения.

Роман Кожухаров в 2004 году окончил с отличием Литературный институт им. А. М. Горького и был принят в Союз писателей России. Вскоре защитил кандидатскую диссертацию по творчеству поэта-акмеиста В. Нарбута.

Появляются его многочисленные публикации в «Литературном Приднестровье» и журнале «Днестр», периодике Тирасполя, Кишинева, Москвы. В том числе в таких изданиях, как журнал «Московский вестник», «Литературная газета», российский альманах «Полдень», интернет-журнал «Пролог». К 215-летию основания Тирасполя им была выпущена книжная серия «Тирасполь», куда вошли произведения лучших поэтов и прозаиков столицы: В. Ахмерова, А. Мельничук, О. Молчановой, В. Пилецкой, С. Багнюка. В этом – одна из характерных особенностей личности Романа и его жизненная позиция. Черта, верно подмеченная Ольгой Молчановой: он парит в облаках творчества сам и дает возможность «воспарить» другим.

В 2007 году выпустил сборник «Косточка», куда вошли роман, рассказы, стихи. Первый роман Кожухарова «Ударный Косточка» сразу же привлек внимание читателей и критики, главы из него неоднократно публиковались в московских и тираспольских периодических изданиях. Героев и персонажей произведения Романа Кожухарова объединяет одно: они – наши современники и живут в рок-эпоху, время энергий. Это сложное время, которое от каждого требует непрестанного выбора: между потребительским комфортом пошлости и терниями истинного творчества, между светом правды и беспросветностью лжи, между добром и злом. Книга рассчитана на неравнодушного и вдумчивого читателя.

Известный русский писатель Владимир Орлов, автор романов «Альтист Данилов», руководитель семинаров, в котором занимался Роман Кожухаров, учась в Литературном институте, оценивая роман «Косточка», говорит о традиции Джойса, Андрея Белого и других. «Роман Кожухаров намерен передать в «Косточке» суть необычного города Тирасполя, не менее интересного, нежели Одесса, и быт современного Приднестровья, не безразличного России...».

С 2010 года публикует серию книг о штрафных батальонах периода ВОв. Вышло уже 12 книг. Роман Кожухаров является в приднестровской литературе первооткрывателем жанра военного романа о Великой Отечественной войне. Это очень радует, так как только эпическое полотно романного масштаба может объективно отразить достоверность военных событий. Роман Кожухаров стал автором романов о Великой Отечественной Войне: «Штрафбат под Прохоровкой. Остановить «Тигры» любой ценой», «Умири, а держись. Штрафбат на Курской дуге», «Штрафники берут Рейхстаг. В логове зверя», «Штрафники штурмуют Берлин. Погребальный костер III Рейха». Роман Кожухаров не побоялся обратиться к теме битвы на Курской дуге (описанной во многих произведениях) в романе «Штрафбат под Прохоровкой. Остановить «Тигры» любой ценой».

В романе «Пуля для Штрафника» описываются события 1944 года, когда был освобожден Тирасполь и близлежащие села. Холодная весна 1941 года. Очистив от оккупантов юг Украины, советские войска вышли к Днестру. На правом берегу реки их ожидает мощная, глубоко эшелонированная оборона противника. Сюда спешно переброшены и смертники из 500-го «испытательного» (штрафного) батальона Вермахта, которым предстоит принять на себя главный удар Красной Армии. Как обычно, первым в атаку пойдут советские штрафники – форсировав реку под ураганным огнем, они должны любой ценой захватить плацдарм для дальнейшего наступления. За каждую пядь вражеского берега придется заплатить сотнями жизней. Воды Днестра станут красными от крови павших... Роман Кожухаров в этом романе смог донести жестокую «окопную» правду до сегодняшнего читателя.

В 2015 году в журнале «Знамя» был опубликован роман писателя «Кана». Говоря о романе, Роман Кожухаров подчеркнул, что в произведении действие происходит в вымышленной стране – в непризнанной, но непокоренной Нистрении.

«Параллели очевидны. Этот роман об истории, о современности, посвящен моей Родине, где я родился и вырос – Приднестровью. Там фантастика и реализм тесно переплетаются. Это роман о реке, о вине и о спасении», – заключил он.

Таким образом, Роман Кожухаров активно синтезирует в своем творчестве сразу несколько видов художественно-философских миromodelей – мифологическую, романтическую, фантастическую, что является отличительной особенностью отечественной прозы и отечественной культурной картины мира России рубежа XX–XXI вв.

Роман Кожухаров – лауреат литературной премии «Белый арап» (2014 г., Кишинев), занял первое место в номинации «крупная проза» «Русской премии-2016». Он руководитель Тираспольской писательской организации. Его заслуги в области культуры перед ПМР отмечены государственной наградой – медалью «За трудовую доблесть».

А. С. Винницкая

Сочинения

1. Лестница на небеса. Книга рассказов в двух частях. Тирасполь: Лада, 1996. – 103 с.
2. Солнцеворот или слон под мышкой. Сб. лит. худ. пр-й. Тирасполь, 2003. – 116 с.
3. Ударный Косточка. Рассказы, роман, стихи. Тирасполь, 2007.
4. Виноград. Стихи. Тирасполь, 2009. – 32 с.
5. Штрафники вызывают огонь на себя. Разведка боем М.: Яузा Эксмо, 2010.
6. Штрафники. Пуля для штрафника. М.: Яузा Эксмо, 2010.
7. Штрафники против эсэсовцев. М.: Яузा Эксмо, 2010.
8. Штрафники против тигров. М.: Яузा Эксмо, 2010.
9. Штрафники берут Берлин Погребальный костер Третьего рейха. М.: Яузा Эксмо, 2011.
10. Штрафники под Прохоровкой. М.: Яузा Эксмо, 2010.
11. Штрафники на Зееловских высотах. М.: Яузा Эксмо, 2011.
12. Штрафники берут Рейхстаг. В «логове зверя» М.: Яузा Эксмо, 2012.
13. Штрафники не кричали ура. М.: Яузा Эксмо, 2013.
14. Штрафники за Днепром Просят огня. М.: Яузा Эксмо, 2013.
15. Штрафники умирают молча. М.: Яузा Эксмо, 2013.

16. Кана. Роман. Знамя. 2015, № 8.

Литература

1. Кожухаров Р. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19–нач.21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 411.
2. Молчанова О. Пусть маята и вечный бой... (о творчестве Романа Кожухарова) // Литературное Приднестровье. Сост. А. Вырвич, Л. Литвиненко. Бендеры, 2009. – С. 176–177.
3. Полушин В. Монологи чистой души / Роман Кожухаров. Лестница на небеса. Тирасполь, 1996. – С. 3–5.
4. Самусь Ю. Ассоциации реальности / Роман Кожухаров. Солнцеворот или слон под мышкой. Тирасполь, 2003. – С. 3–4.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Р. Кожухарова.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Р. Кожухарова.
3. Основные жанровые формы творчества Р. Кожухарова.
4. Знаковые произведения и наследие Р. Кожухарова в литературном процессе Приднестровья.

КОРЫТНИК НИКОЛАЙ ФЕДОРОВИЧ (31.01.1927–16.09.2007 гг.) – прозаик, публицист

Родился г. Бугреватая Сумской области УССР. Окончил техникум механизации и электрификации сельского хозяйства, работал механиком-контролером зерносовхоза на Херсонщине.

Окончил Бельцкий педагогический институт (ныне Бельцкий государственный университет им. А. Руссо), затем факультет журналистики Московской высшей партийной школы КПСС. Журналистскую деятельность начал в 1950 году в городе Сороки Молдавской ССР в газете «Красное знамя». В 1950–1960-х годах трудился в Сорокской районной газете «Путь Ильича». С 1971 по 1988 годы – редактор Бендерской городской газеты «Победа» (под его руководством газета ежегодно завоевывала дипломы, призы, побеждала в конкурсах, в том числе и всесоюзных).

Журналист и писатель П. Шпаков в очерке «*Его призвание, его судьба*», посвященном Николаю Корытнику, пишет: «Человечным

человеком стал не вчера и не позавчера. Нелегким было его детство. Ему пришлось лицом к лицу столкнуться с ужасами войны: увидеть горе и страдания людей, их слезы и безысходность во время эвакуации под интенсивной вражеской бомбежкой. Ветер войны наложил свой отпечаток на мысли и чувства подростка, обострил восприимчивость к сердечным отношениям между людьми, чужому человеческому горю, что нашло яркое отражение в его творческой деятельности. Журналистские основы у Николая Корытника заложены были еще тогда, в грозное военное лихолетье».

Выйдя на пенсию, продолжал работать редактором газеты «Речник Молдавии». После создания в 1990 году городской газеты «Новое время» был заместителем редактора. В последние годы был работал корреспондентом газеты «Гомін» в Бендерах. В роковое лето 1992-го он был на передовой с журналистским пером и блокнотом: готовил передачи для фронтовой радиогазеты, выезжал в горячие точки, сотрудничал в газете «Днестровская правда». Об этом написано в рассказах, вошедших в сборник «Яблоки любви» (например, рассказ «Танки свободы»).

Николай Корытник многие годы руководил городским обществом «Знание», возглавлял Бендерское отделение Советского фонда мира. Неоднократно избирался депутатом Бендерского городского Совета народных депутатов. Первая публикация – стихи в газете «Молодежь Молдавии». Систематически печатал очерки, статьи и рассказы в рееспубликанской прессе: «Советская Молдавия», журналах «Киперуш» («Перчик»), «Фемея Молдовей» («Женщина Молдавии») и др.

Публиковался в коллективных сборниках: альманахе «Литературное Приднестровье» (2000–2004 гг., 2006 г., 2007 г.), «Обелиски у дороги», «Ларец» (Кишинев), «Горизонт» (Бендеры).

Он всегда откликался на чужую боль. Не оставила его равнодушным и трагедия села Гиска. Об этом – вышедшая в 2007 году книга «Взорванная любовь», основанная на документальных материалах и рассказах очевидцев взрыва, прогремевшего в апреле 1950 г. в сельской школе. Тогда разорвавшаяся граната унесла жизни завуча, учителя и двадцати одного ученика.

Его любовь к Бендрам поистине огромна. Это город его зрелости, здесь он около двадцати лет работал редактором газеты «Победа», здесь родились его внуки. Автор публицистических книг «Подордненные города», «Бендеры», в которых с любовью рассказывает о

городе на Днестре, о его истории, о памятниках и памятных местах, о знаменитых земляках.

Наиболее полно творчество Николая Корытника представляет книга «Яблоки любви» (2001 г.), куда вошли рассказы, очерки, эссе, миниатюры разных лет. «С детства он зачитывался Кольцовым, Пушкиным, Лермонтовым. Пробовал писать сам, не зная, чему отдать предпочтение – поэзии или прозе. В конце концов, ближе оказалась журналистика...». Так пишет об авторе и его творчестве в предисловии к книге известная приднестровская поэтесса Ольга Сизова.

Тема Великой Отечественной войны в творчестве публициста и писателя всегда занимала особое, наиважнейшее место, была близка и понятна ему, когда-то простому деревенскому парню, чье взросление пришлось на военные годы. В 2005 увидела свет книга «Этот день мы приближали, как могли», посвященная 60-летию Великой Победы. Автором-составителем и руководителем редакционной коллегии являлся Николай Корытник. Книга представляет собой сборник рассказов, очерков, зарисовок о ветеранах ВОВ, написанных приднестровскими писателями и журналистами (о П. П. Больбите, С. А. Шестакове, И. В. Федорове...), а также собственных воспоминаний участников войны (Б. Челышева, В. Крупкина, В. Силенко...).

Несколько ранее в 2004 году писатель издает книгу «Военные рассказы». В нее входят произведения автобиографического характера, посвященные подросткам и женщинам военных лет, которые вносили свой вклад в Великую Победу. В рассказах повествование часто ведется от первого лица, благодаря чему взаимосвязь героя и автора особенно осязаема. Большинство рассказов основываются на реальных фактах, хотя присутствует и обязательный для художественной литературы элемент вымысла.

Николай Корытник был членом Союза писателей Приднестровья, Международного сообщества писательских союзов. Он награжден медалями СССР и ПМР.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Военные рассказы. Бендери: Полиграфист, 2001. – 175 с.
3. Печка // Литературное Приднестровье: Антология 1990-2000 гг. / Сост. В. И. Пищенко, О. А. Юзифович. – Тирасполь: Упрполиграфиздат ПМР, 2000. – С.89–91.

4. Подкова счастья / Горизонт. Литературный альманах. Проза, поэзия. Бендеры: Полиграфист. 2010. – С.48–52.
5. Солдатки // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 57–60.
6. Танки свободы // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 126–130.
7. Этот день мы приближали, как могли / Сост. Н. Ф. Корытник. – Бендеры: Полиграфист, 2005. – 224 с.
8. Яблоки любви. Сборник рассказов и очерков. Бендеры: Полиграфист, 2001. – 174 с.

Литература

1. Корытник Н. / Русская литература Молдовы в лицах и персонажах (19 – нач. 21 вв.) Биобиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 412.
2. Сизова О. Об авторе и его творчестве / Николай Корытник. Яблоки любви. Сборник рассказов и очерков. Бендеры, 2001. – С.4–5.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Н. Корытника.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Н. Корытника.
3. Основные жанровые формы творчества Н. Корытника.
4. Знаковые произведения и наследие Н. Корытника в литературном процессе Приднестровья.

КРАСНИЦКИЙ АНАТОЛИЙ ИВАНОВИЧ (19.05.1939 – 3.07.2007 гг.) – поэт

Родился в селе Красный Виноградарь Дубоссарского района МАССР в семье педагогов. Окончил Ленинградский станкостроительный техникум и филологический факультет Кишиневского государственного университета им. В. И. Ленина.

По каким-то причинам на время отказывается от приобретенной профессии. Работал токарем, строителем, конструктором на военном заводе, матросом рыболовецких судов на Каспии и в Атлантическом океане.

Но богатые жизненные впечатления возвращают его в профессию. Работает журналистом в российских газетах и на телевидении, занимается общественной деятельностью. Избирался вторым секретарем райкома комсомола, членом обкома ЛКСМ в г. Новгород, там же входит в литобъединение – «Орбита».

В период учёбы в Ленинграде посещал литературное объединение «Нарвская застава», позже – Участник III съезда молодых писателей Северо-запада (г. Ленинград), с 1963 по 1972 год – член творческого сектора ЦК ВЛКСМ. Участник IV съезда молодых писателей Нижнего Поволжья (г. Астрахань), в 1969 году.

Первое стихотворение опубликовал в 1953 году в районной газете «Ленинская борьба» г. Дубоссары МССР. Публиковался в областных и республиканских газетах РСФСР, Молдавии, Казахстана, Азербайджана, Латвии, в журналах «Кодры» (Кишинев), «Просторы» (Алма-Ата), в коллективном сборнике «У Ильмень-озера» (Новгород), в альманахах «Литературное Приднестровье».

В 2006 году, наконец, издает свой сборник стихотворений, так и оставшийся единственным «Речные перекаты». Известный приднестровский писатель Валерий Кожушнян, автор предисловия к сборнику, пишет: *«Живым чувством, живым русским словом насквозь пропитаны строки Анатолия Красницкого»*.

В сборнике всего 62 стихотворения, составляющие его три тематических раздела. Поэт предпосылает сборнику стихотворение «Предтечи», где говорится об исторической памяти, о том, что он научен великой историей Руси, что преклоняется перед ее выражением в «золоте словесном». Это генеральная тема всего сборника Анатолия Красницкого «Речные перекаты».

Раздел «Еще огни далекие горят» открывается Посвящением Марине Цветаевой. Образы-слова, связанные с морем, перекликаются и с именем великого русского поэта (Марина – морская) и с биографией автора: «шторм души», «души морские бездонны».

Трагической географией жизни и судьбы Цветаевой наполнены четыре строчки стихотворения: *«Кто в Мадриде? Мадрид – не Прага, / Ариадна! Дай нить!.. Обрыв... / В Прагу! Прага рифмуется с правдой, / А к Елабуге рифма – обрыв»*.

Эти четыре строчки среднего по объему произведения (всего 8 катренов) имеет сверхнасыщенную семантику. В нем присутствует прямая аллюзия на известное стихотворение Е. Евтушенко по

поводу «пражской весны» 1968 года, когда советские войска были введены в Чехословакию «Танки идут по Праге». Известный советский поэт пишет: «Пусть надо мной – без рыданий / просто напишиут, по правде: / «Русский писатель. Раздавлен / русскими танками в Праге». Марина Ивановна Цветаева, как известно в период эмиграции жила в Праге. После возвращения на Родину так и не смогла обрести новую жизнь и покончила жизнь самоубийством в 1940 году в Елабуге.

Имя Ариадна, упомянутое в этом четверостишии имеет как биографический, так и мифологический подтекст. Дочь Цветаевой Ариадна первая из членов семьи, в патриотическом порыве, не представляя себе истинного положении дел в сталинской России, возвращается в СССР в 1937 году. Вскоре она арестована и проводит в ГУЛАГе 11 лет. Устойчивое выражение «Ариаднова нить» связана с древнегреческим мифом о Тесее, которого Ариадна спасает, но гибнет сама, обманутая им. Именно желание воссоединиться с семьей (вслед за дочерью уедет, и муж Цветаевой Сергей Эфрон, будет вскоре расстрелян) и обрекает ее на смерть. «Ариаднова нить» (выбранный дочерью путь) оказывается не спасительной, а губительной.

Упоминание Мадрида в четверостишии также не является случайным и обращает читателя к трагической судьбе великого испанского поэта Ф. Г. Лорки, расстрелянного фалангистами в 1936 году. Поэт сознательно допускает некоторую неточность, он прекрасно знает, что Лорка был расстрелян в Гранаде (стихотворение-посвящение Гарсия Лорке «Розы Гранады»), но уж очень его привлекает тесное соседство в четверостишии двух столиц. Это представляет вполне допустимым уровнем художественной условности.

Анатолий Красницкий не считает себя обязанным поддерживать столь высокую ноту во всей партитуре сборника. В нем достаточно много стихотворений описательного характера, обращенных к вполне реальным событиям жизни поэта. Так в стихотворении «В ночном» он рассказывает о своей встрече с собратьями по писательскому цеху. Упоминание конкретных имен и произведений подчеркивают достоверность описанных событий. Стихотворение сделано в иронической тональности: «Хорошо-то как здесь! / Вам не тесно на нашем Парнасе?». Ирония, как известно, является приемом снижения.

Второй раздел сборника «Бермудские рассветы» – дань своему прошлому, морскому братству, открытию новых земных просторов, ярчайшим впечатлением от этого. Здесь характерно стихотворение «За Полярным кругом»

Поэма «Иван Калита», название очевидно отсылает нас к российской истории, осталось незавершенной, Анатолий Красницкий как художник, всегда был строг (может быть излишне) к своим творениям, поэтому в сборнике дан лишь короткий отрывок из нее.

В идеино-тематическом плане поэт предпочитает пейзажную («Предзимье») и исповедальную лирику («А время шло. Глушили мы»). Есть у него и стихотворения религиозно-философского характера («Русский скит»), они размещены в третьем разделе сборника, названном «Дорога к храму».

В плане изобразительных средств Анатолий Красницкий – поэт достаточно разнообразный, в его стихотворениях присутствуют антагонист, парцелляция. У него много оригинальных сравнительных метафор «лукавый взгляд – немой слуга каприза», интересных эпитетов «чахлые просторы». Всегда к месту поэт использует развернутые метафоры: «Белую ленту тропинки, / Кто уронил – не поднимет». Достаточно часто использует и такой особый вид метафоры как синестезия («звенят сережками березки»). В формальном отношении предпочитает деструктивный стих, использует как точную рифму, так и ассонансы, и аллитерации.

Небольшое по объему поэтическое наследие Анатолия Красницкого является и в аксиологическом, и в художественном отношении органичной частью большого пласта приднестровской поэзии.

Анатолий Красницкий долгие годы работал корреспондентом районной газеты «Заря Приднестровья» в г. Дубоссары, ПМР. Член Союза журналистов СССР с 1971 г., с апреля 1996 г. – член Союза писателей Приднестровья и Международного Сообщества Писательских Союзов. Сегодня в Дубоссарах проходят поэтические конкурсы имени Анатолия Красницкого.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. Стихотворения // Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья. Тирасполь. 2002. – № 4. – С. 102–104.

2. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 22–24.

3. Речные перекаты. Стихотворения. Тирасполь, 2006. – 96 с.

Литература

1. Кожушнян В. На перекатах судьбы / Анатолий Красницкий. Речные перекаты Стихотворения. Тирасполь, 2006. – С. 5–6.

2. Молчанова О. Посчастливилось встретиться с Красницким // Днестр. Тирасполь, 2011. № 4. – С. 150–155.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные А. Красницкого;
2. Идейно-художественное своеобразие творчества А. Красницкого;
3. Основные жанровые формы творчества А. Красницкого;
4. Знаковые произведения и наследие А. Красницкого в литературном процессе Приднестровья.

ЛИТВИНЕНКО ЛЕОНІД АЛЕКСЕЕВИЧ

(30.04.1932–7.07.2020 гг.) – поэт, прозаик, публицист

Родился г. Павлограде Днепропетровской области УССР. Учился в средней школе в Абшеронске Краснодарского края. С 1947 года проживал в Бендерах. После окончания в 1959 году историко-филологического факультета Кишиневского государственного университета им. В. И. Ленина, работал преподавателем русского языка и литературы в бендерских школах. Был директором школы-интерната № 2 города Бендеры. Преподавал русский язык и литературу в ГДР, Венгрии, Чехословакии и Польше. На Кубе преподавал на подготовительном факультете при Гаванском университете и в Военной академии. Он официально был участником 11 Международного фестиваля молодежи и студентов в Гаване в 1978 году. Еще в 1950-х годах начал публиковать стихи в периодической печати Молдавии, в коллективных сборниках «Весенние клавиши», «Молодость», «Горсть огней».

Леонид Литвиненко являлся одним из основателей Бендерского литературного объединения «Горизонт», которое возглавлял много лет. Один из многих, кто стоял у истоков создания Союза писателей Приднестровья.

В 1991 году издает свой первый сборник поэтических произведений «Порыв». В сборнике представлены произведения, написанные за тридцать лет. Хорошо знавшая Леонида Литвиненко известная приднестровская поэтесса Ольга Сизова пишет по этому поводу: «Л. Литвиненко предстает как зрелый талантливый поэт с широким творческим диапазоном: в его стихах грозные аккорды воины и паметика подвига, холодное молчание космоса и цветомузыка странствий. Трагический накал «Пискаревки», «Девочки с корзиной цветов» соседствует с акварельной прозрачностью «Осени», «Ночи», со щемящей грустью «Лебединой песни». Героями его произведений стали А. Пушкин, В. Маяковский, А. Чехов, В. Ленин и Г. Уэллс, Д. Бруно, летчик Шестаков, гроссмейстер А. Алехин, отец Че Гевары».

Поэма «Пятый океан» (имеется ввиду небо), присутствующая в сборнике, посвящена нашему земляку, заслуженному летчику СССР Шестакову. Шестаков Семен Александрович (1898–1943) – участник Октябрьской революции и гражданской войны. Участвовал в ряде дальних перелетов, в том числе на самолете АНТ-4 «Страна Советов» Москва–Нью-Йорк в 1929 году. Во время Великой Отечественной войны был командиром авиационного полка, погиб в бою на Курской дуге.

В произведении 11 разных по размеру глав. Открывается поэма главою «Гибель» о смерти летчика во время битвы на Курской дуге. Совсем небольшая глава «Авторское» поясняет причины появления поэмы: оглянуться во времени, вспомнить об ушедших героях. В главе «Раздумье», автор определяет свою личностную связь с героем поэмы. Он считает, что они родственные души в стремлении жить с полной самоотдачей.

Автор рассказывает о жизненном пути летчика: юношеские мечты о небе, революция, борьба с басмачами, перелет Москва – Нью-Йорк, в главе 8 «Дневник летчика Шестакова» поэт говорит от имени самого героя, рассказывая о перелете, в 9 главе «Фотографии» размышляет о снимках, на которых «как в жизни, Своя строка, своя судьба». В главе 10 «Вечность и бессмертие» поэт пишет о том, что бессмертье, безусловно, есть. В заключительной главе «Наследство» поэт утверждает торжество памяти о героически прожитой жизни, памяти, которая остается в веках.

Несмотря на небольшой объем, поэма «Пятый океан» достаточно эпична (поэма – лиро-эпический жанр), очень разнообраз-

на и в плане художественного метода (присутствует и реалистическое, и романтическое начала), в плане стихотворного размера и рифмы.

В творчестве Леонида Алексеевича сильны гражданские мотивы, произведения отражают философское мировоззрение автора, неравнодушное отношение к миру и к себе. Хрестоматийными стали его стихотворения «Пискаревка», «В Бухенвальде», «Мой русский», «На Черной речке», «Бабье лето». Часть произведений переведена на болгарский и украинский языки.

В 1998 году Леониду Алексеевичу Литвиненко было присвоено звание заслуженного работника народного образования ПМР, а в 2012-м – звание Почетного гражданина города Бендеры. Награжден орденом Почета ПМР и другими наградами.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. А жизнь продолжается... Стихотворения. – Бендеры: Полиграфист, 2010. – 76 с.
2. Дыхание времени (Все о родном городе) Стихотворения и поэмы. Бендеры: Полиграфист, 2008.
3. Мой русский. Поэзия и публицистика. Бендеры: Полиграфист, 2004.
4. Порыв. Стихи. Бендеры: Полиграфист, 1991. – 160 с.
5. Пятый океан // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 90–93.
6. Разговор со звездами: Стихотворения. Лит.-худ.изд. – Тирасполь, 2002. – 72 с.
7. Стихотворения / Три возраста души. Бендеры: Полиграфист, 1997. – с. 4–40.
8. Стихотворения // Ларец Поэты Приднестровья. Ред.-сост. В. Ткачев. Кишинев, 1995. Вып. 5. – С. 4–5.
9. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 21–23.
10. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 12–13.

Литература

1. Литвиненко Л. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендери: Полиграфист, 2010. – С. 383.
2. Литвиненко Л. / Русская литература Молдовы в лицах и персонажах (19 – нач. 21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 317–318.
3. Молчанова О. Мне хочется в дорогу (о поэзии Леонида Литвиненко) // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, В. Кожушнян. Бендери, 2006. – С. 139–142.
4. Сизова О. Ищите Литвиненко в его стихах // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев. Бендери, 2005. – С. 171–172.
5. Черникова Л. Мэтр приднестровской поэзии (К 80-летию Л.А. Литвиненко) // Литературное Приднестровье. Сост. В. Кожушнян. Бендери, 2012. – С. 12–13.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Л. Литвиненко.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Л. Литвиненко.
3. Основные жанровые формы творчества Л. Литвиненко.
4. Знаковые произведения и наследие Л. Литвиненко в литературном процессе Приднестровья.

МЕЛЬНИЧУК АЛЛА АНТОНОВНА **(14.10.1952 г.) – поэт**

Родилась в селе Кирилловка Кодымского района Одесской области УССР.

В 1962 году семья переехала в село Кременчуг Слободзейского района МССР. Высшее образование Алла Антоновна получила в Одесском государственном университете им. И. И. Мечникова на историческом факультете. Недолго работала в школе, с 1976 года – научным сотрудником, старшим научным сотрудником, заведующей отделом истории Тираспольского историко-краеведческого музея.

В 1987 году вместе с мужем и детьми переезжает на Чукотку, где работает учителем истории, обществоведения и географии в сель-

ских школах, а также во Всесоюзном обществе «Знание» и райкоме партии.

В 1990 году вернулась в Тирасполь. В Тираспольском объединенном музее работала на разных должностях. В 1994 году стала его директором.

С конца 90-х годов публикует свои стихотворения в периодической печати Приднестровья. Алла Мельничук – автор гимна г. Тирасполь, за что была награждена медалью «Генералиссимус Суворов». В этом же году поэтесса выпускает первую книгу стихотворений «Хочу весну». В 2011 году выходит второй сборник стихотворений «По компасу света». В 2015 году стала одним из авторов книги «Музеи Приднестровья».

Алла Мельничук – историк по своему образованию, посвятила изучению истории родного края более сорока лет своей профессиональной деятельности. И, естественно, историческая тема не могла не прозвучать в ее поэзии: *«Мне очень важно, очень нужно / Писать и думать о былом»*.

В некоторых стихотворениях указаны даты или названо событие, которому оно посвящено: «К России – 2001», «Голос из 92-го...», «30 октября – день ГУЛАГа». В них поэтесса говорит о неоднозначности, противоречивости, сложности исторических периодов, когда люди вступают на «самоубийственный» путь войны, «по целям непонятной», отказываются от единства, становятся «друг другу не нужны» («К России – 2001»). Для описания сталинского тоталитарного периода нашей истории Алла Мельничук находит сильные образы и сравнения: *«Вождь всемогущий, а мы – пылинки, / Слепо попавшие на сапог / Жестом смахнули, словно крупинки, / А уцелевших – на поводок!»* («30 октября – день ГУЛАГа»). Откликается она и на сложный период становления ПМР, появление которой оплачено жизнью ее добровольных защитников, от лица которых поэтесса просит об одном – чтобы помнили («Голос из 92-го...»).

Поэтесса обращается и к очень далеким историческим временам жизни славянских народов («До Христа»), описывает мучительный выбор князем Владимиром новой веры, который нашел в себе силы «не считать отжившее вечным!» (Конь устал от дороги длинной...). Она мечтает о том: *«Чтобы кровавые даты / Сором остались в трапезе / и Мир воцарился на троне...»* («Мечта»).

Любовная тема в лирике Аллы Мельничук звучит достаточно разнообразно. Она пишет о счастье Встречи («Из двух усталых одиночеств»), о капризности Любви, которая «женского рода, и требует разных обнов!» («Любовь – она женского рода»), об испытании любовного чувства временем («Романс») и «ходом обычных дел» («Слuchaется – минутами лихими»), но в целом, в светлом мире поэтессы любовь возможна, она имеет «право на престол», это чувство может быть ответным, полным и на всю жизнь. Она верит в возможность «стариться, милый, вместе и опорой друг другу быть» в защищенном пространстве дома («Укроюсь за домашней дверью»).

Ярко, живо и, можно сказать, остроумно звучит тема природы в ее поэтическом сборнике «По компасу света». Тонкий наблюдательный взгляд улавливает разные настроения и смену красок времен года. Алла Мельничук находит яркие сравнения, неожиданные метафоры и эпитеты: *«Неловко зацепившись за траву, / Напористо прорвался светлый луч...»* («Август»), *«Под пледом волн застывшего тумана»* («Что-то ждешь в оттенках тишины»). Поэтесса играет ритмом, пробует силы в силлабической системе, использует тактовик, как, например, в стихотворении «Мускулистый и плечистый...».

Но генеральной темой всей поэзии Аллы Мельничук становится тема Времени. Неслучайно название цикла стихотворений «Время, что ты такое?!». Автора беспокоит все власть времени, неумолимость его хода и даже «жестокость» по отношению к человеку – «пылинке на вечном ветру». С развитием этой темы связаны мотивы одиночества, незащищенности перед «непрерывным движением лет» («Легкой бабочкой пролетев»). Поэтесса находит яркую метафору и называет время «неласковым поводырем». Где же искать защиты, на что можно опереться? Выход она находит в стойком примирении с неизбежным, в готовности «слушать время» («Мир как будто шутит с нами»). Это прислушивание к ходу времени позволяет почувствовать ценность каждого мгновенья: *«От минуточки не отрекусь – / Даже если немыслимы цены!»* («День уйдет за последний рубеж...»). В итоге она приходит к выводу, что *«Время, ты и враг, и драгоценность»* («Каждое мгновенье драгоценно»). Защититься от противоречивости, текучести времени и краткости жизни можно в родном доме, в основании которого «примешана любовь», который открыт «друзьям и веснам» («Скорее сердцем, чем устами»), а также став «частью всеобщих судеб», разделив общую судьбу людей род-

ного края («Родному краю», «Общим узором сплетенные жизни...»). Именно эта мудрая способность принять разнообразие жизни, отказаться от черно-белого, «вульгарного», как считает поэт, взгляда на мир и делает поэзию Аллы Мельничук светлой. Она неотступно движется «по компасу света».

Алла Антоновна Мельничук ведет многостороннюю общественную деятельность. Она член Совета МУ «Управление культуры города Тирасполя», член Общественного совета по культуре при Тираспольско-Дубоссарской епархии, член Общественной палаты Приднестровской Молдавской Республики.

С 2004 года является членом Союза писателей Приднестровья и Международного Сообщества Писательских Союзов. Живет в г. Тирасполе.

И. А. Бавенкова

Сочинения

1. По компасу света. Стихотворения. Тирасполь, 2011. – 112 с.
2. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 6–7.
3. Хочу весну. Сборник стихотворений. Тирасполь, 2007.

Литература

1. Винницкая А. Множественность образов женской поэзии Приднестровья: Материалы XXIV Шешуковских чтений. Сост.: Л. А. Трубина, Д. В. Поль, И. С. Юрюпин. М.: МПГУ, 2020. – С. 226–236.
2. Мельничук А. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендеры: Полиграфист, 2010. – С. 388–389.
3. Полушин В. Предисловие / Алла Мельничук. Хочу весну. Тирасполь, 2007.

Вопросы для закрепления

5. Биографические данные А. Мельничук.
6. Идейно-художественное своеобразие творчества А. Мельничук.
7. Основные жанровые формы творчества А. Мельничук;
8. Знаковые произведения и наследие А. Мельничук в литературном процессе Приднестровья.

МОЛЧАНОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

(15.11.1957 г. р.) – поэт, литературный критик

Родилась в Грузии (в г. Миха-Цхакая) в семье военнослужащего. С 1968 года проживает в городе Тирасполь. После окончания средней школы № 2 в 1975 году поступила на филологический факультет Тираспольского государственного педагогического института им. Т. Г. Шевченко, который окончила в 1979 году.

Работала библиотекарем в Центральной городской библиотеке, в средней школе № 6, в Тираспольском медицинском училище, воспитателем в Парканском детском доме, референтом-корректором канцелярии МИД ПМР, начальником отдела Тираспольского объединенного музея.

Литературную деятельность начала в 1990-е годы. С этого времени регулярно печатается в периодической печати Приднестровья и за пределами республики, а также в коллективных сборниках: «Тираспольская баллада» (1996 г.), «Литературный альманах» (2001 г.), «История литературы Приднестровья» (2013 г.).

Ольга Молчанова – постоянный автор альманаха «Литературное Приднестровье», журнала «Днестр». С апреля 1996 года – член Союза писателей Приднестровья, с 2000 года – член Союза писателей России.

В 1994 году увидел свет первый поэтический сборник Ольги Молчановой «Ключи к лету». В 2006 году изданы два сборника поэтессы – «Капели звон», «Миг прозрения». В 2005 году она стала лауреатом конкурса «Родное Приднестровье». В 2007 году в составе делегации писателей Приднестровской Молдавской Республики принимала участие в мероприятиях в рамках «Дней Приднестровья в городе Москва», награждена Благодарственным письмом Президента Приднестровской Молдавской Республики. В 2010 году стала лауреатом Государственного конкурса «Родное Приднестровье».

Ольга Молчанова принимала участие в издательской деятельности СП Приднестровья (является редактором книг В. Ахмерова «Переулки тишины», В. Пильецкой «Гостевая виза», Н. Сож «Ты опоздала, ночь», В. Овчарука «Мой щедрый сад», В. Чеботаревой «Россыпью – земляника»).

Ольга Молчанова известна и как литературный критик. Она автор целого ряда статей о своих коллегах по писательскому цеху: об А. Дрожжине, А. Стоеве, А. Красницком, В. Афанасьеве, В. Кожуш-

няне, Л. Литвиненко, Р. Кожухарове, В. Пилецкой, а также о творчестве молодых поэтов – Е. Чудной, О. Димитраш, О. Николаевой. Поэтесса является автором более 50 текстов песен, 14 из них положены на музыку композиторами Ю. Батуевым, В. Гордзеем, А. Пчеловым, В. Афиногеновым. В 2012 году была издана четвертая книга поэтессы – «Весны, мои рубежи».

В 2020 году Ольга Молчанова приняла участие в работе над книгой «Приднестровье глазами детей», редактировала детские стихотворения на русском языке. Это была очень интересная и знаковая работа, приуроченная к 30-летнему юбилею со дня образования.

Ольга Молчанова начала писать стихи в 32 года, не помышляя о серьезной поэзии. Сначала это были небольшие стихотворения (о природе, об увиденном на улице, размышления о людях, их жизни, любви), скорее всего даже стихотворные наброски, слабые, неровные, неуверенные. Но однажды что-то случилось, «преобразились слова, смыслы», начали складываться целые строфы, – и получилось стихотворение, первое, настоящее. По совету друзей, Ольга Молчанова пришла в литобъединение «Взаимность», которым вначале 1990-х гг. руководил поэт Анатолий Дрожжин. Именно он, известный в России приднестровский поэт, рекомендовал стихи Ольги Молчановой к печати: 1 апреля 1993 года они появились на страницах газеты «Днестровская правда» в подборке «Новое имя», к которой А. Дрожжин написал небольшое вступление.

В 1994 году О. Н. Молчанова дебютировала книгой стихов «Ключи к лету», предисловие к которой написал член Союза писателей России Владимир Полушкин, отметивший особую музыкальность поэзии Ольги Молчановой, душевное «вдохновенное балансирование между поздним летом и ранней осенью» глубоко чувствующего женского сердца («Люблю погоду тихую, без ветра...»).

Стихи Ольги Молчановой, наполненные радостями и бедами каждого дневных забот и труда, выражают многогранность женской души, в которой так много намешано – и любовь, и радость, и боль, и горечь утрат («Я жизнью не была обласкана...»).

В стихотворениях поэтессы ощутимо стремление обрести себя в «бальзаковском возрасте», в период неких духовных исканий («Мой микромир – неуютная комната...»).

Лирическая героиня поэтических книг «Миг прозрения» и «Капели звон» так же величава и исполнена женственности, как и

прежде. В чувстве гармоничного единения с природой, в напевной плавности стихотворной строки, по мнению известного приднестровского писателя Романа Кожухарова, «рождается живое поэтическое дыхание» Ольги Молчановой: *«И льются строки музыкой нездешней, / И льются травы музыкой земной. / И я простой поэт, простой и грешный – / И все грехи, и все стихи со мной».* («Мне снова, снова тосковать о травах...»).

В книге стихов «Весны, мои рубежи» (2012 г.) многие стихотворения посвящены размышлениям поэтессы о жизни, как о неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего, о предназначении поэта и его нелегком творческом пути, когда ум и сердце стремятся обрести истину («А время вскачь. И даже день весенний...», «Местоположение строки...», «Успела я, успела рассказать...»).

В своем творчестве поэтесса не стремится к точным размерам и рифмам – ей важнее передать как можно непосредственнее свои чувства. Она пробует творческие силы в разных стихотворных формах (сонет, триолет), отдавая предпочтение все-таки четыверостишной строфе.

Ольга Николаевна Молчанова – поэт, влюбленный в приднестровский край, древняя героическая история которого и нетленная природная красота питают ее поэтическое дарование, дают вдохновение, дарят новые темы и чувство неразрывной связи с судьбой своего отечества: «Я в том kraю, где я нужней всего...».

Долгие годы О. Н. Молчанова является организационным секретарем Союза писателей Приднестровья и активно участвует в его работе. Живет в г. Тирасполе.

Г. Н. Николаева

Сочинения

1. Весны, мои рубежи. Сборник стихотворений. Тирасполь, 2012. – 32 с.
2. Волшебные звоны: Поэзия и проза / Обл.: Т. Богатая; илл.: В.Мигачев. – Тирасполь, 2022. – 152 с.
3. Капели звон. Стихотворения. Тирасполь, 2006. – 24 с.
4. Ключи к лету. Стихотворения. Тирасполь: Изд. «Реклиз-Эолис», 1994. – 64 с.
5. Миг прозрения. Стихотворения. Тирасполь, 2006. – 70 с.

6. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2001: Альманах / Сост. В. И. Пищенко, О. А. Юзифович. Тирасполь: Упрполиграфиздат МИИТ ПМР, 2001. – С. 116–119.
7. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень. Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 111–113.
8. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Бендери: Союз писателей Приднестровья, 2005 – № 1. – С. 17–18.
9. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2014: Журнал / Гл. ред. В. И. Кожушнян. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, Республиканский литературный фонд Приднестровья, 2014 – № 1. – С. 137–138.
10. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2022: Журнал / Гл. ред. В. И. Кожушнян. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, Республиканский литературный фонд Приднестровья, 2022 – С. 114–116.

Литература

1. Винницкая А. Множественность образов женской поэзии Приднестровья: Материалы XXIV Шешуковских чтений. Сост.: Л. А. Трубина, Д. В. Поль, И. С. Юрюпин. М.: МПГУ, 2020. – С. 226–236.
2. Кожухаров Р. Нарастание откровения. / Ольга Молчанова. Миг прозрения. – Тирасполь, 2006. – С. 3–5.
3. Молчанова О. / Русская литература Молдовы в лицах и персонажах (XIX – нач. XXI вв.) Биобиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 318–319.
4. Пилецкая В. Подснежник расцветает... / Ольга Молчанова. Ка-пели звон. Тирасполь, 2006. – С. 3–4.
5. Полушин В. О лирике Ольги Молчановой. / Ольга Молчанова. Ключи к лету. Тирасполь: Изд. «Реклиз-Эолис», 1994. – С. 3–4.
6. Полушин В. Под южным солнцем вдохновенья. Предисловие // Тираспольская баллада. Тирасполь, 1996. – С. 3.
11. Стойлова Л. Радостный гимн красоте. / Ольга Молчанова. Волшебные звоны: Поэзия и проза / Обл.: Т. Богатая; илл.: В. Мигачев. – Тирасполь, 2022. – С. 3–10.
7. Юзефович А. Наши «женские стихи» // Днестр, 2004. № 1. – С. 81–84.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные О. Молчановой.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества О. Молчановой.
3. Основные жанровые формы творчества О. Молчановой.
4. Знаковые произведения и наследие О. Молчановой в литературном процессе Приднестровья.

ОВЕРИН ПАВЕЛ (ЕПИФАНОВ ОЛЕГ ДМИТРИЕВИЧ)

(2.09.1939–17.02.2014 гг.) – поэт

Родился г. Таганроге Ростовской области. Здесь окончил десять классов, затем Таганрогский машиностроительный техникум. Служил в рядах Советской Армии во флоте (г. Баку). После службы вернулся в родной город. Продолжил учебу без отрыва от производства в Новочеркасском политехническом институте на факультете «Тепловые электрические станции». Семь лет Олег Дмитриевич отработал в специальном конструкторском отделе Таганрогского завода «Красный котельщик». На Молдавскую ГРЭС О. Д. Епифанов прибыл в 1967 году.

На электростанции свою трудовую биографию Олег Дмитриевич продолжил в качестве ведущего инженера-конструктора ПТО, затем занимал общественные должности освобожденного председателя завкома Молдавской ГРЭС, освобожденного секретаря парткома, помощника директора по быту, заместителя директора по кадрам и быту.

С 1986 по 2008 гг. О. Д. Епифанов возглавлял конструкторскую группу Молдавской ГРЭС. Благодаря настойчивости и инициативе Олега Дмитриевича, конструкторская группа с 2003 года перешла на компьютерное проектирование. Опыт, знания и мудрость, привитые молодым специалистам конструкторского отдела, стали неоценимым вкладом для конструкторов и всего коллектива электростанции в целом.

Епифанов Олег Дмитриевич за период работы на Молдавской ГРЭС неоднократно удостаивался высоких государственных наград. В 1976 году за высокие показатели в труде и общественно-политическую деятельность ему был вручен орден «Знак Почета», в 1985 году – медаль «Ветеран труда». О. Епифанов отмечался Грамотой Верхов-

ного Совета МССР, а также грамотами и премиями, почетными званиями предприятия.

Олег Епифанов немало времени уделял развитию парусного спорта на Молдавской ГРЭС и литературному клубу «Парус». В 2000-м году Олег Дмитриевич был принят в Союз писателей Приднестровья и Международное Сообщество Писательских Союзов (г. Москва).

Его поэтическое мастерство и искренность не раз отмечались литературными критиками в периодических изданиях Приднестровья и России. Такая важнейшая художественная особенность лирики, как автопсихологизм, прежде всего, должна присутствовать в стихотворениях очень личного характера, в произведениях исповедальных. Здесь творчество Павла Оверина, автора стихотворных сборников «Конец сезона», «Диалоги», очень показательно. В стихотворении «Любви запоздалой слепая громада...» поэт сравнивает любовь с ариадновой нитью.

Настоящая любовь невозможна без чувственности, и у Павла Оверина немало откровенных стихотворений. Интимная лирика, собственно, полярна по отношению к духовной или гражданской. Конечно, мы встречаем и некоторые сдвиги, иначе говоря, сращения слов, когда читаются как одно: «как крестом осенила», «без спросу взяла», что может привести к пародийным моментам или искашению смысла, вложенное поэтом. Например, В. Набоков в рассказе «Уста к устам» сознательно использует этот прием. Цикл поэта «Эротовы стрелы» состоит из миниатюр, некоторые из которых выглядят достаточно откровенными: *«Сползли одежды на пол, прямо так / Зашиторены прозрачные окошки / Лишь с наготою двуединой в такт / Качаются неснятые сережки...»*.

Согласно русской поэтической традиции, все, что меньше восьми строк, считается фрагментом. Но все же, такая форма вполне допустима, достаточно вспомнить О. Мандельштама. Четверостишия не всегда могут быть удачны, но среди них нет таких, которые можно было бы назвать стихами «низкого» уровня. Это одухотворенные стихи, зачастую – с долей иронии по отношению к самому себе. Не боится поэт вкраплять в стихотворения и диалоги, что является сложным приемом для поэтической формы.

Творчество Павла Оверина органично и самобытно, заслужено стало частью литературного процесса Приднестровья.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Диалоги. Стихотворения и пародии. Днестровск, 2001.
2. Конец сезона. Стихотворения, пародии. / Под ред. В. Кожушняна. – Тирасполь, 2004. – 102 с.
3. Причал. Стихотворения и пародии. Днестровск: Полиграф-Фото 1999.
4. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 16–21.
5. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 184–185.
6. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 18–19.

Литература

1. Литвиненко Л. А конец ли сезона? / Павел Оверин. Конец сезона. Тирасполь, 2004. – С. 3–5.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные П. Оверина.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества П. Оверина.
3. Основные жанровые формы творчества П. Оверина.
4. Знаковые произведения и наследие П. Оверина в литературном процессе Приднестровья.

ОВЧАРУК ВАЛЕРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ (02.01.1944 г. р.) – поэт

Родился в селе Верхняя Чебула Чебулинского района Кемеровской области РСФСР, в семье офицера-фронтовика. В 1949 году семья переехала в Кишинев МССР, где Валерий Овчарук окончил среднюю школу. Служил в СА. В 1969 году окончил филологический факультет Кишиневского государственного университета им. В. И. Ленина по специальности учитель русского языка и литературы. В это время тесно общается с представителями кишиневской творческой интеллигенции. Центром притяжения в этом круге общения

был Константин Семеновский, по общему признанию лучший молдавский поэт этого времени, человек яркой и трагической судьбы. Валерий Овчарук считает себя его учеником.

Работал в газете «Советская Молдавия», был редактором кишиневского издательства «Штиинца». Вскоре переезжает в Россию, где работает учителем школы. Решает переменить судьбу (выражение Ф. М. Достоевского) и в дальнейшем к профессиональной деятельности не обращается. Работает мастером лесосплава, теплотехником. В 1988 году ненадолго возвращается в Кишинев. Не принимая разгула национализма в Молдове, в 1990 году переезжает в Тирасполь. Валерий Овчарук – один из инициаторов возрождения казачества в нашем kraе. В период военного конфликта с Молдовой (1992 г.) был активным участником боевых действий, получил ранение. В это драматическое время он много публикуется. Его стихи, посвященные защитникам Приднестровья, призывали к сплочению приднестровского народа и сопротивлению агрессору. Награжден юбилейной медалью «20 лет ПМР», российской медалью казачества «Святой Алексий».

В 2000-е годы живет в Тирасполе, работает мастером сетей теплоснабжения, начальником котельной Республиканской школы плавания. Не сложно увидеть, что почти все вновь приобретенные профессии Валерия Овчарука так или иначе связаны с водой. Случайно ли? Вода – символ, который присутствует в мифологиях всех народов. Символ – двойственный. С одной стороны, обозначает все потенциальные возможности жизни, с другой – напоминает о бренности бытия (реки классических народов Стикс, Лета – перевозчики смерти). Поэт считает, что в этой экзистенциальной дилемме вода всегда права, что находит свое выражение в его стихотворении «Живая вода».

Валерий Овчарук – член Союза писателей Приднестровья с 2004 года. Активный участник литературного процесса в Тирасполе и Приднестровье в девяностые годы. В сотрудничестве с П. Илюхиным и А. Дрожжиным принимал активное участие в организации литературного объединения «Взаимность» при газете «Днестровская правда». Печатался в различных периодических изданиях России и Приднестровья. Он автор стихотворных сборников «Мой щедрый сад» (2006 г.), «Капли вешнего бальзама» (2008 г.), «На земле начинается» (2015 г.), «Через жизнь» (2012 г.), «Пространство света и любви» (2021 г.). В идейно-тематическом плане поэт отдает пред-

почтение философской лирике, в жанровом отношении это стихотворения-размышления.

Очень характерно стихотворение «В душе пустеющий вокзал». В стихотворении образ затихающего ночного вокзала тесно переплется с образом опустошенной души. Вокзал – это перекресток 20-го века, где человек определяет свой дальнейший путь. На вокзале возможно не только крушение поездов, но и крушение судеб. Здесь достаточно вспомнить ключевые эпизоды из романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Поэт удачно использует самое лексически экономное средство художественной выразительности – существительное, связанный с этим прием парцелляции. Влияние хрестоматийного «Ночь, улица, фонарь, аптека» А. Блока очевидно и плодотворно.

В творчестве приднестровского автора много посвящений русским поэтам: «А. С. Пушкину», «Максимилиану Волошину», «Осипу Мандельштаму», «Звезда Рубцову», «Владимиру Высоцкому», «Памяти С. А. Есенина». Помнит он и о своих ушедших коллегах по поэтическому цеху – стихотворения «Памяти А. Дрожжина», «Памяти В. Ахмерова». Тема «поэт и поэзия» одна из важнейших в его творчестве. Решается она в традиционном для русской литературы ключе – поэт лучше всех сознает трагическую сущность мирозданья, отсюда и трагичная направленность его судьбы.

Валерию Овчаруку с его богатым жизненным опытом и пытливым умом, безусловно, есть, что сказать этому миру, отсюда и обращение к такому жанру, как Послание. Послание знаковым фигурам прошлого – стихотворение «Сведеборгу» (шведский ученый и мистик XVII века), своим современникам, известным приднестровским потам – стихотворения «Л. Литвиненко», «Молчановой Ольге». Не может поэт лишить себя и удовольствия легкого поэтического хулиганства – стихотворение «Котику Гансику».

В творчестве Валерия Овчарука определенное место занимает тема Большой и малой Родины – стихотворения «Русь», «Днестровская вода». Он свято верит, что никакие современные трудности не остановят возрождения великой страны, что Приднестровье будет принимать в этом посильное участие. В его сознании историческая судьба Страны и Путь русского поэта неразделимы. Все это присутствует в его пронзительных строчках о страшных бендерских событиях 1992 года: «От взрывов мин, от пуль и от огня / Бежали из Бендера и сел окрестных... / Они бежали, будто сквозь меня».

Высказывается поэт и по очень сложному, но так нуждающемуся в ответе, вопросу о Боге – стихотворение «Господь со мной». Литературный критик Юрий Заяц пишет: «По большому счету, поэзия – это путь к храму. Валерий Овчарук написал: «*Земные мы – нам ближе мрак и тени / А сверху солнце моет купола / Нас ослепляет золотом мгновенье / И озаряет неба синева.*»

Здесь земное и небесное сливаются в единое целое, озаряются золотом мгновения. Поэтому ослепление в данном случае скорее несет характер осознания себя маленьким-маленьким перед величественным храмом бытия. Чувство жизни во всей ее обыденности и заземленности, с одной стороны, а с другой – стремление постигнуть мир горний, небесный характеризует поэтический мир В. Овчарука.

Возможно, отсюда практическое отсутствие у поэта любовной лирики, ведь стихотворный образ героини должен быть хоть сколько-то наделен реальными чертами. Его лирический герой (а это всегда самопроекция автора) живет в мире, который сложен и даже трагичен, но он немыслим без чувства любви, без веры в Бога, в свое предназначение творить. В формальном отношении Валерий Овчарук – поэт разнообразный. В стихосложении предпочитает классическую форму (катрены), точную метрику и рифму. Но в его творчестве присутствует и деструктивный стих, он умело использует аллитерации и ассонансы.

В 2000-е годы Валерий Овчарук принимает участие во всех литературных событиях в ПМР, много печатается в периодике республики, в российских изданиях. Под его руководством в Тирасполе было создано литературное объединение «Светоч», в котором прошли хорошую школу многие профессиональные прозаики и поэты Приднестровья. Сам поэт – участник многих международных поэтических конкурсов. В 2014 году стал дипломантом международного сайта «Стихи.ру» (Россия).

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Мой щедрый сад. Тирасполь, 2006.
2. Капли вешнего бальзама. Сборник стихов. Тирасполь, 2008. – 87 с.
3. На земле начинается небо. Поэтический сборник. Тирасполь, 2015.

-
4. Пространство света и любви. Поэтический сборник. Стихи разных лет. Кишинэу, 2021. – 160 с.
 5. Через жизнь. Стихотворения. Светоч, 2012.

Литература

1. Заяц Ю. Наедине с вечностью. Взаимность 25. Тирасполь: Литера, 2009. – С. 34–50.
2. Молчанова О. Я на отвесном берегу / Валерий Овчарук. Капли вешнего бальзама. Тирасполь, 2008. – С.3–5.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные В. Овчарука.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества В. Овчарука.
3. Основные жанровые формы творчества В. Овчарука.
4. Знаковые произведения и наследие В. Овчарука в литературном процессе Приднестровья.

ПОЛУШИН ВЛАДИМИР ЛЕОНИДОВИЧ

(4.11.1950 г. р.) – поэт, прозаик, драматург, литературовед

Родился в Тирасполе МССР. Окончил радиофакультет Одесского электротехнического института имени А. С. Попова, Московский литературный институт имени А. М. Горького (поэтический семинар), защитил кандидатскую диссертацию по филологии на тему «Аксиологический аспект генеалогии потомков А. С. Пушкина» при Красноярском государственном педагогическом университете. За исторические труды в области русской истории присвоены почетные звания и степени «Doctor of philosophy», «Grand doctor of philosophy» (доктор исторических наук), «Full professor».

Работал в периодической печати (городские, республиканские газеты, российское информационное агентство «Постфактум»), был директором издательства Всероссийского фонда культуры, заместителем председателя Всероссийского фонда культуры. Был депутатом горсовета города Тирасполя (столица Приднестровья), участвовал во всех избирательных кампаниях генерала Лебедя. 1998 год – руководил отдельной группой по работе со СМИ, творческой интеллигенцией и казачеством на губернаторских выборах

в Красноярском крае. После избрания Лебедя губернатором – был помощником губернатора по связям со СМИ, а также по вопросам культуры и искусства, и связям с творческими союзами, разработал новую модель управления культурой края, создал Совет деятелей культуры при губернаторе Красноярского края – был в Совете первым заместителем губернатора края. Награжден Золотым Знаком с присвоением звания «Почетный работник культуры Красноярского края» (апрель 2002 года). Был советником мэра Красноярска, в настоящее время – помощник депутата Государственной Думы.

Избирался секретарем Союза писателей России. В 1995–1998 гг. был помощником Лебедя в движении «Честь и Родина» и Российской народно-республиканской партии. В 1993 году подготовил первую книгу А. И. Лебедя «Спектакль назывался путч». С 1993 по 1995 год готовил книгу А. И. Лебедя «За державу обидно», переведена на многие языки мира и издана во многих странах. Написал книгу о Лебеде «Генерал Лебедь – загадка России» – о приднестровской войне и начале политической карьеры Лебедя. Вышла двумя массовыми тиражами. В 1999 году выпустил книгу о чеченской эпопее Лебедя «Терновый венец миротворца. Правда о генерале Лебеде и чеченской войне».

В 2005 году в московском издательстве «Терра» вышел двухтомник «Битвы генерала Лебедя. Записки соратника». В 2007 году вышла книга «Время губернатора Лебедя».

По инициативе Полушкина создан Фонд прямых потомков А. С. Пушкина, он стал вице-президентом фонда. Был в Общественном совете деятелей культуры, медработников и др. при президенте Ельцине, который возглавлял Святослав Федоров.

Член Союза писателей России, автор, и автор-составитель пятидесяти трех книг: исторических, политологических, литературоведческих, художественных (поэтических и прозаических).

В октябре 2006 года Европейской академией информатизации (центр в Брюсселе) награжден за успехи на литературном поприще орденом «Наука. Образование. Культура».

В 2013 году за книгу «Николай Гумилев: жизнь расстрелянного поэта», вышедшей в серии «Жизнь замечательных людей» удостоен всероссийской литературной премии «Николая Гумилева». В 2015 году за третье дополненное и исправленное издание этой же книги

удостоен Всероссийской литературно-исторической премии «Александра Невского».

За эту же книгу указом президента В. В. Путина награжден серебряной медалью им. А. С. Пушкина в 2001 году. В 2004 году за эту же книгу получил Всероссийскую Пушкинскую литературную премию «Капитанская дочка».

Творчество Полушкина многогранно, и наверняка ему известно, что акцент зачастую будет сведен к (пока еще) основному труду о жизни Н. Гумилева. Но в лирике автор не менее надежен и честен, чем в прозе.

Об авторе столько уже написано, что сложно выявить те истинные зерна, которые смогли бы отразить его природу, его направление, его дух в литературе.

«Крымские известия» пишут: «Выпускник Литинститута и бывший советник Александра Лебедя по культуре, Владимир Полушкин и среди своих литературных предпочтений также выбрал писателей первой величины – как Золотого, так и Серебряного века русской поэзии – Александра Пушкина и Николая Гумилева. Он знаком со всеми ныне здравствующими их потомками, живущими в разных уголках земного шара». Автор в одном из своих известных стихотворений выразился наиболее емко и отчетливо: «Что стоит гордость, если промолчали, Она ничтожней трусости вдвойне» («Жизнь на краю пропасти»).

Молчание по-полушкински страшнее, порочнее пилатовского страха из романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Молчание становится большим грехом, чем говорение, действие, шаг.

Ольга Мальцева, как поэт и публицист, и автор статьи о Полушкине на одном из ресурсов «Дом Писателя» Санкт-Петербург, замечает: «Философской поэзии Полушкина свойственна «всеохватность», стремление автора выйти за рамки «земного», отразить свой мир души и вселенский взор».

С другой стороны автора явно критикуют, обращаясь к его фундаментальному труду о Гумилеве: «Попытка поэтического анализа В. Полушкиным совершено на 752 страницах от силы три-четыре. Удачных среди них, увы, нет ни одной. И это удивляет куда больше, чем, например, органическая нелюбовь автора к Ахматовой, которая, оказывается, виновата во всех бедах, пережитых ее нелюбимым мужем» («Интерпретации»).

Правда, автор статьи отдает должное В. Полушину, не без иронии, как будто было необходимо так сказать: «*А теперь необходимо сказать и добрые слова – в какой-то части книга их также заслуживает.* Прежде всего, «Жизнь расстрелянного поэта» – добросовестная, подробная и фактологически точная работа, в которой жизнь Гумилева расписана не то, что по годам, но порой и по дням». Но какой автор не испытывал на себе укол акул пера?.. Важно ведь то, что у нас есть книга – остальное не имеет значения.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. В лабиринтах Серебряного века. Книга о судьбах и творчестве. Кишинев: Hyperion, 1991.
2. Дорогой любви. Стихи. Красноярск, 2000.
3. Ермаково наследство. Стихи. Кишинев: Лит. артистикэ, 1990.
4. Жизнь на краю пропасти. Книга стихотворений, драма, 1996.
5. Пристани. М: Мол.гвардия. 1989.
6. Пир во время чумы. Стихотворения и поэмы. Тирасполь, 1994.
7. Потомки великого древа. Записки нестороннего наблюдателя. Красноярск: Бонус, 1999.
8. Тайна последней дуэли. Стихотворения и драмы. Красноярск, 1999.
9. Терновый венец миротворца. Красноярск: Бонус, 1999.
10. Стихотворения и драмы. М: Московский писатель, 1999.

Литература

1. Полушин В. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендери: Полиграфист, 2010. – С.479.
2. Сорокин В. Слово о поэте / Полушин В. Ермаково наследство. Кишинев Лит. артистикэ, 1990.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные В. Полушкина.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества В. Полушкина.
3. Основные жанровые формы творчества В. Полушкина.
4. Знаковые произведения и наследие В. Полушкина в литературном процессе Приднестровья.

РАТМИРОВ (ЗАЯЦ) СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

(19.02.1967 г. р.) – поэт, прозаик, литературовед.

Родился в Тирасполе МССР. Отец – Заяц Михаил Демьянович – инженер-строитель, партизан Великой Отечественной войны, выходец из Новгород-Северского уезда Черниговской губернии, после окончания Киевского инженерно-строительного института по распределению приехал в Тирасполь, на строительство Молдавской ГРЭС; мать – Заяц Тамила Ивановна – учитель физики и математики, оказала глубокое влияние на сына, привив ему большую любовь к чтению исторических романов. Детство и юность будущего писателя прошли в дедовском, со стороны матери, доме. Дед Иван – фронтовик, участник обороны Тирасполя, Одессы и Севастополя, герой боев под Кенигсбергом в 1945 году, был удивительным рассказчиком, мастерски рисовал картины боев, в которых принимал участие. С 1974 по 1984 год учился в школе № 7 г. Тирасполя. Писать стихотворения и рассказы начал в 1983 году. Первый рассказ – «Желтый лист» – получил одобрение члена Союза писателей СССР Анатолия Дрожжина. Испытал влияние Габриэля Гарсиа Маркеса, особенно его рассказа «Палая листва» и «Полковнику никто не пишет». Любимые авторы в детстве и юношестве – Эрих Мария Ремарк, Алексей Толстой, Жюль Верн, Степан Злобин, Вячеслав Шишков, Семен Скляренко, Владимир Одоевский, Александр Пушкин, Михаил Лермонтов. Любимый поэт-песенник – Владимир Высоцкий, любимый актер – Олег Даль.

Литературоведческой деятельностью занимается с 1984 года, когда поступил в ТГПИ им. Т.Г. Шевченко, который закончил в 1990 году, защитив дипломную работу по творчеству Леонида Андреева. В течение 30 лет занимается научно-педагогической деятельностью в г. Тирасполе: школа, теоретический лицей, лицей-комплекс, Тираспольский межрегиональный университет, ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко. В 2005–2008 гг. проходил обучение в аспирантуре Педагогической академии им. Зейнаб Биишевой (Стерлитамак, Россия); в 2009 году успешно прошла защита на соискание ученой степени – кандидат филологических наук в МГГУ им. М. А. Шолохова (Москва, Россия). Тема диссертации – «Мифологические и библейские образы и мотивы в поэзии М. А. Волошина». 22 мая 2009 г. ВАК Министерства образования и науки РФ присвоил ученую степень – кандидат филологических наук. С 2012 года по 2018 год С. М. Заяц возглавлял кафедру «Общеобразовательные дисциплины» (Бендери-

ский политехнический филиал). В марте 2015 года присвоено учено звание – доцент. В январе 2017 года в РУДН (Москва, Россия) успешно прошла защита докторской диссертации по теме: «Мифотворчество и религиозно-философские искания Максимилиана Волошина на перепутьях Серебряного века». 24 июля 2017 года ВАК Министерства образования и науки РФ присвоил ученую степень – доктор филологических наук. С 01.09.2018 г. С. М. Заяц – профессор и заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко. С 01.01.2020 г. – заведующий НИЛ «Литера», которая занимается проблемами литературы родного края.

Сергей Ратмиров (С. М. Заяц) – главный редактор альманаха Тираспольского отделения Союза писателей России «В круге чтения», альманаха «Взаимность», член редколлегии Российского педагогического журнала «Развитие образования» (г. Чебоксары), сопредседатель Тираспольского отделения Союза писателей России, член Международного сообщества писательских союзов. Является постоянным автором журналов «Русская словесность» (Москва), «Литература в школе» (Москва), «Вестник славянских культур» (Москва), журналов стран ближнего и дальнего зарубежья «Славянские чтения» (Кишинев), «Русский язык и литература в Азербайджане» (Баку), «Транскультура» (Нидерланды) другие.

Область литературоведческих интересов – творчество поэтов, писателей и философов Серебряного века. Многочисленные статьи опубликованы в России, Украине, Молдове, Белоруссии, Азербайджане, Германии, Нидерландах, Канаде, Австралии. Выпущено три монографии: «Миф и библия в творчестве Максимилиана Волошина» (Стерлитамак, Россия, 2010), «Мифопоэтика Максимилиана Волошина в контексте его духовного становления» (Саарбрюккен, Германия, 2013), «Мифотворчество и религиозно-философские искания на перепутьях Серебряного века» (Москва, «Флинта», 2016); в 2018 году в свет вышли две книги в издательстве «Флинта» (Москва, 2018), посвященные литературе Серебряного века и анализу литературного произведения («Литература Серебряного века в лицах» и «Анализ литературного произведения»). Ведет телевизионный канал – «Сергей Ратмиров в круге чтения».

С 1993 года создавал опыт историко-философского и богословского исследования, состоящий из пяти книг, «Исповедь русско-

го путника». Завершил в 2012 году, опубликовано в издательстве «Флинта» (Москва) в 2016 году. Параллельно в 2004 году в издательстве РИО ПГУ (Тирасполь) вышла книга «Сто бесед о Вечности». Художественные тексты публикуются в альманахах «В круге чтения», «Взаимность», «Литературное Приднестровье» (Тирасполь), «Спутник» (Москва), журналах «Духовно-нравственное воспитание», «Поэзия» (Москва), «Новый Енисейский литератор» (Красноярск), «Наше поколение» (Кишинев), в газетах «Российский писатель» (Москва), «Русское слово» (Кишинев, Молдова), «Торонто стар» (Канада) «Приднестровье» (Тирасполь, ПМР).

В настоящее время Сергей Ратмиров (С.М. Заяц) пишет автобиографические «Записки странного человека или история моего поколения». В своем поэтическом творчестве предпочитает верлибр, способствующий раскрытию духовного мира поэта.

Поэтическое творчество Ратмирова близко духовной поэзии. Поиск смысла жизни – определяет поэтику художника. Картины бытия перекликаются с миром ирреальным в художественных текстах Сергея Ратмирова. Творческая индивидуальность поэта проявляется в глубинном соприкосновении с Вечностью, которую писатель прозревает в мгновенном. Взаимодействие дольнего и горнего мира – отличительная черта поэзии Ратмирова. Соприкосновение с Вечностью неизбежно приводит поэтический мир художника к исповедальности. Жанр исповеди уходит глубокими корнями в литературу христианского эллинизма, оказавшую значительное влияние на поэтическое и духовное становление Ратмирова. Яркие и живые образы, которые он использует, своей необычностью привлекают внимание читателя, заставляя задуматься о вложенном в них смысле, рассмотреть несколько уровней или вариантов толкования. Библейские аллюзии, благодаря неточному цитированию, воспринимаются иначе: вне привычных формулировок, застывших бесполезными и безгласными монолитами в глубинах памяти, где-то между латинскими пословицами и законами Ньютона, – они вдруг открываются во всей полноте, вечное неожиданно звучит по-новому. Поэт Сергей Ратмиров призывает выйти из гибельного плена, оставить рабство плоти, страстям и грехам. Он проповедует творение блага и приятие свободы. Потому-то так характерен в его поэзии свободный стих.

А. Д. Козырина

Сочинения

1. Сто бесед о вечности. Тирасполь: РИО ПГУ, 2004. – 112 с.
2. Стихотворения // Литературный альманах Взаимность 25 лет. Тирасполь: Литера, 2009. – С. 156–162.
3. Стихотворения // Литературный альманах Взаимность 2012. Тирасполь: Литера, 2012. – С.134–141.
4. Стихотворения // Литературный альманах Взаимность 30. Тирасполь: Литера, 2016. – С.55–56.
5. Стихотворения //Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2018. № 1. – С. 12.
6. Стихотворения // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2019. № 2. – С. 11–12.
7. «Сквозь быль времен познание себя» //Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2020. № 3. – С. 15–27.
8. Стихотворения // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2021. № 5. – С. 10–11.
9. Стихотворения // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2021. № 6. – С. 8–9.
10. Записки странного человека, или история моего поколения // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2022. № 7. – С. 21–26.
11. Исповедь русского путника. М., Флинта, 2016. – 1186 с.

Литература

1. Ратмиров С. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А.А. Любенко. Бендеры: Полиграфист, 2010. – С. 521.
2. Заяц Ю. Наедине с вечностью. Альманах Взаимность 25. Тирасполь: Литера, 2009. – С. 34–50.
3. Козырина А. «Благоприятие свободы». Библейские мотивы в поэзии Сергея Ратмирова. Альманах. В круге чтения. Тирасполь: Теслайн, 2018. Выпуск 1. – С. 40–46.
4. Козырина А. «О хрустальных стихах». Стилистические особенности поэзии С. Ратмирова. Альманах Взаимность 2012. Тирасполь: ООО «Литера». 2013. – С.22–34.
5. Козырин В. О книге Сергея Ратмирова «Размышления о русском пути». Альманах В круге чтения. Тирасполь: Теслайн, 2019. № 2. – С. 76–78.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные С. Ратмирова.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества С. Ратмирова.
3. Основные жанровые формы творчества С. Ратмирова.
4. Знаковые произведения и наследие С. Ратмирова в литературном процессе Приднестровья.

САМУСЬ ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ (1963 г. р.) – прозаик

Родился в Одессе УССР. После окончания Одесского мореходного училища работал на судах рыболовного флота по специальности механик-холодильщик. В 1986 году переехал в г. Бендеры МССР. Работал ответственным секретарем журнала «Экономика Приднестровья», корреспондентом радио ПМР. В 2002 году был главным редактором журнала фантастики и приключений «Млечный путь». В 2003 году окончил ПГУ им. Т. Г. Шевченко, отделение журналистики филологического факультета. Работал корреспондентом Радио ПМР.

Дебют Ю. Самусь пришелся на 1989 год. В 1994 году был принят в Союз писателей России. С 1990 года работает в журналистике. Сотрудничал с газетами: «Сфера», «Тигина», «Версии», «Новый детектив», «Улица вязов», «Самая новая газета».

В соавторстве с Виталием Пищенко созданы фантастические повести «Полынный мед» и «Укус скорпиона».

В повести «Укус скорпиона» в сюжетном основании путешествие во времени. Но, что вполне современно, оно переносится в виртуальное пространство. Частный детектив оказывается в этом пространстве в поисках девушки, которая нарушила правила игры. Далее следует целое нагромождение событий, за которыми не так просто уследить. Оказывается, девушка принадлежит сразу двум мирам, детектив случайно убивает ее, оказывается в тюрьме, откуда выловлен ЦРУ, занимающим его для важной работы. Этот сюжетный ход выглядит абсолютно кинематографично. Да и речь героя, пересыпанная грубоватым американализированным юмором, явно имеет источником продукцию «фабрики грех». Детектив отправлен в виртуальный мир, где присутствует возможность изменить историю. В этом мире все основательно перемешано: драконы, монстры, люди, клоны.

В финале повести нарисована апокалиптическая картина. Чудовища из виртуального мира захватывают мир реальный, что отсылает читателя к заглавию повести. Скорпион, как известно, предчувствуя смерть, жалит сам себя. Гуманистический пафос повести подчеркивает стремление героя помочь окружающим (пытается спасти приютских детей), и его желание уничтожить смертельную угрозу.

Юрий Самусь – автор сборника рассказов «Игра воображения» (2004 г.). В сборник вошли рассказы различной идеино-тематической направленности. Рассказы «Вторжение», «Родина» повествуют о трагических событиях в Бендерах в 1991 году, «Охота по-крупному» – детективный рассказ из американской жизни, «Агент 666,13» – иронический рассказ мистического характера.

Рассказ, давший название сборнику, кажется наиболее характерным для этого писателя-фантаста. Где-то в далекой Галактике из всего экипажа космического корабля остается в живых лишь один человек. За помощью он обращается к мозгу корабля – Искусственному интеллекту-3 с экзотическим именем Таис. Но и машина такая же жертва времени, как и погибший экипаж, несмотря на многовековой анабеоз. Помощи никакой нет, а есть лишь странные звуковые галлюцинации и страшные визуальные. В результате оказывается, что герой никакой не Сергей, а лишь его ЭОЛ (электронный образ личности). Так, согласно известной уэллсовской традиции, технократизм в очередной раз одерживает верх над человеком. Герой безумно счастлив, что все это оказалось лишь кошмарным сном, что они в штатном режиме летят к Земле. Но не был ли этот сон пророческим?

В сборник также входит фантастическая повесть «Обними свою смерть», где автор представляет весьма своеобразную метафизику смерти. Герой повести миллиардер, которому всего-навсего 372 года. Умирать он явно не собирается, чем и вызывает раздражение самой Смерти, которая начинает насыщать на него всякого рода напасти: от разорения до необходимости зарабатывать на жизнь в каком-то космическом легионе, ежедневно рискуя жизнью. Смерть, являясь к нему в образе красивой женщины, просит, чтобы он согласился оказаться задушенным в ее объятиях. В повести Ю. Самуся – открытый финал. Герою остается только один шаг над пропастью, чтобы любовь и смерть соединились. Такова вольно фантастическая трак-

товка автора известной теории З. Фрейда о борьбе Эроса и Танатоса, как движущей силе человеческой цивилизации.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. Вторжение. Охота по-крупному. Чертовщина. Кто поссорится со мной... // Литературное Приднестровье. 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С. 60–68.
2. Игра воображения Бендеры, 2004. – С. 127–134.
3. Компьютерная леди. Повесть / Три возраста души. Бендеры: Полиграфист, 1997. – С. 42–90.
4. Обними свою смерть. Проза / Приключения – фантастика. Бендеры, 1997. М., 1995. – С.58–126.
5. Полынный мед. Главы из романа (совместно с Пищенко В.) // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 88–109.
6. Укус скорпиона. М., Аст, 2004.

Литература

1. Самусь Ю. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19 – нач. 21 вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 322–323.
2. Юзифович О. Литературная антология: факты и комментарии // Литературный альманах, Тирасполь, 2001.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Ю. Самуся.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Ю. Самуся.
3. Основные жанровые формы творчества Ю. Самуся.
4. Знаковые произведения и наследие Ю. Самуся в литературном процессе Приднестровья.

СИЗОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА (19.04.1956–15.03.2005) – поэт, прозаик

Родилась в г. Одесса УССР в семье служащих. В начале 60-х годов семья переезжает в Бендеры. В 1973 году Ольга Сизова окон-

чила СШ № 2 им. А. С. Пушкина. Является выпускницей филологического факультета Тираспольского педагогического института им. Т. Г. Шевченко. Важную роль в становлении, как личности, так и поэта Ольги Сизовой сыграла учительница русского языка и литературы Мельникова Лариса Васильевна, которая стала первым редактором стихов юного поэта. Ольга Сизова работала в Бендерской картинной галерее старшим научным сотрудником. Публиковалась в бендерских и тираспольских изданиях, в коллективных сборниках Молдовы, России. Член СП Приднестровья. В 2001 году путешествовала по Америке. Впечатления об этом легли в основу путевых очерков «Я открываю Америку». Ольга Сизова преждевременно ушла из жизни 15 марта 2005 года после тяжелой продолжительной болезни.

Ольга Сизова являлась, по словам известного приднестровского поэта Валентина Ткачева, «первым поэтическим женским пером в Приднестровье». Ее имя известно читателям по двум книгам «Три возраста души» (1997 г.) и «След на песке» (2004 г.), а сами стихи замечены критиками, литературоведами, читателями. Художественный мир поэта Ольги Сизовой осенен цветаевской Музой, любимому поэту она посвящаетцикл стихотворений «Марина». Сумев уйти от традиционного подражания великой Цветаевой, она скорее по волне памяти пишет стихи-этюды, стихи-впечатления («Сестры», «Монолог Марины» и другие). Особенно покоряет и впечатляет «Коктебельский этюд» своими средствами художественной выразительности: *«Море, как колыбель, / Сладостно их качает, / Царственный Коктебель / Их навсегда венчает».*

Критики отмечают умение Ольги Сизовой уйти от типичного подражания штампам Серебряного века, по словам вышеназванного критика «она самостоятельна и самодостаточна». Культурная память подсказывает ассоциации и узнаваемые художественные образы в лирике Сизовой – « кудрявый, как фавн», « радостная тризна», «прозрачная река», «осенняя элегия», «бессмертник» и т. д. Вспоминаются стихи поэтов Русского зарубежья, рассказы И. А. Бунина, как видим, авторский лиризм приднестровского поэта особого синтетического образования.

Ольгу Сизову можно назвать большим поэтом Приднестровья, чей талант нашел яркое выражение и в прозе; представленный в виде рассказов и очерков. В своем творчестве поэтесса предстает одновременно, и свидетелем, и критиком своей эпохи. «Наша юность –

семидесятые» – провозглашает она в стихотворном послании «Ровеснику». Хотя, по словам исследователей, Ольга Сизова мало видимого внимания обращает на происходящее в политической и общественной жизни, ее взгляд всегда точен и объективен. В стихотворение «Размышления 7 ноября 2000 года», она иронично замечает: «*Так модно вздыхать о России, / Которую мы потеряли...*».

Все творчество Ольги Сизовой наполнено любовью к родным Бендерам, которым посвящает одно из самых горьких своих стихотворений «Город»: «*Он не сгорел в огне, / Бомбы его не разбили. / Только на той войне / Душу его убили.*

В стихотворение «Баллада об актере» поэтесса создает прекрасный портрет своего современника, защитника Бендер, актера Евгения Толстова. В стихотворение «Слово об отце» перед нами предстает не только описание отца поэта, но и поэтический образ всего поколения военных лет, уверенного, «что дело наше правое...». Ольга Сизова выстраивает лирику, избирательно находя поэтические ориентиры. Мысль, внутренние переживания – и вот вам строки замечательных стихотворений: «Плач Анны Ярославны», «Бессмертник», они напоминают тютчевские фрагменты, передают постоянный диалог с миром, идущий в душе поэта.

Филолог по образованию, и искусствовед по призванию Сизова творит свои описания – поэтические этюды, где присутствует «волшебная легкость эскиза» («Русскому художнику К. Сомову посвящается»). Свое место работы – картинную галерею, ласково называет «картинкой» – «К тридцатилетию картиной галереи».

Стихи о любви Ольги Сизовой пронзительные и нежные, передают всю гамму чувств одинокой и хрупкой женщины: «*Пускай все теснее сжимаем мы руки / Счастьем наполнены наши сердца. / Есть в каждой любви обреченность разлуки, / И в каждом начале – преддверье конца.*». Известный приднестровский поэт Леонид Литвиненко говорил о поэтессе, что «...ни разу не почувствовал в ней поэтической фальши».

Прозаическое наследие Ольги Сизовой невелико, но ярко и занимательно, ее поэтичную прозу отличает особая аура слова. Рассказ «Романтическое путешествие» наполнен романтизмом, юностью и любовью: к близким, прошлому, к осеннему Киеву. А рассказ «Другие игры» возвращает нас в вольницу детства, то время, когда настоящими героями для нас были и Николай Кузнецов, и Зоя Кос-

модемьянская, когда подростки читали Ремарка, автор с радостью рассказывает о своем счастливом детстве, ни капли не разочаровываясь в его кумириах. Короткий рассказ «Цыганка» в своем сюжете наполнен местным колоритом, когда в Бендерах в 60-х годах все жили одной большой семьей – цыгане, армяне, когда песня объединяла всех в одну семью. Хочется отметить прекрасный очерк «Последний гайдук или жизнь и смерть Григория Котовского», где автор одним из первых в постсоветскую эпоху пытается объективно оценить одну из самых романтических фигур Октябрьской революции. Отметим, что свой вариант «Одноэтажной Америки» Ольга Сизова представляет в путевых записках «Я открываю Америку», где рассказывает о своем путешествии в Соединенные Штаты. Незадолго до смерти Ольга Сизова увидела все эти свои произведения в сборнике «След на песке» (2004 г.). В коротком предисловии она пишет, обращаясь к читателю: *«Эта книга – мой след, След на песке. Недолговечный и зыбкий, его занесет ветер, смоет вода, но неведомая мне девочка черкнет в своей заветный блокнотик пару строк и век моей любви продолжится».*

След оказался гораздо долговечнее, чем предполагала поэтесса. Творчество Ольги Сизовой – одно из важных звеньев приднестровской литературы, оно оригинально, многогранно; переживания, чувства, эмоции поэта глубокого и ярко отразили воздух времени конца XX – начало XXI веков.

А. С. Винницкая

Сочинения

1. Другие игры // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 42–44.
2. Романтическое путешествие: Рассказ // Горизонт: Литературный альманах бендерских писателей. Сост. Л. Литвиненко. Бендеры, 2010. – С. 104–109.
3. След на песке. Бендеры: Издательско-полиграфическое предприятие «ПАПФ», 2004. – 120 с.
4. Стихотворения // Горизонт: Сборник произведений бендерских литераторов. Бендеры, 1995. – С.101–103.
5. Стихотворения Стихи // Ларец Поэты Приднестровья. Ред.-сост. В. Ткачев. Кишинев, 1995. Вып. 5. – С. 12–13

6. Стихотворения / Три возраста души. Бендери, 1997. – С. 95–145.

7. Стихотворения / Антология современной литературы Приднестровья: В 2 т. Сост. В. Кожушнян. Тирасполь, 2010. Т.2. – С. 349–355.

Литература

1. Винницкая А. Множественность образов женской поэзии Приднестровья: Материалы XXIV Шешуковских чтений. Сост.: Л. А. Трубина, Д. В. Поль, И. С. Урюпин. М.: МПГУ, 2020. – С.226–236.

2. Корытник Н. «Горит свеча поэтессы» (О. Сизова) // Днестр. 2006. № 3. – С. 111.

3. Литвиненко Л. Ничего не прошу у бога... / Ольга Сизова. Следы на песке. Бендери, 2004.

4. Сизова О. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (XIX–нач. XXI вв.) Биобиблиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 432.

5. Ткачев В. На высотах духа (О творчестве О. Сизовой) / Антология современной литературы Приднестровья: Проза, поэзия, критика и публицистика. Сост. В. Афанасьев, В. Кожушнян, Р. Кожухаров. М., 2008. С. 452–457.

6. Черникова Л. Это она – Ольга // Днестр. 2007. № 4.

7. Юзефович А. Наши «женские стихи» // Днестр, 2004. № 1. – С. 81–84.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные О. Сизовой.

2. Идейно-художественное своеобразие творчества О. Сизовой.

3. Основные жанровые формы творчества О. Сизовой.

4. Знаковые произведения и наследие О. Сизовой в литературном процессе Приднестровья.

ТКАЧЕВ ВАЛЕНТИН СЕРГЕЕВИЧ

(15.09.1946–11.11.2006 гг.) – поэт, публицист, литературный критик

Родился в г. Красноармейск Буденовского района, Донецкой области УССР.

В 1948 г. семья переезжает в Рыбницу (Молдова). Там он оканчивает школу рабочей молодежи и поступает (1963 г.) в Во-

ронежский мединститут на лечебный факультет, однако уходит с 3-го курса, посчитав, что выбор профессии был ошибочным и переводится на 1 курс зоотехнического факультета Кишиневского сельхозинститута, который оканчивает в 1971 году. В 1964 г. опубликовал первое стихотворение в воронежской газете «Молодой коммунар». Работает автослесарем, электросварщиком, зоотехником (1969 г.), главным зоотехником в колхозах Рыбницкого района (1971–1972 гг.), сотрудником редакции газеты «Днестровский маяк» (1972 г.). С этого времени начинается его активная литературная деятельность. Часто публикуется в республиканских газетах, в журнале «Кодры», в коллективном сборнике «На поэтических трассах» (1972 г.). Дебютирует книгой стихов «Преодоление зимы» (1975 г.).

Работает сотрудником республиканской украинской газеты «Гомін». Стихи публикуют московские издательства «Художественная литература», «Молодая гвардия», «Детская литература». Первый редактор альманаха «Ларец» и газеты «Славянский мир». Лауреат Есенинской (Фонд славянской письменности и культуры) и Пушкинской (Посольство Российской Федерации и Конгресс русских общин в Молдове) премий.

Автор сборников стихов: «Преодоление зимы», «Тяга земная», «Свет наш наущный», «Запретный плод», «Стихотворения Валентина Ткачева», «Меч любви», «Ярое око» и «Гора света»; книги литературной критики «Нелегкая стезя».

В стихах и поэмах В. Ткачева звучит голос человека, протестующего против всего застойного, ратующего за благотворные перемены в жизни. Особый тип лирического героя изображен поэтом в сборниках «Свет наш наущный» (1987 г.) и «Запретный плод» (1990 г.). Своему главному лирическому герою В. Ткачев противопоставляет целую галерею антигероев, героев «из мещан». Размещая их в «доме на снос», на «перекрестке жизни», показывая их инертность и приспособленчество, автор утверждает, что в «коммунальной стране», на которую пал «многодурманный туман», не все благополучно.

Лирический герой В. Ткачева борется против душевной косности, против философии «минимализма». Все эти «дети застоя», выписанные автором в стихотворениях «Завистники кругом», «Злой», «Сам такой», «Гном» – в общей массе пустой и угрюмый «народец».

Ярким носителем морального конфликта, являющимся отражением борьбы против мещанства и бюрократизма, явился образ героя, созданного В. Ткачевым еще в начале 90-х гг. Своего «нового» героя – «смотрителя» – автор помещает в центр «Дома», раздираемого конфликтами.

Общая тональность стихов В. Ткачева периода 90-х гг. отвечала требованиям времени, когда «ветер перемен» совпал с очередным поиском правды, со стремлением увидеть «мир безо всякого грима». Лирические монологи автора, в которых присутствует неуспокоенность поэта-гражданина, попытка изменить мир, сделать его лучше, борьба за экологию духа с не меньшей силой прозвучали в одном из последних сборников В. Ткачева «Меч любви» (2001 г.).

Местожительство его новых героев определено четко – Кошмароград.

Народ особый: «голый король» и «люди-улитки», «милый друг для интимных услуг» и «интеллекток в бой», у которого «три коротеньких слова есть на случай любой», «фирменный мужик», у которого доллары хохочут за спину, все те, кто «себе на уме», кто «с тараканьей мудростью» успевает «и Богу поклониться, и черту подмигнуть». Запечатлев «хронику светской жизни» Кошмарограда, поэт пытается выразить всю свою боль и тревогу за будущее «города», предупредить о возможной духовной катастрофе нашего общества.

Характерно одно из последних стихотворений В. Ткачева «Я последний солдат империи» (сборник «Ярое око»), в котором отразилась четкая позиция поэта к миру, катастрофа пусть и неизбежна, но борьба поэта продолжается.

Кроме стихов В. Ткачев пишет публицистические статьи, рецензии, занимается переводами. Многие годы руководит Литобъединением в г. Рыбнице. Он – редактор первого альманаха «Ларец» и «Литературная Рыбница». Один из его номеров («Ларец-5») посвящен творчеству поэтов Приднестровья.

Творчество Валентина Ткачева вносит в русскую поэзию Молдовы струю здорового критицизма, он – ярко одаренный поэт, принадлежащий к тем редким художникам слова, кто, разрушая косное, отжившее, своим саркастическим талантом утверждают новое. Член Союза писателей СССР.

Е. Д. Триморук

Сочинения

1. Гора света. Избранная любовная лирика. Тирасполь, 2005.
2. Запретный плод. Стихотворения и поэмы. Кишинев: hyperion. 1990. – 232 с.
3. Меч любви. Лирика. Кишинев: Инесса. 2001. – 112 с.
4. Нелегкая стезя. Размышления о литературе, литераторах и литературных нравах. Кишинев, 2004.
5. Преодоление зимы. Стихи. Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1975. – 64 с.
6. Свет наш насущный. Стихи и поэмы. Кишинев: Литература артистикэ, 1987. – 163 с.
7. Стихотворения Валентина Ткачева. Кишинев, 1996.
8. Тяга земная. Стихи. Кишинев: Литература артистикэ, 1982. – 64 с.

Литература

1. Афанасьев В. Света голубые купола // Кодры, 1982. № 7. – С.150–151.
2. Лесневский С. // Литературное обозрение, 1977. № 2. – С. 57.
3. Перов Г. Преодоление себя // Кодры, 1976. № 1. – С. 150–151.
4. Прокоп С. В предоощущении полета. Кишинев, 2001. – С. 85–86, 107–109.
5. Ткачев В. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19 – нач. 21 вв.) Биобиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 266–268.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные В. Ткачева.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества В. Ткачева.
3. Основные жанровые формы творчества В. Ткачева.
4. Знаковые произведения и наследие В. Ткачева в литературном процессе Приднестровья.

ТРИМОРУК ЕВГЕНИЙ ДМИТРИЕВИЧ

(8.04.1986 г. р.) – поэт, прозаик, литературный критик

Родился в г. Рыбница МССР в рабочей семье. Рано остался без матери, воспитывался ближайшими родственницами. Писать стихи начал в подростковом возрасте. Окончил школу в 2003 году.

В 2008 г. окончил Институт Языка и Литературы Приднестровского государственного университета им. Т. Г. Шевченко по специальности «Филолог русского языка и литературы». В период обучения внимательно изучает поэзию Серебряного века. С 2008 по 2009 год работал учителем русского языка и литературы в средней школе г. Рыбница, затем в газетных изданиях Тирасполя. Активно публикуется в периодической печати Приднестровья.

В 2017 году окончил Литературный институт им. А. М. Горького (семинар поэзии). За время учебы сменил целый ряд профессий, что впоследствии нашло свое отражение в цикле автобиографических рассказов «Заметки торгаша» (2017 г.). Публикует стихи, прозу, критические статьи в периодических изданиях России и Приднестровья.

В своем первом стихотворном сборнике «Касание языческих богов» (2009 г.) Евгений Триморук уже выглядит достаточно откровенным. Настойчивое употребление личного местоимения «я» в стихотворениях сборника строфы, использование повторов может показаться «перехватом», если не обратить внимание на посвящение к сборнику. А посвящен он знаменитому поэту-символисту К. Бальмонту, для которого использование таких приемов – норма. Другой не менее известный поэт-символист В. Брюсов любил повторять, что 99 процентов в стихотворении от «я» поэта, и лишь один – содержание, форма и т. д. Понимание молодым поэтом, что есть традиция в литературе и выражено в стремлении соединить собственное Я и лирического героя.

Второй сборник Е. Триморука «Скользжение теней» (2019 г.) последовательно выдерживает заявленную исповедальную линию в творчестве, несколько усложняя ее. Лирический герой (а это неизбежно самопроекция автора) его поэзии мучительно ищет себя и свою половинку, как в стенах комнаты, так и на метафизическом небе. Автор не боится неточности рифмы, работает ассонансами и аллитерациями. Поэт предпочитает форму деструктивного стиха, любит использовать такой прием как градация, сравнительные метафоры оригинального характера («люстра как больна», «я лгал, как вечность»). Поэт не боится нарушать известные конфессии русской поэзии (считается, что меньше восьми строчек – это фрагмент), его двустишия и терцеты выглядят вполне цельно.

Название сборника достаточно символично. По К. Юнгу, архетип Тени связан с черным, злым началом в человеке, так что вряд ли

лирический герой достигнет своей цели. Встреча с собственной Тенью неминуемо грозит человеку опасностью, и здесь уже идет речь не о скольжении, а скорее о слежении Теней.

После написания трех сборников стихотворений он обращается к прозе. Молодого писателя трудно упрекнуть в выборе легкого пути: он обращается к такой сложной жанровой форме как антиутопия. Первый сборник стихотворений Е. Триморука «Касание языческих богов» был посвящен К. Бальмонту, сборник рассказов «Выбор смерти» вполне мог бы быть посвящен В. Набокову. Но кто из русских постмодернистов этого влияния избежал?

Многочисленные аллюзии и реминисценции, контаминации имен и названий произведений, их рассечение иискажение – всем этим наполнены рассказы-антиутопии Евгения Триморука. Есть достаточно прозрачные. Такой герой как Кириллов (рассказ «Выбор смерти») явно отсылает нас к сознательному самоубийце из романа Ф. Достоевского «Бесы», в литературный план рассказа органично вписывается имя героини Гедда Ганская, что дает и пьесу Г. Ибсена, и рассказ И. Бунина. Есть и более сложные – Лени Рифенберг, Ева Ун-Бра (рассказ «Больная речь»). Проявляя милосердие к читателю, автор главную героиню рассказа называет Адельф Тег-Лир, давая тем самым понять, что отсылает нас к истории Третьего рейха. В рассказе, давшем название сборнику, человеку дано выбрать способ неизбежной ранней смерти, никому не дано умереть в своей постели, такова воля тоталитарного государства.

Как человек с двумя высшими образованиями (филфак и Литинститут) автор прекрасно знает, что такое прием затруднения чтения. Оправдан ли он в рассказе, самой простой повествовательной форме, судить читателю. Найдет ли автор среди них соучастников или они предпочтут остаться потребителями, как большинство в последнее время? Молодой прозаик рискует, пытаясь обрести собственное дыхание и неповторимый голос.

Романная традиция, что совершенно оправданно, в сборнике на втором плане, хотя главное, то, что присутствует и у Е. Замятиня, О. Хаксли, Д. Оруэлла – опрокинутость мира, безусловно, есть и в рассказах-антиутопиях Евгения Триморука. Этую перевернутость Новейшего времени замечательно передает Г. Иванов в строчках: «*Друг друга отражают зеркала / Взаимно искажая отраженье*».

Если условность у В. Аксенова и В. Войновича только в основании сюжета их романов «Остров Крым» и «Москва 2042», то у Евгения Триморука она в основании художественного мира. В одном из лучших рассказов сборника «Талейранова клятва» даже существует некий надзорный над обществом орган Служба Бессмысленных Условностей. Сокращение СБУ дает активную и ядовитую актуализацию. В рассказе – предательство морально-этическая норма жизни общества. Это поддержано алфавитом рассказа, где упомянуты такие персонажи, как Сагайпадский и Скородачный. Абсолютно прозрачна этимология фамилии главного героя – Мазепский. Так автор видит историю соседнего нам государства.

В finale рассказа главный герой отправляется в затяжной отпуск. Сам автор говорит о том, что этим он как бы оттягивает близость смерти постоянно, словно парашютист навстречу с опасной землей при прыжке.

Если набоковский герой «Приглашения на казнь» виновен тем, что он случайно не прозрачен, как все, то герои рассказов Евгения Триморука виновны экзистенциально, самим своим существованием. В рассказах «Молчание Морфа», «Дети зла», чтобы закольцевать картину опрокинутого мира, автор рисует портреты властителей или тех, кто стремится ими стать. Не обходится и без пародийного модуса повествования, в частности, показана победа феминистского начала в будущем государственном устройстве. Устройстве, где нет места любви, или она, в лучшем случае, имеет извращенный характер (рассказ «Молчание Морфа»). В рассказе «Идущие во тьме» любовники и любовницы нумеруются, как одежда в театральном гардеробе. Настолько обезличенный мир, где индивидуация невозможна даже через высокое чувство любви, заслуживает апокалипсической участи. Это и собирается ему обеспечить, нажав пресловутую кнопку, герой рассказа «Призрак Герострата».

Так Евгений Триморук видит сегодняшний мир, как и один из героев Набокова прибегая к пародии, как к подкидной доске воображения.

Сегодня Евгений Триморук – член Союза писателей России, постоянный автор такого авторитетного журнала, как «Вопросы литературы». Живет и работает в Тирасполе.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. В искривлении зеркал: Стихотворения: Издательские решения. 2023. – 88 с.
2. Выбор смерти. Сборник рассказов. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2023. – 132 с.
3. Все о моем паспорте. Внутренние рецензии истинных шедевров. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
4. Из трех книг. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021. – 70 с.
5. Им. Роман. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
6. Записки торгаша. Издательские решения по лицензии Ridero, 2017. – 62 с.
7. Касание языческих богов. Стихотворения. Тирасполь, 2012.
8. Метрональдс. Книга стихотворений. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2018. – 42 с.
9. Монотопия. Рассказы. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
10. Скольжение теней. Стихотворения. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2019. – 80 с.
11. Талейранова клятва // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2019. № 2. – С. 21–28.

Литература

1. Бень Ю. Антиутопический штрихкод Евгения Триморука / Евгений Триморук. Выбор смерти. Издательские решения по лицензии Ridero, 2023. – С. 5–8.
2. Бень Ю. Поэтическое зазеркалье Евгения Триморука. / Ю. Бень. В искривлении зеркал: Стихотворения: Издательские решения. 2023. – С.3–8.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Е. Триморука.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Е. Триморука.
3. Основные жанровые формы творчества Е. Триморука.
4. Знаковые произведения и наследие Е. Триморука в литературном процессе Приднестровья.

ЧЕЛЫШЕВ БОРИС ДМИТРИЕВИЧ

(17.05.1922–24.11.2014 гг.) – прозаик, литературовед

Родился в г. Иваново РСФСР. Отец работал с 1919 г. в органах ЧК ОГПУ оперативным работником. Мать до революции работала ткачихой на ивановских фабриках, после революции – на различных хозяйственных постах в городе. В 1929 году семья переезжает в г. Ярославль, где Борис Челышев окончил семилетку в 1938 году. Поступил учеником в Областной драматический театр им. Волкова. Проработал 2 года. Решил учиться дальше. В 1939 году поступил на работу в Дорожный отдел школ Ярославской железной дороги завскладом и параллельно с этим учится в 8 классе школы для взрослых. В свободное время учился в артели «Фото-труд» на негативного ретушера и получил эту специальность. Работает на подошвенном заводе в качестве рабочего, затем на Резиноасбестовом комбинате в качестве приемщика.

12 июля 1941 года был призван на действительную службу в РККА. Сначала находился в лагерях на ст. Чебаркуль Челябинской области, в 10 саперном батальоне и находился там до 5-го октября, а затем был направлен в Давлекановскую военную авиационную аэрофотограмметрическую школу ВС РККА.

В школе вступил в комсомол, был ответственным редактором ротной стенгазеты, агитатор группы, организатор самодеятельности роты. 11 мая 1942 г окончил Гомельскую Военную Авиационную Аэрофотограмметрическую школу по специальности фотограмметрист-декодировщик, здесь ему очень пригодились навыки, приобретенные в свое время в артели «Фото-труд». В апреле 1942 года Борису Челышеву было присвоено воинское звание «сержант технической службы».

События и впечатление военных лет отразились впоследствии в документальной повести писателя «Раскрывая тайны врага» (1986 г.). В повести рассказано об особенностях тяжелейшей воинской профессии фотограмметриста-декодировщика. По аэроснимкам, сделанным несовершенной оптикой с большой высоты, необходимо было определить расположение огневых точек противника, конфигурацию его оборонительной линии, места сосредоточения техники и т. д. Любая ошибка могла привести к непредсказуемым последствиям для частей Красной Армии. Отсюда и пристальное внимание Особого отдела, что, конечно же, только усиливало напряжение в этой нелегкой работе. Несколько раз Борис Челышев участвовал

в боевых вылетах в качестве штурмана. При этом ему приходилось подкладывать парашют, не хватало роста, В эскадрилье получил прозвище «штурманенок».

Борис Челышев был участником Ясско-Кишиневской операции в составе особой разведэскадрильи Героя Советского Союза капитана Петра Якубовского. Пишет он об этом и в своей документальной повести. Е. Флоря в рецензии на повесть пишет:

«В историко-военных трудах о Ясско-Кишиневской операции мы ничего подобного не встретим. Поиски переправы через Прут с помощью ночного фотографирования, обнаружение pontонного моста, который враги упрятали под воду в районе Фэлчи...».

В своей автобиографической повести (так можно определить ее жанровую природу, потому что повествование ведется от лица самого автора) Борис Челышев описал эпизоды Сталинградской и Курско-Белгородской битвы, форсирования Днепра. Он опирается не только на собственный опыт, но и на рассказы фронтовиков, на материалы архивов Министерства обороны СССР.

«Сильная сторона произведения, – пишет Е. Флоря, – на наш взгляд, заключается в правдивом, динамичном описании работы воздушных разведчиков, однополчан автора: Героев Советского Союза Д. Кравцова, П. Якубовского, дважды Героя Советского Союза И. Скоморохова. Автор не скрывает ошибок, которые встречались в их работе, за которые им же приходилось расплачиваться».

Победу Борис Челышев встретил в Вене, в звании «старшего сержанта технической службы». За годы войны был награжден медалями «За боевые заслуги», «За взятие Вены», «За победу над Германией».

В 1950 году окончил филологический факультет Ярославского педагогического института им. К. Д. Ушинского по специальности «преподаватель русского языка и литературы», затем аспирантуру. В 1955 году защитил диссертацию, стал кандидатом филологических наук. Преподает в вузах РСФСР. В 1968 году Борис Челышев становится доцентом Кишиневского государственного университета им. В. И. Ленина. В 1975 году переезжает в Тирасполь, работает в качестве доцента Тираспольского государственного педагогического института им. Т. Г. Шевченко.

Все эти годы он занимается поиском редких книг, белыми пятнами в биографии деятелей литературы и искусства Бессарабии. Пишет ряд книг: «Заманчивые поиски» (1960 г.), «Поиски, встре-

чи, находки» (1963 г), «В поисках редких книг» (1970 г.), «В поисках пропавших рукописей» (1974 г.). Борис Челышев одним из первых рассказал о пребывании в Бессарабии В. Раевского, А. Вельтмана, В. Даля, Л. Толстого, В. Гаршина, Н. Гарина-Михайловского, В. Короленко, В. Маяковского. Он показал, как в их творчестве отразилось пребывание в этих краях.

В книге «Находки в Молдавии» (1975 г.) писатель идет по следам легенд и преданий, повествует о композиторе Антоне Рубинштейне, о редких книгах Тираспольского пединститута, о книгах Л. Толстого, изданных в Бессарабии для молдавских крестьян; о семье баснописца Крылова; о дочери Тургенева, о его редких изданиях.

В книге литературных очерков «Имеют свое лицо...» (1983 г.) он ведет речь о новых разысканиях и находках книголюба, о встречах и переписке с А. Н. Толстым, К. Паустовским, А. Твардовским, К. Чуковским, публикует неизвестные материалы о А. Пушкине, М. Лермонтове, Л. Толстом, С. Есенине, Н. Гоголе, Н. Некрасове, Н. Лескове, А. Чехове, В. Короленко, К. Бальмонте, В. Маяковском. В книге присутствует редкий этнографический и природоведческий материал, например, о старом Кишиневе, об охоте в Бессарабии. Подобных очерков у Бориса Челышева более трехсот. Они публиковались в журналах «Молодая гвардия», «Нева», «Смена», «Кодры», «Сибирские огни», «Уральский следопыт», «Дон». Очерки содержат обширный познавательный материал, читаются с большим интересом. Литературного изыскателя Бориса Челышева можно с полным основанием назвать «приднестровским Андрониковым».

В 1992 году, достаточно пожилой человек, Борис Челышев не остался в стороне от трагических событий в Приднестровье. Известный журналист Леонид Иванович вспоминал: *«Когда началась агрессия вооруженных сил Молдовы против Приднестровья, нас свела судьба. Борис Дмитриевич готовил материалы, ездил по фронтовой зоне. Я работал в газете «Профсоюзные вести», пути наши пересекались. Потом контакты стали плотнее, потому что Борис Дмитриевич человек неуемной души, человек творческий, созидательный, узнав, что я работаю в газете, предложил готовить для нее материалы. Обговорили круг тем, и работа пошла. В 1992 году Борис Дмитриевич бывал от Кошицы и Дубоссар до Тирасполя. И с казаками ездил, и с гвардейцами, и с ополченцами, на всех участках соприкосновения приднестровцев с захватчиками бывал и готовил материалы».*

До 90 лет продолжал преподавательскую деятельность. Большинство приднестровских филологов и журналистов были его студентами.

За многолетний добросовестный труд Борис Челышев награжден медалями: «Защитник Приднестровья», «За трудовую доблесть», Орденом Почета, Орденом Республики.

Борис Челышев являлся членом Союза журналистов СССР, Союза писателей СССР, СП Приднестровья.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. В поисках ленинских книг. Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1969. – 88 с.
2. В поисках исчезающих книг. Кишинев, 1990. – 176 с.
3. В поисках редких книг. М.: Просвещение, 1970. – 110 с.
4. В поисках фронтовых писем. Кишинев, 1982. – 269 с.
5. Заманчивые поиски. М., 1960. – 47 с.
6. Имеют свое лицо... Кишинев: Штиинца, 1983. – 207 с.
7. Литературные маршруты Молдавии. на рус., молд., англ. яз. Кишинев, 1988. – 227 с.
8. Немчин, исследователь. Тирасполь: Литера, 2005. – 154 с.
9. Находки в Молдавии. Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1975. – 187 с.
10. Поиски. Встречи. Находки (Кузбасс литературный). Кемерово: Кемеровское книжн. изд-во, 1963. – 144 с.
11. Раскрывая тайны врага. Документальная повесть. Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1986. – 192 с.
12. Русские писатели в Молдавии. Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1981. – 134 с.

Литература

1. Челышев Б. / Энциклопедия Приднестровской Молдавской Республики. Авторы-Сост. А. З. Волкова, И. И. Крисько, А. Е. Борисов, А. А. Любенко. Бендеры: Полиграфист, 2010. – С. 683.
2. Челышев Б. / Русская литература Молдовы в лицах и персоналиях (19 – нач. 21 вв.) Биобиографический словарь-справочник. Научн. ред. проф. В. И. Клименко. Кишинев, 2003. – С. 512–514.
3. Стригин В. Складывается зрелице жизни // Кодры, 1982, № 6. – С. 134–149.

4. Флоря Е. Разворот на задание // Кодры, 1987, № 1. – С. 147–149.
5. Юзифович В. Стилистические фигуры в очерках Б. Д. Челышева. Сб.: Языковой суверенитет в контексте политической субъективности самоопределившихся государств, Тирасполь, 2010. – С. 203–209.
6. Юзифович В. О словесных средствах художественной изобразительности в очерках Б.Д. Челышева. Сб.: Медиаальманах, Москва, МГУ, № 4, 2010. – С.60–68.
7. Юзифович В. Стилистическое своеобразие очерка Б. Челышева «Л. Н. Толстой в Молдавии». Духовное и историко-культурное наследие русских Молдовы: Межвузовский сб. науч. тр. – Кишинев, 2017. – С. 203–205.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Б. Челышева.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Б. Челышева.
3. Основные жанровые формы творчества Б. Челышева.
4. Знаковые произведения и наследие Б. Челышева в литературном процессе Приднестровья.

ЧУДНАЯ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА (30.08.1974 г. р.) – поэт

Родилась в г. Харькове УССР, в семье педагогов. Родители Прокорович сумели с детства привить ей любовь к чтению, к высокой поэзии. С детства и на всю жизнь было внушено: духовное – первично, быт – вторичен. Дома звучали стихи М. Цветаевой, А. Блока, А. Ахматовой и старинные народные песни. В семье выписывали все, издаваемые тогда, литературно-художественные журналы. Летние каникулы проводила в крестьянской, религиозной семье бабушки, ее влияние было значительным.

В 1976 году семья переехала в г. Саратов РСФСР, один из центров культурной жизни Поволжья. Здесь Елена Чудная окончила 8 классов, а благодаря тому, что в семье царил культ книги, чтение стало неотъемлемой частью ее жизни.

В 1989 году семья переехала в г. Тирасполь МССР, где и окончила школу. Именно в Тирасполе входит в круг общения творческой интеллигенции: художников, поэтов, музыкантов.

В 1999 году Елена Чудная окончила филологический факультет ПГУ им. Т. Г. Шевченко. С 2002 года ее стихотворения печатались в периодических изданиях Приднестровья, в Альманахе «Литературное Приднестровье» и журнале «Днестр». В 2010 г. вышел сборник стихов «В ожидании ветреного чуда».

В своем небольшом по объему сборнике (отсюда, а отнюдь не по мере дарования, эпиграф, предисловия), автор прибегает к датировке стихотворений, и здесь очевидна автопсихологическая (это важнейшая характеристика лирики) эволюция творчества. Лирическая героиня Елены Чудной, постепенно, как бы прорастает душевными корнями сквозь не самый благожелательный окружающий мир. Поиск его гармонизации и не может реализовываться иначе, чем в схеме: я – они – мы.

Обращает на себя внимание принципиальная литературность ее поэзии, что предусмотрено не только филологическим образованием, но и естественным желанием молодого автора манифестировать свои художественные приоритеты. Они выглядят достаточно широкими – от мистического романтизма А. Блока до иронического примитивизма Н. Олейникова. Тонкое понимание генерального в творчестве великих поэтов явно присутствует. Яркое свидетельство тому – многократное использование в стихотворении «К. Д. Бальмонту» местоимения «я».

Было бы странно, если бы в «женских стихах» (выражение В. Ходасевича), исповедальность ограничивалась только поэтическими именами И. Бунина, М. Цветаевой и других больших поэтов. Поэтому часть стихотворений посвящена «другим близким»: родным («Маме», «Подруге»), известному приднестровскому художнику («Л. Глущенко»), праздникам («На Пасху»), природе («Дерево»), родине («Памяти Бендерской трагедии»). Поражает идейно-тематическое разнообразие этого небольшого сборника: поэт и поэзия, гражданская, пейзажная и любовная лирика, религиозные стихи. В жанровом отношении можно выделить работу автора в непростом жанре послания, в котором избегается манерность и дурной пафос, что всегда непросто. Понимание автора, что работа в области стихотворной формы и делает поэта поэтом, ясно видно из пронзительного стихотворения о трагедии в Бендерах, которое написано в фольклорном жанре плача. Известная приднестровская поэтесса Ольга Молчанова отмечает, касаясь творчества Елены Чудной: «Ей удается уверить нас в том, что главная составляющая нашего земного мира – это доброта.

Поэзия Елены пронизана этим неугасающим чувством. Чистая и свежая, она подвигает на достойные поступки, на преображение».

В сборнике присутствует самое главное для молодого поэта – стремление самоидентификации себя как творца в этом мире, со своим особенным поэтическим взглядом на его многообразие. Не случайно сборник начинается декларативным стихотворением «Кто я? Что я?». Не случайно в нем присутствуют реминисценции из знаменитого рассказа И. Бунина. «Легкое дыхание» поэта Елены Чудной присуще всем стихотворениям сборника.

С 1991 года и по настоящее время работает в Центральной Городской библиотеке им. А. С. Пушкина Тирасполя.

Ю. П. Бень

Сочинения

1. В ожидании ветреного чуда. Тирасполь, 2010. – 38 с.
2. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2002: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев, Ю. П. Бень – Тирасполь: Управление культуры Министерства просвещения ПМР, 2002. – С.159-160.
3. Стихотворения // Литературное Приднестровье 2005: Альманах / Сост. В. И. Афанасьев. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, 2005. – С. 16-17.
4. Стихотворения //Днестр, 2004. № 1. – С. 77-79

Литература

1. Бень Ю. О Елене Чудной / Елена Чудная. В ожидании ветреного чуда. Тирасполь, 2010. – С. 5–6.
2. Винницкая А. Множественность образов женской поэзии Приднестровья: Материалы XXIV Шешуковских чтений. Сост.: Л.А. Трубина, Д.В. Поль, И.С. Юрюпин. М.: МПГУ, 2020. – С.226-236.
3. Молчанова О. Я счастливой буду... (о поэзии Елены Чудной) // Литературное Приднестровье. Сост. В. Кожушнян. Бендери, 2011.

Вопросы для закрепления

1. Биографические данные Е. Чудной.
2. Идейно-художественное своеобразие творчества Е. Чудной.
3. Основные жанровые формы творчества Е. Чудной.
4. Знаковые произведения и наследие Е. Чудной в литературном процессе Приднестровья.

БЛОК ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

ВАРИАНТ 1

1. Кому принадлежит высказывание «Парадоксальность создания литературы Приднестровья состоит в том, что она появилась из-за конфликта с Молдовой. Не было бы этой междоусобицы, наша литература выглядела бы иначе»?

- a) Сергей Ратмиров
- б) Юрий Заяц;
- в) Олег Юзифович;
- г) Николай Божко.

2. Каким периодом можно считать начало приднестровской литературы?

- а) период образования Приднестровской Молдавской Республики;
- б) период образования СССР;
- в) период образования Киевской Руси;
- г) период феодальной раздробленности.

3. Укажите официальную дату образования Союза писателей Приднестровья:

- а) 2 сентября 1992 года;
- б) 28 августа 1993 года;
- в) 26 декабря 1991 года;
- г) 25 февраля 1995 года.

4. Какое литературное объединение возглавлял Литвиненко Леонид Алексеевич, а сейчас – Гончарова Муга Игоревна?

- а) «Горизонт»;

-
- б) «Светоч»;
 - в) «Парус»;
 - г) «Зов души».

5. Назовите автора незаконченного романа в новеллах «Из по-желтевших тетрадей прaporщика Арабова»:

- а) Роман Кожухаров;
- б) Юрий Баранов;
- в) Евгений Тиморук;
- г) Валерий Кожушнян.

6. Назовите автора сборника «Внутренний голос», поэма «Рус-ский характер», «Во сне и наяву», «Цезарь»:

- а) Николай Божко;
- б) Анатолий Дрожжин;
- в) Петр Илюхин;
- г) Игорь Ильин.

7. Кто из фронтовиков получил прозвище «штурманенок»:

- а) Петр Илюхин;
- б) Василий Маслов;
- в) Борис Чельышев;
- г) Николай Фридман.

8. Кому адресовано стихотворение И. Р. Ильина «Погиб поэт»?

*В разгар находок и свершений
Убит ученый. В цвете лет
Ушел из жизни яркий гений.
От палачей спасенья нет.*

- а) сослуживцу Владимиру Леонтьевичу Белозубу;
- б) своему отцу, выдающемуся ученому Р. С. Ильину,
- в) лейтенанту Марку Вердье из произведения «Дороги фронтовые»;
- г) Юлии Владимировне Друниной.

9. К какому жанру относится «Дороги фронтовые» Игоря Ильина?

- а) мемуарно-биографическому;
- б) лирическому;
- в) драматическому;

г) лирическому.

10. Назовите имя приднестровской поэтессы, члена Союза писателей России, автора сборников «Профиль женщины», «Ощущение счастья».

- а) Людмила Кабанюк;
- б) Ольга Молчанова;
- в) Ольга Сизова;
- г) Наталья Самоний.

11. Найдите работы Петра Вершигоры:

- а) «Люди с чистой совестью» «Дом родной», «Карпатский рейд»;
- б) «Металлическое время», «Встречный свет», «Так рождаются страны»;
- в) «Из пожелтевших тетрадей прaporщика Арабова», «Автомобильные страдания», «Долгая дорога в Польшу»;
- г) «Имеют свое лицо», «В поисках пропавших рукописей», «Найдки в Молдавии».

12. Назовите приднестровского писателя, преподававшего в ГДР, Венгрии, Чехословакии, Польше, на Кубе, который по результатам своей преподавательской деятельности издал сборник рассказов «Мой русский»:

- а) Анатолий Дрожжин
- б) Ольга Сизова;
- в) Владимир Ахмеров;
- г) Леонид Литвиненко.

13. Кто из перечисленных приднестровских писателей является автором гимна городу Тирасполь?

- А) Валентина Майдурова;
- Б) Ольга Молчанова;
- В) Алла Мельничук;
- Г) Наталья Сож.

14. Назовите двухтомное издание произведений приднестровских писателей, которое увидело свет в 2010 году:

- а) «Антология современной литературы Приднестровья»;

-
- 6) «Поэты и прозаики Приднестровья»;
 - в) «Литературное Приднестровье»;
 - г) «Днестр».

15. Выберите работы Бориса Челышева:

- а) «Поиски, встречи, находки», «Имеют свое лицо», «В поисках фронтовых писем»;
- б) «Горнюха», «Встреча», «Магарыч»;
- в) «Карпатский рейд», «Дом родной», «Чеколтан»;
- г) «Обними свою смерть», «Жажды денег», «Игра воображения».

16. Кто из отечественных писателей работает с жанром антиутопии:

- а) Евгений Тиморук;
- б) Юрий Самусь;
- в) Натали Самоний;
- г) Наталья Сож.

17. Выберите работы Николая Корытника:

- а) «Линия жизни», «Белые берега», «Родичи»;
- б) «Мир над Днестром», «Споткнувшийся Пегас», «Письма из Грозного»;
- в) «Причал», «Диалоги», «Конец сезона»;
- г) «Яблоки любви», «Военные рассказы», «Этот день мы приближали, как могли».

18. Выберите поэтический сборник Виктора Груценко:

- а) «Золотые россыпи»;
- б) «Звучит строка»;
- в) «Воскресный зов»;
- г) «Дорога сквозь годы».

19. Назовите автора стихотворения «Рита», которое посвящено пятилетней сестренке, расстрелянной в 1941-м году:

*Ты кричишь от боли снова
сквозь десятилетья...
Я живу, исполосован
памятью, как плетью.*

*В этой памяти проклятой
поднята сторожко
против дула автомата
теплая ладошка.*

- а) Петр Илюхин;
- б) Николай Фридман;
- в) Иван Федоров;
- г) Игорь Ильин.

20. Литературно-художественный и публицистический журнал «Открытые кавычки» выпускается по инициативе авторов творческого объединения:

- а) «Литературный Родник» г. Рыбница;
- б) «Взаимность» г. Тирасполь;
- в) «Парус» г. Днестровск;
- г) «Зов души» г. Слободзея.

ВАРИАНТ 2

1. Кому принадлежит высказывание «Литературный процесс в Приднестровье, к счастью, никогда не прерывался и будем надеяться, не прервется, покуда есть на нашей благодатной земле творческие личности»?

- а) Валерий Кожушнян;
- б) Роман Кожухаров;
- в) Виталий Пищенко;
- г) Владимир Афанасьев.

2. Назовите истоки приднестровской литературы:

- а) летописи;
- б) литература Киевской Руси;
- в) советская литература;
- г) древнерусская литература.

3. Кто из указанных авторов не был председателем Союза писателей Приднестровья?

- а) Валерий Кожушнян;
- б) Владимир Афанасьев;

-
- в) Виталий Пищенко;
 - г) Леонид Литвиненко.

4. Изданием какого литературного объединения является альманах «Родник», со временем переименованный в «Литературный Родник»?

- а) Рыбницкой писательской организации;
- б) Бендерской;
- в) Слободзейской писательской организации;
- г) Зарубежная секция.

5. Назовите автора острогоциальной пьесы «Металлическое время»:

- а) Владимир Ахмеров
- б) Дмитрий Чельышев
- г) Валерий Кожушнян;
- в) Олег Юзикович.

6. Назовите соавторов фантастических повестей «Полынnyй мед» и «Укус скорпиона»:

- а) Ю. Самусь, В. Пищенко;
- б) Н. Корытник, В. Кожушнян;
- в) Р. Кожухаров, О. Сизова;
- г) Н. Божко, Ю. Баранов.

7. Выберите строку, где все писатели-фронтовики:

- а) Петр Илюхин, Иван Федоров, Игорь Ильин;
- б) Анатолий Дрожжин, Леонид Литвиненко, Петр Шпаков;
- в) Василий Маслов, Юрий Самусь, Николай Корытник;
- г) Павел Оверин, Виктор Груценко, Олег Юзикович.

8. Чьи детские воспоминания о войне были отражены в стихотворении «Отцовские следы»?

*Отец, о если б ты пришел
Из сорок первого однажды,
Я б отыскал тебя, нашел,
Хоть землю обошел бы дважды.*

- а) Петр Илюхин;

- б) Игорь Ильин;
- в) Николай Фридман;
- г) Василий Маслов.

9. К какому жанру относится произведение «Дом родной» Петра Вершигоры?

- а) рассказ;
- б) повесть;
- в) роман в стихах;
- г) роман.

10. Кто является автором трех поэтических сборников («Капели звон», «Ключи к лету», «Миг прозрения»), в которых делает попытки найти смысл жизни, осознать предназначение человека?

- а) Николай Божко;
- б) Сергей Ратмиров;
- в) Валерий Кожушнян;
- г) Ольга Молчанова.

11. Среди перечисленных работ найдите сборники Виктории Пилецкой:

- а) «Ключи к лету», «Миг прозрения», «Капели звон»;
- б) «Репейник», «Краса земная», «Бирюза»;
- в) «Скольжение теней», «Касание языческих богов», «Метрональдс»;
- г) «Белые Берега», «Родичи», «Отчий дом».

12. Назовите имя автора, более известного как писатель-фантаст, который, обращаясь к поэзии, демонстрирует оригинальное поэтическое видение?

- а) Юрий Самусь;
- б) Владимир Ахмеров;
- в) Николай Божко;
- г) Олег Юзифович.

13. Выберите сборники Александра Вырвича:

- а) «Капели звон», «Весны, мои рубежи», «Ключи к лету»;
- б) Дорога сквозь сердце», «Звучит строка», «Хочу говорить громко»;

-
- в) «А жизнь продолжается...», «Разговор со звездами», «Порыв»;
г) «Скольжение теней», «Из трех книг», «Метрональдс».

14. Литературное объединение в МАССР называлось:

- а) «Цех поэтов»;
б) «Червоний орач»;
в) «Молдова литерарэ»;
г) «Рэсэритул».

15. О какой книге В. Кожушняна, вышедшей в 1997 году, Борис Челышев в предисловии писал, что это не повесть, не записки с окраины бывшего Отечества, а «истинный крик души честного, откровенного человека»?

- а) «Горнюха»;
б) «Встреча»;
в) «Магарыч»;
г) «Жил-был я... (записки с окраины бывшего Отечества)».

16. Назовите рассказы, принадлежащие перу Триморука Евгения:

- а) «Сеньоры помидоры», «Смертельный бизнес», «Москва в томате»;
б) «Вторжение», «Родина», «Охота по-крупному»;
в) «Жалько», «Маленький волшебник», «Призрак Герострата»;
г) «Братья», «Святая Мария», «Солдатки».

17. Какой рассказ не входит в сборник Юрия Баранова «Жажда денег»?

- а) «Сеньоры помидоры»;
б) «Господа томаты»;
в) «Пряники московские»;
г) «Москва в томате».

18. Назовите первый сборник Анатолия Дрожжина, выданного в 1972 году в Туле:

- а) «Линия жизни»
б) «Белые берега»;
в) «Возвращение»;

г) «Свеча поэзии».

19. Кто из поэтов-фронтовиков освоил профессию аэрофотограмметрист-декодировальщик:

- а) Петр Илюхин;
- б) Василий Маслов;
- в) Борис Чельщев;
- г) Николай Фридман.

20. О каком приднестровском поэте, уроженце Брянской области, Владимир Масленников скажет: «Родилась хрустальная чаша поэзии, отныне открытая всем – пейте и наслаждайтесь!»?

- а) Сергей Ратмиров;
- б) Валентин Ткачев;
- в) Анатолий Дрожжин;
- г) Игорь Ильин.

ВАРИАНТ 3

1. Кому принадлежит высказывание о литературе Приднестровья «Современная литература Приднестровья – это, на мой взгляд, уникальное явление на необъятном пространстве нашей некогда единой великой Родины. Это Слово не сдавшегося и победившего народа. Народа, осененного героическим духом великого Суворова, и потому народа непобедимого. Народа, осененного небесным гением великого Пушкина, и потому сохранившего живую ветвь великой русской литературы и приумножившего ее плоды»?

- а) Юрий Бондарев;
- б) Юрий Твардовский;
- в) Александр Вырвич;
- г) Владимир Чивилихин.

2. Кого можно считать основателем литературного процесса в Приднестровском крае?

- а) Николай Фридман;
- б) Валентин Ткачев;
- в) Василий Маслов;
- г) Анатолий Дрожжин.

3. Кто был первым председателем Союза писателей Приднестровья?

- а) Валерий Кожушнян;
- б) Владимир Афанасьев;
- в) Виталий Пищенко;
- г) Роман Кожухаров.

4. Изданием какого литературного объединения является альманах «Горизонт»?

- а) Тираспольской писательской организации;
- б) Бендерской писательской организации;
- в) Слободзейской писательской организации;
- г) Зарубежная секция.

5. Назовите имя автора сборника стихов «Порыв», в котором рядом с признанием в любви к родным Бендерам («Песня о городе») соседствуют строки о солдатских вдовах («Невесты»), о братских могилах («Памяти героев»)?

- а) Леонид Литвиненко;
- б) Олег Юзифович;
- в) Александр Вырвич;
- г) Павел Оверин.

6. Назовите автора сборника «Касание языческих богов», «Скольжение теней»:

- а) Инна Ткаченко;
- б) Елена Чудная;
- в) Евгений Триморук;
- г) Людмила Кабанюк.

7. Назовите моториста первого отдельного истребительного авиационного полка Сражающейся Франции «Нормандия-Неман»:

- а) Игорь Ильин;
- б) Иван Федоров;
- в) Анатолий Дрожжин;
- г) Николай Фридман.

8. Определите автора отрывка:

*Я никогда не видел слез отца,
Слез не любил ни детских он, ни взрослых...
Перед гробом мамы у крыльца
Я помню пота по морщинам блестки.*

- А) Валерий Овчарук;
- Б) Евгений Триморук;
- В) Сергей Багнюк;
- Г) Людмила Кабанюк;

9. Кто из перечисленных приднестровских авторов выступал в качестве офицера-наблюдателя, а затем командира батальона миротворческих сил России, который повествовал о трагических событиях 1992 года на берегах Днестра в своей публицистической книге «Междуд миром и войной»:

- А) Леонид Литвиненко;
- Б) Валерий Кожушнян;
- В) Александр Вырвич;
- Г) Олег Юзифович.

10. Назовите имя приднестровского и русского поэта и философа, автора книг о Максимилиане Волошине, ищущего истину на путях богословия, полагающего, что смысл жизни заключается «только в Любви, Божественной по Сути»?

- а) Николай Божко;
- б) Сергей Ратмиров;
- в) Валерий Кожушнян;
- г) Юрий Самусь.

11. Какой сборник принадлежит Владимиру Ахмерову?

- а) «Ключи к лету»;
- б) «Капли вешнего бальзама»;
- в) «Порыв»;
- г) «Переулки тишины».

12. Кому Леонид Литвиненко посвящает поэму «Пятый океан»?

- а) заслуженному летчику Семену Александровичу Шестакову;
- б) выдающемуся ученому Ростиславу Сергеевичу Ильину;

в) мотористу первого отдельного истребительного авиационного полка Сражавшейся Франции «Нормандия-Неман»;

г) заслуженному танкисту Бочковскому Владимиру Александровичу.

13. Назовите приднестровского писателя, участника Великой Отечественной войны, создавшего музей в селе Незаветайлловка.

- а) Петр Данич;
- б) Борис Челышев;
- в) Николай Фридман.
- г) Иван Федоров.

14. Одной из особенностей литературного процесса ПМР является:

- а) монотонность;
- б) поликультурность;
- в) толерантность;
- г) хроникальность.

15. Назовите поэтический сборник Петра Илюхина, выданный посмертно в 1996 году:

- а) «Белые берега»;
- б) «Порыв»;
- г) «Миг прозрения»;
- в) «Внутренний голос».

16. Назовите поэтические сборники Триморука Евгения:

- а) «Скользжение теней», «Из трех книг», «Метрональдс».
- б) «Вехи жизни», «Дорога сквозь годы», «Последние аккорды»;
- в) «Белые берега», «Отчий дом», «Возвращение»;
- г) «Гора света», «Ярое око», «Меч любви».

17. Какой рассказ входит в сборник Юрия Самуся «Игра воображения»?

- а) «Последнее желание»;
- б) «Пряники московские»;
- в) «Последний бой майора Пугачова»;
- г) Жалько.

18. Выберите поэтические сборники Людмилы Кудрявцевой:

- а) «Четки», «След на песке»;
- б) «Переулки тишины», «Капли вешнего бальзама»;
- в) «Репейник», «Запретное лето»;
- г) «Перезвоны», «Лесные уроки».

19. Назовите авторов коллективного сборника «Три возраста души», выданного в 1997 году;

- а) Николай Корытник, Борис Крапчан, Людмила Кабанюк;
- б) Владимир Полушин, Виталий Пищенко, Ольга Молчанова;
- в) Леонид Литвиненко, Юрий Самусь, Ольга Сизова;
- г) Сергей Багнюк, Николай Божко, Валентина Майдурова.

20. Кому из приднестровских поэтов-фронтовиков принадлежит стихотворение «Не уйдем», где есть такие строки?

Во фронтовой привычной круговорти

Умели мы сражаться и дружить.

Покинувшие этот мир, поверьте –

Солдаты после смерти будут жить.

Мы не уйдем из памяти народной,

О нас потомки будут вспоминать.

В стране могучей, гордой и свободной

Им суждено мир вечно охранять:

а) Петр Илюхин;

б) Игорь Ильин;

в) Петр Шпаков;

г) Николай Фридман.

ВАРИАНТ 4**1. Кому принадлежит суждение: «Литература Приднестровья поистине уникальна..., она поистине братская, потому что впитала в себя корневую систему русского, украинского, молдавского и даже болгарского мышления. Она как новое явление одарена творческими, фольклорными особенностями других словесностей?»**

- а) Николай Золотарев-Якутский;

-
- б) Олег Шестинский;
 - в) Борис Крапчан;
 - г) Анатолий Дрожжин.

2. Кто из приднестровских авторов называл Тирасполь благодатной Гиппокреной приднестровского края?

- а) Роман Кожухаров;
- б) Олег Юзифович;
- в) Николай Божко;
- г) Юрий Заяц.

3. Выберите представителей Тираспольской организации Союза писателей:

- а) О. В. Сизова, Н. Ф. Корытник, Л. А. Литвиненко;
- б) О. Н. Молчанова, А. Л. Вырвич, В. Ш. Ахмеров;
- в) В. А. Гурковский, П. Х. Данич, Н. А. Елагин;
- г) В. И. Пищенко, И. А. Ткаченко, Ю. Н. Самусь.

4. Изданием какого литературного объединения является альманах «Взаимность»?

- а) Тираспольской писательской организации;
- б) Бендерской писательской организации;
- в) Слободзейской писательской организации;
- г) Рыбницкой писательской организации.

5. Выберите автора стихотворения «Половина солдата»:

- а) Петр Илюхин;
- б) Иван Федоров;
- в) Игорь Ильин;
- г) Николай Фридман.

6. Кто из перечисленных авторов работает в жанре авторской песни?

- а) Г. Барабаш, Б. Парменов, П. Садовников;
- б) С. Ратмиров, Е. Триморук, Ю. Баранов;
- в) В. Овчарук, А. Дрожжин, Ю. Самусь;
- г) О. Епифанов, А. Красницкий, В. Ткачев.

7. Кто из приднестровских писателей был награжден «Орденом Почетного легиона»?

- а) Борис Чельышев;
- б) Петр Илюхин;
- в) Игорь Ильин;
- г) Анатолий Дрожжин.

8. Кто является автором стихов гражданской тематики, часто исполняемых на встречах, посвященных памятным датам 1992 года («Дубоссарский реквием», «Памяти погибших тираспольчан», «Ополчение»), которым сам автор дает подзаголовок «песня»?

- а) Леонид Литвиненко;
- б) Олег Юзифович;
- в) Александр Вырвич;
- г) Павел Оверин.

9. Выберите строку, в которой указаны писатели, запомнившие войну по голодному детству:

- а) Натали Самоний, Наталья Сож, Людмила Кабанюк;
- б) Василий Маслов, Петр Шпаков, Иван Федоров;
- в) Анатолий Дрожжин, Антонина Лосева, Леонид Литвиненко;
- г) Виталий Пищенко, Евгений Триморук, Елена Чудная.

10. Творчество какой приднестровской поэтессы является собой лирическую философию, приглашает к разговору о самом важном – о душе, мире, Родине, о назначении и месте Поэта («Дальние страны», «Коростели», «Хор», «Забытый мост»)?

- а) Ольга Молчанова;
- б) Елена Чудная;
- в) Ольга Сизова;
- г) Виктория Пилецкая.

11. Кто является автором стихотворений-миниатюр (сборник «Осколки»), где в четыре рифмованные строки уложены основные постулаты философии жизни и смерти?

- а) Олег Юзифович;
- б) Валерий Кожушнян;

-
- в) Николай Божко;
 - г) Юрий Самусь.

12. Кому из писателей-фронтовиков принадлежит высказывание в адрес Николая Корытника в очерке «Его призвание, его судьба»: «Человечным человеком стал не вчера и не позавчера. Нелегким было его детство. Ему пришлось лицом к лицу столкнуться с ужасами войны: увидеть горе и страдания людей, их слезы и безысходность во время эвакуации под интенсивной вражеской бомбёжкой. Ветер войны наложил свой отпечаток на мысли и чувства подростка, обострил восприимчивость к сердечным отношениям между людьми, чужому человеческому горю, что нашло яркое отражение в его творческой деятельности. Журналистские основы у Николая Корытника заложены были еще тогда, в грозное военное лихолетье»?

- а) Игорь Ильин;
- б) Петр Шпаков;
- в) Василий Маслов;
- г) Иван Федоров.

13. Какой приднестровский поэт рассказывает в своих стихах о море и моряках?

- а) Юрий Самусь;
- б) Владимир Ахмеров;
- в) Николай Божко;
- г) Олег Юзифович.

14. Первым редактором литературного альманаха «Ларец» был

- а) Леонид Литвиненко;
- б) Александр Вырвич;
- в) Валентин Ткачев;
- г) Анатолий Дрожжин.

15. Назовите автора поэтических сборников «Преодоление зимы», «Тяга земная», «Свет наш наущный»:

- а) Валентин Ткачев;
- б) Анатолий Дрожжин;

- в) Анатолий Красницкий;
- г) Павел Оверин.

16. Какое прозвище от пьяного отца получил главный герой рассказа «Жалько» Тиморука Евгения?

- а) Толстяк;
- б) Шнурок;
- в) Жалько;
- г) Червяк.

17. Назовите авторов гимна Приднестровской Молдавской Республики:

- а) Николай Божко, Борис Парменов, Виталий Пищенко;
- б) Владимир Афанасьев, Валерий Кожушнян, Роман Кожухаров;
- в) Юрий Самусь, Юрий Барапов, Юрий Заяц;
- г) Павел Оверин, Николай Корытник, Валентин Ткачев.

18. Выберите поэтический сборник Ольги Сизовой:

- а) «След на песке»;
- б) «Речные перекаты»;
- в) «В ожидании ветреного чуда»;
- г) «Берега».

19. Какой любимой поэтессе Ольга Сизова посвящает строки из стихотворения «Коктебельский этюд»?

*Цвета аквамарина
Море и небо тоже.
– Я Вас люблю, Марина!
– Я Вас люблю, Сережа!
Море, как колыбель,
Сладостно их качает,
Царственный Коктебель
Их навсегда венчает...*

- а) Анне Ахматовой;
- б) Марине Цветаевой;
- в) Белле Ахмадулиной;
- г) Римме Казаковой.

20. Что легло в основу написания мемуарного жанра «Дороги фронтовые» Игоря Ильина?

- а) собственный опыт по результатам службы мотористом в полку «Нормандия-Неман»;
- б) рассказ сослуживца;
- в) журналистский репортаж;
- г) вымышленные события.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ»

1. Становление литературы родного края.
2. Основные этапы развития литературы родного края: понятие «горизонтали» и «вертикали».
3. История образования Союза писателей Приднестровья.
4. Периодические издания на территории Приднестровья.
5. Литобъединение «Взаимность», «Горизонт», «Ларец». Имена и персоналии.
6. Альманахи ПМР: «Днестр», «В круге чтения», «Литературная Рыбница».
7. Издание СПП «Литературное Приднестровье»: анализ издания.
8. Литература ПМР: организации, направления, виды и жанры.
9. Гражданская лирика Игоря Ильина. Сборники «Вехи жизни». «Дорога сквозь годы», «Последние аккорды».
10. Творчество А. Дрожжина. Анализ сборников в книге «Свеча поэзии».
11. Гражданская лирика Леонида Литвиненко. Поэма «Пятый океан».
12. Патриотическая тема в творчестве Олега Юзифовича и Александра Вырвича.
13. Философская лирика Владимира Ахмерова «Переулки тишины».
14. Философская лирика Валерия Овчарука.
15. Духовная лирика Сергея Багнюка. Сборники «Тихая Обитель», «Благодатный путь».
16. Духовная лирика Сергея Ратмирова.
17. Жанр исповеди в творчестве Сергея Ратмирова. «Исповедь русского путника».
18. Пейзажная лирика приднестровских авторов.
19. Любовная лирика Павла Оверина.

-
- 20. Творчество Петра Вершигоры. «Люди с чистой совестью».
 - 21. Мемуарно-биографическая проза приднестровских авторов. «Дороги фронтовые» Игоря Ильина.
 - 22. Жанры малого объема в творчестве приднестровских авторов.
 - 23. Социально-бытовые рассказы Валерия Кожушняна.
 - 24. Творчество Ольги Сизовой. Рассказ «Цыганка».
 - 25. Творческий путь Николая Божко. Цикл «Колькины рассказы».
 - 26. Творческий путь Николая Корытника. «Военные рассказы»
 - 27. Современная публицистика ПМР. Борис Чельщев.
 - 28. Юрий Самусь – представитель фантастической прозы ПМР.
 - 29. Поэтическое творчество Е. Триморука. Сборник «Касание языческих богов», «Скользжение теней», «Метрональдс». Эволюция лирического героя.
 - 30. Современная проза Евгения Триморука.
 - 31. Первые соавторы в истории литературы родного края: В. Пищенко и Ю. Самусь «Полынный мед».
 - 32. Ироническая проза Юрия Баранова. Сборник рассказов «Жажды денег».
 - 33. Поэзия и проза для детей.
 - 34. Особенности развития драматургии.
 - 35. Пьеса В. Ахмерова «Общага или любовь по субботам».
 - 36. Пьесы В. Кожушняна «Встреча» и «Лицом к лицу».
 - 37. Пьеса О. Юзифовича «Металлическое время».
 - 38. Творчество В. Ткачева. Стихотворные сборники «Ярое око» и «Гора света».
 - 39. Творчество Р. Кожухарова. Лирика и проза.
 - 40. Творчество Е. Чудной. Стихотворный сборник «В ожидании ветреного чуда».

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

РЕФЕРАТИВНЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ»

1. Идейно-художественные особенности творчества Ахмерова Владимира Шамильевича.
2. Идейно-художественные особенности творчества Багнюка Сергея Александровича.
3. Идейно-художественные особенности творчества Баранова Юрия Павловича.
4. Идейно-художественные особенности творчества Божко Николая Викторовича.
5. Идейно-художественные особенности творчества Вершигоры Петра Петровича.
6. Идейно-художественные особенности творчества Вырвича Александра Леонидовича.
7. Идейно-художественные особенности творчества Дрожжина Анатолия Сергеевича.
8. Идейно-художественные особенности творчества Илюхина Петра Максимовича.
9. Идейно-художественные особенности творчества Ильина Игоря Ростиславовича.
10. Идейно-художественные особенности творчества Кабанюк Людмилы Петровны.
11. Идейно-художественные особенности творчества Кожухарова Романа Романовича.
12. Идейно-художественные особенности творчества Кожушняна Валерия Ивановича.
13. Идейно-художественные особенности творчества Корытника Николая Федоровича.
14. Идейно-художественные особенности творчества Красницкого Анатолия Ивановича.
15. Идейно-художественные особенности творчества Крапчана Бориса Шоломовича.

-
16. Идейно-художественные особенности творчества Кудрявцевой Людмилы Леонидовны.
 17. Идейно-художественные особенности творчества Литвиненко Леонида Алексеевича.
 18. Идейно-художественные особенности творчества Лосевой Антонины Степановны.
 19. Идейно-художественные особенности творчества Маслова Василия Федотовича.
 20. Идейно-художественные особенности творчества Майдуровой Валентины Ефимовны.
 21. Идейно-художественные особенности творчества Мельничук Аллы Антоновны.
 22. Идейно-художественные особенности творчества Молчановой Ольги Николаевны.
 23. Идейно-художественные особенности творчества Оверина Павла.
 24. Идейно-художественные особенности творчества Овчарука Валерия Константиновича.
 25. Идейно-художественные особенности творчества Пилецкой Виктории Игнатьевны.
 26. Идейно-художественные особенности творчества Пищенко Виталия Ивановича.
 27. Идейно-художественные особенности творчества Полушкина Владимира Леонидовича.
 28. Идейно-художественные особенности творчества Ратмирова Сергея Михайловича.
 29. Идейно-художественные особенности творчества Самоний Натальи Анатольевны.
 30. Идейно-художественные особенности творчества Самусь Юрия Николаевича.
 31. Идейно-художественные особенности творчества Сизовой Ольги Владимировны.
 32. Идейно-художественные особенности творчества Ткачева Валентина Сергеевича.
 33. Идейно-художественные особенности творчества Триморука Евгения Дмитриевича.
 34. Идейно-художественные особенности творчества Федорова Ивана Михайловича.

35. Идейно-художественные особенности творчества Фридмана Николая Сергеевича.
36. Идейно-художественные особенности творчества Худякова Виктора Васильевича.
37. Идейно-художественные особенности творчества Челышева Бориса Дмитриевича.
38. Идейно-художественные особенности творчества Чудной Елены Николаевны.
39. Идейно-художественные особенности творчества Шпакова Петра Александровича.
40. Идейно-художественные особенности творчества Юзифовича Олега Анатольевича.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

СХЕМА АНАЛИЗА ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. Автор лирического произведения;
2. Название произведения;
3. Дата написания и история создания стихотворения, кому оно посвящено, если есть адресат (если известно);
4. Тематика и идея лирического произведения (о чем пишет автор, о чем он размышляет, для чего он/она написал это стихотворение);
5. Проблематика произведения (какие проблемы волнуют автора, каков его взгляд на эти проблемы, подтвердить цитатами из текста);
6. Жанр;
7. Рифма, строфа;
8. Художественно-выразительные средства для передачи чувств героев, их настроения, позиция автора:
 - фонетические (аллитерация, ассонанс, звукоподражание и т. д. с подтверждающими примерами);
 - лексические (тропы: эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, градация, фразеологические обороты, синонимы, антонимы, омонимы, историзмы, неологизмы и т. д. с подтверждающими примерами);
 - синтаксические (анафора, эпифора, асиндeton, полисиндeton, инверсия, риторический вопрос и т. д. с подтверждающими примерами);
9. Какие чувства вызывает, какое передает настроение;
10. К какому виду лирики можно отнести;
11. Личное восприятие стихотворения.
12. Вывод.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ» (С ЛИРИЧЕСКИМИ ПРОИЗВЕДЕНИЯМИ)

Приднестровский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА
по дисциплине
«История литературы родного края»

на тему:
**ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСТВА
ПИЛЕЦКОЙ ВИКТОРИИ ИГНАТЬЕВНЫ**

Выполнил(а):
студент(ка) I курса
факультета педагогики
и психологии
группы 111
Болеслава Барбаровна Брак

Проверил:
ст. преподаватель
Е. Д. Триморук

ПЛАН

1. Биографические данные Виктории Пилецкой.
2. Творческий путь Виктории Пилецкой.
3. Анализ лирических произведений Виктории Пилецкой.
4. Список использованных источников.

1. Биографические данные Виктории Пилецкой

Виктория Игнатьевна Пилецкая родилась 3 мая 1939 года в деревне Навдехи Минской области Белорусской ССР. Окончила горное отделение Минского индустриального техникума, а также Киевский автомобильно-дорожный институт. Долгое время работала в дорожной отрасли и на предприятиях индустрии в г. Тирасполе.

Жизненная и творческая судьба ее связана с Тирасполем, Приднестровьем. Работала инженером на домостроительном комбинате в Тирасполе.

Была членом «Литературной мастерской» журнала «Кодры», членом Тираспольской писательской организации, литературного объединения «Взаимность»

Член союза писателей Приднестровья и Международного сообщества писательских союзов. Проживала в Тирасполе.

2. Творческий путь Виктории Пилецкой

Диапазон творчества Виктории Игнатьевны широк и многогранен: очерки, рассказы, сказки, стихи для детей. В различных сборниках публикуются переводы с молдавского, болгарского, русского языков на русский и белорусские языки.

Первая авторская книга стихов «Краса земная» вышла в Кишиневе в 1976 году.

Публиковалась в периодической печати Молдавии, Украины, России, в том числе в известных литературных журналах «Кодры» (Кишинев), «Радуга» (Киев), «Смена», «Наш современник» (Москва).

Начиная с 2001 года, издано несколько ее авторских сборников стихов: «Рябиновый чай», «Запретное лето», «Гостевая виза», «Репейник», «Узоры», «Бирюза», книга очерков «Мир широкий».

В предисловии к одной из подборок стихов в «Кодрах» поэт Анатолий Ренин писал: «...Виктория Пилецкая часто пишет о дорогах. Ее стихам присущее ощущение далей, движения, вечно меняющегося пейзажа. И это не случайно. В. Пилецкая по профессии инженер-дорожник. Образы дороги и странствий для нее органичны, они активны и современны. Лирические герои В. Пилецкой – люди, дышащие озоном века. Это – строители, открыватели новых земных и космических трасс, ученые, воины, которых увлекли «огненные тропы... Вслушиваясь в гудение галактик, ища позывные «неведомых миров», они не скрывают своего философско-беспокойного раздум-

мья: – А что там в них? Борьба с несправедливостью, война или – счастье инопланетян?».

Виктория Пилецкая любит и умеет писать пейзажную лирику, окрашенную философским раздумьем: «И как на угли, на шиповник / Иду я в чуткой нежити / Куда-то не спеша, / в лепестки подснежника / Укутана душа».

Основной объем женской лирики составляют стихи о любви, что выглядит совершенно естественным. Поэты-женщины Приднестровья стремятся выразить свое понимание этого самого таинственного феномена человеческой жизни в самых различных стихотворных формах.

В сборнике Виктории Пилецкой «Репейник» большинство стихотворений написано в форме триолета. Это самая ограниченная среди всех «твёрдых» стихотворных форм: слишком мало художественного пространства. Но автор пытается наполнить свои произведения глубинным смыслом. Эту задачу она ставит в таком сложном стиховедческом компоненте, как сонет. Пожалуй, редко встретишь в Приднестровье поэта, который бы использовал сонетную форму. Воссоздавая в литературе Приднестровья сонет, Виктория Пилецкая пытается обнаружить и показать читателю свой неповторимым стиль поэзии, которая является для нее синонимом жизненного пути.

Литературный критик Юрий Заяц назовет поэтессу «сказительницей неба». Не в онтологическом, но житейском смысле этого слова. Поэт о простом пишет просто. Даже о назначении поэта она скажет просто: «О, поэт! / Ты обязан быть хрупким». В этих словах заключена глубокая философская мысль, что истина скрыта в слове, с которым нужно обращаться бережно, потому что в слове воплощена Любовь, вне которой немыслимо никакое бытие. Поэтому поэзия В. Пилецкой приглашает к разговору о самом важном – о душе, мире, Родине. Эти понятия сущностны, проникнув хоть немного в круг словесного бытия поэзии В. Пилецкой, читатель начинает прозревать, всматриваясь в детали, в пейзаж собственной души, совершая нравственный переворот в своем духовном мире.

По словам председателя Тираспольской писательской организации Романа Кожухарова, мастерское самоограничение в технике стиха Пилецкой лишь полнее открывает глубину содержания произведения. «Малой травинкой вечного поля склоняюсь...», – пишет

автор «Бирюзы». Поэзия Виктории Пилецкой «мерцает бесчисленными смысловыми гранями», но она же и не притягивает объятье необъятное, никого не обличает и не искушает двусмысленностью: «В идущем дне мы – новоселы, себя вопросами не мучь!».

И, конечно, неисчерпаемым источником вдохновения для Виктории Пилецкой был, и остается Тирасполь. О любимом городе, преломившем столько замечательных судеб, говорится во многих стихотворениях, но особенно характерна из них работа, под названием «Бульвар». Навеянная одной из наиболее известных картин Михаила Ларионова, созданных вначале XX века в Тирасполе, она посвящена не столько и не только художнику – на первом плане здесь город и горожане. Так, «мировой шедевр» оказывается выткан «...из зелени и света, прохожих и дерев...». Что ж, и сама Виктория Пилецкая – «лучизм под небом синим», поскольку являет миру пример той самой исключительной жизнеутверждающей силы, которой на долгие годы жизни вне Родины зарядился в Тирасполе Михаил Ларионов.

3. Анализ лирических произведений Виктории Пилецкой

Я бы хотела проанализировать стихотворения В. Пилецкой: «Лазурь», «Ветер», «За пределы привычного мира...», «Вечер».

ЛАЗУРЬ

*Трециит болтливая сорока,
Что я к опушке подошла.
Змея в нетронутой осоке
Лежит, свернувшись, у дупла.*

*Бугры в горенье горицвета
Открылись тихо у берез,
И смысл особенный у веток
Над суетою птичьих гнезд.*

*А вверх посмотрели, –
Там в просветах
Лазурь полуденных небес,
Ну, а вокруг всего лишь лето,
Что забрело в зеленый лес.*

(Виктория Пилецкая, из книги «Репейник», стр. 16)

Данное стихотворение «Лазурь», написанное Викторией Игнатьевной Пилецкой, опубликовано в сборнике «Репейник», который вышел в 2004 году в Тирасполе. В стихотворении Пилецкой «Лазурь» описан пейзаж в летнее время. Через эту поэзию автор передает светлые, яркие краски: оттенки зеленого, синего. Герой восхищается красотой природы, а это одно из самых главных черт в данном стихотворении. Таким образом, мы можем судить, что стихотворение «Лазурь» принадлежит к пейзажной лирике.

Стихотворение написано верлибром, так как мало рифм, но есть определенный ритм.

В стихотворении автор употребляет высокочастотные общеязыковые эпитеты, для которых характерна относительная устойчивость связи, воспроизводимость подобных словосочетаний, неоднократность употребления их в литературном языке: *болтливая, нетронутой, особенный, птичьих, полуденных, зеленый*.

У автора получается передать душевное состояние героя с помощью олицетворения при описании пейзажа: *трещит сорока, бугры открылись у берез, лето забрело в лес*.

Употребление инверсии, смысл которой состоит в перестановке обычного порядка слов, подчеркивает смысловую значимость и поэтическую выразительность, что придает особую интонацию. Автор употребляет один случай инверсии: *смысл особенный у веток*, где автор поменяла существительное с прилагательным местами, что придало стилистическую окраску и торжественность стихотворным строкам.

Также можно наблюдать тавтологию – повтор корня, что предусматривает своеобразный акцент автора на определенном явлении, которое имеет позитивный или негативный стилистический эффект. Задание тавтологии – удержать внимание на сказанном, сделать его более выразительным, усилить эмоциональность и ритмичность языка: *бугры в горенье горицвета*.

Частое использование аллитерации (повтор согласных *г* и *р*) позволяет автору усилить музыкальность и ритмичность стихотворных строк, способствует созданию звукового образа: Бугры в горенье горицвета.

Использование ассонанса (повтор гласных *е* и *о*) придает стихотворению «Лазурь» мелодичности и выразительности:

А вверх посмотришь, –

*Там в просветах
Лазурь полуденных небес,
Ну, а вокруг всего лишь лето,
Что забрело в зеленый лес.*

Мне понравилось данное стихотворение, потому что я люблю природу. Проблема, поднятая автором, относится к одной из актуальных проблем, так как могущество и красота природы влияет на человека, на его мироощущение и развивает духовно.

Можно сделать вывод о том, что преобладание пейзажа – одно из составляющих данной поэзии. Природа для поэта – второе имя. Виктория Игнатьевна изображает природу, как живое существо, которое тоже живет, тем самым показывая, насколько тесно связана природа с человеком.

ВЕТЕР

*Прорывается ветер сквозь тучи
На песок, что на поймах окрест;
И, подняв, то уносит на кручи,
То бросает в задумчивый Днестр.*

*То белесым,
То охристым светом
Закружится песок тот в воде.
Сожалеет бушующий ветер,
Что такой красоты нет нигде.*

(Виктория Пилецкая, из книги «Репейник», стр. 49).

Данное стихотворение «Ветер», написанное Викторией Игнатьевной Пилецкой, опубликовано в сборнике «Репейник», который вышел в 2004 году в Тирасполе.

В стихотворении Пилецкой «Ветер» в центре внимания поэта ветер – образ, который непосредственно связан с воздушной стихией. Ключевое слово «ветер» в первой и последней строфах носит внушающий характер: он воздействует на восприятие, увлекает и заставляет. Заставляет сосредоточиться на главном образе и одновременно передает стихийную силу, неукротимую энергию ветра. Таким образом, можно сказать, что данное стихотворение относится к пейзажной лирике.

Тема стихотворения – бушующий ветер над рекой, что подтверждается строками: *прорывается ветер сквозь тучи, подняв... уносит на кручи, бросает, бушующий ветер.*

Автор поднимает проблему красоты и силы природы. Идея стихотворения заключается в том, чтобы показать на обычном природном явлении могущество, красоту и силу природы: *что такой красоты нет нигде.*

В данном стихотворении нет лирического героя, есть только описание одного определенного явления в моменте. В стихотворении идет речь о нашей реке Днестр, и о ее неповторимой красоте. Автор восхищается этой картиной, подчеркивая все прелести природы. Строки из стихотворения свидетельствуют о любви к родному краю, к родной природе.

На фонетическом ярусе можем наблюдать преобладание ассоцианса на букву *о*:

*Прорывается ветер сквозь тучи
На песок, что на поймах окрест;
И, подняв, то уносит на кручи,
То бросает в задумчивый Днестр.*

Из лексических средств выразительности здесь можно найти эпитеты: *задумчивый, белесым, охристым, бушующий*; метафоры: *прорывается ветер, ветер поднимает и уносит песок, закружится песок, ветер сожалеет*. По данным примерам мы также можем судить об использовании приема олицетворения, поскольку автор наделяет неживое явление признаками живого существа.

На синтаксическом ярусе мы наблюдаем преобладание полисинтетона (многосоюзие), то есть автор употребляет союзы *и, что, то-то*. Рассеивание повторов в лице разделительных союзов *то-то* по всему стихотворению подчеркивает главную идею и закрепляет ее в памяти читателей:

*И, подняв, то уносит на кручи,
То бросает в задумчивый Днестр.*

*То белесым,
То охристым светом
Закружится песок тот в воде.*

Мне понравилось данное стихотворение, потому что я люблю природу. Читая это произведение, я представила описанную карти-

ну. Несмотря на то, что там говорится о бушующем ветре, я ощутила спокойствие, умиротворение и душевную гармонию.

Проблема, поднятая автором, относится к вечным проблемам, так как могущество и красота природы влияет на человека, на его мироощущение и развивает духовно. Поэты и писатели разного времени и возраста восхищались изяществом окружающего нас мира. Каждое поколение считало природу значимой частью жизни. В трудные времена она помогала восстановить душевное спокойствие и придавала силы двигаться дальше. Особенно в этом стихотворении вместе с движением бушующего ветра хочется двигаться самому – идти к своей цели и прорываться сквозь тучи.

Ассоциации, вызванные данным стихотворением: пасмурная погода, вот-вот начнется дождь, чистая вода, блестящий песок, теплый ветер.

Таким образом, чувственный образ ветра передается за счет изобразительной звукописи: ветер поднимает песок и уносит, песок закружится в воде. Виктория Пилецкая создала неповторимый образ Ветра и мастерски передала его стихийную сущность. Благодаря использованным символам и классическим тропам в своем стихотворении, автору удалось передать настроение и донести основную мысль.

ЗА ПРЕДЕЛЫ ПРИВЫЧНОГО МИРА

*За пределы привычного мира
Зачем-то стремится душа.
А без видимых ориентиров
Что искать
вне привычного мира?
От своих надоед и кумиров
Печаль обретать не спеши,
За пределы привычного мира
Зачем ты стремишься, душа.*

(Виктория Пилецкая, из книги «Узоры», стр. 18).

Стихотворение «За пределы привычного мира» Виктории Игнатьевны Пилецкой входит в сборник «Узоры», выданного в 2007 году в Тирасполе.

Тема стихотворения – душевное стремление к чему-то новому. Это подтверждают строки: *За пределы привычного мира / Зачем-то стремится душа.*

В данном стихотворении поднимается проблема стремления к изменениям в жизни. Идея – рассказать о желании души меняться, двигаться в новом направлении и заставить читателя задуматься о духовном развитии.

В данном стихотворении лирический герой задается риторическим вопросом: *Что искать вне привычного мира?* Автор не дает ответа на это вопрос и позволяет читателю ответить на него самостоятельно, решить, что нужно – стабильность и душевное спокойствие или поиск новых ощущений. Проблема, затронутая в стихотворении, относится к вечной проблеме, так как открыть душу для чего-то нового людям было сложно во времена. Таким образом, можно отметить, что данное стихотворение относится к философской лирике.

Стихотворение построено с помощью анепифоры или кольцевого повтора, когда начальные строки дублируются в конце, акцентируя внимание читателя. Автор начинает стихотворение такими строками:

*За пределы привычного мира
Зачем-то стремится душа.*

В конце стихотворения употребляет такие же строки с той лишь разницей, что здесь он уже обращается в душе, используя прием обращения:

*За пределы привычного мира
Зачем ты стремишься, душа.*

К художественным средствам выразительности на фонетическом уровне употребление аллитерации на сонорный *p*:

*За пределы привычного мира
Зачем-то стремится душа.
А без видимых ориентиров
Что искать вне привычного мира?*

Также наблюдаем анафору – повтор слов в начале строки:

*За пределы привычного мира
Зачем-то стремится душа.*

Индивидуально-окказиональным словом можно учитывать слово *надоеда* в значении человека, который постоянно надоедает

с чем-то или пристает к кому-то. Слову *надоеда* автор противопоставляет слово *кумир*. Ставя между ними союз *и*, автор подразумевает данные слова контекстуальными антонимами, которые, если учитывать лексическое значение, не совсем являются таковыми.

Таким образом, из строк стихотворения становится понятно, что автор хочет показать стремление души к чему-то новому для самосовершенствования. И каждый человек вправе открыть что-то новое для себя, по-другому взглянуть на мир. Да, автор говорит о печали, которая может нахлынуть, когда человек откажется от привычного образа жизни, но ведь есть и другая сторона – вместо печали можно обрести это счастье, ведь наши внутренние ощущения никогда не подводят и ведут нас к лучшей жизни.

ВЕЧЕР

*На светлом крыльце мы сидели с тобой
И длился жасминовый вечер,*

И теплым был северный ветер.

На светлом крыльце мы сидели с тобой,

Нам пел соловей и кузнечик.

Когда мы обласканы были судьбой,

На светлом крыльце мы сидели с тобой,

И длился жасминовый вечер.

(Виктория Пилецкая, из книги «Репейник», стр. 37).

Стихотворение «Вечер» Виктории Игнатьевны Пилецкой входит в сборник «Репейник», выданного в 2007 году в Тирасполе.

Темой поэтического произведения Виктории Пилецкой является счастливая взаимная искренняя любовь, о чем свидетельствуют строки: *мы сидели с тобой, мы обласканы были судьбой*. Идея стихотворения – показать, что любые невзгоды преодолимы, если рядом находится тот самый любимый человек, с которым даже северный ветер – теплый. Из стихотворных строк становится ясно, что автор видит двух персонажей – мужчину и женщину, которые любуются жасминовым вечером, а также слушают пение соловья и кузнечика. Таким образом, можно судить о принадлежности данного стихотворения к интимной (любовной) лирике.

Стихотворение написано с помощью композиционного приема анепифоры или кольцевого повтора, когда начальные строки дублируются в конце, акцентируя внимание читателя. Автор начинает и заканчивает стихотворение такими строками:

*На светлом крыльце мы сидели с тобой
И длился жасминовый вечер.*

Кроме этого, первый столбец стихотворения заканчивается теми же строками, которыми начинается стихотворение:

На светлом крыльце мы сидели с тобой.

Аллитерации на согласный с и ассонанс на гласный е, позволяет автору усилить мелодичность и ритмичность стихотворных строк, способствует созданию звукового образа и определенной атмосферы.

Надо обратить внимание на употребление всех глаголов в прошедшем времени: *сидели, длился, был, пел*, что символизирует невозратимость прошлого времени.

Автор прибегает к употреблению как общеязыковых, то есть общеупотребительных эпитетов: *на светлом крыльце, теплым был ветер*, так и индивидуально-авторских: *жасминовый вечер*. В основе индивидуально-авторского эпитета *жасминовый вечер* лежит неожиданная, неповторимая смысловая ассоциация, которая невоспроизводима. В сознании можно представить картину позднего летнего вечера, наполняющегося ароматом жасмина. Высокочастотное применение эпитетов в художественных текстах – это эффективное и эффектное средство художественного изображения внутреннего мира персонажей, их тонкого и глубокого психологического портретирования. Филигранная техника использования этой фигуры речи создает в художественном произведении психологическое напряжение, вызывает у читателя самую богатую палитру ассоциаций, глубокий эмоциональный отклик в его душе. Примером метафорических выражений могут служить такие строки: *мы обласканы были судьбой*.

Таким образом, умение замечать красоту в мелочах, это значит познать единение с природой, которое помогает обрести человеку гармонию с любимым человеком и с самим собой. Итак, можно подвести итог, что в творчестве Виктории Игнатьевны Пилецкой присутствуют разные жанры лирических произведений: и пейзажная, и философская, и интимная лирики.

4. Список использованных источников

1. Кожухаров Р. Благоуханье лиры луговой. Предисловие к сборнику «Репейник»: Поэзия; Проза / В. Пилецкая. Под ред. Р. Кожухарова; пер. с белорус. Н. Сож, Р. Кожухаров; Пер. на молд. яз. С. Гроза. – Тирасполь, 2004. – С. 5–6.
2. Кожухаров Р. В мастерской парящего огранщика. Предисловие к сборнику «Бирюза». Тирасполь, 2009. – С. 5–7.
3. Лосева А., Маринова И., Пилецкая В. Звезда моя далекая: Сб. стихотворений. – Тирасполь: Упрполиграфиздат МИиТ ПМР, 2001. – 88 с.
4. Маринова И. В., Пилецкая В. И. Сборник: Стихотворения, сказка. – М.: Литера, 2017. – 16 с.
5. Пилецкая В. И. Бирюза. – Тирасполь, 2009. – 40 с.
6. Пилецкая В. И. Запретное лето: Сб. стихотворений. – Тирасполь: ГИПП «Типар», 2002. – 64 с.
7. Пилецкая В. И. Княженика. Стихи, переводы. / В. Пилецкая. Под ред. Р. Кожухарова; пер. с белорус. Н. Сож, Л. Кудрявцевой, О. Молчановой; Пер. с молд. яз. В. Пилецкой. – Тирасполь, 2006. – 144 с.
8. Пилецкая В. И. Краса земная [Текст]: Стихи. – Кишинев: Карта молдовеняскэ, 1976. – 55 с.
9. Пилецкая В. И. Репейник: Поэзия; Проза / В. Пилецкая. Под ред. Р. Кожухарова; пер. с белорус. Н. Сож, Р. Кожухаров; Пер. на молд. яз. С. Гроза. – Тирасполь, 2004. – 136 с.
10. Пилецкая В. И. Узоры: Стихи, проза, переводы / В. Пилецкая. Тирасполь: 2007. – 68 с.
11. Пилецкая В. И. Поэты Прозаики Приднестровья// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stihi.ru/2014/08/22/5788>.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

СХЕМА АНАЛИЗА ПРОЗАИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. Автор;
2. Название произведения;
3. Дата написания и история создания произведения, кому оно посвящено, если есть адресат;
4. Тема и идея (о чем пишет автор, о чем он размышляет); жанр;
5. Герои (как их зовут, почему);
6. Сюжет, время, пространство, движение;
7. Композиция (зачин, развитие, конфликт, развитие, кульминация, развязка);
8. Художественно-выразительные средства для передачи чувств героев, их настроения, позиция автора:
 - фонетические (аллитерация, ассонанс, звукоподражание и т. д.)
 - лексические (тропы: эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, градация, фразеологические обороты, синонимы, антонимы, омонимы, историзмы, неологизмы и т. д.);
 - синтаксические (анафора, эпифора, асиндeton, полисиндeton, инверсия, риторический вопрос и т. д.)
9. Для чего автор написал, что изобразил;
10. Личное восприятие произведения;
13. Вывод.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ» (С ПРОЗАИЧЕСКИМ ПРОИЗВЕДЕНИЕМ)

Приднестровский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии

Контрольная работа
по дисциплине
«История литературы родного края»

на тему:
**ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТВОРЧЕСТВА
ТРИМОРУКА ЕВГЕНИЯ ДМИТРИЕВИЧА**

Выполнил(а):
студент(ка) I курса
факультета педагогики и
психологии
группы 111
Болеслава Барбаровна Брак

Проверил:
ст. преподаватель
Е. Д. Триморук

ПЛАН

1. Биографические данные Евгения Триморука.
2. Творческий путь Евгения Триморука.
3. Анализ прозаического произведения «Жалько» Евгения Триморука.
4. Список использованных источников.

1. Биографические данные Евгения Триморука

Литература в Приднестровской Молдавской Республике представляет собой явление крайне любопытное и требующее детального изучения. Поскольку литература ПМР образовалась на фундаменте слияния двух начал, а именно, строгости и изысканности классической русской литературы и пестрого многообразия советской литературы, можно с уверенностью заявить, что данный феномен достоин называться уникальным, так как главной отличительной чертой литературы Приднестровья по праву считается оригинальность и самобытность авторов нашего края. Творчество приднестровских авторов изучено крайне мало во всех аспектах, поэтому актуальность данной работы не подвергается сомнению.

Одним из писателей, оставляющих яркий след в истории, является Евгений Триморук, который внес вклад в литературный фонд Приднестровской Молдавской Республики.

Евгений Дмитриевич Триморук (8.04.1986) – поэт, прозаик, литературный критик. Публикует стихи, прозу, критические статьи в периодических изданиях России и Приднестровья.

Евгений Триморук – член Союза писателей России, автор такого авторитетного журнала, как «Вопросы литературы», жил и работал в Москве.

В 2021 году приехал в Приднестровье, где живет и по сей день.

Итак, целью моей работы является расширение знаний об одном из литературных деятелей Приднестровья Е. Д. Триморуке.

Родился 8 апреля 1986 г. в городе Рыбница МССР в рабочей семье. Рано остался без матери, вследствие чего был воспитан близкими родственниками. Начал писать стихи еще в подростковом возрасте, что существенно повлияло на судьбу автора. Учился в школе № 9, окончил ее в 2003 году. Является выпускником Института языка и литературы ПГУ им. Т. Г. Шевченко. В 2008 году получил диплом по специальности «Филолог. Преподаватель русского языка и литературы». В период обучения писал курсовые работы по прозе конца XIX века и по поэзии Серебряного века. Темой квалификационной работы Евгений Дмитриевич выбрал «Лирическое Я и окружающий мир в творчестве К. Д. Бальмонта». В 2017 году окончил Литературный институт им. А. М. Горького (семинар поэзии у С. Арутюнова).

Периодически печатался:

- в приднестровских газетах «Новости» (2002) и «Приднестровье» (2007–2009);
- в альманахе «Литературная Рыбница» № 2 (2003);
- в журнале «Тирасполь-Москва» № 3 (2008);
- в журнале «Мы» № 5 (2009);
- в журнале «Литературный микс» № 1 (2008) города Санкт-Петербурга за 2009 год;
- в красноярском альманахе «Новый Енисейский литератор» № 1 (2010);
- в художественно-публицистическом журнале Литературный Башкортостан № 10 (2010) и «Берега России» (антология писателей русского зарубежья) 2010.

Ныне живет в г. Тирасполь и работает в ПГУ им. Т. Г. Шевченко. Член ЛИТО «Взаимность», член Союза писателей России. Таким образом, Евгений Триморук внес весьма значимый вклад в литературный процесс в Приднестровской Молдавской Республике.

2. Творческий путь Евгения Триморука

Евгений Дмитриевич является автором стихотворных сборников «Касание языческих богов», «Скольжение теней», «Метрональдс» и рассказов «Жалько», «Маленький волшебник», «Табуретовка», «Духиня», «Другой», «Деспот», «Чародейка», «Шепотом», «Дети зла», «Выбор смерти», «Долг», «Он», «Спички», «Ганнибалова клятва», «Слепые», «Жажда», «Жадность» и др.

В своих произведениях Евгений Триморук отдает предпочтение, как правило, мемуаристике, антиутопии и автобиографии.

В сборник Евгения Триморука «Выбор смерти» включены восемь рассказов-антиутопий: «Идущие во тьме», «Молчание Морфа», «Больная речь», «Дети зла», «Выбор смерти», «Гибель учителя» и «Талейранова клятва», «Призрак Герострата».

Обезличивание человека в тоталитарном государстве, искаженность нормальных человеческих взаимоотношений, безграничная власть, разрушающая личность самого властителя, – вот основной идеино-тематический план рассказов-антиутопий Е. Триморука.

Некоторые из рассказов опубликованы отдельными книгами.

Евгений Триморук после написания трех сборников стихотворений обращается к прозе. Молодого писателя трудно упрекнуть в вы-

боре легкого пути: он обращается к такой сложной жанровой форме как антиутопия.

Первый сборник стихотворений Е. Триморука «Касание языческих богов» был посвящен К. Бальмонту, сборник рассказов «Выбор смерти» вполне мог бы быть посвящен В. Набокову.

Многочисленные аллюзии и реминисценции, контаминации имен и названий произведений, их рассечение иискажение – всем этим наполнены рассказы-антиутопии Евгения Триморука. Есть достаточно прозрачные. В рассказе «Выбор смерти» такой герой как Кириллов явно отсылает нас к сознательному самоубийце из романа Ф. Достоевского «Бесы», в литературный план рассказа органично вписывается имя героини Гедда Ганская, что дает и пьесу Г. Ибсена, и рассказ И. Бунина. Есть и более сложные – Лени Рифенберг, Ева Ун-Бра (рассказ «Больная речь»). Проявляя милосердие к читателю, автор главную героиню рассказа называет Адельф Тег-Лир, давая тем самым понять, что отсылает нас к истории Третьего рейха. В рассказе, давшем название сборнику, человеку дано выбрать способ неизбежной ранней смерти, никому не дано умереть в своей постели, такова воля тоталитарного государства.

Как человек с двумя высшими образованиями (филфак и Литинститут) автор прекрасно знает, что такое прием затруднения чтения. Молодой прозаик рискует, пытаясь обрести собственное дыхание и неповторимый голос.

3. Анализ прозаического произведения «Жалько» Евгения Триморука

Произведение «Жалько» написано Евгением Дмитриевичем Триморуком в 2018 году. По-детски выговоренное слово «Жалько» используется в качестве названия, потому что автор пытается показать «немощность и оправдания» отца мальчика, что и является центром повествования. «Жалько мне становилось всегда, когда я не понимал, что именно и кого именно мне жалко».

По жанру данное прозаическое произведение относится к рассказу.

Тему можно определить как трудное детство в патриархальном обществе. Идея состоит в том, чтобы показать, как родители влияют на характер, состояние и чувства своих детей.

В рассказе поднимается проблема воспитания детей, а также проблема благополучия семьи.

Автор берет эпиграф из повести Максима Горького «Детство»: *Но правда выше жалости, и ведь не про себя я рассказываю, а про том тесный, душинный круг жутких впечатлений...* Эпиграф подчеркивает, что впечатления мальчика о своем детстве «жуткие и душные», кроме того, строка «правда выше жалости» говорит нам о том, что все оправдывали отца, в частности его мать, говоря «сколько там стоит тарелка борща». О чем это говорит? В первую очередь следует обращать внимание на возможность отца быть полезным своей семье, приносить деньги в дом, а не придумывать оправдание его страсти к алкоголю.

Завязкой может служить момент, когда отец не смог отрубить голову гусю, сказав «Жалько». Кульминация рассказа – мальчик сумел отрубить или даже обломать шею гусю, осознав истинное различие между «жалко» и «жалько», последнее из которых он называет *«Слово немощности и оправдания. Слово развитой недоразвитости. Слово-паразитеный!»*, используя при этом прием парцеляции и лексическую анафору. Тут мы можем наблюдать искренние чувства стыда и тоски, испытываемые мальчиком.

Думается, что к проблеме, затронутой в данном рассказе, автор относится очень болезненно. Нельзя сказать, что рассказ автобиографичен, ведь автор воспитывался родственниками, а не родителями. Однако, я считаю, что частичку своих чувств и отношений к данной теме автор однозначно вложил. Триморук Евгений пытается донести до читателя, как родители и их недостатки могут влиять не только на воспитание своих детей, но и на внутреннее состояние. Он показал, как часто в нашем мире бесхребетность и немощность оправдывается в нашем обществе.

К средствам выразительности в рассказе можно отнести:

- гипербола: *минута, тянувшаяся дольше прошедшей в несколько раз;*
- эпитеты: *родовая прижимистость, беспредельный ужас, несчастный гусь, торжественное шествие;*
- парадфразы, заменяющие одно слово описательным выражением: *Выйдя из подъезда, я стал осматривать орудие убийства; я остановился, посмотрел на топор, достал из мешка жертву алкоголизма и нужды;*
- метафора: *все ложилось на плечи женичины;*
- просторечные слова: *слово-паразитеный, «жалько», обмягчил;*
- каламбуры слов: *отправная и обратная точка;*

– асиндегон (бессоюзие): *Приглушенные голоса. Тени, ускользающие в стене, незамеченные, исчезающие;*

– синтаксическая анафора – повтор союзов и предлогов: *Когда видел отца пьяного, когда играл с детьми, когда разговаривал с друзьями, когда мама поворачивалась спиной и не слышала моих слов; раздражаясь на неопытную руку, на тупой топор, на неподатливую птицу, на неуклюжего отца, на непонятое детство, на «нет» и «нельзя», и «зря», я был, был и был; на нерв, на нрав, назло – кровь брызнула – так... на... дол!;*

– евфемизмы: *Всех гусей, то ли семерых, то ли восьмерых, «казнил» для свадебного стола то ли сосед, то ли родственник.* В данном случае слово убить или зарезать, которое считается неприличным и звучит грубо, заменено другим словом «казнить», то есть показывая своеобразную торжественность момента:

– фразеологические единицы: *беречь каждую копейку; ни живых, ни мертвых;*

– применение пословиц: *Пьяный проспится, а дурак никогда;*

– использования сравнений, присоединяемые с помощью союза как: *Баллоны с газом, стоявшие в погребе, как снаряды, заготовленные на случай войны, ожидали праздника: Но только к третьему разу ее, безвкусную и ватную, как бумага, позволялось есть:*

– использование риторических вопросов, на которых автор ответа не дает: *Что это было? Воспитательная мера или дикая усталость от жизни – до равнодушия? Как ей было меня не жалко?*

– использование вставленных конструкций, заключенных в скобки: *Ее задумчивый взгляд на меня в подобных случаях оставался за пределами моего внимания. (Наблюдательность притуплялась то ли отцовским присутствием, которому не досталось, то ли генной чушью и чертовщиной).*

В рассказе «Жалько» описывается история человека, размышляющего о своем воспитании и влиянии отца на его характер. Мальчик от отца по пьяни получил прозвище «Шнурок». Ребенок рос в патриархальной деревне с отцом-алкоголиком. Отец часто избивал мать. Несмотря на извинения и обещания изменится, оскорблении продолжались. Мальчик размышляет о сходстве между собой и отцом и вспоминает сцены из детства, включая тревожные сцены, которые он научился блокировать: *Сейчас я понимаю, до чего сильно его гены живут во мне, развиваются, управляют мной, как многое схожего с отцом проявляется в моем характере.*

Автор также рассказывает о случаях пьянства и насилия, связанных с семейными мероприятиями, такими, как свадьба. Семья отца жила в патриархальной деревне, где от мужчины ожидали соблюдения традиционных гендерных ролей, и считалась богатой, но тратила большую часть своих денег на выпивку, при этом о современных удобствах, таких как телевизор и утюг, не могло быть и речи. Автор подчеркивает: *Собаки поблизости настроили, навострили уши на лакомый подарок. Собаки в прямом смысле, в человеческом, в душевном, в воображаемом. Такое круговое собачество.*

В конце концов, семья переехала в город, где жестокое поведение отца продолжалось. В тексте также затрагивается ревность отца и то, как он воспитывал мальчика только в пьяном виде. В целом, текст передает ощущение травмы и печали, связанные с воспитанием ребенка в неблагополучной семье.

На примере этого мальчика автор пытается показать, как важно родителям заботится о своих детях не только физически, но и ментально: отдавать всю любовь и ласку, помогать в трудных жизненных ситуациях, не пускать их детство на самотек.

Развязкой можно считать момент, когда рассказчик сам подчеркивает разницу между двумя словами: *Только с тех пор я стал понастоящему различать, когда именно «жалъко», а когда – «жалко».*

Выбранный мною рассказ «Жалько» раскрывает все недостатки патриархального общества, где снимают ответственность с мужчин и весь жизненный груз ложится на хрупкие плечи женщин. Помимо этого, автор показал, как поведение и образ жизни отца повлиял на восприятие мальчиком своего детства, на его ассоциации с ранними годами и чувствами во взрослой жизни.

Таким образом, на общество в целом имеют огромное влияние авторы, которые своими произведениями учат обдумывать свои поступки, брать ответственность, не бояться быть самим собой. Одним из таких авторов является Евгений Дмитриевич Триморук – поэт, прозаик и просто гражданин Приднестровья. В творчестве Евгения Дмитриевича преобладают самые различные жанры произведений: автобиография, антиутопия, всевозможные жанры поэзии (со значительным преобладанием философской и любовной). Разносторонность и уникальность его творчества действительно поражает и дает шанс на процветание приднестровской литературы. Мало кто из авторов может похвастаться смелыми экспериментами

в области слова и слога, применением столь нетипичных приемов, как, например, неточность рифмы, ассонанс, аллитерация.

Произведения Евгения Триморука известны как в Приднестровье, так и в России.

По моему мнению, выбранная тема является поистине актуальной в силу появившихся перспектив развития приднестровской литературы, возможностей ее процветания и узнавания.

4. Список использованных источников

3. Бень Ю. Антиутопический штрихкод Евгения Триморука / Евгений Триморук. Выбор смерти. Издательские решения по лицензии Ridero, 2023. – С. 5–8.
4. Бень Ю. Поэтическое зазеркалье Евгения Триморука. / Ю. Бень. В искривлении зеркал: Стихотворения: Издательские решения. 2023. – С. 3–8.
5. Триморук Е. Д. В искривлении зеркал: Стихотворения: Издательские решения. 2023. – 88 с.
6. Триморук Е. Д. Все о моем паспорте. Внутренние рецензии истинных шедевров. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
7. Триморук Е. Д. Выбор смерти. Сборник рассказов. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2023. – 132 с.
8. Триморук Е. Д. Записки торгаша. Издательские решения по лицензии Ridero, 2017. – 62 с.
9. Триморук Е. Д. Из трех книг. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021. – 70 с.
10. Триморук Е. Д. Им. Роман. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
11. Триморук Е. Д. Касание языческих богов. Стихотворения. Тирасполь, 2012.
12. Триморук Е. Д. Метрональдс. Книга стихотворений. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2018. – 42 с.
13. Триморук Е. Д. Монотопия. Рассказы. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2021.
14. Триморук Е. Д. Скользжение теней. Стихотворения. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2019. – 80 с.
15. Триморук Е. Д. Талейранова клятва // Альманах В круге чтения. Тирасполь, 2019. № 2. – С. 21–28.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

СТИХОТВОРЕНИЯ ДЛЯ ЗАУЧИВАНИЯ НАИЗУСТЬ

ВЛАДИМИР АХМЕРОВ

* * *

Мне хочется писать светло
В неясных сумерках печали,
Чтобы стихи мои встречали
Души ответное тепло.

Понять любовь, добро и зло,
Где в неизведанном начале
Слова заветные звучали,
И время их не унесло.

Мне хочется на светлом пире
Бокалы мрачности разбить,
Вернуться к одинокой лире

И взять перо... Но может быть,
В жестоком и счастливом мире
Мне просто хочется любить...

* * *

По переулкам тишины
Бродили сказочные тени,
И безмятежный вечер-гений
Дарил нечаянные сны.
Души немая пустота
В тягуче-липкой оболочке –
Как ненаписанные строчки
В пустыне белого листа.
Среди забытых снов-оков,
В тиши заброшенного склепа

Так неожиданно нелепа
Небрежность выброшенных слов.

ПОЭТ И РОЗА

(рондель)

*Как хороши, как свежи будут розы,
Моей страной мне брошенные в гроб.*

И. Северянин

Стих умирает в тишине
Теней холодного рассвета.
Душа усталого поэта
Одна – в распахнутом огне.

Забыта роза на окне,
Немая спутница сонета.
Стих умирает в тишине
Теней холодного рассвета.

День, расписавшись на стене
Лучом робеющего света,
Нарисовал два силуэта –
Поэт и роза... В этом сне
Стих умирает в тишине.

ОДНОЧЕСТВО

(элегия)

Неуловимая печаль
Укроет душу шалью снежною
И унесет меня в безбрежную,
Тоскливо-ледяную даль.
Там карты, вечные лгуны,
Свои откроют мне пророчества,
И тихий вечер-одиночество
Холодные подарит сны.
И изменив надменный вид,
Страдать душа моя научится...
И буду я любовью мучиться,
Простиив нелепости обид.

АЛЕКСАНДР ВЫРВИЧ

НОЧЬ НА ДНЕСТРЕ

Завис полумесяц над тихой рекою.
 Ах, как же прекрасна молдавская ночь.
 Серебряный след остается за мною
 И тянется, словно желая помочь.

Плыту по Днестру, как по звездному небу.
 Весь мир отражается в глади воды.
 Но я никогда бы в Молдавии не был
 И вряд ли так плыл, не случись здесь беды.

Плыту очень тихо, вернее, стараюсь,
 Чтоб всплеск тишину невзначай не вспугнул.
 Еще непривычна она в этом крае,
 Который лишь с нашим приходом уснул.

Пора отвыкать от стрельбы над рекою.
 Ведь может быть тихой молдавская ночь.
 Посты я проверил. Плыту я спокойно.
 Кто, кроме людей, может людям помочь?

ПИСЬМО ИЗ ГРОЗНОГО

Тяжелая военная работа.
 Что делать: на войне, как на войне.
 Но я смотрел на дорогое фото
 И сразу легче становилось мне.

Пронзила сумрак трасса пулемета.
 Не скоро засыпать нам в тишине.
 Как хорошо, что я имею фото.
 Которое ты подарила мне.

Под пули никому лезть не охота.
 Но я спокоен за себя вполне.
 Твои глаза мне говорят на фото:
 Что не случилось, ты поможешь мне.

И снова в ночь ушли за ротой рота.
Все в норме, ведь я знаю, что ты мне,
При встрече улыбнешься, как на фото,
Которое со мною на войне.

РАЗГОВОР СО ЗВЕЗДОЙ

Звезда, далеко не звезда.
Ты смотришь мне в окно вагона.
Меня уносит поезд вдаль,
Считая версты перегонов.

Зачем ты мчишься вдаль за мной?
Ведь скоро я вернусь обратно.
Зачем тревожишь мой покой.
О чем сигналишь так невнятно?

Я еду вновь не на войну.
А в тихо «тлеющую точку».
Поцеловал с утра жену.
И потрепал за щеку дочку.

И документы не забыл,
И кипятильник взял с собою.
Так что же, не жаля сил,
Не расстаешься ты со мною?

Провел ладонью по лицу,
И свет звезды за тучей скрылся.
Ведь я не написал отцу,
И к сыну я не дозвонился.

ЕЛЕНА ЧУДНАЯ

* * *

Кто я? Что я?
 Где я? И откуда?
 У кого не знаю и спросить.
 В ожиданье ветреного чуда
 Сказку детства снова ощутить
 Хочу, улыбки, глаз и звуков
 Ликованье, встречный ветер,
 Легкое дыханье. Я бегу
 Навстречу счастью, зная,
 Что такого в жизни не бывает,
 Но оно дано мне, это чудо,
 Шелест листьев песенный повсюду,
 Солнце, и ветер, и ветер.
 Светел лик мой, мир прекрасен, светел,
 Неживая ожила природа,
 И свобода, полная свобода.

СОН

Я плыла во сне сегодня в лодке,
 И светило солнце ярким светом,
 По последней самой свежей сводке
 Я слыву пока еще поэтом.
 Я пока молиться не устала,
 Но в счастливой жизни не раскаюсь,
 От девятого сбежала вала
 И свое жилье восстановить пытаюсь.
 И пока я счастлива недолго
 Я плыву под Солнцем в синей лодке
 И испытываю чувство долга
 Быть поэтом до последней нотки.
 И пропеть свое, до самой до кончины,
 Не испытывая чувство страха:
 У меня на это есть причины –
 Я пугаюсь черного монаха.

Нет ни России, ни пророка,
Есть только русская земля,
Под снегом, спящие до срока,
Есть золотистые поля...
Нет ни войны, ни полководцев,
Есть только выстрелы в упор,
И не с кем вроде бы бороться!
И бесполезен приговор.
Ни голодовки нет, ни мора,
Есть только нищие вокруг,
И о болезнях разговоры,
И равнодушия недуг.
Куда бредешь, святая Русь,
О прошлом времени скорбя?
Никак ответа не дождусь,
Иль мало верили в тебя?

АНАТОЛИЙ ДРОЖЖИН ПИДЖАКИ

Егору Исаеву
 На поле брали пали мужики.
 От мужиков остались пиджаки.
 Их вдовы
 И на хлеб не променяли,
 Хозяев новых
 К ним не примеряли.

У сельских вдов
 Устойчивая память,
 А мужня одежда всех теплей.
 Ходили в них с граблями и цепами
 Дорогами прожорливых полей.

Награды и взысканья получали
 В тех пиджаках, свисающих с плеча.
 Полою утирали
 След печали,
 Детишек укрывали по ночам...

Давно детьми подарены обновы,
 Какие и не снились старикам.
 А в пиджаках поныне ходят вдовы,
 И нет износа
 этим пиджакам!

ЖЕНЩИНЕ

Меня тобой всевышний наградил!
 Он отдал нас друг другу в услуженье.
 Ты на полшага
 шествуй впереди –
 не поводырь, но повод для движенья.

Что я ловил дыхания дымок
 в пути большом –

порожистом и льдинном,
чтоб я не оборачиваясь мог
взять на руки, когда необходимо.

Пускай дано согнуться, полысеть,
возьму на плечи все,
что нам положат.
Иди, резвясь, по светлой полосе,
я – следом, как навьюченная лошадь.

Чтоб вызревала в мире тишина,
чтоб наше счастье
ног не замочило,
идти по жизни женщина должна
всегда немного впереди мужчины.

РОДИЧИ

Летиши либо поездом едешь,
стоишь ли на светлом крыльце, –
знакомую черточку встретишь
едва ли не в каждом лице.

Ворошаешь памяти залежь:
откуда улыбка иль стать?
И вроде не помнишь, а знаешь,
ведь можно не помнить,
но знать.

Среди горожан
на параде,
среди землепашцев
в страду
находишь похожих на братьев,
каких не бывало в роду.

И, в сердце связуя заране
былые и новые дни,

живешь и не чувствуешь грани
меж славных людей
и родни.

НАШИ МАТЕРИ

Кто взять Берлин,
кто голову сложить –
мужья ушли на фронт за ротой рота.
У вас была одна задача:
Жить
во что бы то ни стало, -
чтоб работать,
осилить беды, одолеть поля,
фронты и накормить
и обеспечить.
Тяжелая ребристая земля
сползла с китов
и вам легла на плечи.
Мужья войну прогнали со двора –
к победе путь
пришлось крестами вышить.
Владела вами новая пора:
работать и работать, -
чтобы выжить.
Вы думали о Родине, о нас,
и судьбы наши стерлись, как подошвы.
В земном поклоне
заклинаем вас:
живите, ненаглядные, подольше!

ПЕТР ИЛЮХИН
ОТЦОВСКИЕ СЛЕДЫ

Отец, о если б ты пришел
Из сорок первого однажды,
Я б отыскал тебя, нашел,
Хоть землю обошел бы дважды.
И, проклиная ту войну,
По знаку сказочной старушки
Свою бы сбросил седину,
Сменив на чубчик и веснушки.
В глаза б родные поглядел,
Всегда веселые такие,
Твою фуражку бы надел
И все награды фронтовые.
Ты, мой взъерошив чуб льняной,
Сказал бы: «Что? Цветут веснушки?»
И шли бы мы к себе домой
От той березовой опушки.
Ты завещал мне сохранить
Духовных сил твоих наследство,
С тех пор велит мне честно жить
Войной растерзанное детство.
С тех пор утративши покой,
Своей судьбы до дна не зная,
Иду по свету за тобой,
Твоих следов не заметая.
Отец, о если б ты пришел
Из сорок первого однажды,
Я б силы юности обрел,
Чтоб прожить жизнь с тобою дважды.

* * *

Когда суровых лет беда
И нас своих коснулась эхом,
Я томик Пушкина тогда
Надежно спрятал под заструху.

В чаду страды прифронтовой

За полумерзлою картошкой
Из мест изгнания шел домой
Добыть питанья хоть немножко.

Березы сникли от огня,
Разрушены сарай и домик,
Из-под обломков на меня
Глядел, как смольь, чумазый томик.

Его любовно завернул
В тряпицу, спрятал в сидорочке,
Как в сердце камень окунул,
Стихов обугленные строчки.

СВИДАНИЕ

Уголок Приднестровья зеленый
Я пришел на свиданье к тебе,
Слышу гомон в лесу отдаленный
И к твоей прикасаюсь судьбе.

Здесь когда-то бои грохотали,
Здесь когда-то горела земля,
Не об этом ли мне прошептали,
Словно стражи времен, тополя?

В сизом мареве вижу Кицканы,
И печально становится мне:
Там стоит, окунаясь в туманы,
Обелиск на высоком холме.

Лет прошедших ветра отшумели,
И окопы травой заросли...
Будто запах солдатской шинели
Чую я на изломах земли.

Чуть подольше бы длилось свиданье,
Я безмолвию этому рад,
Ветерку от Днестра, как дыханью

Здесь когда-то погибших солдат.

Будит реквием берег днестровский
И на сердце ложится ладонь...
Скорбным символом чести отцовской
Чуть колышется Вечный Огонь.

ЛЕОНИД ЛИТВИНЕНКО

СТАРЫЕ ПИСЬМА

Для воображенья нет преграды,
Я припомнил прошлое опять.
Говорят, что никогда не надо
Письма наши старые читать.

Но прочел, и заплясали строки.
Дни летят, как по календарю.
Я старею, кажется, немного,
Если так о прошлом говорю.

Где-то тонет месяц серебристый,
Синь и вечер. Ночь и тишина.
Взять и крикнуть: «Юность, отзовись ты!».
Только вряд ли: рядом спит жена.

Спи спокойно. Вздрагивают тени,
Чьи-то встречи встали на пути.
Но за эту тихую измену
Ты меня, конечно, не суди.

Это так: далекая прохлада,
Просто так: затерянная нить.
Только, знаешь, никогда не надо
Письма наши старые хранить.

БОГИНЯ

За окном промокшая дорога,
Поезда натуженно трубят.
Я не верю ни в чертей, ни в Бога,
Я в реальность верую – в тебя.

Зимний вечер поразмыл все краски
В неуютной липкой полумгле,
Ты моя богиня не из сказки,
Я тебя придумал на Земле.

Постоянно по тебе тоскуя,
Сколько слов храню и сколько чувств!
На тебя молюсь я на такую
И к тебе усиленно стучусь.

И стучусь, и становлюсь угрюмей,
И храню отчаянья печать,
И все чаще начинаю думать:
Стоит ли молиться и стучать?

ПАМЯТИ ГЕРОЕВ

(Братские могилы)

*Спите, товарищи, тише...
Кто ваши покой отберет?*

Встанем, штыки ощетинивши, с первым приказом: «Вперед!».
Б. Маяковский

Шумный тракт.
Травой поросший выем,
Согнутый в зеленую дугу,
Старые дубы, как часовые,
Братские могилы стерегут.

Встав стеной, созревшая пшеница
Не тревожит павших вечный сон.
В звоне зерен им сегодня снится
Гордый шелест боевых знамен.

Жизнь и мир они завоевали,
Родину сумели защитить.
Продолжать дела их клятву дали
Все,
кто после них остался жить...

Воины в земле навек уснули:
Имена их в песнях сохранят...
И дубы в почетном карауле
Стражами бессменными стоят!

ОЛЬГА МОЛЧАНОВА

ОДИНОКАЯ ЖЕНЩИНА

Напрасно в прихожей зарыдаю,
 Напрасно плечи скорбно опущу, –
 Тот не придет, кого я ожидаю,
 А кто увидел, того не отыщу.

Мне не расплакать по миру печали,
 Мне не развеять по свету тоски.
 Мне на звонки давно не отвечали
 Те, кто клялись «до гробовой доски».

Я их звонками больше не тревожу;
 Мне дорог мой извечный непокой...
 Я слез не лью. И я теперь, похоже,
 Земной и кроткой сделалась такой.

РОДИНА

За гребнем скал, за поворотом тропки
 Иная жизнь, иной водоворот.
 Но я сдержу свой быстрый шаг, торопкий.
 Я не спешу за дальний поворот.
 Я здесь хочу любить и наслаждаться.
 Я эту землю вольную люблю.
 Неужто счастья ждать и не дождаться.
 И не прибыть большому кораблю?
 Ни алых парусов в рассветной дымке,
 Ни легкой лодки с радостным с тобой...
 Ну где ж ты бродишь, счастье-невидимка?
 В какой стране прекрасно-голубой?
 Завет святой стараюсь не нарушить:
 Счастливой будь и в этой части суши.

* * *

Я знаю – я несовершенна!
 Не так, быть может, говорю.
 Не тем, бывая отрешенной,
 Свою улыбку подарю.

Иного мысль, наверно, гложет:
Не так стройна и хороша;
Но кто и как измерить сможет,
Какая у меня душа?!
И как болит она порою,
И как тоскует в тишине,
Не камнем сдавлена – горою, –
Не покружится в вышине.
И как печалится в неволе,
Как тонко, жалобно поет.
Душа чужая в ней невольно
Родную душу узнает.
Я в сутолоке привокзальной
От тайных мыслей изошла:
Ни в близких странах, и ни в дальних
Родную душу не нашла!

ВАЛЕРИЙ ОВЧАРУК

В ДУШЕ ПУСТЕЮЩИЙ ВОКЗАЛ

В пустынный город полуночный,
 Неярких фонарей уют,
 Вокзал, проснувшаяся площадь,
 До отправленья пять минут.
 Перрон. Весна. Цветы. Желание
 Успеть. Почувствовать. Сказать...
 Гудок последний – расставание.
 В немом величии вокзал.
 Лиц незнакомая несхожесть
 В холодно-матовых лучах.
 Чужое, не мое – и все же,
 Как будто мне кричат: «Прощай!»,
 Как будто, голосом знакомым
 В ночь слово брошено: «Забудь!»,
 «Не жди! Прости!» – Луны подкова
 Висит на счастье – в добрый путь!
 А я, как утомленный путник,
 Жду встречи с тем, кого не знал...
 И гасит вспыхнувшие звуки
 В душе пустеющий вокзал.

У ДНЕСТРА

Замутили да забаламутили
 Звездный плеск твоей быстрой воды...
 Будто кушмы, холмы за излуками
 В лунном свете под ворсом седым.

Шепчут волны о чем-то ласково,
 А по берегу мужики –
 С болью русскою и молдавскою,
 Всех живущих здесь у реки.

Вдаль уносятся волны вольные,
 К небу с искрами вьется дым,
 Светлячками мерцают головы
 Над покоем Днестра ночным.

СЛЕЗЫ ОТЦА

Я никогда не видел слез отца,
Слез не любил ни детских он, ни взрослых...
И перед гробом мамы у крыльца
Я помню пота по морщинкам блестки.

Пылал в груди израненный пожар,
Сгореть на фронте чувства не успели.
И слезы сердца выкипали в пар
И, холода, на щеках блестели.

Любовь свою не на показ он нес,
Всю жизнь, скрывая где-то в недрах сердца,
Под сетью шрамов рваных и борозд
От пули, осколков меток вплоть до смерти.

И потому, когда я вижу боль
Всех близких, кто живет со мною рядом,
Боюсь отца разгневать – жизнь есть бой,
Боец сильней с незамутненным взглядом.

ВАЛЕНТИН ТКАЧЕВ РУССКИЙ ЯЗЫК

Не любите меня? Ну и не любите...
 Живите в своем, что называется ваххабите.
 А я – обычновенный сын русского языка,
 Который меня кормит и защищает наверняка.
 И дело не в том, что я к нему привык.
 Это мое неотъемлемое – русский язык.
 Вы можете убить меня, но все это ерунда:
 С ним вам не справиться ни за что и никогда!

ПОСЛЕДНИЙ СОЛДАТ ИМПЕРИИ

– Все ли спокойно в народе?

– Нет, император убит.

А. Блок

Словно лопнула линия троса:
 Безнадежность развеяла страх.
 ... Веры нет, император отрекся,
 Да и родину вымели в прах.

Я – последним солдатомувечным,
 Пехотинцем, а не на коне...
 Все, что было бескрайним и вечным,
 Остается лишь только во мне.

Никакого другого примера.
 Никакого посла к небесам.
 Все я сам: император и вера,
 Да и родина – тоже я сам...

Не ко мне одному
 Наша жизнь так строга и сурова.
 Под конец состоит из утрат.
 Всем пожертвовал я для тебя,
 Стихотворное бедное слово.
 И каков результат?
 Ни кола, ни двора!..

Гол, как сразу же после рожденья.
 А ходил не бесчестной тропой.
 И куда мне девать
 Километры того наслажденья,
 Что получены мной
 От живого общенья с тобой?

ПАМЯТНИК

С лицом крестьянина, что выпил на конюшне,
 Или кота, лежащего в тени,
 Я здесь живу. Кому-то это нужно.
 ...Ах, извини...

С огромной головой и узкими плечами
 Из будущего я пришел на этот свет.
 И будущее мне встречается ночами:
 – Привет?
 – Привет!

Я памятник себе воздвиг такой чудесный,
 Он ни на что на свете не похож.
 Он скрыт в земле, он под землею честной.
 Его не разобьешь!

Невидим он никем, тот памятник бездонный.
 И славы не возрос на нем болиголов.
 Он никого не давит многотонной
 Лавиной слов.

Я не бряцаю под землей на лире
 И не сверкаю сталью листовой.
 Стою в наоборотном этом мире
 Вниз головой.

Когда ж моя совсем закончится работа,
 То скажет критик мой, бия себя в чело:
 «Фундамент это был огромного чего-то,
 Неведом чего...».

ЕВГЕНИЙ ТРИМОРУК

ГОЛУБКА БЕЛАЯ...

Голубка белая! Не прячься среди крыш,
 Не улетай в небесные просторы;
 Мою мелодию печальную услыши:
 Я гордый, грубый, но надломленный камыш,
 Я шепот волн речных, я утренняя тишина,
 Я охраняю сонные озера.

Но с дикой завистью смотрю на облака,
 Где образ твой порхает одинокий,
 Куда, увы, моя не воспарит рука....
 Твой каждый взмах крыла ловлю издалека,
 Касаясь дна из ила, праха и песка...
 И в каждом шуме волн мои же вздохи.

* * *

Мы отсыпаемся в метро.
 Сидим на энергетиках.
 И думать как бы в западло,
 Чтобы не власть в истерику.
 Что блажь о доме далека.
 Что вид в оттенках серого.
 Два обожженных мотылька
 В черновиках Альцгеймера.

Иной просматриваем фильм
 До уровня последнего –
 Сгорает в каждом пилигрим
 Глотками оголтелыми.
 Не отразимся в зеркалах
 Подобием пристойного.
 Почти мы, вроде, кое-как.
 Зачем-то сохраненные.

* * *

Мне странно ощущать себя живым,
 Почти забытым, платоничным.

Впервые лечь к ногам твоим,
Безвольным, безграничным.
И замереть, не слушая слов,
Такие разношерстные, сырье
И разноликие, что дважды два
Не делятся как будто на четыре.
И устаю, не стоит говорить –
Подвержено изменчивости тело.
Вновь умираю тихо, чтоб любить
На веки в безвременны и без меры.

* * *

Перестал писать. Перестал читать.
Берегу архивы.
Я хотел любить. Я хотел мечтать.
И быть любимым.

Перестал любить. Перестал молчать.
Сжег в себе бумаги.
Так хотелось быть. И немного вратъ
Честным и вульгарным.

Перестал ценить и безбожно звать.
И считаю строки.
Так хотелось жить. Так хотелось ждать
Мягких и спокойных.

Перестал гореть. Перестал сгорать.
Разучился плакать.
Я хотел завыть. Я хотел узнать.
И не жить под палкой.

Перестал болеть. Перестал страдать.
И потухла воля.
Я хочу жалеть. Я хочу желать.
Только мне не больно.

* * *

Быстрее быстрого
Несется явь.
И дальность выстрела
Не увидать.
Сильнее сильного
В ней не найти,
Крича неистово,
Как ни ори.

Как ни ори
Кружки и стрелы,
И ставь кресты
На малой сцене
Как ни верти
Слова, и, прячась,
Ты у чертых
Незрячих качеств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дисциплина «История литературы родного края» является не только культурно-историческим явлением, как отражение происходящего по обе стороны Днестра. Во многом, как зачастую бывает в литературе, границы условные. Эстетические, этические, моральные, нравственные, политические, духовные. Продолжить список вмешаемых институтов вполне уместен и не безоснователен.

Какие бы ни ставили рамки перед писателем, какой бы ни была цензура (с любых знаковых точек зрения), все равно просочится и найдет своего читателя.

На данный момент курс не лишен своей процессуальной значимости. Он изучается и при научно-исследовательской лаборатории «Литера», и в частности, другими авторами-энтузиастами, которые по совокупности тоже являются скрипторами и хранителями традиций Приднестровской Молдавской Республики. Наши писатели не зацикливаются в одном формате или в жанре. От стихотворчества переходят к лирической прозе. Пробуют себя в сказках, притчах, миниатюрах.

С точки зрения литературного процесса у нас, безусловно, больше поэтов, чье творчество не исключает своеобразия, развития и эксперимента. Среди них и А. Дрожжин, и В. Ткачев, и Л. Литвиненко, И. Ткаченко, и В. Кожушнян, и Сергей Ратмиров, и Ю. Заяц, Н. Божко, и В. Ахмеров, О. Юзикович, и О. Сизова, и Е. Чудная, и Н. Самоний, и О. Молчанова, и В. Пилецкая, и Л. Кабанюк, и Л. Кудрявцева, и многие другие, не упомянутые, но наверняка ждущие своего откровения.

Прозаики, как и во многих других писательских союзах и литературных объединениях, находятся несколько в стороне. Мы ведь знаем, что прозе нужно уделить больше времени, что не умаляет вклада в мировую культуру общественности поэтов. Прозаики – люди как будто более сдержаннее. Хотя и поэты дисциплинированы рифмой и строфикой. Верлибр в счет не берем. И здесь список немного соответствующий: П. Вершигора, Б. Челышев, И. Ильин, В. Пищенко, Ю. Самусь, А. Белозеров, В. Кожушнян, Р. Кожухаров, Ю. Баранов.

В драматургии картина выглядит несколько иначе. Пока на слуху три автора: В. Кожушнян «Встреча» и «Лицом к лицу», О. Юзиович «Металлическое время» и В. Ахмеров «Общага или любовь по субботам». Сценического воплощения ни одна из пьес, к сожалению, не увидела в силу определенных причин, которые поймет опытный читатель и зритель.

Критика и публицистика разнообразна. Редко, кто может отличиться проницательностью, как например, Ю. Бень, не стремящийся анализировать кого бы то ни было, если считает нужным. Его цепкого взора порой авторы и побаиваются. И рисуют остаться без предисловия, только бы лишний раз не попасть в поле зрения Юрия Петровича.

Сергей Ратмиров консервативнее и жестче. Он придерживается строгих норм духовно-нравственного порядка, и не позволяет при-нижать и унижать «феномен Приднестровской литературы» в каком бы то ни было ключе.

Ю. Заяц, старший брат Сергея Ратмирова, более нежен. Его большое и доброе сердце, по выражению многих, знающих его лично, не может отказать в полновесно-лирическом комментарии. Он более открыт для молодых дарований, которые нуждаются в опытном совете.

Таким образом, пусть многие имена мы и пропустили, или забыли, дисциплина «История литературы родного края», находясь в младенчестве, в силах не только созреть и повзрослеть, но и расширить горизонты узнавания наших авторов.

К сожалению, не все уместилось в наше пособие. Набранного материала хватит на вместительный путеводитель по Приднестровской литературе. И не только для преподавателей и студентов ВУЗа, но и для более юных носителей нашей культуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Художественная литература

1. Ахмеров В. Ш. Переулки тишины. Стихотворения. Тирасполь, 2007. – 52 с.
2. Багнюк Сергей. Благодатный путь Стихи и рассказы. Тирасполь, 2007. – 124 с.
3. Баранов Юрий. Демон и синеглазка // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Ю. Бень. Тирасполь, 2002. – С. 74–76.
4. Баранов Юрий. Жажда денег. Сборник иронических рассказов. Тирасполь, 2003. – 192 с.
5. Баранов Юрий. Из пожелтевших тетрадей прaporщика Арабова // Днестр. 2004. № 1. – С.5–27.
6. Баранов Юрий. Перейти Иордан // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Ю. Бень. Тирасполь, 2002. – С. 77–81.
7. Баранов Юрий. Шесть золотых светильников // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев. Бендеры, 2005. – С. 60–65.
8. Вершигора Петр. Дом родной [Текст]. / Роман / П. Вершигора. Кишинев: Каряя молдовеняскэ, 1963. – 412 с.
9. Вершигора Петр. Карпатский рейд [Текст]: Из записок. М: Правда, 1951. – 64 с.
10. Вершигора Петр. Люди с чистой совестью. / Художник Р. А. Гимон. – Кишинев: Каряя Молдовеняскэ, 1983. – 576 с.
11. Вершигора Петр. Рейд на Сан и Вислу. Рассказы / Ил. И. И. Пчелко. М: Правда, 1990. – 400 с.
12. Вырвич А. Л. Дорога сквозь сердце: Стихотворения / под ред. В. Кожушняна. – Тирасполь, 2004. – 172 с.
13. Вырвич А. Л. Звучит строка. Сборник стихотворений. Тирасполь, 2012. – 32 с.
14. Вырвич А. Л. Купейные истории [Текст]: рассказы / Александр Вырвич; Литературное объединение городского округа Домодедово Белый камень. – Москва: Буки Веди, 2018. – 150 с.
15. Вырвич А. Л. Между миром и войной. Публицистика, проза. Тирасполь, 2011. – 184 с.

16. Вырвич А. Л. Мир над Днестром/ А. Л. Вырвич. – Бендеры: Полиграфист, 1998. – 91 с.
17. Вырвич А. Л. О войне, любви и мире. М: Горизонт, 2017. – 160 с.
18. Вырвич А. Л. Письма из Грозного / А. Л. Вырвич. – Тоцкое-2, 2011. – 72 с.
19. Вырвич А. Л. Хочу говорить громко: Сб. стихотворений, – Тирасполь, 2003 – 152 с.
20. Дрожжин А. С. Белые берега: Стихи / [Ил.: В. Вязигин]. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1972. – 112 с.
21. Дрожжин А. С. Белый день: Стихи / Худож. Э. Фрейдзон. – Кишинев: Hyperion, 1991. – 240 с.
22. Дрожжин А. С. Березняк: Стихи / [Худож. В. Лукашов]. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 79 с.
23. Дрожжин А. С. Возвращение. – Брянск: Цифровая типография «АВЕРС», 2022. – 97 с.
24. Дрожжин А. С. Воскресный зов: Стихи / Худож. Б. Никифоров. – Кишинев: Литература артистикэ, 1982. – 88 с.
25. Дрожжин А. С. Линия жизни: Стихотворения, поэмы / Худож. Ю. Пивченко. – Кишинев: Литература артистикэ, 1987. – 164 с.
26. Дрожжин А. С. Отчий дом: Заводская повесть. Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1982. – 108 с.
27. Дрожжин А. С. Родичи: Стихи – Тула: Приок. кн. изд-во, 1992. – 118 с.
28. Дрожжин А. С. Светлая полоса: Книга лирики / [Худож. Л. Поляков]. – М.: Советский писатель, 1987. – 192 с.
29. Дрожжин А. С. Свеча поэзии: Избранное / Анатолий Дрожжин: иллюстрации, обложка: Дружинин А. А., Мигачев В. А.; Союз писателей и Республиканский литературный фонд Приднестровья. – Тирасполь: Бендерская типография «Полиграфист», 2020. – 480 с.
30. Ильин И. Р. Вехи жизни. Стихотворения / И. Р. Ильин. – Тирасполь: Литера, 2013. – 424 с.
31. Ильин И. Р. Дорога сквозь годы: Литературно-художественное издание. Тирасполь: Литера, 2005. – 46 с.
32. Ильин И. Р. Дороги фронтовые; Проза и стихотворения / И. Р. Ильин; карта-схема на форзаце: Франсуа де Жофр. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Тирасполь: Теслайн, 2018. – 296 с.
33. Ильин И. Р. Последние аккорды: Стихотворения / И. Р. Ильин; худож.: М. В. Кислицкий. – Тирасполь: Теслайн, 2020. – 228 с.

34. Ильин И. Р. Рождение «Нормандии». Боевой путь. / В круге чтения: Общественно-литературный альманах / Тираспольское отделение Союза писателей России, ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», Русско-немецкое общество «Вдохновение»; редакция: Сергей Ратмиров [и др.]; художник: Р. Задорожний – Тирасполь: Типография «Теслайн». Вып. 1. 2018. – С. 31–37.
35. Илюхин П. М. Внутренний голос. «Веритас». Тирасполь. 1995. – 236 с.
36. Корытник Н. П. Яблоки любви. Сборник рассказов и очерков. Бендеры: Полиграфист, 2001. – 176 с.
37. Корытник Н. П. Военные рассказы. Бендеры: Полиграфист, 2001. – 175 с.
38. Корытник Н. Ф. Этот день мы приближали, как могли / Сост. Н. Ф. Корытник. – Бендеры: Полиграфист, 2005. – 224 с.
39. Красницкий А. И. Речные перекаты Стихотворения. Тирасполь, 2006. – 96 с.
40. Литвиненко Л., Самусь Ю., Сизова О. Три возраста души. Бендеры: Бендерская типография «Полиграфист», 1997. – 152 с.
41. Мельничук Алла. Хочу весну. Сборник стихотворений. Тирасполь, 2007. – 72 с.
42. Молчанова Ольга. Весны, мои рубежи: Сборник стихотворений. – Тирасполь, 2012. – 32 с.
43. Молчанова Ольга. Волшебные звоны: Поэзия и проза / Обл.: Т. Богатая; илл.: В. Мигачев. – Тирасполь, 2022. – 152 с.
44. Молчанова Ольга. Ключи к лету. Стихи. Литературно-художественное издание. Тирасполь: Издательство «Релиз-Эолис», 1994. – 64 с.
45. Молчанова Ольга. Капели звон. Стихотворения. Тирасполь, 2006. – 24 с.
46. Молчанова Ольга. Миг прозрения: Стихотворения / Под ред. В. Кожушняна. – Тирасполь, 2006. – 70 с.
47. Сизова О. В. След на песке: Сб. стихотворений, проза и очерки. – Бендеры: ООО «Издательско-полиграфическое предприятие «ПАПФ», 2004. – 120 с.
48. Оверин Павел. Конец сезона. Стихотворения и пародии. Тирасполь, 2004. – 102 с.
49. Овчарук В. Пространство света и любви: Поэтический сборник: Стихи разных лет / Валерий Овчарук. – Кишинэу, 2021. – 160 с.

-
50. Полушин Владимир. В лабиринтах Серебряного века. Книга о судьбах и творчестве. Кишинев: Hyperion, 1991. – 255 с.
51. Полушин Владимир. Дорогой любви. Стихи. Красноярск, 2000. – 206 с.
52. Полушин Владимир. Потомки великого древа. Записки нестороннего наблюдателя. Красноярск: Бонус, 1999. – 489 с.
53. Полушин Владимир. Стихотворения и драмы. М: Московский писатель, 1999. – 744 с.
54. Полушин Владимир. Терновый венец миротворца. Красноярск: Бонус, 1999. – 125 с.
55. Ратмиров Сергей. Исповедь русского путника. М., Флинта, 2016. – 1186 с.
56. Ратмиров Сергей. Сто бесед о вечности. Тирасполь: РИО ПГУ, 2004. – 112 с.
57. Самусь Юрий. Игра воображения. Сб. рассказов / Юрий Самусь; худож.: А. Котлин. – Бендери: Типография «Полиграфист» 2004. – 208 с.
58. Самусь Юрий. Полянныи мед. Главы из романа (совместно с Пищенко В.) // Литературный альманах, Тирасполь, 2001. – С. 88–109 с.
59. Самусь Юрий. Укус скорпиона. М., Аст, 2004. – 336 с.
60. Ткачев Валентин. Гора света: Стихотворения / В. Ткачев; Под ред. К. Тресковой. – Худ. А. Загородний. – Тирасполь, 2005. – 176 с.
61. Ткачев Валентин. Запретный плод. Стихотворения и поэмы. Кишинев: hyperion. 1990. – 230 с.
62. Ткачев Валентин. Меч любви. Лирика / Валентин Ткачев. Кишинев: Центр. тип. 2001. – 110 с.
63. Ткачев Валентин. Нелегкая стезя. Размышления о литературе, литераторах и литературных нравах. Кишинев, 2004. – 221 с.
64. Ткачев Валентин. Преодоление зимы. Стихи. Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1975. – 64 с.
65. Ткачев Валентин. Свет наш наступный. Стихи и поэмы. Кишинев: Литература артистикэ, 1987. – 163 с.
66. Ткачев Валентин. Тяга земная. Стихи. Кишинев: Литература артистикэ, 1982. – 63 с.
67. Ткачев Валентин. Яroe око: Стихи последних лет / В. Ткачев – Тирасполь, 2003. – 104 с.
68. Триморук Евгений. Выбор смерти. Сборник рассказов. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2019. – 134 с.

69. Триморук Евгений. В искривлении зеркал: Стихотворения / Евгений Триморук. – [б.м.]: Издательские решения, 2023. – 88 с.
70. Триморук Евгений. Из трех книг: Касание языческих богов. Скольжение теней. Метрональдс / Евгений Триморук. 2021 – 70 с.
71. Триморук Евгений. Касание языческих богов. Стихотворения. Тирасполь, 2012. – 34 с.
72. Триморук Евгений. Метрональдс. Книга стихотворений. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2019. – 42 с.
73. Триморук Евгений. Скольжение теней. Стихотворения. Издательские решения. По лицензии Ridero, 2019. – 86 с.
74. Челышев Б. Д. В поисках ленинских книг. Кишинев: Картая Молдовеняскэ, 1969. – 88 с.
75. Челышев Б. Д. В поисках редких книг [Текст]. – М.: Просвещение, 1970. – 111 с.
76. Челышев Б. Д. В поисках фронтовых писем [Сб. худож. очерков]. Кишинев, 1982. – 270 с.
77. Челышев Б. Д. Находки в Молдавии [Текст]. Кишинев: Картая Молдовеняскэ, 1975. – 187 с.
78. Челышев Б. Д. Заманчивые поиски [Текст]: Рассказы о литературных находках. – М., 1960. – 47 с.
79. Челышев Б. Д. Имеют свое лицо... Кишинев: Штиинца, 1983. – 207 с.
80. Челышев Б. Д. Раскрывая тайны врага. Документальная повесть. Кишинев: Картая Молдовеняскэ, 1986. – 192 с.
81. Челышев Б. Д. Солдаты славы не искали. / Б. Д. Челышев. «Карта молдовеняскэ». 1978. – 157 с.

Литературно-критические статьи

1. Бакал Лев. «Этой землей рожденный...»: Предисловие, без которого не обойтись... Предисловие к сборнику П. М. Илюхина «Внутренний голос». Тирасполь: Веритас, 1995. – С.3–7.
2. Белов И. «Как слово наше отзовется?». О творчестве Анатолия Дрожжина / Литературное Приднестровье 2007: Альманах / Составители В. И. Афанасьев, Н. А. Елагин. Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2007. – С. 165–167.
3. Бень Ю. О Елене Чудной / Елена Чудная. В ожидании ветреного чуда. Тирасполь, 2010. – С. 5–6.

4. Бень Ю.П. Иронические рассказы приднестровского писателя Юрия Бааранова (сборник «Жажды денег»): сборник трудов конференции. / Ю.П. Бень, О.В. Литвин // Роль государства и институтов гражданского общества в сохранении родных языков и литературы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22 окт. 2020 г.) / редкол.: Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 3–5.
5. Бондаренко Н. «Дороги Фронтовые» Игоря Ильина / «Взаимность» 30 лет. Литературный альманах членов Тираспольского городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: ООО «TesLine», 2015. – С. 23.
6. Булгаков В. «Поэт должен быть летописцем своего времени...» (об А. Дрожжине). / В. Булгаков // Тирасполь-Москва: лит.-худ. Журнал Тираспольского отделения Союза писателей России / гл. ред. О. А. Юзифович. – Тирасполь, 2013. № 4 – С. 262–267.
7. Булгаков В. Дрожжин и «Взаимность» / В. Булгаков // «Взаимность» 25 лет. Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 21–26.
8. Винницкая А. С. «Дороги фронтовые» И. Р. Ильина как продолжение традиций мемуарной прозы в приднестровской литературе / А. С. Винницкая // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. Лингвистика и литературоведение. № 1–1 (61). 2019. – С. 23–25.
9. Винницкая А. С. Множественность образов женской поэзии Приднестровья / А. С. Винницкая // Мифологическое и историческое в русской литературе XX–XXI веков: материалы XXIV Шешуковских чтений. – С. 226–236.
10. Заяц С. М. Русскоязычная литература Приднестровья на современном этапе. Эволюция и ее перспективы / С. М. Заяц. // Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава филологического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко по итогам НИР 2018 года Тирасполь – 2019, – С. 268–271.
11. Заяц С. М. Современный литературный процесс в Приднестровье / С. М. Заяц. // Материалы республиканского круглого стола «Медиапространство или литературный процесс Приднестровья и стран СНГ в новых geopolитических условиях» (с международным участием) Тирасполь – 2019. – С. 65–67.

-
12. Заяц С. М., Литвин О. В. Особенности поэзии приднестровской литературы: учебно-методическое пособие / сост.: С. М. Заяц, О. В. Литвин. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2021. – 78 с.
 13. Заяц Ю. М. Горькая правда настоящего, память о прошлом, ответственность за будущее. (К кн. Ильина И. Р. «Последние аккорды»). // Альманах «В круге чтения»: Литературно-публицистический альманах / ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», «Общество русской словесности» ГОУ ПГУ им. Т. Г. Шевченко; ред-коллегия: Сергей Заяц (главный редактор) [и др.]; художник: Роман Задорожний – Тирасполь: Tesline. № 4. 2022. – С. 43–46.
 14. Заяц Ю. М. Наедине с вечностью / «Взаимность» 25 лет. Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 34–50.
 15. Заяц Ю. М. Сатира Юрия Павловича Баранова в контексте мировой литературы // Взаимность 2012. Тирасполь: «Литера», 2012. – С. 37–39.
 16. Ильин И. Р. Биография (К 80-летию со дня рождения и 65-летию производственной, научной, литературной и общественной деятельности) / Автор-составитель И. Р. Ильин. – Тирасполь: Литера, 2005. – 132 с.
 17. Ильин И. Р. В трех войнах закаленный... О И. Федорове. / И. Р. Ильин // Тирасполь-Москва: литературно-публицистический журнал Тираспольского отделения Союза писателей России / гл. ред. О.А. Юзикович. – Тирасполь, 2016. № 5 – С. 154–155.
 18. Ильин И. Р. Писатель, поэт, журналист. О И. Федорове. / И. Р. Ильин // «Взаимность». Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: ООО «TesLine», 2012. – 136 с.
 19. Кабанюк Л. Поиск – главное дело его жизни. О Б. Д. Челышеве. / Л. Кабанюк // «Взаимность». Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: ООО «TesLine», 2012. – С. 9–11.
 20. Кожухаров Р. Р. На красный свет... Е 70-летию Анатолия Дрожжина / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 4. Тирасполь, 2007. – С. 45–48.
 21. Кожухаров Р. Р. Три поэта. Константин Семеновский, Анатолий Дрожжин, Анатолий Якубенко. / Р. Р. Кожухаров // Литератур-

ное Приднестровье 2004: Альманах / Составители В. И. Афанасьев, Л. А. Литвиненко, Ю. Н. Самусь. – Бендеры: Союз писателей Приднестровья, 2004. – С. 151–159.

22. Кожушнян В. И. На перекатах судьбы / Анатолий Красницкий. Речные перекаты Стихотворения. Тирасполь, 2006. – С. 5–6.

23. Кожушнян В. И. О состоянии художественного уровня литературы Приднестровья / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 5. Тирасполь, 2011. – С. 7–14.

24. Кожушнян В. И. «...Радуга над бором». Штрихи к портрету Анатолия Дрожжина. Вступительное слово к сборнику «Свеча поэзии: Избранное» – Тирасполь: Бендерская типография «Полиграфист», 2020. – С. 6–16.

25. Кожушнян В. И. Такая профессия есть. О книге Александра Вырвича «Есть такая профессия» / Литературное Приднестровье 2019: Журнал / Гл. ред. В. И. Кожушнян. Бендеры: Союз писателей Приднестровья, Республиканский литературный фонд Приднестровья, 2019. № 1 (5). – С. 196–197.

26. Козырин В. О книге Сергея Ратмирова «Размышления о русском пути». Альманах В круге чтения. Тирасполь: Теслайн, 2019. № 2. – С. 76–78.

27. Козырина А. «Благоприятие свободы». Библейские мотивы в поэзии Сергея Ратмирова. Альманах. В круге чтения. Тирасполь: Теслайн, 2018. Выпуск 1. – С. 40–46.

28. Козырина А. «О хрустальных стихах». Стилистические особенности поэзии С. Ратмирова. Альманах Взаимность 2012. Тирасполь: ООО «Литера». 2013. – С. 22–34

29. Литвиненко Л. А конец ли сезона? / Павел Оверин. Конец сезона. Тирасполь, 2004. – С. 5–6.

30. Литвиненко Л. А. Поэт, учитель и гражданин: В год 610-летия со дня первого летописного упоминания города Бендеры / Совместный проект б-ки им. А. С. Пушкина и писательской орг. г. Бендеры; сост. О. Петрова, М. Гончарова. – Изд. 2-ое доп. – Бендеры: Б. и., 2018 (ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист»). – 52 с.

31. Масленников В. «За столом живительного юга»: Н. Фридман, А. Дрожжин, П. Илюхин. / В. Масленников. // Тирасполь-Москва. Литературно-публицистический журнал. № 4. Тирасполь, 2013. – С. 253–258.

32. Масленников В. Надо расти... / «Взаимность» 25 лет. Литературный альманах городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 6–11.
33. Масленников В. Не хлебом единым / Юрий Баранов. Жажды денег. Тирасполь, 2003. – С. 3–4.
34. Масленников В. «Спокон веков лица не закрывали ни женщина, ни воин на Руси». К 75-летию русского поэта Анатолия Дрожжина. / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 6. Тирасполь, 2012. – С. 36–68.
35. Молчанова О. Критика – неотъемлемая часть литературного процесса Приднестровья / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 5. Тирасполь, 2011. – С. 34–41.
36. Молчанова О. «Мне хочется писать светло...» / Владимир Ахмеров. Переулки тишины. Стихи. Тирасполь, 2007. – С. 5–6.
37. Молчанова О. Посчастливилось встретиться с ... Красницким / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 4. Тирасполь, 2007. – С. 150–155.
38. Молчанова О. Пусть маята и вечный бой... (о творчестве Романа Кожухарова) // Литературное Приднестровье. Сост. А. Вырвич, Л. Литвиненко. Бендеры, 2009. – С. 176–178.
39. Молчанова О. Я на отвесном берегу / Валерий Овчарук. Капли вешнего бальзама. Тирасполь, 2008. – С. 3–5.
40. Пазина Н. В. «Вдовьи слезы» приднестровского поэта – фронтовика П. М. Илюхина / Альманах «В круге чтения»: Литературно-публицистический альманах / редколлегия: Сергей Заяц (главный редактор) [и др.]; художник: Роман Задорожний – Тирасполь: Tesline. № 9. 2023. – С. 20–23.
41. Пазина Н. В. «Детство, что осталось за спиной...». Война глазами детей в творчестве поэта Анатолия Дрожжина / Н. В. Пазина // Русская словесность. Научно-методический журнал. № 3. Издательство «Школьная пресса». 2022. – С. 87–91.
42. Пазина Н. В. «Мы не уйдем из памяти народной, / О нас потомки будут вспоминать...»: тема памяти в лирике приднестровского поэта-фронтовика Игоря Ильина // Филологические науки. Вопросы теории и практики Philology. Theory & Practice ISSN 2782-4543 (online) ISSN 1997-2911 (print) 2023. Том 16. Выпуск 3. – С. 742–747.

-
43. Пазина Н. В. Образ матери во фронтовой поэзии приднестровских авторов / Н. В. Пазина // Мир – Язык – Человек [Электронный ресурс]: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. 15 марта 2022 г., Владимир / Владим. гос. унт им. А. Г. и Н. Г. Столетовых; Пед. ин-т. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2022. – С. 47–54.
44. Полушин В. О лирике Ольги Молчановой. / В. Полушин. Прелюдия к сборнику «Ключи к лету. Стихи». Тирасполь: Издательство «Релиз-Эолис», 1994. – С. 3–4.
45. Распопова С. Л. Благородный детектив. К 90-летию Бориса Дмитриевича Чельшева, журналиста, литературного критика, писателя,ченого. / Днестр. Литературно-художественный и публицистический журнал Союза писателей Приднестровья, № 6. Тирасполь, 2012. – С. 6–11.
46. Ратмиров С. Некоторые размышления по поводу.../ Взаимность 25 лет. Литературный альманах. – Тирасполь: Литера, 2009. – С. 30–34.
47. Ратмиров С. Слово главного редактора. / Взаимность 30 лет. Литературный альманах членов Тираспольского городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: ООО «Теслайн», 2015. – С. 5–6.
48. Ратмиров С. Слово редактора. / В круге чтения: Общественно-литературный альманах / Тираспол. отд-ние Союза писателей России, ОО «Ассоциация «Педагогические инновации», Русско-нем. об-во «Вдохновение»; редкол.: Сергей Ратмиров. Тирасполь: Типография «Теслайн», № 1. 2018. – С. 3.
49. Руссу Н. На белый лист упала строчка (о творчестве поэта Александра Вырвича) // Литературное Приднестровье. Сост. В. Афанасьев, Н. Елагин. Бендеры, 2007. – С. 151–155.
50. Сивакова Г. «Вехи жизни» Игоря Ильина. / «Взаимность» 30 лет. Литературный альманах членов Тираспольского городского литобъединения «Взаимность». – Тирасполь: ООО «TesLine», 2015. – С. 19–20.
51. Сизова О. Об авторе и его творчестве / Николай Корытник. Яблоки любви. Сборник рассказов и очерков. Бендеры, 2001. – С. 4–5.
52. Ткачев В. Жил в Тирасполе поэт... К 70-летию русского поэта Анатолия Дрожжина / Ларец. Вехи памяти. Вклад русских деятелей культуры в культуру Молдавии. Издание Фонда славянской письменности и культуры в Республике Молдова при содействии

Русской общины РМ. / Редактор-составитель Р. И. Хоменко. Изда-
тельство «Парагон». Выпуск 6. Кишинев, 1996. – С. 65–68.

53. Ткачев В. Погиб поэт... Памяти Анатолия Дрожжина. / Лите-
ратурное Приднестровье 2014: Альманах / Составители В. И. Афа-
насьев, Бендеры: Союз писателей Приднестровья, Республиканский
литературный фонд Приднестровья, 2014. № 1. – С. 189–193.

54. Триморук Е. Д. Идейно-художественные особенности творче-
ства В. Ткачева в сборнике «Ярое око». / Е. Д. Триморук. // Актуаль-
ные вопросы филологии, лингвистики и журналистики: Материалы
научно-практической конференции профессорско-преподаватель-
ского состава филологического факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко
по итогам НИР 2021 года / Фокша М. В., Ковальская Е. П. – Тира-
споль: Изд-во Приднестр. ин-та, 2022. – С. 39–43.

55. Чернега М. Вещее слово поэта. К 65-летию со дня рождения
Валентина Ткачева. / Днестр. Литературно-публицистический и ху-
дожественный журнал. № 5. – С. 55–65.

56. Черникова Л. Мэтр приднестровской поэзии. О Л. А. Литви-
ненко. / Литературное Приднестровье 2012: Альманах / Составитель
В. И. Кожушнян. Тирасполь: Союз писателей Приднестровья, Респу-
бликанский литературный фонд Приднестровья, 2012. – С. 12–13.

57. Юзифович В. Анатолий Сергеевич Дрожжин, поверенный
истории. / В. Юзифович Тирасполь-Москва: лит.-худ. журнал Тира-
спольского отделения Союза писателей России / гл. ред. О. А. Юзи-
фович. – Тирасполь, 2006. № 1 – С. 215–221.

58. Юзифович В. Эвидная образность цикла очерков Б. Д. Че-
лышева «Пушкин в Приднестровье» / Тирасполь-Москва: литера-
турно-публицистический журнал Тираспольского отделения Союза
писателей России / гл. ред. О. А. Юзифович. – Тирасполь, 2016. № 5 –
С. 56–60.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка 3

Предисловие 5

Теоретический блок

Лекция № 1. Истоки литературы родного края	8
Лекция № 2. Поэзия приднестровских авторов	15
Лекция № 3. Проза приднестровских авторов.....	31
Лекция № 4. Драматургия приднестровских авторов.....	41

Практический блок

Ахмеров Владимир Шамильевич	45
Багнюк Сергей Александрович	47
Баранов Юрий Павлович	49
Вершигора Петр Петрович	53
Вырвич Александр Леонидович	57
Дрожжин Анатолий Сергеевич	62
Ильин Игорь Ростиславович	67
Илюхин Петр Максимович	72
Кожухаров Роман Романович	75
Корытник Николай Федорович	81
Красницкий Анатолий Иванович	84
Литвиненко Леонид Алексеевич	88
Мельничук Алла Антоновна	91
Молчанова Ольга Николаевна	95
Оверин Павел (Епифанов Олег Дмитриевич).....	99
Овчарук Валерий Константинович	101
Полушин Владимир Леонидович	105
Ратмиров (Заяц) Сергей Михайлович	109
Самусь Юрий Николаевич	113

Сизова Ольга Владимировна	115
Ткачев Валентин Сергеевич.....	119
Триморук Евгений Дмитриевич	122
Чельшев Борис Дмитриевич.....	127
Чудная Елена Николаевна	131

Блок для самостоятельной работы

Приложение 1. Тесты для проверки знаний, умений и навыков ..	134
Приложение 2. Вопросы к зачету по дисциплине	
«История литературы родного края».....	152
Приложение 3. Реферативные задания по дисциплине	
«История литературы родного края».....	154
Приложение 5. Схема анализа лирического произведения	157
Приложение 6. Образец оформления контрольной работы	
по предмету «История литературы родного края»	
(с лирическими произведениями)	158
Приложение 7. Схема анализа прозаического произведения.....	171
Приложение 8. Образец оформления контрольной работы	
по предмету «История литературы родного края»	
(с прозаическим произведением).....	172
Приложение 9. Стихотворения для заучивания наизусть.....	181
Заключение.....	204
Список использованной литературы.....	206

Учебное издание

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ РОДНОГО КРАЯ
Учебно-методическое пособие

Составители:

Триморук Евгений Дмитриевич,
Винницкая Алла Сергеевна,
Пазина Наталья Васильевна

Компьютерная верстка: И. И. Головачук
Издается в авторской редакции

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02.
Подписано в печать 08.01.24. Формат 60x90/16.
Уч.-изд. л. 13,7. Электронное издание. Заказ № ???.