

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

**ПРИКАЗ**

«15» 07 20 19г.

№ 1576-02

г. Тирасполь

Г

7

О введении в действие решений  
Ученого совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко  
от 26 декабря 2018 года

Согласно п. 8.23 Положения об Ученом совете Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко (Приказ ректора университета от 26.11.18. № 1838-ОД),

**П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Утвердить и ввести в действие «Положения о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки» (Приложение).

2. Контроль исполнения Приказа возложить на проректора по образовательной политике и МКО, доцента Л.В. Скитскую.

Ректор

С.И. Берил

Брусенская  
79-423

L

J

УТВЕРЖДЕНО  
Ректор Т.В.И.М.Т. Шевченко  
проф. И. Берил  
« 11 / 11 / 2019 г.



## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки**

#### **I. Общие положения**

1. Положение о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки (далее – Положение) предназначено для слушателей, освоивших в ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» дополнительную профессиональную образовательную программу профессиональной переподготовки (далее – ДПОП ПП).

2. Настоящее Положение определяет нормативные требования к итоговой аттестационной работе (далее – ИАР) и регулирует отношения, связанные с ее выполнением, оформлением и защитой.

3. Положение является локальным нормативным актом в Государственном образовательном учреждении «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (далее – Университет), разработано в соответствии с:

– Законом ПМР «Об образовании» от 27 июня 2003г. № 294-3-Ш (текущая редакция по состоянию на 29 июля 2018г.);

– Законом «О дополнительном образовании» от 4 февраля 2013 года № 37-3-V (САЗ 13-5) (текущая редакция по состоянию на 01 ноября 2016г.);

– приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики «Об утверждении Положения о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам» от 19 октября 2015г. № 1162;

– приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики «Об утверждении Положения об организации и проведении итоговой аттестации по образовательным программам профессиональной подготовки, дополнительным профессиональным образовательным программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации» от 21 декабря 2017г. № 1428;

– Уставом ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (утв. решением Ученого совета протокол от 26 октября 2005г. № 3).

3. Подготовка и защита ИАР – важный этап завершающей фазы обучения слушателей по ДПОП ПП.

4. ИАР является одной из форм государственной итоговой аттестации слушателя, которая наравне с итоговыми экзаменами показывает уровень теоретической подготовки слушателя, его практические умения навыки, позволяющие ему самостоятельно решать профессиональные задачи и применять полученные знания на практике.

5. ИАР является самостоятельным исследованием в области профессиональной деятельности по направлению подготовки слушателя, и включает в себя решение практически значимых задач с использованием методов, подходов, алгоритмов, методик, которыми слушатель овладел в процессе обучения.

## **2. Основные требования к итоговой аттестационной работе**

6. ИАР должна носить комплексный характер и представлять собой законченную разработку теоретической и практической направленности, связанную с решением актуальных задач, определяемых особенностями подготовки по соответствующему профилю направления конкретной ДПОП ПП.

7. ИАР призвана показать способности слушателя в выявлении и формулировании проблемы, организации и проведении исследования, умении получить результаты, их аргументировать, а также обосновать рекомендации по преодолению проблемы.

8. ИАР имеет целью:

- закрепление, углубление и расширение теоретических знаний слушателя, полученных в процессе обучения;

- развитие и систематизацию навыков практического применения этих знаний;

- выявление качества подготовки слушателя по соответствующей ДПОП ПП, уровня их ответственности и способности к самостоятельной работе.

9. При выполнении и защите ИАР слушатель должен продемонстрировать соответствие своей подготовки в части теоретических знаний, профессиональных умений и навыков требованиям Государственного образовательного стандарта высшего образования и профессионального стандарта (при его наличии), соответствующего ДПОП ПП:

- знание и понимание теоретических проблем по теме ИАР;

- владение современными методами поиска, обработки и использования информации в работе;

- владение методами научно-исследовательской деятельности, включая:

- изучение и анализ источников и литературы;

- умение ставить и решать исследовательские задачи по теме работы;

- умение использовать методы научного исследования;

- умение делать выводы теоретического и (или) практического характера на основании полученных результатов;

- умение планировать собственную деятельность по выполнению работы;

– владение культурой мышления, способами правильного изложения и оформления полученных результатов в устной и письменной речи.

10. ИАР должна быть посвящена одной определенной теме (решению конкретной проблемы).

11. Тема ИАР должна отражать актуальные проблемы, решение которых будет способствовать повышению эффективности профессиональной деятельности. Характер выбранной темы, при условии ее утверждения приказом ректора, не должен влиять на оценку, которая определяется качеством исполнения, уровнем самостоятельности и творческой инициативы слушателя. При возникновении у членов аттестационной комиссии сомнений в отношении темы и поставленных перед автором задач, они могут быть отражены в отчете комиссии.

12. Содержание ИАР должно быть посвящено решению задач теоретического, методического, научно-методического, аналитического или экспериментального характера. ИАР может представлять собой как самостоятельное теоретическое или экспериментальное исследование, так и исследование обобщающего характера.

13. В тексте ИАР следует отразить:

- теоретическое обоснование проблемы и ее актуальности;
- анализ научной и учебной литературы по теме исследования и поиск решения проблемы;
- конкретные предложения и технологии в области профессиональной деятельности, анализ результатов их реализации;
- разработку рекомендаций по использованию материалов исследования в практической деятельности.

14. В ИАР необходимо освещение имеющихся в литературе точек зрения по теме, их анализ и изложение своего отношения к решению проблемных вопросов. ИАР должна отражать знание научной и методической литературы по теме и умение критически оценивать концепции различных авторов (умение планировать и реализовывать профессиональную деятельность).

15. Важным требованием к ИАР является обоснованность изложенных в ней выводов и положений, которые должны отвечать на поставленные в работе задачи, решаемые слушателями в ходе самостоятельной деятельности.

### **3. Организация выполнения итоговой аттестационной работы**

16. ИАР выполняется на кафедрах Университета на которых реализуется соответствующая ДПОП ПП и закреплена учебным планом.

17. ИАР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению профессиональной переподготовки.

18. Примерная тематика ИАР определяется кафедрой (с учетом их актуальности, научной и практической значимости), рассматривается и

обсуждается на заседании кафедры и заседании учебно-методической комиссии факультета, утверждается на Ученом совете факультета (не позднее 3 месяцев до защиты), подлежит ежегодному обновлению в зависимости от потребностей рынка труда и достижений науки и техники.

19. Слушатель самостоятельно выбирает тему ИАР из перечня примерных тем ИАР или предлагает сам по согласованию с заведующим кафедрой, при этом возможны следующие варианты:

– слушатель, исходя из своих интересов, выбирает из уже имеющегося материала, может предложить заведующему кафедрой конкретную тему с обоснованием возможности и целесообразности ее переработки и последующей защиты;

– тема ИАР определяется во время прохождения педагогической практики исходя из потребности организации – базы практики, при этом слушатель имеет право высказать свое мнение и обязан уточнить суть проблемы и ожидаемые результаты ее проработки, согласовав все это в заведующим кафедрой;

– тема ИАР слушателю может быть рекомендована организацией-работодателем (Приложение № 1) при условии соответствия темы профилю ДПОП ПП, а также предварительного согласования предложенной темы с заведующим кафедрой.

20. Выбрав тему ИАР, слушатель подает заявление по установленной форме на имя заведующего кафедрой (Приложение № 2).

21. При выборе темы ИАР необходимо исходить из:

– актуальности проблемы и значимости ее для практической деятельности организации (предприятия);

– потребностей развития и совершенствования конкретной организации;

– интересов, склонностей слушателя во время обучения, а также перспектив его профессиональной деятельности;

– возможности получения конкретных статистических данных для проведения анализа и обоснования предлагаемых управленческих решений;

– наличия специальной литературы для теоретического обоснования проблемы.

22. Утвержденные списки слушателей с указанием избранных тем и назначенных руководителей представляются ЦНО, согласно представления от заведующего кафедрой на утверждение ректору за месяц до итоговой аттестации для издания приказа.

23. Допускается внесение уточнений в название темы ИАР, а также замена руководителя ИАР (после издания приказа) не позднее двух недель до защиты в случае уважительной причины по заявлению от слушателя (Приложение № 3), на основании которого издается соответствующий приказ.

24. За качество подготовленной выпускной квалификационной работы ответственность несет кафедра, рекомендующая работу к защите в Государственной экзаменационной комиссии. Кафедра осуществляет

руководство по организации и выполнению ИАР по следующим направлениям:

- разработка и представление к утверждению тематики ИАР;
- организация выбора слушателями тем ИАР;
- определение и назначение научных руководителей ИАР;
- оперативное руководство, контроль и организационная помощь слушателям в процессе подготовки ИАР.

25. По завершении работы, не позднее, чем за месяц до итоговой аттестации, на кафедрах заслушиваются отчеты слушателей и научных руководителей (предзащита) о степени готовности ИАР и принимается решение о допуске к защите.

#### **4. Руководство итоговой аттестационной работой**

26. Выполнение ИАР слушателем ДПЛП ПП направляется и контролируется научным руководителем ИВР (далее – руководитель)

27. Руководитель ИАР назначается приказом ректора Университета по представлению заведующего кафедры, как правило, из числа наиболее квалифицированных преподавателей: имеющих ученую степень и (или) ученое звание; опыт научно-педагогической деятельности и /или практической деятельности по направлению темы ИАР, исходя из его научных интересов и специализации кафедры.

28. Руководитель назначается приказом ректора Университета по представлению директора ЦНО и заведующего кафедрой, реализующего ДПОП ПП.

29. Руководитель ИАР может осуществлять руководство не более чем шестью ИАР.

30. В обязанности руководителя ИАР входит:

- разработка заданий для ИАР с указанием сроков выполнения отдельных этапов работы;
- оказание помощи в определении объекта и предмета исследования, в составлении библиографии, цели и задач работы, структуры (плана) ИАР;
- консультирование слушателя по вопросам выполнения ИАР, согласно установленному графику консультаций;
- анализ текста ИАР и рекомендаций по его доработке (по отдельным главам (разделам), в целом);
- оценка степени соответствия ИАР требованиям настоящего Положения;
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите;
- написания письменного отзыва на подготовленную к защите ИАР.

31. Ответственность за руководство и организацию выполнения ИАР несет непосредственно научный руководитель.

32. За все сведения, изложенные в ИАР, принятые решения, сделанные выводы, правильность расчетов и вычислений, а также за грамотность изложения ответственность несет автор ИАР, т.е. непосредственно слушатель.

## 5. Общие требования к структуре и содержанию ИАР

33. ИАР должна иметь внутреннее единство и логическую последовательность в раскрытии избранной темы.

34. ИАР содержит следующие обязательные элементы в порядке их расположения:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (при необходимости - параграфы внутри глав);
- заключение;
- литература;
- приложения (при необходимости).

35. Основная часть состоит не менее чем из двух глав, каждая из которых имеет название, соответствующее теме ИАР.

36. Методические рекомендации к разделам ИАР приведены ниже.

**Титульный лист** должен содержать все необходимые идентификационные признаки и оформляется по образцу, приведенному в Приложении 4.

Структура работы может варьироваться в зависимости от направленности и характера ее содержания. Содержание ИАР должно отражать уровень готовности слушателей к решению профессиональных задач.

**В Оглавлении** последовательно перечисляются введение, заголовки глав и подразделов основной части, заключение, литература, приложение.

**Во Введении** формулируется:

- проблема исследования,
- обосновывается актуальность и новизна темы,
- степень ее разработанности, место и значение в науке и практике;
- цель работы и задачи исследования;
- описание методологии объекта и предмета исследования, методика исследования,
- обоснование теоретической и/или практической значимости работы;
- общую информацию о состоянии исследований и разработок по выбранной теме.

Объем введения – 3-4 страницы текста.

**Первая глава (название).** Теоретическая глава должна содержать анализ истории вопроса и его современное состояние, обзор литературы по исследуемой проблеме; анализ текстов, фактов, процессов, составляющих проблематику работы; представление различных точек зрения, научных школ; критическую оценку различных теоретических концепций, взглядов, подходов к решению рассматриваемой проблемы, излагаемых в литературных источниках.

Глава должна носить критический характер и отражать точку зрения автора ИАР.

При написании теоретической главы слушатель должен показать основные тенденции развития теории и практики в конкретной области и степень их отражения в отечественной, российской и зарубежной научной и учебной литературе. Приоритет в первой главе ИАР должен отдаваться использованию монографий, научных статей и учебной литературе.

Внутри главы могут быть введены подразделы (параграфы) для рассмотрения ряда различных теоретических аспектов.

Для более сжатого и наглядного изложения материала слушатель должен использовать различный иллюстрационный и графический материал (схемы, таблицы, рисунки и пр.) позволяющие объемно представить содержание понятий и процессов. Объем первой главы – примерно 20-25 страниц.

**Вторая глава (название).** Базируется на результатах исследования, проведенного в предыдущей главе. В ней должны быть представлены конкретные решения рассматриваемой проблемы, показаны пути решения проблемы с точки зрения проведения экспериментального исследования, проведено сравнение их эффективности и целесообразности. Анализ и сравнения возможных вариантов следует проводить с использованием методик и инструментария, освоенного в процессе обучения.

Для удобства анализа фактический материал должен быть оформлен в виде таблиц, графиков, диаграмм. Наиболее объемные и первичные материалы могут быть вынесены в приложение.

Предложения и рекомендации слушатель должен обосновать с точки зрения педагогической, психологической, и, при необходимости социальных последствий, которые будут проявляться в результате реализации этих рекомендуемых разработок, итогам проведенного экспериментального исследования. Объем второй главы – примерно 25-30 страниц.

В **Заключении** отражается степень достижения цели и решения поставленных задач, указывается также, обобщенное изложение основных проблем, авторская оценка работы с точки зрения решения задач, поставленных в работе, данные об эффективности от внедрения рекомендаций или практической ценности решаемых проблем. Могут быть указаны перспективы дальнейшей разработки темы. Объем – 2-3 страницы.

**Литература** содержит перечень литературных источников с их полным описанием по требованиям стандартов ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ 7.82-2001, ГОСТ 7.12-93, ГОСТ 7.80-2000). Список использованных источников свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у слушателя навыков самостоятельной работы с информационной составляющей работы. Он должен включать не менее 25 наименований, причем наряду с учебниками и монографиями должны присутствовать научные публикации (статьи, доклады, нормативные акты, специализированная литература) последних пяти лет. Материалы, взятые из Интернета, указываются с обязательной ссылкой на адрес сайта. Желательно наличие публикаций на иностранном языке.



Каждый включенный в список литературный источник должен найти отображение в ИАР. Не следует включать в литературу те источники, на которые нет ссылок в тексте, и которые фактически не были использованы в работе.

**Приложения.** В приложении рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной работой, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть. К ним могут относиться: справочные материалы, нормативные документы, инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения работы, рекламные материалы, иллюстративный материал и т.д.

## **6. Общие требования к оформлению итоговой аттестационной работы**

37. Выпускная работа оформляется печатным способом на бумажном носителе. Формат текста (Word for Windows) должен быть набран в текстовом редакторе Microsoft Word со следующими параметрами:

- размер (формат) бумаги – А4 (21,0 х 29,7 см);
- поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2,0 см, левое – 3,0 см, правое – 1,5 см;
- шрифт – Times New Roman;
- высота шрифта – 14;
- цвет шрифта – черный;
- красная строка – 1,25 см;
- межстрочный интервал – 1,5 см;
- выравнивание по ширине ;
- страница текста должна содержать 29-31 строку.

38. Каждую главу ИАР следует начинать с нового листа. Заголовки глав печатаются симметрично тексту прописными буквами. Заголовок параграфа печатается с абзаца, строчными буквами, кроме первой прописной. Переносы слов в заголовках не допускаются. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

39. Расстояние между названием глав и последующим текстом должно равняться трем интервалам (одна пропущенная строка). Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Название глав и параграфов оформляется 14-ым размером шрифта Times New Roman с полужирным выделением.

40. Допускается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определениях, терминах и других важных особенностях путем применения разных начертаний шрифта (курсив, полужирный, полужирный курсив, разрядка и др.).

41. Опечатки, описки и графические неточности, орфографические, синтаксические и речевые ошибки, повреждения листов, помарки, следы удаленного прежнего текста (графики) не допускаются.

42. Слова, напечатанные на отдельной строке прописными буквами (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ), должны служить

заголовками соответствующих структурных частей работы. Подчеркивание заголовка не допускается.

43. Нумерация страниц начинается с титульного листа, на котором цифра «1» не проставляется. На следующей странице (Оглавление) проставляется цифра «2». Далее весь последующий объем ИАР, включая литературу и приложения, нумеруются по порядку до последней страницы. Ее порядковый номер печатается справа внизу страницы.

44. Главы иар работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах всей работы и обозначаться римскими цифрами с точкой в конце (Например: Глава I.). Введение и заключение не нумеруются.

45. Если главы подразделяются на параграфы, то они нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы (например: 3.2. Второй параграф третьей главы).

46. Работа выполняется в единой стилевой манере научным языком, в ней не должны допускаться орфографические, грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки.

47. Объем ИАР должен учитывать специфику направления ДПОП ПП и может варьироваться. Рекомендуемым является объем 60-70 страниц.

48. Список литературных источников должен включать не менее 25 источников.

## **7. Порядок выполнения ИАР**

49. Выполнение ИАР состоит из следующих этапов:

- выбор и утверждение темы ИАР, включая возможность подготовки и защиты ИАР по теме, предложенной слушателям, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности, назначение научного руководителя (при необходимости – консультанта (консультантов);

- определение научным руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки ИАР;

- контроля научным руководителем хода выполнения работ, участие слушателя в обсуждении получаемых результатов;

- представление ИАР на отзыв научному руководителю об их совместной работе в период подготовки ИАР;

- представление ИАР на рецензию (рецензии);

- ознакомление слушателя с отзывом и рецензией (рецензиями) (не позднее, чем за 10 календарных дней до дня защиты ИАР;

- собственно защита ИАР.

## **8. Подготовка к защите ИАР**

50. Полностью готовая ИАР представляется слушателем научному руководителю. Руководитель после проверки работы подписывает титульный лист и вместе со своим письменным отзывом представляет ее заведующему выпускающей кафедрой, который на основании представленных документов оценивает готовность ИАР и решает вопрос о допуске ее к защите.

51. ИАР, предоставленная позже установленных сроков, допускается к защите при наличии уважительных причин, подтвержденных документально.

52. В отзыве научного руководителя (Приложение 5) должно содержаться:

- важность работы: актуальность, теоретическая (практическая) значимость, новизна, достоинства исследования;

- характер работы – теоретический или практический (прикладной);

- характеристика слушателя как исследователя (умение работать с научной и справочной литературой, качество оценки литературных источников; самостоятельность в постановке изучаемых вопросов, анализе теоретических положений, организации эксперимента, анализе полученных материалов);

- перечисление профессиональных качеств слушателя (уровень профессиональной подготовки слушателя, использование знаний по фундаментальным и специальным дисциплинам, творческий подход к работе, выполнение графика подготовки ИАР);

- степень самостоятельности слушателя в разработке темы ИАР;

- стиль и язык изложения материала, оформление ИАР;

- достигнута ли поставленная во введении цель работы;

- возможности использования материалов ИАР в учебных и практических целях (где конкретно);

- достоинства ИАР;

- недостатки (недочеты) – основные замечания ИАР;

- вывод о соответствии исследования требованиям, предъявляемым к ИАР;

- степень соответствия ИАР направлению ДПОП ПИ;

- рекомендации ИАР к защите.

Решение научного руководителя является основанием для допуска работы к защите.

54. В рецензии (Приложение 6) должна присутствовать характеристика работы, где оценивается:

- анализ содержания и основных положений рецензируемой работы,

- актуальность избранной темы;

- соответствие содержания работы теме и целевой установке;

- полнота и качество разработки темы;

- наличие собственной точки зрения автора (слушателя);

- умение работать с информационными источниками (анализировать, систематизировать, делать научные и практические выводы);

- умения пользоваться современными методами сбора и обработки информации,

- степень обоснованности выводов и рекомендаций,

- достоверность полученных результатов, их новизны и практической значимости;

- логичность, систематичность и грамотность изложения, умение оформлять результаты своей работы;

- практическая и научная значимость (если есть) ИАР;
- уровень решения проблемы.

55. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки работы. В заключение рецензент дает характеристику общего уровня ИАР. Целесообразность внедрения результатов выполненного исследования в практику. В конце рецензии дается общая оценка ИАР слушателя.

56. Рецензия подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии) и заверяется печатью организации.

57. При подготовке к защите слушатель должен подготовить доклад по теме ВКР (на 10-12 мин.), в котором необходимо четко и кратко изложить основные положения работы. Для наглядности и экономии времени целесообразно подготовить мультимедийную презентацию, или же – раздаточный материал членам ГИА (таблицы, схемы, графики и т.п.) иллюстрирующие доклад.

### **8. Организация и проведение защиты ИАР**

58. Защита ВКР проводится не ранее, чем через 7 дней после государственного экзамена.

59. Продолжительность работы аттестационной комиссии по защите ИАР, как правило, не должна превышать 6 часов в день. Исходя из этого времени, определяется расписание работы комиссии и регламент защиты.

60. На заседании ГЭК по защите ИАР должны быть в наличии следующие документы:

- приказы о составе комиссии и допуске слушателей к защите;
- приказы о закреплении тем ИАР и научных руководителей;
- справка ЦНО о завершении слушателем полного курса обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки и полученных им оценок по дисциплинам (сводная ведомость);
- протоколы защиты ИАР;
- заключение кафедры (выписка из Протокола заседания кафедры о допуске к защите ИАР);
- рецензия на ИАР;
- отзыв научного руководителя;
- итоговая аттестационная работа.

Кроме этого, в комиссию могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы, в том числе опубликованные работы.

61. При защите ИАР слушатели должны, опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

62. Защита ИАР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с графиком и утвержденным приказом ректора по представлению ЦНО, согласно «Положению об итоговой аттестации слушателей дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки».

63. Процедура защиты ИАР предполагает следующие этапы:

- 1) представление слушателя и его исследования;
- 2) доклад слушателя (10-12 минут);
- 3) ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих;
- 4) зачитывается отзыв научного руководителя с характеристикой личности слушателя;
- 5) зачитывается внешняя рецензия;
- 6) ответы слушателя на замечания рецензентов (в случае их наличия) дискуссия членов комиссии и присутствующих по защищаемой работе;
- 7) заключительное слово слушателя;
- 8) подведение итогов защиты ИАР и принятие решения о ее оценке;
- 9) объявление результатов (оценки) по итогам защиты.

64. Вопросы членов ГИА автору ИАР должны находиться в рамках ее темы и предмета исследования.

65. Общая продолжительность защиты ИАР не должна превышать 0,5 часа.

66. После окончания открытой защиты проводится закрытое заседание ГЭК, на котором определяются итоговые оценки по 4-бальной системе (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

67. В целом оценка ИАР складывается из нескольких показателей:

- качество работы (уровень раскрытия темы, теоретическая и практическая значимость, оформление и др.);
- качество выступления (умение акцентировать внимание на основных положениях исследования, глубина и полнота ответов на вопросы, ориентация в материале);
- отзыва научного руководителя и рецензента.

68. Результаты защиты ИАР определяются на закрытом заседании ГЭК после проведения всех защит, назначенных на текущую дату, простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

69. Результаты защиты ИАР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку слушателя, в которых расписываются председатель и члены ГЭК.

70. В случаях, когда защита ИАР признается «неудовлетворительной», аттестационная комиссия устанавливает возможности слушателя для

повторного представления данной работы с учетом предложений комиссии по устранению выявленных в ней недостатков или же разработки новой темы работы.

71. Слушатель, не защитивший в установленный срок ИАР, допускается к повторной защите не ранее чем через 6 месяцев и не более чем через пять лет после прохождения государственной аттестации впервые.

72. При восстановлении в вуз для прохождения повторной государственной итоговой аттестации слушателю по решению кафедры может быть изменена тема итоговой квалификационной работы.

73. Для прохождения повторной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на итоговой аттестации неудовлетворительную оценку, должно быть восстановлено в вузе на период времени, не более предусмотренного на итоговую аттестацию соответствующей ДПОП ПП.

Итоговые аттестационные испытания для одного лица могут назначаться Университетом не более двух раз.

74. Общие итоги защиты итоговых аттестационных работ подводятся комиссией и обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр.

75. Слушатели могут подать письменное заявление в апелляционную комиссию об апелляции только по процедурным вопросам не позднее следующего рабочего дня после прохождения итогового аттестационного испытания.

76. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников вуза, не входящих в данном учебном году в состав итоговых аттестационных или итоговых экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии является декан факультета. В случае отсутствия декана факультета по уважительной причине председателем становится лицо, исполняющее обязанности декана на основании соответствующего приказа.

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи в соответствии с утвержденным Университетом порядком проведения итоговых аттестационных испытаний.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель соответствующей итоговой комиссии и слушатель, подавший апелляцию.

Для рассмотрения процедурных вопросов по защите ИАР, секретарь итоговой аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию ИАР, отзыв руководителя, рецензию, протокол заседания итоговой аттестационной комиссии и заключение председателя итоговой аттестационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию слушателя. Решение апелляционной комиссии утверждается простым большинством голосов. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения слушателя, подавшего апелляцию, в течение трех дней со дня заседания апелляционной комиссии.

77. ИАР в течение 5 лет со дня защиты хранятся на выпускающей кафедре, где ими могут пользоваться (на общих основаниях с учебной и научной литературой) слушатели, преподаватели.

78. Слушатель с ограниченными возможностями здоровья не позднее, чем за один месяц до начала итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у слушателя индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете). В заявлении слушатель указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности.

### **9. Критерии оценки итоговой аттестационной работы**

79. Оценка ИАР осуществляется по пятибалльной системе в соответствии со следующими критериями:

- обоснованность актуальности темы исследования, соответствие содержания теме, полноту ее раскрытия;
- уровень осмысления теоретических вопросов и обобщения собранного материала, обоснованность и четкость сформулированных выводов;
- степень самостоятельности выполнения ИАР;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала, методологическую обоснованность исследования;
- комплексность использования методов исследования, их адекватность задачам исследования;
- соответствие структуры работы требованиям к ИАР;
- умение видеть профессиональные проблемы, формулировать цель и задачи исследования, выбирать методы их решения, делать самостоятельные выводы;
- владение научным стилем изложения, профессиональной терминологией;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов;
- соответствие формы представления ИАР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работы, в том числе, орфографическая и пунктуационная грамотность;
- полнота и достаточность списка литературы выбранной теме;
- наличие авторской позиции по тематике ИАР;

- четкое, ясное и лаконичное освещение в ходе доклада основного содержания ИАР;
- качество демонстрационного материала;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты работы;
- наличие положительного отзыва научного руководителя и положительных рецензий на работу.

80. Также могут быть приняты во внимание публикации слушателя, выполненные в ходе обучения по ДПОП ПП, его выступления на научных конференциях, особые замечания и отметки рецензента (рецензентов), акты о внедрении результатов ИАР.

81. В практической работе научный руководитель, рецензент и члены аттестационной комиссии могут придерживаться следующих критериев оценки исследования.

**Оценка «отлично».** ИАР оценивается на оценку *«отлично»*, если в процессе ее выполнения и защиты слушатель показал глубокое владение теоретическим и исследовательским материалом, на высоком уровне сформированные исследовательские компетенции, высокий уровень экспериментальной работы, осознанное владение научно-методической деятельностью, четко обозначенную собственную исследовательскую позицию, умение содержательно и убедительно представлять результаты исследования. ИАР должна иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка «хорошо».** ИАР оценивается на оценку *«хорошо»*, если в процессе ее выполнения и защиты слушатель продемонстрировал владение отдельными исследовательскими компетенциями, умение планировать и организовывать экспериментальную работу, владение научно-методической деятельностью. Однако вместе с этим допустил отдельные неточности, не влияющие на основные результаты исследования. Слушатель недостаточно убедительно излагал собственную исследовательскую позицию, ход и результаты теоретической и экспериментальной работы, затруднялся при ответах на вопросы в процессе защиты. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При ее защите слушатель показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если слушатель в ходе подготовки и защиты ИАР показал недостаточный уровень владения исследовательскими компетенциями. Проведенная им экспериментальная работа в значительной степени не соответствует предъявляемым



требованиям. При этом работа содержит существенные недостатки в содержании и оформлении результатов исследования, влияющие на общую оценку результатов работы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При ее защите слушатель проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется за ИАР, которая не носит исследовательский характер, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите ИАР слушатель затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал.

### **9. Подведение итогов защиты итоговых аттестационных работ**

82. Итоги защиты ИАР ежегодно обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр и учебно-методическом совете соответствующих факультетов. С учетом отчетов председателей ГЭК по защитах ИАР и отчетов руководителей вырабатываются меры по совершенствованию организационно-методической работы, связанной с их выполнением.

83. Общие итоги защиты ИАР ДПОП ПП ежегодно обсуждаются на Ученом совете факультета.

(Образец оформления заявки)

Ректору ПГУ им. Т.Г. Шевченко

\_\_\_\_\_ (учена степень, Ф.И.О.)

**ЗАЯВКА**

\_\_\_\_\_ (наименование организации, учреждения, предприятия)

предлагает для подготовки итоговой аттестационной работы слушателя

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. полностью)

обучающегося по дополнительной профессиональной образовательной программе профессиональной переподготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название программы)

следующие направления исследования (тема ИАР) \_\_\_\_\_

Руководитель организации

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (подпись)

М.П.

Ответственный исполнитель:  
Ф.И.О., должность, тел./факс

(Образец оформления заявления)

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_

(И.О.Ф. зав. кафедрой)

от слушателя ДПОП ПП « \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)  
проживающего по адресу: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_

заявление

(на утверждение темы итоговой аттестационной работы)

Прошу утвердить мне тему итоговой аттестационной  
работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(название темы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученое звание, степень, место работы)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Слушатель \_\_\_\_\_

(подпись)

«СОГЛАСОВАНО» \_\_\_\_\_

(подпись)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(название кафедры)

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, инициалы и фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

(Образец оформления заявления)

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(И.О.Ф. зав. кафедрой)

от слушателя ДПОП ПП « \_\_\_\_\_ »

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

проживающего по адресу: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_

**заявление**

*(на изменения темы итоговой аттестационной работы)*

Прошу изменить мне тему итоговой аттестационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(указать старую тему итоговой аттестационной работы)*

\_\_\_\_\_

*(указать новую тему итоговой аттестационной работы)*

В связи с \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(указать причину изменения темы)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Слушатель \_\_\_\_\_

*(подпись)*

«СОГЛАСОВАНО» \_\_\_\_\_

*(подпись)*

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

*(название кафедры)*

\_\_\_\_\_

*(Ф.И.О.)*

Научный руководитель \_\_\_\_\_

*(подпись)*

\_\_\_\_\_

*(расшифровка подписи)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

(Образец оформления титульного листа)

**ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г. Шевченко**

Центр непрерывного образования

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ РАБОТА**

---

---

---

Выполнил слушатель III курса  
дополнительной профессиональной  
образовательной программы  
профессиональной переподготовки  
«Преподаватель»  
Иванов Иван Иванович

Допущена к защите на ГЭК  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
канд.пед.наук, доцент  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель  
доцент кафедры \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тирасполь,  
20\_\_ г.

(Образец оформления отзыва научного руководителя на  
итоговую аттестационную работу)

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
на итоговую аттестационную работу слушателя дополнительной профессиональной  
образовательной программы профессиональной переподготовки**

\_\_\_\_\_  
(название ДПОП ПП)

Слушатель \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

Тема итоговой аттестационной работы: \_\_\_\_\_

Научный руководитель итоговой аттестационной работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. место работы, должность)

1. Актуальность, цель задачи ИАР, степень их достижения:

\_\_\_\_\_

2. Степень самостоятельности и оригинальности в разработке темы,  
обоснованность сделанных выводов: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Оценка профессиональных качеств слушателя (уровень профессиональной  
подготовки слушателя, использование знаний по фундаментальным и специальным  
дисциплинам, творческий подход к работе, выполнение календарного плана подготовки  
ИАР): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Достоинства ИАР (предложения об использовании полученных результатов):

\_\_\_\_\_

5. Недостатки ИАР (замечания, рекомендации): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6. Заключение по ИАР в целом:

Итоговая аттестационная работа \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. слушателя)

представляет собой законченное самостоятельным исследование,  
соответствует требованиям, предъявляемым к итоговой аттестационной  
работе слушателя дополнительной профессиональной образовательной  
программы профессиональной переподготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(название ДПОП ПП)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

(Образец оформления  
рецензии на итоговую аттестационную работу)

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на итоговую аттестационную работу слушателя  
дополнительной профессиональной образовательной программы  
профессиональной переподготовки

Слушатель \_\_\_\_\_  
(название ДПОП ПП)  
(Ф.И.О. полностью)

Тема итоговой аттестационной работы: \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. место работы, должность, ученая степень, звание)

1. Вывод о степени отражения содержания итоговой аттестационной работы заявленной теме \_\_\_\_\_

2. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение: \_\_\_\_\_

3. Логика и последовательность изложения (краткая характеристика каждого раздела, структуры ИАР в целом и оценка сделанных выводов): \_\_\_\_\_

4. Уровень использования материалов и литературных источников, их объем и новизна: \_\_\_\_\_

5. Научный уровень ИАР (глубина раскрытия темы, аналитический подход при трактовке конкретного вопроса): \_\_\_\_\_

6. Качество литературного изложения, стиль, логика: \_\_\_\_\_

7. Практическая значимость ИАР (возможность использования в практике): \_\_\_\_\_

8. Качество оформления работы (оценка качества выполнения рисунков, таблиц, схем, диаграмм, приложений и т.д., правильность их оформления): \_\_\_\_\_

9. Достоинства и недостатки ИАР (замечания и предложения): \_\_\_\_\_

10. Заключение по ИАР в целом:

Итоговая аттестационная работа \_\_\_\_\_

(Ф.И.О. слушателя)

представляет собой законченное самостоятельное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к итоговой аттестационной работе слушателя дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки \_\_\_\_\_

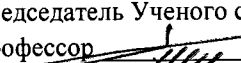
\_\_\_\_\_ (название ДПО ПП)

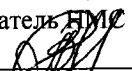
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

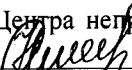
\_\_\_\_\_ (подпись)




Положение о порядке подготовки и защиты итоговой аттестационной работы слушателями дополнительной профессиональной образовательной программы профессиональной переподготовки введено в действие приказом ректора ПГУ им. Т.Г. Шевченко от «15» 07 2019 г. № 1576-02


Принято на заседании Ученого совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко от «26» декабря 2018г.  
Протокол № 4  
Председатель Ученого совета  
Профессор  С.И. Берил


Рассмотрено на заседании НМС ПГУ им. Т.Г. Шевченко от «19» декабря 2018г.  
Протокол № 4  
Председатель НМС  
доцент  Л.В. Скитская

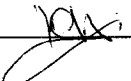
Разработчик:  
директор Центра непрерывного образования,  
доцент  И.Б. Левицкая

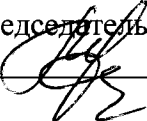
Рецензенты:  
Е.В. Жолтяк, доцент, зав. кафедрой педагогики и современных образовательных технологий  
О.В. Балан, кандидат педагогических наук, доцент, и.о. зав. кафедрой «Английской филологии»  
И.В. Деркаченко, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой легкой атлетики, водных видов спорта и туризма

Согласовано:  
Начальник УДПО  
 Е.А. Курдюкова

Проректор по ОПиМКО  
доцент  Л.В. Скитская

Начальник отдела правового обеспечения  
 Т.А. Филипенко

Начальник Управления кадров  
 Ю.В. Голоштенко

Председатель профкома  
 И.И. Федотова