Русское географическое общество
Приднестровский центр
Основано в 1845 г.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Естественно-географический факультет
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ЦЕНТР ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

К 30-летию Приднестровской Молдавской Республики
90-летию Приднестровского государственного
университета им. Т.Г. Шевченко
175-летию Русского географического общества

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Сборник научных статей

Тирасполь
Издательство Приднестровского Университета
2020

УДК 37.091+911(082)
ББК Д8р. я 43
Г 352

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
***Бурла М.П.**, канд. геогр. наук, доц.*
***Филипенко С.И.**, канд. биол. наук, доц.*
***Фоменко В.Г.**, канд. геогр. наук, доц.*

Descrierea CIP a Camerei Naţionale a Cărţii

Географическое образование и наука в Приднестровье: история, современное состояние, перспективы : Сборник научных статей / Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко, Естественно-географический факультет, Приднестровский центр всероссийской общественной организации "Русское географическое общество" ; редакционная коллегия: Бурла М. П. [и др.]. – Тираспол : ПГУ, 2020. – 144 p. : fot., tab.

Referinţe bibliogr. la sfârşitul art. – În red. aut. – 100 ex.

ISBN 978-9975-150-58-3.

37.091+911(082)

Г 352

В настоящий сборник включены статьи, посвященные истории, современному состоянию и перспективам развития географического образования и научных исследований в Приднестровской Молдавской Республике.

УДК 37.091+911(082)
ББК Д8р. я 43

Рекомендовано Научно-координационным советом ПГУ им. Т.Г. Шевченко

ISBN 978-9975-150-58-3

© ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2020

Фоменко В.Г.,
к.г.н., доцент, зам. декана естественно-географического факультета по научной работе, руководитель Приднестровского центра Русского географического общества
Филипенко С.И.,
к.б.н., доцент, декан естественно-географического факультета секретарь Приднестровского центра Русского географического общества
Кривенко А.В.,
к.г.н., доцент

СОЗДАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО ЦЕНТРА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

«Основная идея учредителей Общества – привлечь к изучению родной земли и людей её обитающих все лучшие силы русской земли»
П.П. Семенов-Тян-Шанский

История создания и развития РГО. Русское географическое общество (РГО) было основано по Высочайшему повелению императора Николая I в 1845 г. Идея создания Общества принадлежала адмиралу Фёдору Петровичу Литке, воспитателю будущего первого Председателя РГО – Великого князя Константина Николаевича. Главной задачей новой организации было собрать и направить лучшие молодые силы России на всестороннее изучение родной земли. Среди учредителей РГО были знаменитые мореплаватели: адмиралы Фёдор Петрович Литке, Иван Фёдорович Крузенштерн, Фердинанд Петрович Врангель, Пётр Иванович Рикорд; члены Петербургской Академии наук: естествоиспытатель Карл Максимович Бэр, астроном Василий Яковлевич Струве, геолог Григорий Петрович Гельмерсен, статистик Пётр Иванович Кеппен; видные военные деятели (бывшие и действующие офицеры Генерального штаба): генерал-квартирмейстер Фёдор Фёдорович Берг, геодезист Михаил Павлович Вронченко, государственный деятель Михаил Николаевич Муравьев; представители русской интеллигенции: лингвист Владимир Иванович Даль и меценат князь Владимир Фёдорович Одоевский. С момента основания РГО не прекращало своей дея-

тельности, однако название организации неоднократно изменялось: свое современное имя оно носило в 1845–1850, 1917–1926 и с 1992 года по настоящее время, с 1850 по 1917 год было Императорским. В советское время Общество называлось Государственным географическим обществом (1926–1938) и Географическим обществом СССР (или Всесоюзным географическим обществом) (1938–1992). В разные годы РГО руководили представители Императорского дома Романовых, знаменитые путешественники, исследователи и государственные деятели России. Председателями РГО были: Великие князья Константин Николаевич (1845–1892) и Николай Михайлович (1892–1917), а Вице-председателями являлись: Фёдор Петрович Литке (1845–1850, 1857–1872), Михаил Николаевич Муравьёв (1850–1856), Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский (1873–1914), Юлий Михайлович Шокальский (1914–1917), с 1917 по 1931 г. являющийся Председателем Общества. С 1931 года Обществом руководили Президенты: Николай Иванович Вавилов (1931–1940), Лев Семёнович Берг (1940–1950), Евгений Никанорович Павловский (1952–1964), Станислав Викентьевич Калесник (1964–1977), Алексей Фёдорович Трёшников (1977–1991), Сергей Борисович Лавров (1991–2000), Юрий Петрович Селивёрстов (2000–2002), Анатолий Александрович Комарицын (2002–2009), Сергей Кужугетович Шойгу (2009 – по настоящее время) [2].

РГО внесло важный вклад в изучение Европейской России, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии, Кавказа, Ирана, Индии, Новой Гвинеи, полярных стран и других территорий. Эти исследования связаны с именами известных путешественников, таких как Николай Алексеевич Северцов, Иван Васильевич Мушкетов, Николай Михайлович Пржевальский, Григорий Николаевич Потанин, Михаил Васильевич Певцов, Григорий Ефимович и Михаил Ефимович Грумм-Гржимайло, Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский, Владимир Афанасьевич Обручев, Пётр Кузьмич Козлов, Николай Николаевич Миклухо-Маклай, Александр Иванович Воейков, Лев Семёнович Берг и многие другие.

Вот как охарактеризовал сущность РГО знаменитый российский географ, путешественник и государственный деятель Пётр Петрович Семёнов-Тян-Шанский: «Свободная и открытая для всех, кто проникнут любовью к родной земле и глубокой, несокрушимой верой в будущность Русского государства и русского народа, корпорация» [2].

Исторической традицией РГО является связь с русским флотом и морскими экспедициями. В числе действительных членов Общества были знаменитые морские исследователи: Пётр Фёдорович Анжу, Василий Степанович Завойко, Лаврентий Алексеевич Загоскин, Платон Юрьевич Лисянский, Фёдор Фёдорович Матюшкин, Геннадий Иванович Невельской, Константин Николаевич Посьет, Степан Осипович Макаров. В императорский период почётными членами Общества избирались члены иностранных королевских фамилий (например, личный друг Петра Петровича Семёнова-Тян-Шанского бельгийский король Леопольд Второй, турецкий султан Абдул Гамид, британский принц Альберт), известные иностранные исследователи и географы (барон Фердинанд Рихтгофен, Роальд Амудсен, Фритьоф Нансен и др.).

Крупнейшими благотворителями, направлявшими значительные средства на деятельность Общества и его развитие, были: купец Платон Васильевич Голубков, табачный фабрикант Василий Григорьевич Жуков, именем которого была названа одна из престижнейших премий Императорского РГО – Жуковская. Особое место среди меценатов РГО занимали золотопромышленники Сибиряковы, финансировавшие целый ряд экспедиционных и просветительских проектов. В 1851 г. открылись два первых региональных отдела РГО: Кавказский в Тифлисе (Тбилиси) и Сибирский в Иркутске. Затем создаются новые отделы: Оренбургский, Северо-Западный в Вильно, Юго-Западный в Киеве, Западно-Сибирский в Омске, Приамурский в Хабаровске, Туркестанский в Ташкенте. Они проводили обширные региональные исследования. К 1917 г. Императорское РГО насчитывало 11 отделов (включая штаб-квартиру в Санкт-Петербурге), два подотдела и четыре отделения [2, 4].

РГО были заложены и основы отечественного заповедного дела. Идеи первых российских особо охраняемых природных территорий рождались в рамках Постоянной Природоохранительной комиссии Императорского РГО, создателем которой был академик Иван Парфеньевич Бородин. Важнейшим событием стало создание Постоянной комиссии Императорского РГО по изучению Арктики, итогом работы которой стали всемирно известные Чукотская, Якутская и Кольская научные экспедиции. Отчёт об одной из арктических экспедиций общества заинтересовал великого учёного Дмитрия Ивановича Менделеева, разработавшего несколько проек-

тов освоения и исследования Арктики. РГО стало одним из организаторов и участников первого Международного полярного года, в ходе которого были созданы автономные полярные станции в устье реки Лены и на Новой Земле. При содействии РГО в 1918 г. было создано первое в мире высшее учебное заведение географического профиля – Географический институт. А в 1919 г. одним из наиболее известных членов Общества Вениамином Петровичем Семеновым-Тян-Шанским был основан первый в России географический музей, в период расцвета которого его коллекции занимали третье место в России после Эрмитажа и Русского музея [2].

В советский период работа Общества радикально изменилась. Оно сосредоточилось на относительно небольших, но глубоких и всесторонних региональных исследованиях, а также крупных теоретических обобщениях. Общество активно развивало новые направления деятельности, связанные с пропагандой географических знаний. Начал свою работу знаменитый лекторий имени Юлия Михайловича Шокальского. Значительно расширилась география региональных отделений: по состоянию на 1989–1992 гг. в Географическом Обществе СССР работало Центральное отделение (в Ленинграде) и 14 республиканских отделений. В РСФСР насчитывалось 18 филиалов, два бюро и 78 отделов.

РГО сегодня. В ноябре 2009 г. Президентом РГО был избран министр обороны Российской Федерации Сергей Кужугетович Шойгу, был сформирован представительный по составу участников Попечительский Совет, председательство в котором принял на себя Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Сегодня в РГО насчитывается более 25 тыс. членов в России и за рубежом. Региональные отделения открыты во всех 85 субъектах Российской Федерации. Основными направлениями деятельности РГО являются научные экспедиции и исследования, географическое образование и просвещение, охрана природы, издание книг и работа с молодёжью [3].

РГО является общественной некоммерческой организацией, не получающей государственного финансирования. Управляющим советом Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (Протокол заседания № 5 от 06 июля 2012 г.) была принята Стратегия развития РГО, в разделе III «Региональное развитие» сформулированы принципы создания региональных от-

делений РГО. Сегодня региональные отделения РГО действуют во всех 85 субъектах Российской Федерации, а также и зарубежный центр в Сербии. Система региональных отделений является важной основой деятельности РГО. Единые стандарты регионального управления обеспечивают целостность организации, эффективность и целенаправленность деятельности. Каждое отделение РГО является центром, объединяющим энтузиастов вокруг национальной географии в своем регионе, приоритет деятельности региональных отделений – осуществление образовательной и просветительской деятельности, направленной на изучение региона. Для реализации проектов региональные отделения РГО имеют равные возможности на получение грантов РГО, а также могут в пределах своей компетенции самостоятельно привлекать средства на исследовательские проекты, экспедиции и путешествия, издательскую деятельность, проведение общественных, в том числе природоохранных мероприятий. Региональные отделения РГО принимают активное участие в воссоздании детско-юношеского движения под эгидой РГО, уделяют большое внимание работе с молодежью, реализовывают просветительские и образовательные проекты, поддерживают инициативы по организации дополнительных образовательных программ для школьников и студентов. Основная деятельность региональных отделений РГО направлена на: повышение уровня информированности граждан о регионе, в котором они проживают, увеличение числа активных сторонников РГО, повышение степени общественного участия в природоохранных мероприятиях и экспедициях [2, 4].

РГО – самая старая из ныне действующих общественных организаций России и одно из старейших географических обществ в мире, старше которого только Парижское, Берлинское и Королевское географическое общество в Лондоне. 18 августа 2020 г. РГО исполнилось 175 лет. Этот день был утверждён как профессиональный праздник – День географа. 15 мая 2019 г. Президент России Владимир Путин утвердил перечень поручений по вопросам популяризации географии. Помимо учреждения Дня географа, глава государства поручил установить почётное звание «Заслуженный географ Российской Федерации», разработать профессиональный стандарт «Географ», принять меры, направленные на повышение качества преподавания географии в школах, расширить перечень специальностей, при поступлении на которые в вузы потребуется

обязательная сдача вступительного экзамена по географии. По мнению профессионального сообщества, этот комплекс мер позволит привлечь общественное внимание к проблемам территориального развития России, повысит престиж отечественной географии и востребованность географических знаний о России [3].

Приднестровский центр РГО. Тесные исторические связи, органичное включение Приднестровья в российское научно-образовательное и культурное пространство были предопределены тем фактом, что одним из президентов Географического общества СССР с 1940 по 1950 гг. был выдающийся зоолог и географ, уроженец города Бендеры Лев Семёнович Берг.

Современный этап сотрудничества с РГО начался с участия приднестровцев в 2017 г. в международной просветительской акции Географический диктант, которая проходила на базе Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко. По инициативе кафедры социально-экономической географии и регионоведения Естественно-географического факультета была открыта региональная зарубежная площадка Диктанта, в работе которой приняли участие более 100 человек.

В 2018 г. в работе площадки Географического диктанта приняли участие 106, а в 2019 г. – 113 человек. Организацию площадки и проведение Географического диктанта осуществлял доцент Фоменко В.Г., активную помощь в проведении акции оказали декан Естественно-географического факультета доцент С.И. Филипенко и доцент А.В. Кривенко. Участниками диктанта были преподаватели и студенты ПГУ, выпускники ЕГФ прошлых лет, учащиеся и учителя приднестровских школ, лицеев, колледжей, представители органов власти и средств массовой информации. Возрастной диапазон участников составил от 12 до 75 лет. Большую роль в популяризации очной формы проведения Географического диктанта сыграли приднестровские СМИ: Первый канал, Телевидение Свободного Выбора, Радио ПМР. Наибольшую долю среди участников акции составили учителя и учащиеся школ, лицеев и гимназий города Бендеры.

При проведении диктанта в Приднестровье к основным российским блокам заданий был добавлен приднестровский региональный блок, включающий задания по определению городов по виду из космоса, личностей выдающихся ученых Приднестровья, физико-географических объектов по различным маркерам, ведущих предприятий по выпускаемым брендам, местоположения уникаль-

ных туристических объектов, изображенных на банкнотах и др. Приднестровский блок был составлен в соответствии с принципами построения заданий, разработанных специалистами РГО.

Диктант нацелен на создание условий максимального психологического комфорта, объективной самооценки знаний и логического мышления участников. При этом, большинство заданий не требует специальных географических знаний, а носит общеобразовательный характер. Поэтому интеллектуальное соревнование было похоже на викторину, а не на экзаменационный тест. Акция сопровождалась обсуждением содержания и формулировок заданий, что создало общность интересов участников. Таким образом, диктант успешно выполнил свою главную функцию – популяризацию географических знаний. [1, 5]. В 2020 г. организатором диктанта уже станет Приднестровский центр РГО.

Сегодня центры и отделения РГО действуют во всех регионах Российской Федерации и в Сербии. Такое отделение или центр стало возможным создать и в Приднестровье. Для создания и начала функционирования Приднестровского центра РГО по инициативе председателя городского Совета народных депутатов г. Бендеры Ю.И. Кара была собрана инициативная группа, проведено учредительное собрание, избран председатель и секретарь. В настоящее время в Приднестровье имеется три Действительных члена РГО – профессор, кандидат культурологии Дымченко Н.В. и кандидаты географических наук В.Л. Палий и В.Г. Фоменко. Членами Приднестровского центра могут стать наиболее инициативные преподаватели ПГУ им. Т.Г. Шевченко соответствующего профессионального профиля, интересующиеся вопросами географического образования и просвещения, учителя географии, истории и биологии, краеведы, этнографы, туристы, представители близких задачам РГО общественных организаций.

В соответствие с ключевой целью РГО – консолидацией сил и стремлений российского общества в деле изучения и популяризации географии и смежных наук для реализации творческого потенциала страны и её граждан, перед Приднестровским центром РГО стоят следующие задачи:

- стимулирование и организация активного участия приднестровского общества в природоохранной деятельности, формирование этики ответственного отношения к окружающей среде;

• популяризация природного, исторического и культурного наследия Приднестровья;

• изучение российского историко-культурного наследия на берегах Днестра;

• сбор, обработка и распространение достоверных географических, экологических, этнографических и статистических сведений о Приднестровье за рубежом;

• содействие научному творчеству, развитию географической и смежных наук о природе и обществе, масштабному распространению и внедрению в практику лучших достижений российской и приднестровской науки;

• привлечение широкого внимания международной и российской общественности к уникальным историко-культурным и географическим объектам Приднестровья для интенсивного развития туризма [1, 5].

Одной из важнейших задач ПЦ РГО является защита позиций географии в общеобразовательной школе. Сегодня место географии в приднестровских школах сведено к необязательным «предметам по интересам». Одного урока географии в неделю катастрофически недостаточно, учитывая мощный мировоззренческий потенциал этой науки. Поэтому популяризация межпредметных связей и прикладной значимости географии столь актуально сегодня.

29 июня 2020 г. на заседании Управляющего совета Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» было принято решение об открытии центров РГО на базе Каспийской флотилии и Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

Руководителем Центра был избран доцент В.Г. Фоменко, секретарем – доцент С.И. Филипенко, также в Совет Центра вошли: зав. кафедрой социально-экономической географии и регионоведения М.П. Бурла; Председатель городского Совета народных депутатов Ю.И. Кара; профессор Н.В. Дымченко; доценты И.П. Капитальчук; А.В. Кривенко; В.Л. Палий. Структуру Центра образуют три отделения: географии (секции: физической и социально-экономической географии); краеведения и туризма (секции: краеведения и этнографии, истории Приднестровья, туризма); биологии (секции: ботаники, зоологии и экологии); на базе Бендерского теоретического лицея им. Л.С. Берга будет открыто отделение Центра.

Всероссийская общественная организация
«Русское географическое общество»

Новая площадь, д. 10, стр. 2, г. Москва, 109012
тел./факс: 8-800-700-1845
www.rgo.ru

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3
интерактивного заседания Управляющего совета
Всероссийской общественной организации
«Русское географическое общество»

г. Москва 29 июня 2020 г.

IV. Об открытии центров Русского географического общества на базе Каспийской флотилии и Приднестровского государственного университета имени Т.Г.Шевченко

(А.А.Манукян, Ю.Л.Воробьёв)

1. Принять к сведению доклад Исполнительного директора Русского географического общества А.А.Манукяна по данному вопросу.

2. …

3. Открыть Центр Русского географического общества на базе Приднестровского государственного университета имени Т.Г.Шевченко.

Решение принято единогласно.

Председатель Управляющего совета Ю.Л.Воробьёв

Верно:
Исполнительный директор Русского географического общества

А.А.Манукян

В рамках деятельности Центра в 2020–2021 г. планируется его торжественное открытие 9 октября 2020 г., проведение просветительской акции Географический диктант-2020, научно-практической конференции «Академику Е.Е. Федорову – 110 лет», экскурсии «Бен-

дерская крепость – форпост России на берегах Днестра», разработка и наполнение сайта Центра, экспертиза школьных учебных пособий по географии и биологии, координация работы Юношеской заочной школы естественных наук по географии и биологии, создание молодежного клуба, развитие взаимодействия с государственным заповедником «Ягорлык», чтение научно-популярных лекций, проведение фотоконкурса «Приднестровье в фокусе объектива», научно-просветительской конференции «Основателю Тирасполя А.В. Суворову – 290 лет». В 2021 г. в Бендерах планируется проведение уже ставшей традиционной юбилейной конференции памяти Л.С. Берга.

Таким образом, создание Центра послужит ещё одной основой для плодотворного развития научного, образовательного и просветительского сотрудничества Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики, станет инструментом популяризации географии родного края и истории роли России на берегах Днестра.

Цитируемые источники

1. Географический диктант. Официальный сайт Всероссийской общественной организации «Русское географическое обще-

ство». Режим доступа по ссылке: https://www.rgo.ru/ru/proekty/geograficheskiy-diktant/geograficheskiydiktant-2018.

2. История РГО. Официальный сайт Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Режим доступа по ссылке: https://www.rgo.ru/ru/obshchestvo/istoriya.

3. РГО в цифрах. Официальный сайт Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Режим доступа по ссылке: https://www.rgo.ru/ru/obshchestvo/rgo-v-cifrah.

4. Фоменко В.Г. К вопросу о создании Приднестровского отделения Русского географического общества // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 171–175

5. Фоменко В.Г., Филипенко С.И., Кривенко А.В. Международная просветительская акция «Географический диктант» как инструмент популяризации географического образования и просвещения // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 175–181.

6. Положение о Приднестровском центре Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество», 2020. – 4 с.

Бурла М.П.,
к.г.н., доцент, зав. кафедрой социально-экономической географии и регионоведения ПГУ им. Т.Г. Шевченко

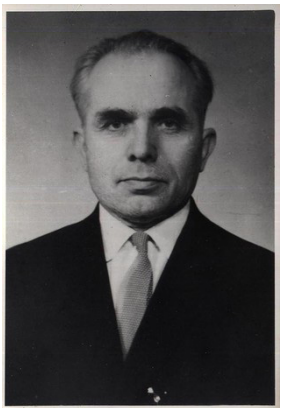
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЗВИТИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

История географического образования в Молдавии берет начало в первом высшем учебном заведении республики – учительском институте (институте народного образования), созданном в Тирасполе в 1930 г. Кафедра географии была образована в октябре

1938 г. на созданном географическом факультете института. Её возглавил Радул Макарий Михайлович (04.09.1910–02.05.1971).

В годы Отечественной войны институт и кафедра работали в эвакуации в г. Бугуруслан Оренбургской области России. К концу 1944–1945 учебного года была открыта кафедра географии и естествознания. Заведовал кафедрой Н.Б. Якубанис.

До 1954 г. кафедрой в рамках Кишиневского педагогического института заведовали В.Н. Верина, В.М. Яковлева и К.Н. Шманенко.



Радул Макарий Михайлович

Кафедра географии и естествознания функционировала и продолжала работать и в составе педагогического института, созданного в Тирасполе в сентябре 1950 г. на базе учительского института. После перевода факультета из Кишинева в Тирасполь до 1955 г. кафедрой заведовал старший преподаватель Б.М. Кривцун.

В 1954 г. Советом Министров Молдавской ССР было принято постановление «О мерах по улучшению подготовки учительских кадров педагогическими учебными заведениями», согласно которому в Тирасполь были переведены естественно-географические факультеты из Кишинева, городов Бельцы и Кагул. В начале 1954–1955 учебного года была упразднена кафедра географии и естествознания и созданы две кафедры – физической географии и экономической географии.

На кафедре физической географии работало 9 человек: доцент К.Н. Шманенко, кандидат географических наук Т.Н. Щеглова, 5 старших преподавателей – В.Н. Верина, З.В. Сухова, И.Н. Шрира, Б.М. Кривцун, С.К. Марецкий и два преподавателя Б.Ф. Михул, А.Ф. Донченко. С 1957 г. на кафедре работает Д.В. Онилов, с 1958 г. – Н.Л. Рымбу.

С 1955 г. по 1960 г. кафедрой заведовала Т.Н. Щеглова, а с 1961 г. по 1963 г. – И.Н. Шрира.

В 60-е годы на кафедре работали заслуженный учитель МССР Д.И. Грэждяну, старшие преподаватели В.Н. Гуцуляк, В.П. Гороховская, ассистенты О.З. Чумаченко, В.Д. Самолевская, Л.Г. Огинская.

Приказом Министра народного образования МССР от 7 января 1965 г. на базе кафедры физической географии было образовано две кафедры: кафедра общего землеведения и картографии и кафедра физической географии и методики преподавания географии.

С 1971 г. по 1982 г. кафедру физической географии и методики преподавания географии возглавлял доцент Н.А. Бобок, в 1983–1984 гг. – профессор Фельдман Е.С.

В 80-е годы на кафедре начали работать ассистенты В. Фуштей, В.Г. Ефрос, А.И. Препелица, В.П. Заватий, доцент Омельянов В.П. С 1985 г. кафедрой руководил Н.Л. Рымбу.

К концу 80-х г. XX в. на кафедре работали доценты Н.Л. Рымбу (зав. кафедрой), Н.А. Бобок, В.П. Гороховская, В.Г. Ефрос, В.П. Омельянов, ассистенты – А.И. Препелица, Г.П. Никулица, П.Т. Прунич, П.Г. Друмя, лаборанты Г.Я. Истомина, К.М. Гуска.

Среди основных направлений исследований кафедры физической географии и методики преподавания географии следует выделить природные ресурсы Молдавии и обеспечение их рационального использования, рекреационные ресурсы МССР, геоморфологические процессы, ландшафты МССР, климат МССР и агроклиматические ресурсы, экологические проблемы МССР и методика преподавания географии в общеобразовательных учреждениях. При кафедре действовал кабинет географии школьного типа и региональной физической географии.

Кафедра общего землеведения и картографии обеспечивала преподавание и проводила научные исследования по динамической геологии и геоморфологии, минералогии и петрографии, палеонтологии, палеобиологии и палеогеографии, гидрологии, климатологии и метеорологии, географии почв, топографии и картографии.

В разное время на кафедре общего землеведения работали выдающиеся ученые – Собецкий Всеволод Алексеевич, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник Академии наук СССР, Лунгу Александр Николаевич, доктор геолого-минералогических наук, Романов Леонид Федорович, доктор геолого-минералогических наук, Фельдман Ефим Соломонович, доктор географических наук, Лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники (в 1983–1984 гг. заведовал кафедрой физической географии и методики преподавания географии), Янакевич Александр Николаевич, профессор, кандидат геолого-минералогических

наук, Шрира Исай Несанелович, доцент, кандидат географических наук, Кошкодан Михаил Федосеевич, доцент, кандидат географических наук, Верлан Михаил Сергеевич, доцент, кандидат географических наук, Гораш Иван Константинович, доцент, кандидат географических наук, Капитальчук Иван Петрович, доцент, кандидат географических наук. В течение длительного периода на кафедре работали старшие преподаватели Балан Тимофей Миронович, Бешляга Михаил Фомич и доцент Кривцун Борис Михайлович [159, 196–197, 235–240].

С 1954 г. по 1992 г. в качестве самостоятельной структурной единицы функционировала кафедра экономической географии.

В 1954 г. первыми преподавателями кафедры были Л.А. Бялковская, Д.А. Мирский, О.Н. Негряну, А.Т. Нежельский, А.С. Симоновский, М.П. Тодика, М.М. Урсул. Особо следует выделить доцента И.Д. Руссу, которая проработала на кафедре с момента ее основания (1954 г.) до 31 августа 2013 г.

В разное время на кафедре работали доценты В.И. Ботнарь, М.А. Мытку, Ф.К. Стрижка, С.А. Сухинин, Л.А. Чебанова, С.А. Чубара, старшие преподаватели Е.В. Константинов, А.С. Мижа, С.Г. Могилевская, В.М. Федько, Л.С. Ющенко, старший лаборант Н.Н. Иванзина, лаборанты Н.Н. Мироненко, Т.С. Яковлева.

В 1992 г. произошло объединение Тираспольского государственного педагогического университета и Приднестровского государственного корпоративного университета. При этом произошло слияние географического и биолого-химического факультетов, в результате чего был создан естественно-географический факультет. Кафедра экономической географии была объединена с кафедрой физической географии и методики преподавания географии. Была образована кафедра географии и методики преподавания географии (5 июля 1992 г.).

В соответствии с решением Ученого Совета университета от 27 декабря 1996 г. (протокол № 5) и приказом ректора № 37 от 22 января 1997 г. название кафедры географии и методики преподавания географии было изменено на новое – «кафедра экономической географии и региональной экономики».

В соответствии с решением Ученого Совета ПГУ им. Т.Г. Шевченко от 04 июня 1997 г. (протокол № 10) с 1 октября 1997 г. была открыта кафедра физической географии, природопользования и

методики преподавания географии, на которую были переданы физико-географические дисциплины и методика преподавания географии. На кафедре осуществляли деятельность доценты Гороховская В.П., Капитальчук И.П., Омельянов В.П., преподаватели Перстнева И.Ф. и Проданов Ф.П., ассистент Дога Е.Ф.

С 1 сентября 2015 г. было изменено название кафедра экономической географии и региональной экономики на новое – «социально-экономической географии и регионоведения» (приказ ректора № 1788-к от 24 июня 2015 г.).

В настоящее время на кафедре работают доценты Бурла М.П., Добында К.Г., Казанцева О.И., Кривенко А.В., Палий В.Л., Фоменко В.Г., старшие преподаватели Бурла О.Н., Пашук С.М., Шерстюк С.А., специалисты Койлова Т.В., Кучерук Н.Г.

В 2016 г. кафедра физической географии и методики преподавания географии была объединена с кафедрой общего землеведения и картографии. В результате слияния была образована кафедра физической географии, геологии и землеустройства, которую возглавляет доцент Гребенщиков В.П. На кафедре работают доценты Гребенщикова Н.В., Кишлярюк В.П., Кравченко Е.Н., Плотникова В.В., старшие преподаватели Балев И.П., Дога Е.Ф., Проданов Ф.П.

В отдельных случаях, для обеспечения качественного проведения лекций и практических занятий, привлекаются внешние совместители. На условиях внешнего совместителя на должности старшего преподавателя работали Дроздов А.А. – директор НПЦ «Мониторинг» (г. Бендеры), который читал цикл предметов, связанных с геоинформационными системами и технологиями, директор Тираспольской станции юных туристов Визитиу Н.М.

Отдельные циклы лекций проводились высококвалифицированными специалистами вузов Белоруссии, Молдовы, Украины, России и других стран. В разные годы лекции читали Алексеев А.И., профессор МГУ, д.г.н. Дедю И.И., профессор, д.б.н. (АН Республики Молдова), Караджан Арина, ректор университета «Перспектива» (г. Кишинев), Лупашко Н.А., д.г.н. (университет «Перспектива», г. Кишинев), Матей К.Г., д.г.н., профессор Академии экономических знаний (г. Кишинев), Пересадько В.А., д.г.н., профессор Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина, Жемеров А.О., профессор ХНУ, Топчиев А.Г., профессор Одесского государ-

ственного университета, Шарухо И.Н. к.г.н., доцент Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова.

В 2014–2019 гг. циклы лекций проводили д.г.н., почетный профессор Санкт-Петербургского университета А.И. Чистобаев, д.г.н., профессор кафедры страноведения и международного туризма Санкт-Петербургского университета Д.В. Севастьянов, к.г.н., доцент Санкт-Петербургского университета З.А. Семенова. В 2019 г. лекции по демографии для студентов, обучающихся по направлению «География» и «Туризм» проводил профессор Пражского университета Т. Кучера.

Работая на кафедре, защитили кандидатские диссертации Руссу И.Д. в Румынии (1966 г.), Мытку М.А. в МГУ (1970 г.), Ботнарь В.И. в МГУ (1976 г.), Чубара С.А. в МГУ (1980 г.), Бурла М.П. в ЛГУ (1985 г.), Добында К.Г. в МГУ (1991 г.), Кривенко А.В. и Фоменко В.Г. в ОГУ (2000 г.), Сухинин С.А. в Институте содержания и методов обучения РАО (2004 г.), Палий В.Л. в СПбГУ (2017 г.).

Среди действующих преподавателей кафедры 6 человек (Бурла М.П., Добында К.Г., Казанцева О.И., Кривенко А.В., Палий В.Л., Фоменко В.Г.) являются кандидатами географических наук. Казанцева О.И. является также обладателем ученого звания «старший научный сотрудник». На кафедре работает несколько лауреатов Государственной премии ПМР в области науки и техники (Бурла М.П – лауреат 1996 г. и 2002 г.), Кривенко А.В. (1996 г.), Фоменко В.Г. (1996 г.).

Кафедрой заведовали Симоновский А.С. (в 1954 г.), Тодика М.П. (1954–1960 гг.), Негряну О.Н. (1960–1970 гг.), Мытку М.А. (1970–1980 гг.), Руссу И.Д. (1980–1983 гг.), Чубара С.А. (1983–1987 гг.), Ботнарь В.И. (1987–1992 гг.), Чебанова Л.А. (1992–2003 гг.). С 2003 г. по настоящее время кафедрой заведует доцент Бурла М.П.

Преподаватели кафедры повышают свою квалификацию в ведущих вузах России и Украины. В частности, в Институте географии РАН, Институте содержания и методов обучения РАО, Российском университете дружбы народов, Санкт-Петербургском государственном университете, Донецком Институте туристического бизнеса, Харьковском национальном университете им. В.Н. Каразина, а также на курсах повышения квалификации, проводимых в ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Доценты Кривенко А.В. и Фоменко В.Г. в 2019 г. прошли стажировку в Карловом университете (Прага, Чехия).

Стажировка преподавателей осуществляется как в зарубежных вузах и научных учреждениях, так и в институциональных учреждениях Приднестровья (Министерстве экономического развития, Министерстве сельского хозяйства и природных ресурсов, Государственной службе статистики).

Кафедра обладает достаточным уровнем технического обеспечения для эффективной организации учебного процесса и научно-исследовательской работы. Имеющиеся технические средства позволяют создавать и хранить базу демографических и экономических данных, проводить необходимые расчеты, графические и картографические работы.

В качестве информационной базы широко используются периодические издания России, Украины, Молдовы и Приднестровья, статистические издания Межгосударственного статистического комитета СНГ, Федеральной службы статистики Российской Федерации, Государственной службы статистики Украины, Государственного Департамента по статистике Республики Молдова, Государственной службы статистики ПМР, а также материалы сайтов организаций, институциональных органов и международных организаций.

Преподаватели и сотрудники кафедры осуществляют учебную, учебно-методическую и научно-исследовательскую работу, в том числе совместную с институциональными органами ПМР, неправительственными отечественными и зарубежными организациями, научно-исследовательскую и воспитательную работу со студентами, работу по повышению квалификации учителей географии и истории в Приднестровском государственном институте развития образования.

В постсоветский период преподаватели кафедры проводили лекционные, практические и лабораторные занятия, а также семинары со студентами, обучающимися по направлениям «География», «География и биология», «География с дополнительной специальностью мировая экономика», «География и история», «Туризм», «Землеустройство и кадастр», «Бухгалтерский учет», «Финансы и кредит», «Экология», «Журналистика», «История», «Политология», «Социология», а также по экономической и социальной географии в системе среднего профессионального образования в колледже при инженерно-техническом факультете.

К базовым дисциплинам, читаемых преподавателями кафедры, относятся: «Географические информационные системы», «Геогра-

фия населения с основами демографии и этнографии», «География мирового хозяйства», «Геоурбанистика», «Глобальная география», «Инновационные и информационные технологии в туризме», «История политической карты мира и мирового хозяйства», «Макроэкономика», «Маркетинг в туристической индустрии», «Менеджмент», «Менеджмент в туристической индустрии», «Международные экономические отношения», «Методика социально-экономических исследований», «Микроэкономика», «Мировая экономика», «Мировой рынок экскурсионных услуг», «Общая экономическая и социальная география», «Организация туристической и экскурсионной работы», «Основы предпринимательства», «Политическая география и геополитика», «Природно-ресурсная база туристической деятельности», «Пространственное планирование с основами территориального проектирования», «Региональная туристическая политика», «Региональная экономика», «Реклама в туризме», «Рекреационная география», «Стратегическое планирование регионального развития», «Технико-экономические основы производства», «Управление рекреационными ресурсами», «Экологический туризм», «Экономика труда и социально-трудовые отношения», «Экономика туризма», «Экономическая и социальная география зарубежных стран», «Экономическая и социальная география Приднестровья и порубежных стран (Украины и Молдовы)», «Экономическая и социальная география России», «Экономическая история Отечества» (России), «Этнография», «Этногеография и география религий», «Ярмарочно-выставочная деятельность».

Научно-исследовательская работа осуществляется преподавателями кафедры и сотрудниками, действующей при кафедре НИЛ «Региональные исследования». Научные исследования охватывают широкий спектр проблем и включают:

– факторы социально-экономического развития регионов и стран [74, 79, 86, 89, 100, 124, 127, 128, 199];

– территориальную организацию видов деятельности, отраслей и межотраслевых комплексов [123, 194];

– структуру экономических систем, социально-экономическое развитие, макроэкономическую динамику и территориальную организацию хозяйства стран и регионов [38, 43, 47, 55];

– комплексные экономгеографические характеристики организаций, поселений, регионов и стран [4, 117, 130-132, 149, 200, 201, 203, 215, 217, 220, 222];

– пространственные особенности институционального управления, региональной и муниципальной политики [34, 45, 133, 198, 227, 228, 232];

– особенности преподавания политической и социально-экономической географии в общеобразовательных учреждениях и высшей школе, эффективность и проблемы применения новых информационных технологий в преподавании дисциплин кафедры и контроля качества знаний студентов [52, 81, 91, 98, 99, 102, 103, 106, 111, 147, 193, 221];

– уровень и качество жизни населения стран, регионов, городов и сельских поселений [225];

– рекреационный потенциал и его пространственные различия, туризм, его формы и пространственная организация [23, 72, 83, 90, 92, 114- 116, 125, 129, 153,155, 156, 158, 160, 162-175, 178-184, 190, 204, 205, 214, 216, 218, 223, 226, 229-231, 234];

– нумизматические ресурсы, как фактор развития республики [120, 121, 135, 136-140, 142-145, 148, 150-152, 154, 187];

– глобальные проблемы человечества [5].

Особое внимание на кафедре уделяется изучению политического устройства, населения, природопользования, социально-экономического развития и территориальной организации хозяйства ПМР [6–12, 14–17, 24, 25, 27–33, 35, 40,41, 44, 46, 51, 53, 54, 57, 59, 62–64, 69, 70, 73, 75, 77, 78, 82, 85, 88, 93–97, 101, 104, 105, 107, 108–110, 113, 122, 141, 146, 157, 161, 189, 202, 206–212, 219, 224, 233].

Результаты научно-исследовательской работы используются для:

1. дидактических целей на всех иерархических уровнях системы образования ПМР [13, 65, 80, 87, 186];

2. составления прогнозов и разработки стратегий, основных направлений и целевых программ социально-экономического развития ПМР на краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную перспективу [3, 19, 21, 22, 36, 48, 49, 58, 67, 126, 134];

3. разработки карт природы, населения, хозяйства и внешнеэкономических связей, а также для издания комплексных географических атласов [1, 2, 42, 185, 213];

4. для рекламных и представительских целей – при составлении справочных и энциклопедических материалов, разработке рекламных проспектов, сайтов в сети «Интернет» [37, 236].

Издаваемые на кафедре научные работы способствуют формированию объективного представления о ПМР и положительного имиджа республик во внешнем мире.

Результаты исследований по вышеизложенным направлениям представлялись на международных, общегосударственных, региональных, муниципальных, вузовских и кафедральных конференциях. В разные годы преподаватели кафедры участвовали в международных и региональных научно-практических конференциях, проводимых в Академии экономических знаний Молдовы, Гомельском государственном университете, Донецком институте туристического бизнеса, Киевском национальном университете, Киевском национальном экономическом университете, Курском государственном университете, Ленинградском государственном университете (г. Пушкин), Могилевском государственном университете, МГУ, Одесском государственном университете, РУДН, СПбГУ, Смоленском гуманитарном университете, Харьковском национальном университете, Херсонском государственном университете.

Доцент А.В. Кривенко участвует в работе ежегодных Международных нумизматических симпозиумов, проводимых в Кишиневе.

Активное участие преподаватели кафедры принимают в конференциях, проводимых в ПМР. В частности, в международных научно-практических конференциях, посвященных юбилейным датам выдающихся ученых – академиков Л.С. Бергу и Е.К. Федорову, международных научно-практических конференциях «Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами» и «Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья», Международной ежегодной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества», а также в конференциях, проводимых на базе тираспольских филиалов вузов СНГ.

В 2015–2019 гг. преподаватели кафедры принимали активное участие в работе международных конференций и семинаров, проводимых в Приднестровье Международной организацией по миграциям (МОМ) и по Программе развития ООН (UNDP).

М.П. Бурла дважды (в 2018 г. и 2019 г.) участвовал в работе Петербургского международного экономического форума.

Кафедра участвует в организации и проведении республиканской научно-практической конференции «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР».

В рамках ежегодной научной конференции профессорско-преподавательского состава ПГУ им. Т.Г. Шевченко на кафедре проводится заседание секций «Региональные исследования» и «Туризм».

Существенное место в деятельности кафедры занимает организация научно исследовательской работы студентов (НИРС). Основными целями научной работы студентов являются написание и защита выпускных квалификационных работ (бакалавры) и магистерских диссертаций (магистры), участие в работе разнообразных конференций и публикация статей. Студенты принимают участие в ежегодных научных конференциях, проводимых на кафедре (секции «Региональные исследования» и «Туризм»). Наиболее интересные результаты научных исследований представляются на международных конференциях, проводимых за пределами ПМР.

Большое внимание уделяется учебно-методической и организационно-методической работе. По данному направлению преподавателями кафедры выполнены следующие виды работ:

1. разработана «Концепция географического образования для общеобразовательных учебных заведений ПМР» [13, 65];

2. составлены типовые программы по географии для общеобразовательных учебных заведений на русском и молдавском языках [80, 186];

3. издано первое учебное пособие по социально-экономической географии для общеобразовательных учреждений ПМР [87];

4. издано более 10 справочных и учебно-методических пособий, более 100 статей по вопросам преподавания социально-экономической географии [18, 20, 26, 39, 50, 56, 60, 61, 71, 76, 84, 112, 118, 119, 176, 177, 188, 191, 192];

5. изданы учебники по политической и социально-экономической географии для IX и X классов общеобразовательных учреждений ПМР [68, 195].

Среди важнейших направлений деятельности кафедры следует выделить взаимодействие с системой общего образования республики. Преподаватели кафедры осуществляли руководство Республиканским научно-методическим советом по географии (в 1998–2003 гг. – М.П. Бурла; в 2003–2007 гг. – Сухинин С.А., в 2007–

2011 гг. – Фоменко В.Г.). В настоящее время Фоменко В.Г. входит в состав Республиканского научно-методического совета по географии в качестве консльтанта.

Преподаватели кафедры участвуют в организации и проведении курсов повышения квалификации учителей географии и истории, в аттестации на высшую категорию учителей географии, в работе методических объединений по географии административно-территориальных единиц ПМР, в организации и проведении школьных предметных олимпиад по географии, в деятельности исследовательского общества учащихся.

Доцент Сухинин С.А. в период работы на кафедре организовал для учеников общеобразовательных учреждений юношескую заочную школу по географии. Им были разработаны варианты заданий и вопросов для учеников 8–11 классов общеобразовательных учреждений ПМР. В настоящее время руководство заочной школы по географии осуществляет доцент Фоменко В.Г.

Связи кафедры с другими учреждениями. За последнее десятилетие кафедра осуществляла научное сотрудничество с профильными кафедрами, институтами и лабораториями, МГУ, СПбГУ, ЛГУ, ХНУ, ОГУ, МоГУ, Институтом средств и методов обучения РАО, Центром стратегических исследований и реформ (г. Кишинев), РАЕН (Бурла М.П., Кривенко А.В., Фоменко В.Г. – члены Приднестровского отделения РАЕН), Институтом географии АН Молдовы, НТЦ Мониторинг (г. Бендеры), РГО (доценты Палий В.Л. и Фоменко В.Г. являются членами РГО).

Бурла М.П. является членом ВКСНТ (Высшего Консультативного Совета по науке и технике) ПМР.

Бурла М.П., Кривенко А.В., Фоменко В.Г. входят в состав Республиканского Координационного Совета по туризму.

Бурла М.П. в 2004–2005 гг. работал по совместительству в качестве главного редактора журнала «Экономика Приднестровья». Кривенко А.В. осуществлял аналогичные функции в 2006–2007 гг.

Кривенко А.В. в 2012 г. работал в должности заместителя министра просвещения ПМР.

Бурла М.П. – член Инвестиционного совета при Правительстве ПМР.

Преподаватели кафедры активно сотрудничают с различными средствами массовой информации Приднестровья и зарубежных

стран. Кафедра активно участвует в распространении информации об особенностях политического и административно-территориального устройства, демографической ситуации, социально-экономическом развитии и формировании имиджа ПМР.

Кафедра обладает существенным кадровым и научным потенциалом для подготовки высококвалифицированных кадров в сфере общественной географии, региональной экономики, демографии, рекреации и туризма, а также для осуществления в перспективе разнообразных научно-исследовательских работ как теоретического (фундаментального), так и прикладного содержания. Результаты научно-исследовательских работ широко востребованы как для дидактических целей, так и институциональными структурами, осуществляющими управление социально-экономическими процессами на региональном, республиканском и международном уровнях.

Кафедра социально-экономической географии и регионоведения и НИЛ «Региональные исследования» обладают существенным кадровым и научным потенциалом для подготовки высококвалифицированных кадров в сфере общественной географии, региональной экономики, демографии, рекреации и туризма, а также для осуществления в перспективе разнообразных научно-исследовательских работ как теоретического (фундаментального), так и прикладного содержания. Результаты научно-исследовательских работ широко востребованы как для дидактических целей, так и институциональными структурами, осуществляющими управление социально-экономическими процессами на региональном, республиканском и международном уровнях.

В обозримой перспективе будут сохранены сложившиеся направления исследования: международные политические и экономические отношения, макроэкономическая динамика и внешнеэкономические связи регионов и стран, оптимизация территориальной организации социально-экономической системы (природопользования, населения и хозяйства) ПМР, ретроспективный анализ, современная оценка и перспективы демографической ситуации в странах, регионах и муниципальных образованиях, повышение эффективности использования рекреационного потенциала и создание туристских систем, совершенствование преподавания социально-экономической географии в общеобразовательных учреждениях и

высшей школе, новые информационные технологии в учебном процессе, социально-экономическое картографирование.

Будет интенсифицирована работа по подготовке к защите диссертационных исследований по вышеизложенным направлениям исследований.

Приоритетным направлением деятельности кафедры в краткосрочной и среднесрочной перспективе будет обеспечение роста степени внедряемости результатов НИР в общеобразовательных и профессиональных учреждениях, институциональных структурах республики. Предполагается интенсификация связей кафедры с международными организациями в направлении распространения информации о населении и хозяйстве Приднестровья и формирования его положительного имиджа.

Список научных публикаций сотрудников географических кафедр и научно-исследовательской лаборатории «Региональные исследования»

1. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь, 1996. – 32 с.

2. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: ИПЦ «Шериф», 2000. – 64 с.

3. Бельченко В.П., Бурла М.П. Модель, концепция экономического развития и основные направления вывода из кризиса постсоветских государств в переходный период (на примере ПМР). – Тирасполь: ИД «Дело», 2002. – 456 с.

4. Бендеры: география города // Кривенко А.В., Бурла М.П., Фоменко В.Г. и др. – Бендеры: Полиграфист, 2010. – 176 с.

5. Бурла М.П. Анализ законодательного обеспечения природопользования и охраны окружающей среды в Приднестровской Молдавской Республике // Материалы Международной научно-практической конференции «Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами» (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). – Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010. – С. 38–42.

6. Бурла М.П. Внешнеэкономические связи Приднестровья: история, современное состояние, проблемы и перспективы. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2012. – 120 с.

7. Бурла М.П. Индустриализация как условие устойчивого развития ПМР в среднесрочной и долгосрочной перспективе // Экономика Приднестровья. – 2019. – № 5–6. – С. 51–57.

8. Бурла М.П. Индустриальный сектор в современной и перспективной макроэкономической модели ПМР // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 123–140.

9. Бурла М.П. Инновационная составляющая современной и перспективной модели социально-экономической модели ПМР // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 140–158.

10. Бурла М.П. Интеграционный потенциал Приднестровья и возможности его реализации в условиях неопределённости международного политико-правового статуса // Вестник «АРГО». – 2019. – № 9. – С. 105–115.

11. Бурла М.П. Кафедра социально-экономической географии и регионоведения: история и современность // Прикладной потенциал социально-экономической географии: Сборник трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 5–36.

12. Бурла М.П. Количественная оценка базовых показателей экономической безопасности ПМР // Материалы научно-практической конференции «Экономическая безопасность государства как один из важнейших факторов стратегического развития экономики ПМР». – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 219–227.

13. Бурла М.П. Концепция географического образования в общеобразовательных учреждениях ПМР на 2000–2005 гг. // Педагогический вестник Приднестровья. – 2000. – № 3. – С. 3–13.

14. Бурла М.П. Корпорации и крупные предприятия как объекты экономической политики Приднестровья // Материалы международной научно-практической конференции «Регион-2016». – Харьков: ХНУ, 2016. – С. 182–185.

15. Бурла М.П. Краткий анализ угроз экономической безопасности и возможных путей преодоления (смягчения) в Приднестровье // Материалы научно-практической конференции с меж-

дународным участием. «Регион-2013: стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ, 2013. – С. 118–120.

16. Бурла М.П. Краткий ретроспективный анализ и оценка современного состояния экономики Приднестровья // Экономика Приднестровья. – 2004. – № 9. – С. 3–39.

17. Бурла М.П. Кризисные явления в экономике Приднестровья – оценка глубины и возможных механизмов их преодоления. – В сб.: Социально-экономические и правовые рычаги посткризисного развития мирового сообщества. Материалы научно-практической конференции (Тирасполь, ТФ НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», 21 апреля, 2010 г.). – Тирасполь: ТФ НОУ ВПО МИПП, 2010. – С. 6–21.

18. Бурла М.П. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность мира // Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «география». – Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 80 с.

19. Бурла М.П. Макроэкономические модели как объект экономико-географического изучения и прикладного применения // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н.Каразина, 11–12 сентября 2018 г.). Выпуск 27. – С. 12–19.

20. Бурла М.П. Международные экономические отношения: Учебно-справочное пособие. –Тирасполь: ИЦ ПИНО, 1998. – 192 с.

21. Бурла М.П. Модели макроэкономического регулирования и возможности применения их в Приднестровской Молдавской Республике // Экономика Приднестровья. – 2017. – № 7–8. – С. 35–38.

22. Бурла М.П. Моделирование как фактор повышения эффективности перспективного социально-экономического развития Приднестровья // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Экономические, политические и правовые аспекты развития общества в современных условиях» (Тирасполь, НУО ВППО «Тираспольский межрегиональный университет», 04–06 апреля 2018 г.). – Тирасполь: ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист», 2018. – С. 16–24.

23. Бурла М.П. Мультипликативное влияние туристско-рекреационной деятельности на устойчивое социально-экономическое развитие Приднестровья // Экономика Приднестровья. – 2019. – № 3–4. – С. 46–53.

24. Бурла М.П. Население Приднестровской Молдавской Республики. –Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 52 с.

25. Бурла М.П. Нормативное обеспечение регулирования миграционных процессов в Приднестровье // Материалы международной научно-практической конференции «Современные миграционные процессы: состояние и основные формы». – Кишинев: МОМ, 2016. С. 181–185.

26. Бурла М.П. Общая характеристика мирового хозяйства. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 96 с.

27. Бурла М.П. Особенности внешнеэкономических связей региона с неопределенным политико-правовым статусом Регион-2003: стратегия оптимального развития. Материалы Международной научно-практической конференции. – Харьков: ХНУ, 2003. С. 111–112.

28. Бурла М.П. Особенности рынка труда и занятости населения ПМР на современном этапе. В сб.: Управление качеством подготовки специалистов производственного назначения: Материалы II Республиканской научно-практической конференции (г. Бендеры, политехнический филиал ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 21октября 2010 г.). – Бендеры, 2010. – С. 7–11.

29. Бурла М.П. Оценка демографической ситуации и особенностей социально-экономического развития ПМР // Экономика Приднестровья. – 2017. – № 10–11. – С. 24–32.

30. Бурла М.П. Оценка интеграционного потенциала Приднестровья в евразийское и европейское пространство // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты деятельности современного государства и общества» (Тирасполь, НУО ВППО Тираспольский межрегиональный университет», 18–19 декабря 2018 г.). – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 8–15.

31. Бурла М.П. Оценка уровня экономической безопасности как условие оптимизации стратегического развития экономики Приднестровья // Экономика Приднестровья. – 2019. – № 1–2. – С. 15–29.

32. Бурла М.П. Потенциал взаимодействия Приднестровья и России в сфере экономики и законодательства // Материалы научно-практической конференции «Современная социально-экономическая и правовая система России: проблемы устойчивого развития». – Тирасполь: ТФ НОУ ВПО «МИПП», 2016. – С. 11–19.

33. Бурла М.П. Потенциал, проблемы и перспективные направления развития науки в Приднестровской Молдавской Республике // Экономика Приднестровья. – 2020. – № 3–4. – С. 11–20.

34. Бурла М.П. Потенциал системы «just-in-time» (JIT) для повышения качества образования, управления и обеспечения устойчивого развития региона // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 22–25.

35. Бурла М.П. Предпосылки всеобъемлющей интеграции ПМР с Российской Федерацией // Материалы международной научной конференции «Россия – стратегический выбор приднестровского народа». – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 5–12.

36. Бурла М.П. Предпосылки разработки, цели, основные контуры и принципиальные положения модели социально-экономического развития ПМР // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр /отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 107–122.

37. Бурла М.П. Приднестровская Молдавская Республика: Краткий справочник. – Тирасполь: Верховный Совет ПМР, 2007. – 108 с.

38. Бурла М.П. Приоритеты региональной структурной политики: теоретические и прикладные аспекты // Материалы Международной научно-практической конференции «Регион-2017: стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ, 2017. – С. 67–74.

39. Бурла М.П. Промышленность мира. Общая характеристика. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 40 с.

40. Бурла М.П. Пространственная дифференциация рынка труда Приднестровской Молдавской Республики // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 12–17.

41. Бурла М.П. Ретроспективный анализ, оценка состояния, проблем и перспектив развития экономики Приднестровья // Экономика Приднестровья. – 2019. – № 7–8. – С. 20–42.

42. Бурла М.П. Роль географического картографирования в формировании образа самопровозглашенного региона / Проблемы

беспрерывного географического образования и картографии. Сборник научных трудов XIX Международного научно-практического семинара (Харьков, 13–17 сентября, 2010 г.). Выпуск 12. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2010. – С. 18–23.

43. Бурла М.П. Роль индустриального сектора в макроэкономической динамике региона // Материалы международной научно-практической конференции «Регион-2018: Стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 8–9 ноября 2018 г. С. 140–144.

44. Бурла М.П. Сложившийся инструментарий регулирования внешних миграций и особенности его применения в Приднестровье // Материалы международной научно-исследовательской конференции «Политика и практика регулирования миграции в условиях современных вызовов». – Кишинев: МОМ, 2017. – С. 129–132.

45. Бурла М.П. Создание собственной государственности как инструмент защиты прав населения (на примере Приднестровья) // Материалы Международной научно-практической конференции к 25-летию Конституции Российской Федерации и 100-летию Конституции РСФСР «Конституционно-правовые механизмы защиты социальных прав человека и гражданина в России и мире» (6 декабря 2018 г., Москва, Российский новый университет). – М.: Редакционно-издательский дом РосНОУ, 2019. – С. 488–501.

46. Бурла М.П. Социально-экономическое развитие Приднестровья: история, факторы, современное состояние, проблемы и перспективы // Экономика Приднестровья. – 2005. – № 8. – С. 3–106.

47. Бурла М.П. Становление государственности и социально-экономическое развитие Приднестровской Молдавской Республики // Экономика Приднестровья. – 2020. – №№ 7–8. – С. 36–65.

48. Бурла М.П. Стратегические направления структурной экономической политики в Приднестровье // География и туризм. Научный сборник / Ред. колл. Любицева О.О. и др. – Киев: Альфа-ПИК, 2018. – Вып. 46. – С. 100–110.

49. Бурла М.П. Стратегическое предвидение как инструмент повышения эффективности государственного управления в Приднестровской Молдавской Республики // Экономика Приднестровья. – 2018. – № 7–8. – С. 16–28.

50. Бурла М.П. Химическая промышленность мира: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «География». –Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 96 с.

51. Бурла М.П. Хронологические, отраслевые и пространственные особенности рынка труда Приднестровской Молдавской Республики // Экономика Приднестровья. – 2019. – № 9–10. С. 47–61.

52. Бурла М.П. Теоретические и прикладные экономико-географические исследования в Приднестровье: история, современность, перспективы // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии». Сб. научных трудов. Выпуск 29. – Х.: ХНУ, 2019. – С. 17–25.

53. Бурла М.П. Экологическая ситуация в Приднестровье // Материалы V Международной научно-практической конференции «Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья». – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2014. – С. 48–51.

54. Бурла М.П. Экономика Приднестровской Молдавской Республики в переходный период (1990–2000 гг.). – В кн.: История Приднестровья с древнейших времен до наших дней. Т. 2. Ч. 2. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2001. – С. 299–350.

55. Бурла М.П. Экономическая система как основополагающий объект изучения в общеобразовательных учреждениях // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 12–14 сентября, 2017 г.). – Вып. 25. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2017. – С. 8–12.

56. Бурла М.П. Экономические системы: состав, функции, показатели, закономерности и факторы развития: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 176 с.

57. Бурла М.П. Экспортный потенциал региона с неопределенным политико-правовым статусом и проблемы его эффективного использования. – В сб.: Развитие рыночной экономики. Региональное развитие Украины: проблемы и перспективы. Ч. 1. – Киев: КНЭУ, 2011. – С. 357–364.

58. Бурла М.П., Бельченко В.П. Основные положения модели и концепции социально-экономического развития ПМР на переходном этапе Методическая разработка. – Тирасполь: Центр экономических проблем, 2003. – 66 с.

59. Бурла М.П., Бурла О.Н. Воздействие транспорта на окружающую среду в Приднестровской Молдавской Республике / Материалы Международной научно-практической конферен-

ции «Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами» (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). – Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010 (Издательство ПГУ). – С. 42–44.

60. Бурла М.П., Бурла О.Н. География населения: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 112 с.

61. Бурла М.П., Бурла О.Н. География природопользования: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 80 с.

62. Бурла М.П., Бурла О.Н. Динамика этнического и языкового состава населения как фактор перспективного развития Приднестровья. – В сб.: Приднестровское наследие: Историко-культурологический альманах / Под общ. ред. Н.В. Дымченко. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2019. – С. 105–112.

63. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности и тенденции макроэкономической динамики в Приднестровском регионе. Материалы научно-практической конференции с международным участием «Регион – 2011: стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ, 2011. – С. 201– 204.

64. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности интеграции Приднестровья в условиях неопределенного политико-правового статуса // Материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве» (Симферополь, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 31 октября 2019 г.). – Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2019. – С. 45–47.

65. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности концепции географического образования Приднестровья и её научно-методическое обеспечение // В сб.: Проблеми безперервної географічної освіти і картографії. -К.: Інститут передових технологій, 2005. – С. 30–33.

66. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности правового регулирования и организации туристской деятельности в регионе с неопределенным политико-правовым статусом (на примере Приднестровья) // Проблемы и перспективы развития туризма в Южном федеральном округе: Сборник научных трудов. – Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», 2019. – С. 329–334.

67. Бурла М.П., Бурла О.Н. Оценка демографической ситуации как основа для разработки перспективной модели социально-

экономического развития Приднестровской Молдавской Республики // Экономика Приднестровья. – 2018. № 3–4. – С. 26–42.

68. Бурла М.П., Бурла О.Н. Политическая, экономическая и социальная география. Общая характеристика мира. Учебник для IX кл. общеобразоват. учреждений (на русском и молдавском языках). – Тирасполь: ГИРО, 2012. – 472 с.

69. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности экологической ситуации в Приднестровье и задачи международного сотрудничества // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Трансграничное сотрудничество в области экологической безопасности и охраны окружающей среды» (Гомель, 4–5 июня 2018 г.). – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2018. – С. 31–35.

70. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности рынка труда Приднестровья в условиях демографического кризиса и нелинейной экономической динамики // Науковий вісник Херсонського Державного Университету. Серія: Географічні науки. Выпуск 9. – Херсон: ХДУ, 2018. – С. 23–32.

71. Бурла М.П., Бурла О.Н. Политическое устройство, население и хозяйство Приднестровской Молдавской Республики // Учебное пособие для общеобразоват. учреждений ПМР. – Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 96 с.

72. Бурла М.П., Бурла О.Н. Потенциал санаторного и лечебно-оздоровительного туризма в Приднестровье и возможности его реализации в условиях непризнанности и сложного геополитического положения // Форсайт санаторно-курортной и туристской сферы: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 21 ноября 2019 года / отв. ред. Борисевич С.П. – Краснодар: Новация, 2019. – С. 46–53.

73. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности интеграции Приднестровья в условиях неопределенного политико-правового статуса // Материалы научно-практической конференции «Интеграционные процессы в современном геоэкономическом пространстве» (Симферополь, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, 31 октября 2019 г.). – Симферополь: КФУ им. В.И. Вернадского, 2019. – С. 45–47.

74. Бурла М.П., Бурла О.Н., Проданов Ф.П. Факторный анализ как инструмент исследования и проектирования пространственных социально-экономических систем // Вестник Придне-

стровского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2019. – № 1. – С.71–87.

75. Бурла М.П., Гушан В.А., Казмалы И.М. Экономика Приднестровья на переходном этапе. – Тирасполь: ИПЦ «Шериф». 2000. – 367 с.

76. Бурла М.П., Директоренко В.М Макроэкономическая характеристика современного мира: Учебно-справочное пособие. – Тирасполь: ИЦ ПИНО, 1998. – 122 с.

77. Бурла М.П., Добында К.Г. Природно-заповедный фонд ПМР / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15-16 октября 2010 г.). – Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010. С. 44–47.

78. Бурла М.П., Добында К.Г. Природно-заповедный фонд Приднестровья // Материалы V Международной научно-практической конференции «Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья». – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2014. С. 51–54.

79. Бурла М.П., Добында К.Г. Теоретические и прикладные аспекты исследования научно-технического прогресса как основного фактора устойчивого развития современных экономических систем // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 25–29.

80. Бурла М.П., Капитальчук И.П. География. Типовая программа для общеобразовательных учреждений (6–11 классы). – Тирасполь: РИО ГИПК, 2000. – 142 с.

81. Бурла М.П., Кривенко А.В. Региональные исследования в Приднестровье: история, современное состояние, перспективы // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Экономические, политические и правовые аспекты развития общества в современных условиях» (Тирасполь, НУО ВППО «Тираспольский межрегиональный университет», 04–06 апреля 2018 г.). – Тирасполь: ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист», 2018. – С. 422–430.

82. Бурла М.П., Кривенко А.В., Фоменко В.Г. Миграция населения Приднестровья: социально-экономическое и территориальное измерение // Вестник ПГУ. Серия: физико-математические и технические науки. – 2014. – № 3. С. 136–144.

83. Бурла М.П., Лупашко Н.А. Туризм как инструмент повышения устойчивости социально-экономического развития Приднестровья // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 112–115.

84. Бурла М.П., Соколов В.В. Население мира: демографический энциклопедический справочник. – Тирасполь: ТФ КИПИЗ, 2002. – 253 с.

85. Бурла М.П., Соколов В.В., Чебанова Л.А. Рынок труда и занятость населения Приднестровья. – Тирасполь: ТФ КИПИЗ, 2002. – 139 с.

86. Бурла М.П., Фоменко В.Г. Учет цикличности при исследовании и проектировании развития макроэкономических систем // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 29–32.

87. Бурла М.П., Чебанова Л.А. Население и хозяйство Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: РИО ПГУ. 1999. – 91с.

88. Бурла М.П., Чистобаев А.И. Оптимизация пространственной структуры внешней торговли Приднестровья // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. –Тирасполь, 2019. – С. 75–78.

89. Бурла О.Н. Анализ факторов пространственной организации общества как инструмент повышения эффективности географического образования и прикладной роли географии // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 11–12 сентября 2018 г.). Выпуск 28. – С. 18–25.

90. Бурла О.Н. Антикризисный потенциал туризма в стратегии развития экономики Приднестровья // География и туризм. Научный сборник / Ред. колл. Любицева О.О. и др. – Киев: Альфа-ПИК, 2018. – Вып. 45. – С. 37–43.

91. Бурла О.Н. Возможности использования системы дистанционного обучения MOODLE в организации образовательного

процесса студентов-географов // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 279–285.

92. Бурла О.Н. Возможности развития индустриального туризма в Приднестровье // Материалы научно-практической конференции «Перспективы развития туристического потенциала Приднестровья» –Тирасполь: ПГУ, 2015. – С. 19–26.

93. Бурла О.Н. Географические особенности естественного движения населения Приднестровья // Материалы III Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье» (Тирасполь, ЕГФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 5 ноября 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2019. – С. 17–21.

94. Бурла О.Н. Демографическая ситуация и состояние рынка труда Приднестровья // Материалы Международной научно-практической конференции «Роль современной науки в формировании гражданского общества». – Тирасполь: ТФ МАЭП, 2016. – С. 39–46.

95. Бурла О.Н. Демографическая составляющая перспективного социально-экономического развития ПМР // // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Экономические, политические и правовые аспекты развития общества в современных условиях» (Тирасполь, НУО ВППО «Тираспольский межрегиональный университет», 04–06 апреля 2018 г.). – Тирасполь: ГУИПП «Бендерская типография «Полиграфист», 2018. – С. 431–436.

96. Бурла О.Н. Депопуляционные тенденции и первоочередные задачи демографической политики в Приднестровье // Материалы Международной научно-практической конференции «Регион-2017: стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ, 2017. – С. 46–51.

97. Бурла О.Н. Динамика возрастного состава населения как фактор перспективного социально-экономического развития Приднестровья // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты деятельности современного государства и общества» (Тирасполь, НУО ВППО Тираспольский межрегиональный университет», 18–19 декабря 2018 г.). – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 3–8.

98. Бурла О.Н. Изучение антропогенных ландшафтов в школьном курсе физической географии на примере родного города. –

В сб.: Академику Л.С. Бергу – 135 лет: Сб. науч. статей / Международная экол. Ассоциация хранителе реки «Eco-TIRAS». Образовательный фонд им. Л.С. Берга; ред. Илья Тромбицкий; ред. совет: И.К. Тодераш, Е.И. Зубкова, В.Ф. Хлебников. – К.: Б. и. – Bendery: Eco-TIRAS, 2011. – 426 с. – С. 207–212.

99. Бурла О.Н. Изучение рынка труда и занятости населения в школьном курсе социально-экономической географии // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 12–14 сентября, 2017 г.). – Вып. 25. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2017. – С.18–22.

100. Бурла О.Н. Инновации как инструмент динамичного развития и роста конкурентоспособности экономики региона // Материалы международной научно-практической конференции «Регион-2018: Стратегия оптимального развития (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 8–9 ноября 2018 г.). – С. 144–148.

101. Бурла О.Н. Методика комплексного исследования механического движения населения Приднестровья: проблемы учета и оценки // Материалы международной научно-практической конференции «Современные миграционные процессы: состояние и основные формы». – Кишинев: МОМ, 2016. – С. 246–251.

102. Бурла О.Н. Образовательная технология веб-квест как активная форма проектной деятельности // Материалы VI Республиканской научно-практической конференции «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР». – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2016. – С. 51–56.

103. Бурла О.Н. Опыт использования исторических карт регионального атласа в формировании знаний о родном крае / Проблемы беспрерывного географического образования и картографии. Сборник научных трудов XIX Международного научно-практического семинара (Харьков, 13–17 сентября, 2010 г.). Выпуск 11. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2010. – С. 36–41.

104. Бурла О.Н. Особенности динамики численности населения и демографической политики в Приднестровье // Материалы международной научно-практической конференции «Регион-2016». – Харьков: ХНУ, 2016. – С. 185–188.

105. Бурла О.Н. Оценка состояния и тенденций развития социально-трудовой сферы Приднестровского региона. В сб.: Развитие

рыночной экономики. Региональное развитие Украины: проблемы и перспективы. – Киев: КНЭУ, 2011. – С. 314–318.

106. Бурла О.Н. Применение электронных презентаций в обучении географии. Материалы республиканской научно-практической конференции «Современные информационные технологии и совершенствование преподавания информатики в учебных заведениях ПМР». – Тирасполь: РИО ПГУ, 2007. – С. 33–35.

107. Бурла О.Н. Своеобразие традиций молдавской керамики и ее роль в жизни народа // Материалы IX Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества» (Тирасполь, апрель 2016 г.) // «Приднестровское наследие: Историко-культурологический альманах». Вып. IX. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2016. – С. 19–23.

108. Бурла О.Н. Современная демографическая ситуация в ПМР, ее экономические и социальные последствия // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 237–245.

109. Бурла О.Н. Структура выбросов вредных веществ в Приднестровье // Материалы V Международной научно-практической конференции «Геоэкологические и биоэкологические проблемы Северного Причерноморья». – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2014. – С. 46–48.

110. Бурла О.Н. Трудовой потенциал как объект экономико-географического изучения и фактор устойчивого развития // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР // Материалы VII Республиканской научно-практической конференции с международным участием (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, 15 марта 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 32–37.

111. Бурла О.Н. Формирование и изучение экономических понятий в школьном курсе «Политическая, экономическая и социальная география (Общая характеристика мира)» // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 286–291.

112. Бурла О. Н. Экономическая и социальная география. Общая характеристика мира. 9 класс: Ответы на экзаменационные билеты. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2005. – 88 с.

113. Бурла О.Н. Этнический, лингвистический и конфессиональный состав населения Приднестровья // Материалы Международной научно-практической конференции «Демографическая эволюция и политика демографической безопасности». – Кишинев: Академия экономических знаний Молдовы (ASEM). Фонд ООН по народонаселению (UNFPA). Кафедра географии и экономики среды (22–23 апреля 2010 г.). – С. 200–205.

114. Визитиу Н.М. Из опыта развития приднестровского туризма // Материалы научно-практической конференции «Перспективы развития туристического потенциала Приднестровья». – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2015. – С. 26–31.

115. Визитиу Н.М. Из опыта организации приднестровского водно-спортивного туризма // Материалы II Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы развития туристического потенциала Приднестровья» (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, 25 мая 2017 г.). Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2017. – С. 28–31.

116. Визитиу Н.М. Современные проблемы и перспективы развития туризма в Приднестровье // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 159–164.

117. Галелюк Н.Ф., Фоменко В.Г. Днестр в жизни приднестровского села Чобручи: историко-экологический очерк / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). – Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010 (Издательство ПГУ). – С. 51–54.

118. География Дубоссарского района. Монография. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2012. – 141 с.

119. География Каменского района /А.В. Кривенко, М.П. Бурла, В.Г. Фоменко и др. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2009. – 191 с.

120. Гончаров Е. Ю., Кривенко А.В. Несколько новостей о джучидских пулах XIII—XIV вв. из Днестровско-Дунайского региона //

Материалы Двадцатой Всероссийской нумизматической конференции. Великий Новгород, 16–20 апреля 2019 г. – М., 2019. – С. 59–61.

121. Гончаров Е.Ю., Кривенко А.В. Золотоордынские пулы типа «Костешты» // «ПриPONTийский меняла: деньги местного рынка» VII Международный Нумизматический Симпозиум (Судак, 21–25.09.2020). Материалы научной конференции / отв. ред. Н.А. Алексеенко. – Симферополь, 2020. – С. 55–58.

122. Добында К.Г. Историко-географические особенности развития народонаселения Республики Молдова. – В сб.: Академику Л.С. Бергу – 135 лет: Сб. науч. статей / Международная экол. Ассоциация хранителе реки «Eco-TIRAS». Образовательный фонд им. Л.С. Берга; ред. Илья Тромбицкий; ред. совет: И.К. Тодераш, Е.И. Зубкова, В.Ф. Хлебников. – К.: Б. и. – Bendery: Eco-TIRAS, 2011. – С. 269–270.

123. Добында К.Г. Особенности территориальной организации местной промышленности // Материалы межвузовской научно-практической конференции «Наука-2014: Приоритетные направления развития». –Тирасполь: ТФ МАЭП, 2014. – С. 43–48.

124. Добында К.Г. Роль научно-технического прогресса в территориальной организации промышленности // Материалы V Республиканской научно-практической конференции «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР». – Тирасполь: ПГУ, 2014. – С. 146–149.

125. Казанцева О.И. Вклад экотуризма в социально-экономическое развитие регионов и охрану природы // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 142–146.

126. Казанцева О.И. Модели устойчивого развития региона: теоретическое обоснование и механизм реализации // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 55–107.

127. Казанцева О.И. Подходы к оценке влияния ГЭС на экосистемные услуги речных бассейнов (на примере р. Днестр) // Наука и инновационные технологии на службе водной безопасности: Сб. научных трудов Сети водохозяйственных организаций Восточной

Европы, Кавказа, Средней Азии, вып. 13. – Ташкент: НИЦ МКВК, 2019. – С. 90–101.

128. Казанцева О.И. Экоинновации как инструмент «озеленения» экономики и охраны окружающей среды // Экологическая безопасность территорий и акваторий: региональные и глобальные проблемы: Сборник трудов региональной научно-практической конференции (Керчь, 24–28 октября 2016 г.). Керчь, 2016. – С. 135–140.

129. Койлова Т.В., Сухинин С.А. Антикризисные направления развития туризма в ПМР. – В сб.: Социально-экономические и правовые рычаги посткризисного развития мирового сообщества. Материалы научно-практической конференции (Тирасполь, ТФ НОУ ВПО МИПП, 21 апреля, 2010 г.). – Тирасполь, 2010. – С. 30–34.

130. Константинов Е.В. Историко-географический очерк сел Тея и Токмазея Григориопольского района // Приднестровское наследие. – 2011. – № 4. – С. 32–37.

131. Константинов Е.В. Современные проблемы социально-экономического развития сельской местности Приднестровья (на примере села Спея Григориопольского района) // Материалы Международной научно-практической конференции «Демографическая эволюция и политика демографической безопасности». – Кишинев: Академия экономических знаний Молдовы (ASEM). Фонд ООН по народонаселению (UNFPA). Кафедра географии и экономики среды (22–23 апреля 2010 г.). – 339 с.

132. Константинов Е.В., Фоменко В.Г., Историко-географический очерк села Суклея (к 210-летию поселения) // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. № 7. – 2003. – С. 130–136.

133. Коршунов А.В., Бурла М.П., Василатий О.В., Гузун В.М. Особенности управления социально-экономическим развитием Приднестровья в условиях пандемии, вызванной COVID-19 // Экономика Приднестровья. – 2020. – № 5–6. – С. 5–33.

134. Кривенко А.В. Демографический прогноз как элемент государственной программы демографической стабилизации // Материалы III Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье» (Тирасполь, естественно-географический факультет ПГУ им. Т.Г.Шевченко, 5 ноября 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2019. – С. 44–46.

135. Кривенко А.В. Денежные знаки территории Приднестровья как элемент туристической привлекательности региона // «Прикладной потенциал социально-экономической географии». Сборник трудов, посвященный 80-летию географических кафедр ПГУ им. Т.Г. Шевченко. – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2019. – С. 164–180.

136. Кривенко А.В., Джучидские монеты Сакчи из находок на поселении Костешты (Молдавия) Rezumatele comunicarilor XI-lea Simpozion de numismatica. Chişinău, 3–4 septembrie 2010. – Chişinău, – P. 11–12.

137. Кривенко А.В. Джучидские монеты Сакчи из находок на поселении Костешты. STRATUM plus. –№ 6. – 2010. – С. 191–199.

138. Кривенко А. История денежного обращения на территории Буджака: взгляд на периодизацию процесса // XVIII Simpozion de Numismatica, rezumatele comunicarilor. – Chisinau, 2016. – С. 26–33.

139. Кривенко А.В. История денежного обращения на территории Гагаузии: перспективные исследования // Материалы научно-практической конференции «Молдова и Гагаузия в контексте истории развития молдавской государственности». 17 сентября 2019 г. Комрат. – С. 91–95.

140. Кривенко А.В. История Приднестровья в денежных знаках. – Бендеры: Полиграфист, 2013. – 128 с.

141. Кривенко А.В. Миграционное движение населения Приднестровья: проблемы учета и оценки // Материалы международной научно-практической конференции «Современные миграционные процессы: состояние и основные формы». – Кишинев: МОМ, 2016. – С. 200–206.

142. Кривенко А.В. Монеты и монетное обращение в Приднестровье. Исторический очерк Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2003. – № 7. – С. 27–47.

143. Кривенко А.В. Находки монет европейских государств времен золотоордынского господства на территории Молдовы // Stratum plus. –2016. – № 6. – С. 305–310.

144. Кривенко А.В. Находки монет Латинской империи и Византии эпохи Палеологов на территории Пруто-Днестровья // XVI Simpozion de Numismatica, rezumatele comunicarilor. – Chisinau, 2016. – С. 26–29.

145. Кривенко А.В. Нумизматические коллекции: роль в сохранении и популяризации историко-культурного наследия Приднестровья // Материалы II Международной научно-практической

конференция «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2009. – С. 27–30.

146. Кривенко А.В. Особенности демографического развития Каменского района. Приднестровское Подолье: история и современность. Материалы международной научно-практической конференции «VII Приднестровские исторические чтения» (Каменка-Рыбница, 2008). – Тирасполь, 2010. – С. 53–58.

147. Кривенко А.В. Прикладной потенциал НИЛ «Региональные исследования» // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 36–45.

148. Кривенко А.В. Промышленность Приднестровской Молдавской Республики // Педагогический вестник Приднестровья. – 1996. – № 2–3. – С. 160–164.

149. Кривенко А.В. Тирасполь: совершенствование функциональной организации города. – Тирасполь: НИЛ «Региональные исследования», 2002. – 59 с.

150. Кривенко А., Бутырский М. Монеты Латинской и Византийской империй из находок на территории Пруто-Днестровья // «В поисках сущностей». Сборник статей в честь 60-летия Н.Д. Руссева. – Кишинев: Стратум, 2019. – С. 89–95.

151. Кривенко А.В., Гончаров Е. Ю. Несколько новостей о джучидских пулах XIII—XIV вв. из Днестровско-Дунайского региона // Материалы Двадцатой Всероссийской нумизматической конференции. Великий Новгород, 16–20 апреля 2019 г. – М., 2019. – С. 59–61.

152. Кривенко А., Дергачева Л. Клад солидов XVII века найденный у села Рашков // XIV Simpozion de Numismatica, rezumatele comunicarilor. – Chisinau, 2013. – С. 46–48.

153. Кривенко А.В., Добында К.Г. Особенности организации речных круизов на Днестре / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). –Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010. – С. 114–116.

154. Кривенко А.В., Кривенко В.Ф. Монеты и монетное обращение в Приднестровье. Исторический очерк // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – № 7. – 2003. – С. 27–47.

155. Кривенко А.В., Симаченко Р.В. Туристический потенциал историко-архитектурного наследия г. Тирасполя // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 181–194.

156. Кривенко А.В., Фоменко В.Г. Этнический туризм: перспективы развития в Приднестровье // «Приднестровский университет». Издание ПГУ им. Т.Г. Шевченко. № 7–8 (461–462) от 26 апреля 2019 г. – С. 5.

157. Кривенко А.В., Фоменко В.Г., Константинов Е.В. Проблемы экономического развития Приднестровского региона. Регион-2003: стратегия оптимального развития // Материалы Международной научно-практической конференции. – Харьков: ХНУ, 2003. – С. 58–59.

158. Кривенко А.В., Яськова Т.В. Туристический информационный центр, как системообразующий элемент туристической инфраструктуры города Тирасполя // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 230–236.

159. Кривцун Б.М. Елемете де картографие. – Кишинэу: Штиинца, 1972. – 196 с.

160. Лукиндер О., Фоменко В. Опыт малых городов в развитии международного туризма (на примере города Вельс, Австрия) // Материалы II Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы развития туристического потенциала Приднестровья» (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, 25 мая 2017 г.). – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2017. – С. 59–65.

161. Лысенко О.З., Фоменко В.Г., Шерстюк С.А. Экологические проблемы Днестра / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). –Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010. – С. 137–138.

162. Палий В.Л. Анализ перспектив развития туризма в Приднестровье и некоторые рекомендации по развитию отрасли // Мате-

риалы III Международной научно-практической конференции «Социальные проблемы новой эпохи: инновации через интеграцию». – Тирасполь: НОУ ТМУ, 2014. – С. 32–35.

163. Палий В.Л. Левобережное Приднестровье – регион сохранения культурного наследия и развития сельского и этнического туризма // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 156–162.

164. Палий В.Л. Организация функционирования туристской отрасли левобережного Приднестровья и рекомендации по ее оптимизации // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал из перечня ВАК РФ. – 2019. –№ 2. – С. 35–54.

165. Палий В.Л. Основные положения программы развития рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье и возможности ее реализации // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 204–219.

166. Палий В.Л. Особенности организации туристской отрасли Приднестровья в современных условиях и рекомендации по оптимизации ее функционирования // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 194–204.

167. Палий В.Л. Сельский и этнографический туризм Приднестровья как компоненты сохранения культурного наследия региона // «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». М-лы XI межд. очн.-заочн. научно-практ. конф. (г. Тирасполь, июнь, 2019 г.). – С. 124–127.

168. Палий В.Л. Соблюдение эколого-экономического императива как основы устойчивого развития рекреационного природопользования в Приднестровском регионе // Материалы X Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, Российский экономический ун-т им. Г.В Плеханова, 25–27.10.2017 г.). Т.1. – С. 184–188.

169. Палий В.Л. Современное состояние туризма в Приднестровье и некоторые рекомендации по его развитию // Материалы межд.

науч.-практ. конф. «Экологическое равновесие: геоэкология, краеведение, туризм». – Пушкин: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 32–36.

170. Палий В.Л. Туристско-рекреационный потенциал Приднестровья и перспективы его использования // Вестник СПбГУ, сер. 7 «Геология. География», 2016, вып. 2. – С. 98–106.

171. Палий В.Л. Экологический императив развития рекреационного природопользования в Приднестровье // Материалы Международной научно-практической конференции «Экологическое равновесие: структура географического пространства» (Россия, Пушкин, ЛГУ им. А.С. Пушкина, 11.11.2016 г.). – С. 53–57.

172. Палий В.Л. Эколого-экономические аспекты развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал. № 2, 2016. – С. 9–14.

173. Палий В.Л. Эколого-экономический императив как основа устойчивого развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал. – 2016. –№ 3. – С. 102–109.

174. Палий В.Л. Эколого-экономический императив комплексного развития туристско-рекреационной сферы непризнанной ПМР. Автореферат дисс. на соиск. уч. степени канд. геогр. наук. – СПб.: ООО «САТИСЪ», 2017. – 22 с.

175. Палий В.Л., Бурла М.П. Перспективы трансграничного развития рекреации и туризма в Приднестровье // Материалы X Международной научно-практической конференции «Сервису и туризму – инновационное развитие» (Санкт-Петербург, г. Пушкин, ЛГУ им. А.С. Пушкина, 23 марта 2018 г.). – С. 19–24.

176. Палий В.Л., Добында К.Г., Пашук С.М. Анимационный туризм (Лабораторно-практические работы). Электронный вариант. Кафедра Социально-экономической географии и регионоведения ЕГФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2019 г. – 116 с.

177. Палий В.Л., Добында К.Г., Пашук С.М. Транспортное обеспечение туризма (Практикум). Электронный вариант. Кафедра Социально-экономической географии и регионоведения ЕГФ ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 2019 г. – 60 с.

178. Палий В.Л., Дога Е.Ф. Развитие внутреннего и выездного туризма в Приднестровье и рекомендации по его оптимизации // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал из перечня ВАК РФ. №2, 2019 г. – С. 3–11.

179. Палий В.Л., Пашук С.М. Применение современных методов оценки территорий для туристско-рекреационной деятельности // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 115–123.

180. Палий В.Л., Пашук С.М. Современные методы оценки туристско-рекреационного потенциала территорий // «Академику Л.С. Бегру – 140»: Сборник научных статей. г. Бендеры, 2016. – С. 188–192.

181. Палий В.Л., Севастьянов Д.В. К разработке стратегии развития туризма в Молдо-Приднестровском регионе в современных условиях // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 96–100.

182. Палий В.Л., Севастьянов Д.В., Пашук С.М. Ресурсы сельского туризма в Молдове и в Приднестровье и перспективы их рационального использования // «Сервису и туризму – инновационное развитие». Материалы XI международной научно-практической конференции (г. Пушкин, ЛГУ им. А.С. Пушкина, 12.04.2019 г.). – С. 60–65.

183. Палий В.Л., Севастьянов Д.В., Пашук С.М. Сельский туризм как перспективное направление территориальной организации в Молдове и в Приднестровье // «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». М-лы XIV Международной научно-практической конференции (г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 25.04. 2019 г.). – С. 279–284.

184. Палий В.Л., Фоменко В.Г. Туристско-рекреационный потенциал Приднестровья как фактор экономического развития региона // Материалы IX межд. научн.-практич. конференции «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, 25–28.10.2016 г.). – С. 134–138.

185. Приднестровская Молдавская Республика. Атлас. История. – Тирасполь, 2007. – 64 с.

186. Программа по географии для общеобразовательных организаций ПМР (6–11 кл.) / Авторы-составители: Бурла М.П., Бурла О.Н., Лысенко О.З., Сухинин С.А. – Тирасполь: ГИПК, 2006. – 96 с.

187. Руссев Н., Кривенко А., Овчаров В. Находки болгарских монет XIII–XIV вв. на Прутско-Днестровском пограничье Золотой Орды // Stratum plus. – 2019. – № 6. – С. 193–208.

188. Руссу И.Д., Добында К.Г., Гороховская В.П., Кишлярук В.М. Дикционар жеографик експликатив рус-молдовеняск (Русско-молдавский географический толковый словарь). – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003. – 292 с.

189. Сухинин С.А. Географическое положение ПМР // Педагогический вестник Приднестровья, – 1999 – № 4. – С. 125–129.

190. Сухинин С.А. Международный туристический проект «Все крепости Днестра» / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). –Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010 (Издательство ПГУ). – С. 215–218.

191. Сухинин С.А. Расчетные демографические задачи в школьном курсе географии: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: ПГУ, 2008. – 92 с.

192. Сухинин С.А. Социально-экономическая статистика. Практические работы: Учебное пособие. – Тирасполь: ТФ НОУ «МИПИП», 2007. – 108 с.

193. Сухинин С.А. Творческие исследовательские проекты учащихся по изучению населения в школьном курсе географии Могилевский меридиан. Материалы Могилевского отдела Белорусского географического общества. Научно-методический журнал. – Т. 9. – Вып. 1–2 (14–15). – С. 115–117.

194. Сухинин С.А. Экономико-статистические показатели как индикаторы финансового состояния субъектов экономики в условиях посткризисного развития. – В сб.: Социально-экономические и правовые рычаги посткризисного развития мирового сообщества. Материалы научно-практической конференции (Тирасполь, ТФ НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», 21 апреля, 2010 г.). – Тирасполь: ТФ НОУ ВПО МИПП, 2010. – С. 22–26.

195. Сухинин С.А., Фоменко В.Г. Экономическая и социальная география. Региональная часть. Учебник для 10 классов общеобразовательных учреждений (на русском и молдавском языке). – Тирасполь: ПГИРО, 2010. – 432 с.

196. Фельдман Е.С. Медико-географические исследования в Молдавии. Известия Всесоюзного географического общества. М., 1968, т. 100, вып. 2, – С. 113–121.

197. Фельдман Е.С., Кривцун Б.М. Умей читать топографическую карту. – Кишинев: Лумина, 1979. – 144 с.

198. Фоменко В.Г. Влияние финансового кризиса на режим управления национальными экономики в посткризисный период. – В сб.: Социально-экономические и правовые рычаги посткризисного развития мирового сообщества. Материалы научно-практической конференции (Тирасполь, ТФ НОУ ВПО МИПП, 21 апреля, 2010 г.). – Тирасполь, 2010. – С. 27–29.

199. Фоменко В.Г. Географический фактор в исторической науке // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 270–279.

200. Фоменко В.Г. Историко-географический очерк села Незавертайловка Слободзейского района // Материалы VI научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2013. – С. 44–55.

201. Фоменко В.Г. Историко-географический очерк села Хрустовая Каменкского района // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. Вып. 12. – Тирасполь, 2012. – С. 112–121.

202. Фоменко В.Г. К вопросу о создании Приднестровского отделения Русского географического общества // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР // Материалы VII Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР» (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, к. 3, 15 марта 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 171–175.

203. Фоменко В.Г. Особенности территориального развития села Парканы Слободзейского района // Вестник ПГУ. – 2011. – № 2. – С. 130–138.

204. Фоменко В.Г. Оценка туристического потенциала Приднестровья: сложности и возможности развития // Экономика Приднестровья. – 2015. – № 4–5. – С. 59–62.

205. Фоменко В.Г. Потенциал туристического краеведения Приднестровья // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 108–111.

206. Фоменко В.Г. Проблемы водоснабжения населенных пунктов Приднестровья // Международная конференция «Воздействие гидроэнергетики на функционирование речных экосистем» (Тирасполь, 8–9 октября 2019 г.). – Кишинев: Принт-Каро, 2019. – С. 347–352.

207. Фоменко В.Г. Системы расселения Приднестровья // Вестник Приднестровского университета – Тирасполь: РИО ПГКУ, – 1996. – № 2. – С. 8–12.

208. Фоменко В.Г. Современная демографическая ситуация в Приднестровье (1990–2010 гг.). – Тирасполь: Полиграфист, 2010. – 112 с.

209. Фоменко В.Г. Современная миграционная ситуация в Приднестровье // Материалы 3-ей Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье» (Тирасполь, естественно-географический факультет ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 5 ноября 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, 2019. – С. 49–58.

210. Фоменко В.Г. Тенденции миграции населения Приднестровья // Прикладной потенциал социально-экономической географии: Сборник трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. –Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 245–265.

211. Фоменко В.Г. Трудовая эмиграция как фактор депопуляции сельской местности Приднестровья // Материалы международной научно-практической конференции «Современные миграционные процессы: состояние и основные формы». – Кишинев: МОМ, 2016. – С. 139–145.

212. Фоменко В.Г. Формирование этнического состава населения города Бендеры в XIX веке Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании // Материалы XXXII Международной научной конференции. Москва, 11–12 апр. 2019 г. / Рос. гос. Гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин; Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. − М.: ИВИ РАН, 2019. – С. 413–415.

213. Фоменко В.Г., Гаврилюк Н.П. К вопросу о создании историко-этнографического атласа Приднестровья // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР // Материалы VII Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР» (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, к. 3, 15 марта 2019 г.). –Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 37–42.

214. Фоменко В.Г., Гребенщиков В.П., Филипенко С.И. Колкотова балка – уникальный памятник природы, опорный разрез плейстоцена Европы и музей под открытым небом // Приднестровское наследие: Историко-культурологический альманах. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2019. – С. 118–123.

215. Фоменко В.Г., Колумбина Л.Ф. Историко-этнографический очерк села Парканы Слободзейского района // Материалы III Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2010. – С. 78–86.

216. Фоменко В.Г., Кривенко А.В., Лункарь И.Е. Гений места в образе города или эволюция архитектурно-планировочной организации Бендер. – В сб.: Академику Л.С. Бергу – 135 лет: Сб. науч. статей / Международная экол. Ассоциация хранителе реки «Eco-TIRAS». Образовательный фонд им. Л.С. Берга; ред. Илья Тромбицкий; ред. совет: И.К. Тодераш, Е.И. Зубкова, В.Ф. Хлебников. – К.: Б. и. – Bendery: Eco-TIRAS, 2011. – С. 304–311.

217. Фоменко В.Г., Лункарь И.Е. Положение города Бендеры в системе расселения Приднестровья. – В сб.: Академику Л.С. Бергу – 135 лет: Сб. науч. статей / Международная экол. Ассоциация хранителе реки «Eco-TIRAS». Образовательный фонд им. Л.С. Берга; ред. Илья Тромбицкий; ред. совет: И.К. Тодераш, Е.И. Зубкова, В.Ф. Хлебников. – К.: Б. и., – Bendery: Eco-TIRAS, 2011. – С. 311–314.

218. Фоменко В.Г., Палий В.Л. Современное состояние туристско-рекреационной сферы Приднестровья и некоторые рекомендации по её развитию // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы». – Краснодар: КГУ, 2016. – С. 303–307.

219. Фоменко В.Г., Филимон В.А. Католицизм в Приднестровье: история, иерархия и география // Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2015. – С. 49–57.

220. Фоменко В.Г., Филипенко С.И., Барбус М.И., Маева С.Г. Историко-географический очерк села Бутор Григориопольского района // Материалы VIII Междунар. научно-практич. конференции

«Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2015. – С. 57–66.

221. Фоменко В.Г., Филиппенко С.И., Кривенко А.В. Международная просветительская акция «Географический диктант» как инструмент популяризации географического образования и просвещения // Материалы VII Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР» (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, естественно-географический факультет, к. 3, 15 марта 2019 г.). – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 175–181.

222. Фоменко В.Г., Филиппенко С.И. Топонимия населенных пунктов Приднестровья // Приднестровское наследие: Историко-культурологический альманах / Под общ. ред. Н.В. Дымченко. – Тирасполь: Центр исследования культурно-исторического и духовного наследия, 2019. – С. 127–131.

223. Фоменко В.Г., Шерстюк С.А., Константинов Е.В. Потенциал экологического туризма в Приднестровье: предпосылки, состояние и перспективы развития / Бассейн реки Днестр: экологические проблемы и управление трансграничными природными ресурсами: Материалы Международной научно-практической конференции (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). – Тирасполь: ОО «Экоспектр», 2010. – С. 254–258.

224. Чистобаев А.И., Бурла М.П. Геополитическое положение Приднестровской Молдавской Республики: факторы, динамика, перспективы // Материалы международной конференции «Геополитические процессы в современном евразийском пространстве». – Баня-Лука: ГО РС, АРГО, 2017. – С. 161–168.

225. Чистобаев А.И., Семенова З.А. Эволюция медицинской географии в изменяющихся условиях жизни // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 45–54.

226. Шерстюк С.А. Конфессиональный туризм Молдовы и Приднестровья. Факторы развития и примерные туристические маршруты // Пути совершенствования естественно-географического образования в ПМР: Материалы VII Республиканской научно-практической конференции (с международным участием). – Тирасполь, 15 марта 2019 г. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. С. 183–186.

227. Шерстюк С.А. КРОД «Общеприднестровский Народный Форум» как важный элемент консолидации приднестровского общества // Общественная мысль Приднестровья: Сб. научных трудов. – Тирасполь: Изд-во Придн. ун-та, г. Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко, факультет общественных наук, 2019, – С. 138–139.

228. Шерстюк С.А. Механизмы организации общественного контроля в Приднестровской Молдавской Республике и примеры их реализации // Вестник Приднестровского Университета. Научно-методический журнал. Серия «гуманитарные науки». – 2019. – № 1. – С. 174–179.

229. Шерстюк С.А. Особенности формирования и современные тенденции развития детских и семейных туров // Материалы VII международной научно-практической конференции «Экономические, политические и правовые аспекты развития общества в современных условиях». – Тирасполь, ТМУ, 2019. – С. 433–436.

230. Шерстюк С.А. Применение маркетинговых стратегий во внутреннем туризме, как один из перспективных путей развития малых туристических фирм в период глобального экономического кризиса. Материалы XII научно-практической конференции «Развитие туризма в период экономического кризиса» (Донецк, Донецкий институт туристского бизнеса). – Донецк: ДИТБ, 2010. – С. 98–104.

231. Шерстюк С.А. Применение маркетинговых стратегий во внутреннем туризме как один из перспективных путей выживания малых туристических фирм в период глобального экономического кризиса. – В сб.: Социально-экономические и правовые рычаги посткризисного развития мирового сообщества. Материалы научно-практической конференции (Тирасполь, ТФ НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права», 21 апреля, 2010 г.). – Тирасполь: ТФ НОУ ВПО МИПП, 2010. – С. 49–52.

232. Шерстюк С.А. Референдум как инструмент участия гражданского общества в общественно-политической жизни Приднестровья // Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – С. 265–270.

233. Шерстюк С.А., Артюхов Е.Е. География инвестиций в экономику Приднестровья // Материалы Республиканской научно-практической конференции с международным участием «Вопросы развития географии, краеведения и туризма в Приднестровье». 5 ноября 2019 г. – Тирасполь, 2019. – С. 79–83.

234. Шерстюк С.А., Фоменко В.Г. Внедрение инновационных процессов – как инструмент повышения конкурентоспособности туристической фирмы Материалы VIII Международной научно-практической конференции «Состояние и перспективы информационно-инновационного развития рынка туристических услуг» (Донецк, Донецкий институт туристского бизнеса). – Донецк: ДИТБ, 2010. – С. 126–128.

235. Шрира И.Н. География продолжает поиск. – Кишинев: Лумина, 1979. – 192 с.

236. Энциклопедия. Приднестровская Молдавская Республика. Научно-справочное издание / А.З. Волкова, и др. – Тирасполь, 2010. – 800 с.

237. Янакевич А.Н. Среднемиоценовые брюхоногие моллюски Молдавии и условия их существования: Монография / Отв. ред. Г.С. Пламадяла. –Кишинев: Штиинца, 1987. – 148 с.

238. Янакевич А.Н. Лукрэрь де лаборатор ла минераложие ши петрографие. –Тираспол: СРЕ а УСН, 2002. – 58 п.

239. Янакевич А.Н. Лукрэрь де лаборатор ла палеонтоложия евертебрателор. –Тираспол: СРЕ а УСН, 2002. – 96 п.

240. Янакевич А.Н. Палеоеколожие ку базеле тафономией. – Тираспол: СРЕ а УСН, 2008. – 192 п.

Бурла М.П.
к.г.н., доцент, зав. каф.,
Бурла О.Н.
ст. преп.,
кафедра социально-экономической географии и регионоведения

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В современном мире насчитывается несколько десятков территориальных образований, не имеющих окончательного международного политико-правового статуса. К таким относится и Приднестровская Молдавская Республика, провозглашенная 2 сентября 1990 г. Для республики характерны существенные особенности организации производственной деятельности, социальной сферы и

внешнеэкономических связей. Специфическими чертами выделяется и система образования, включая географическое.

На современном этапе географическое образование в Приднестровье осуществляется в муниципальных общеобразовательных учреждениях, в начальных профессиональных учебных заведениях (при получении студентами полного среднего образования), в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко на естественно-географическом факультете, в Приднестровском государственном институте развития образования. В Приднестровье отсутствует аспирантура по географическим специальностям, что обусловливает необходимость подготовки кадров высшей квалификации за пределами региона.

В большинстве стран современного мира географическое образование на всех дидактических уровнях осуществляется на базе собственных (национальных) концепций. Подтверждением этого является разработка собственных концепций и стандартов географического образования во всех постсоветских республиках после распада СССР [25; 28–30; 34–35].

Концепции географического образования стран СНГ предусматривают приоритетное изучение своего государства, на основе которого происходит формирование и освоение существенной части понятийно-методического аппарата географии. Такой подход весьма эффективен для стран с большими размерами территории, значительным и разнообразным природным, демографическим и экономическим потенциалом (России, Украине, Белоруссии, Казахстане). Для мини-государств, которые характеризуются ограниченным количеством географических объектов и процессов, такой подход представляется малопродуктивным, так как он не позволяет сформировать целостную систему географических знаний.

Географическое образование в небольших странах, в том числе в Приднестровье, должно быть основано на универсальных схемах преподавания, соответствующих в основном структуре географических наук. Следует учитывать и пространственную ориентацию выпускников общеобразовательных учреждений. Например, высокая миграционная подвижность выпускников общеобразовательных учреждений Приднестровья обусловливает необходимость получения такой системы знаний, которая позволила бы оптимально адаптироваться к требованиям национальных стандартов географиче-

ского образования стран СНГ (при поступлении в вузы Белоруссии, Молдовы, России, Украины).

В настоящее время система общего образования в Приднестровье основана на российских стандартах. Проведенный анализ подтверждает, что исключительная ориентация на российские стандарты без учета специфики Приднестровья не позволяет в полном объеме эффективно решать задачи организации и осуществления географического образования.

Потребность в собственной концепции географического образования обусловлена необходимостью комплексного и подробного изучения родного края, так как будущие выпускники, разрабатывая и реализуя проекты социально-экономического развития республики и отдельных муниципальных образований должны будут учитывать особенности конкретных территорий.

Российская концепция географического образования также не предусматривает глубокого изучения Молдовы и Украины, которые являются для Приднестровья соседями первого порядка. В ней отсутствует характеристика важнейших экономических партнеров республики, например, Германии, Польши, Румынии, а также основных параметров мирового рынка. Между тем, экономика республики ориентирована преимущественно на внешний рынок, что обусловливает необходимость досконального понимания механизмов его функционирования. Российская же концепция уделяет существенное внимание изучению крупных экономических регионов (федеральных округов, республик, краевых образований, экономических районов), что вполне оправдано, учитывая размеры территории, природно-ресурсный, демографический и экономический потенциал.

Исходя из вышеизложенного, в Приднестровье была разработана собственная концепция географического образования [4; 17] и проводится работа по созданию учебно-методического комплекса, необходимого для ее реализации.

Концепция учитывает содержание «Международной хартии географического образования» [29], «Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Приднестровской Молдавской Республики», концепций, стандартов, типовых и авторских программ по географии России, Украины, Молдовы. Она отражает:

– коренные политические и социально-экономические изменения, происходящие в мире с конца 80-х годов по настоящее время;

– потребности населения региона в определенных географических знаниях;

– высокую миграционную подвижность выпускников общеобразовательных учреждений республики.

В основу структурирования школьного курса географии положена логика учебного предмета, которая предполагает приоритет общей географии перед региональной. Такой подход представляется обоснованным, так как для изучения региональной географии ученик должен владеть полным набором физико- и экономико-географических понятий и терминов. Региональные дисциплины призваны закреплять и углублять изученные понятия, наполняя их конкретным содержанием. Завершающий этап основан на синтетическом подходе, что способствует обобщению знаний, полученных на предыдущих этапах. При структуризации географических знаний также учтены сроки обучения в основной школе (5-9 классы), которые обусловливают необходимость создания завершенного цикла географических знаний на данном этапе.

Изучение географических объектов (материков, океанов, физико-географических стран, природных зон, государств и межгосударственных союзов) основано на принципе полного охвата их структурных компонентов в соответствии с типовыми характеристиками природных и социально-экономических объектов. Глубина изучения отдельных компонентов определяется количеством часов в базисном плане, отведенных для частных географических дисциплин.

Используемые для изучения региональных особенностей природы Земли таксономические единицы (океан, материк, субконтинент, природная страна) выделяются по природным границам. Политические границы используются только при комплексной характеристике природы родного края (ПМР) и отдельных стран (России, Украины, Молдовы, Германии). В пределах каждого природного региона рассматриваются расположенные в нем государства, и дается краткая характеристика их населения и некоторых видов экономической деятельности.

В основу экономико- и социально-географического изучения современного мира положен пространственный критерий, который предусматривает последовательное изучение крупных географических регионов. Отбор отдельных государств, подлежащих комплексной экономико-географической характеристике, основан на

принципах углубленного изучения родного края (ПМР), соседних государств первого и второго порядка, основных внешнеторговых партнеров, стран с высоким экономическим потенциалом и оригинальными социально-экономическими моделями развития, стран, играющих важную роль в пределах крупных регионов.

Изучение политической карты и административно-территориального устройства стран мира основано на официальных международных и национальных документах, определяющих политико-территориальную организацию мира. В то же время в обязательном порядке рассматриваются особенности и возможные варианты развития самопровозглашенных территорий с неопределенным международным политико-правовым статусом, к которым и относится Приднестровская Молдавская Республика.

Концепция географического образования Приднестровья предполагает следующую последовательность изучения школьных географических дисциплин:

6 класс – «Начальный курс физической географии», который формирует представление о географии, понятийный аппарат физической географии. В рамках курса изучаются картографические изображения (план, карта, глобус) и оболочки Земли (литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера);

7 класс – «География материков и океанов», которая отражает главные особенности природы Земли и пространственные особенности отдельных оболочек, дифференциацию природы материков и океанов. Содержит также некоторые сведения о населении, странах, хозяйственной деятельности людей и проблемах природопользования;

8 класс – «Природа России, Приднестровья и приднестровского порубежья». Предусматривает углубленное изучение природы России, родного края и порубежных территорий (Украины, Молдовы);

9 класс – «Экономическая и социальная география: Общая характеристика мира». Формирует понятийный аппарат экономической и социальной географии. Отражает политико-территориальную организацию мира, пространственные особенности природопользования, территориальную организацию населения и основных видов человеческой деятельности, современную систему международных экономических отношений;

10 класс – «Экономическая и социальная география: Региональная характеристика мира». Предусматривает комплексное изучение населения и хозяйства родного края, соседей первого порядка (Молдовы, Украины), России, других стран и регионов СНГ (Белоруссии, Казахстана, Закавказья, Средней Азии), регионов и наиболее репрезентативных стран зарубежного мира;

11 класс – «Глобальная география». Завершает географическое образование в средней школе, синтезируя знания, полученные на предыдущих этапах обучения. Включает общие сведения о глобалистике, типологию глобальных проблем, анализ факторов возникновения, пространственного проявления и возможных путей решения отдельных проблем.

Для обеспечения преподавания географии на всех иерархических уровнях, осуществления географических исследований и обеспечения отраслей народного хозяйства кадрами на естественно-географическом факультете Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко осуществляется подготовка географов и преподавателей географии. На факультете в настоящее время функционируют две кафедры: 1) физической географии, геологии и землеустройства; 2) социально-экономической географии и регионоведения. Существенную роль в осуществлении географического образования играют научно-исследовательские лаборатории «Геологические ресурсы» и «Региональные исследования».

Для реализации собственной концепции и программы географического образования разработан соответствующий инструментарий, включающий типовые программы, учебно-методические пособия для учителей, справочные и картографические материалы, требования к географической подготовке выпускника среднего общеобразовательного учреждения [2–3, 5–16, 20–24, 26–27, 31–33, 36–39].

В регионе функционируют школы с русским, украинским и молдавским языками обучения. Лингвистический фактор обусловливает необходимость разработки и издания учебной и научной литературы по географии на трех языках. В настоящее время наилучшей обеспеченностью научной и учебно-методической литературой, а также картографическими изданиями характеризуются русские и украинские школы, которые могут использовать научные, учебно-методические и картографические источники, изданные

в России и Украине. Наименее обеспеченными являются школы с молдавским языком обучения, для которых на родном языке издаются только типовые программы и основные учебники. Полностью отсутствуют картографические издания на молдавском языке, что обусловливает необходимость их разработки и издания в обозримой перспективе.

Разработка и издание собственных дидактических материалов позволяет решить не только дидактические, но и ряд социально-экономических задач: увеличение загрузки мощностей полиграфической промышленности, рост интеллектуального потенциала региона, оценить его конкурентоспособность, обеспечивает валютосбережение в результате сокращения импорта.

В силу специфики региона система географического образования выполняет определенные функции, не свойственные крупным странам с более диверсифицированной системой подготовки кадров. Например, преподаватели кафедры социально-экономической географии и регионоведения активно участвуют в разработке ряда индикативных документов, определяющих перспективное развитие ПМР: «Прогноза социально-экономического развития», «Основных направлений социально-экономического развития на среднесрочную перспективу», «Схемы развития и размещения объектов производственной и социальной сферы по административно-территориальным единицам», «Программы развития туризма в среднесрочной перспективе». По указанным направлениям разрабатываются предложения, касающиеся оптимизации природопользования, демографической ситуации, социально-экономического развития территорий. Бакалаврами и магистрами выполняются выпускные квалификационные работы по отдельным поселениям и административно-территориальным единицам.

Важным направлением деятельности географических кафедр является участие в разработке рекламно-представительских изданий (географических и исторических атласов, справочников, энциклопедий).

Знания, умения и навыки, полученные студентами в процессе изучения геологии, физической, политической, экономической, социальной и рекреационной географии, следует рассматривать в качестве важнейшего фактора практической реализации модели устойчивого развития республики.

Реализация концепции «устойчивого развития» требует междисциплинарного подхода. Поэтому именно географы, в силу своей комплексной профессиональной подготовки, способны разрабатывать наиболее эффективные направления, обеспечивающие устойчивое развитие республики. Только комплексный подход к территории как к целостной системе позволяет выявить всю совокупность связей, взаимозависимостей, факторов, закономерностей, потенциала и тенденций его развития.

Географические знания в значительной степени обеспечивают сохранение этнокультурного разнообразия, межличностную толерантность, оптимальное демографическое, экономическое и экологическое поведение.

Через систему географического образования школьники получают соответствующие сведения об аналогичных регионах с неопределенным политико-правовым статусом, об особенностях и перспективах развития.

Основная задача географического образования и географических исследований в Приднестровье состоит в адекватной оценке природно-ресурсного потенциала, выявлении современных и перспективных региональных преимуществ социально-экономического развития административных единиц и разработка механизмов их реализации с целью достижения наиболее эффективной территориальной организации производства и социальной сферы. В этом контексте наиболее перспективными являются следующие направления географических исследований:

1. завершение работ по оценке природно-ресурсного потенциала и разработка системы кадастров (земельного, водного, лесного);

2. проведение SWOT-анализа, оценка сильных сторон, возможностей, слабых сторон и угроз характерных для административных единиц;

3. определение источников инвестиций, наиболее эффективных направлений перспективного развития, основанных на принципах инновационности, ресурсосбережения, энергосбережения, экологизации, социальной ориентации, интенсификации, максимальном использовании региональных преимуществ;

4. разработка оптимальных схем развития и размещения производственных единиц и объектов социальной сферы;

5. оптимизация институционального и территориального управления;

6. рационализация системы внешнеэкономических связей;

7. обеспечение региональной безопасности и регионального неравенства, смягчение явлений территориальной социальной напряженности, угроз дестабилизации, региональных, социальных, межэтнических, межконфессиональных противоречий, отрицательных явлений (бедности, нищеты, алкоголизма, наркомании, преступности);

8. обеспечение оптимального равновесия в системе «природа-население-хозяйство».

Перспективы развития географического образования и науки в ПМР в обозримом периоде в значительной степени будут зависеть от интенсивности взаимодействия географического сообщества с зарубежными географическими организациями и участия в реализации региональных и международных проектов.

Источники информации

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: Изд-во «Ликрис», 2018. – 52 с.

Монографии, учебные, учебно-методические пособия и картографические издания

2. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь, 1996. – 32 с.

3. Атлас Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: ИПЦ «Шериф», 2000. – 64 с.

4. Бурла М.П. Концепция географического образования в общеобразовательных учреждениях ПМР на 2000–2005 гг. // Педагогический вестник Приднестровья. – 2000. – № 3. – С. 3–13.

5. Бурла М.П. Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность мира // Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «география». – Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 80 с.

6. Бурла М.П. Международные экономические отношения: Учебно-справочное пособие. – Тирасполь: ИЦ ПИНО, 1998. – 192 с.

7. Бурла М.П. Население Приднестровской Молдавской Республики. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 52 с.

8. Бурла М.П. Общая характеристика мирового хозяйства. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 96 с.

9. Бурла М.П. Приднестровская Молдавская Республика: Краткий справочник. – Тирасполь: Верховный Совет ПМР, 2007. – 108 с.

10. Бурла М.П. Промышленность мира. Общая характеристика. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 40 с.

11. Бурла М.П. Становление государственности и социально-экономическое развитие Приднестровской Молдавской Республики // Экономика Приднестровья. – 2020. – № 7–8. – С. 36–65.

12. Бурла М.П. Химическая промышленность мира: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «География». – Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 96 с.

13. Бурла М.П. Экономическая система как основополагающий объект изучения в общеобразовательных учреждениях // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 12–14 сентября, 2017 г.). – Вып. 25. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2017. – С. 8–12.

14. Бурла М.П. Экономические системы: состав, функции, показатели, закономерности и факторы развития: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 176 с.

15. Бурла М.П., Бурла О.Н. География населения: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 112 с.

16. Бурла М.П., Бурла О.Н. География природопользования: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: КЭГРЭ, 2009. – 80 с.

17. Бурла М.П., Бурла О.Н. Особенности концепции географического образования Приднестровья и её научно-методическое обеспечение // В сб.: Проблеми безперервної географічної освіти і картографії. – К.: Інститут передових технологій, 2005. – С. 30–33.

18. Бурла М.П., Бурла М.П. Политическая, экономическая и социальная география. Общая часть. Введение. Раздел I. Современная политическая карта мира. – Тирасполь: Литера, 2006. – 56 с.

19. Бурла М.П., Бурла О.Н. Политическая, экономическая и социальная география. Общая характеристика мира. Учебник для IX классов общеобразовательных учреждений (на русском и молдавском языках). – Тирасполь: ГИРО, 2012. – 472 с.

20. Бурла М.П., Бурла О.Н. Политическое устройство, население и хозяйство Приднестровской Молдавской Республики // Учеб-

ное пособие для общеобразовательных учреждений ПМР. – Тирасполь: НИЛ РИ, 2019. – 96 с.

21. Бурла М.П., Директоренко В.М Макроэкономическая характеристика современного мира: Учебно-справочное пособие. – Тирасполь: ИЦ ПИНО, 1998. – 122 с.

22. Бурла М.П., Капитальчук И.П. География. Типовая программа для общеобразовательных учреждений (6-11 классы). – Тирасполь: РИО ГИПК, 2000. – 142 с.

23. Бурла О.Н. Опыт использования исторических карт регионального атласа в формировании знаний о родном крае / Проблемы беспрерывного географического образования и картографии. Сборник научных трудов XIX Международного научно-практического семинара (Харьков, 13-17 сентября, 2010 г.). Выпуск 11. – Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина, 2010. – С. 36–41.

24. Бурла О.Н. Экономическая и социальная география: общая характеристика мира. 9 класс. Ответы на экзаменационные билеты. – Тирасполь: ГИПК, 2006. – 88 с.

25. Варианты концепций географического образования в российской школе // География. – 1998. – № 31. – С. 7–9.

26. География Дубоссарского района. Монография. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2012. – 141 с.

27. География Каменского района /А.В. Кривенко, М.П. Бурла, В.Г. Фоменко и др. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2009. – 191 с.

28. Концепция доуниверситетского образования по географии Республики Молдова // Бюллетень образования. – 1996. – С. 70–83.

29. Международная хартия географического образования // География в школе. – 1993. – № 2. – С. 2–8.

30. Пистун М.Д., Плахута В.Я. Концепция географического образования украинской школы // География в школе. – 1991. – № 5. – С. 24–25.

31. Приднестровская Молдавская Республика. Атлас. История. – Тирасполь, 2007. – 64 с.

32. Программа по географии для общеобразовательных организаций ПМР (6–11 кл.) / Авторы-составители: Бурла М.П., Бурла О.Н., Лысенко О.З., Сухинин С.А. – Тирасполь: ГИПК, 2006. – 96 с.

33. Руссу И.Д., Добында К.Г., Гороховская В.П., Кишлярук В.М. Дикционар жеографик експликатив рус-молдовенеск (Русско-молдавский географический толковый словарь). – Тирасполь: РИО ПГУ, 2003. – 292 с.

34. Сидор С.И., Халиманович А.А. Концепция географического образования в школах Беларуси // География в школе. – 1993. – № 1. – С. 33–34.

35. Стандарт географического образования в средней школе Российской Федерации // География в школе. – 1993. – № 4. – С. 27–30.

36. Сухинин С.А. Расчетные демографические задачи в школьном курсе географии: Учебно-методическое пособие. – Тирасполь: ПГУ, 2008. – 92 с.

37. Сухинин С.А. Социально-экономическая статистика. Практические работы: Учебное пособие. – Тирасполь: ТФ НОУ «МИПИП», 2007. – 108 с.

38. Сухинин С.А. Творческие исследовательские проекты учащихся по изучению населения в школьном курсе географии Могилевский меридиан. Материалы Могилевского отдела Белорусского географического общества. Научно-методический журнал. – Т. 9. – Вып. 1–2 (14–15). – С. 115–117.

39. Сухинин С.А., Фоменко В.Г. Экономическая и социальная география. Региональная часть. Учебник для 10 кл. общеобразоват. учреждений (на русском и молдавском языке). – Тирасполь: ПГИРО, 2010. – 432 с.

Бурла М.П.
к.г.н., доцент, зав. каф.,
Добында К.Г.
к.г.н., доцент,
кафедра социально-экономической географии и регионоведения

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК ПО ГЕОГРАФИИ

Практики по географии являются одним из основных видов учебной деятельности, которые привлекают абитуриентов, позволяют применить полученные теоретические знания, способствуют формированию прикладных умений и навыков, знакомят студентов с реальными объектами родного края и зарубежного мира.

Традиционно студенты географы проводят практики по геологии, геоморфологии, гидрологии, климатологии и метеорологии,

почвоведению, ландшафтоведению и комплексную географическую практику.

В 60–80-е годы XX в. на географическом факультете Тираспольского государственного педагогического института (ТГПИ) последовательно проводились следующие учебные практики: после первого курса – по общему землеведению, гидрологии, метеорологии, геологии, топографии, биогеографии; после второго курса – по геоморфологии, исторической геологии и палеонтологии, почвоведению, картографии, после третьего курса – по ландшафтоведению, после четвертого курса – дальняя комплексная практика (ДКП) по физической и экономической географии. ДКП предполагала изучение природы, населения и хозяйства региона, который существенно отличался от месторасположения вуза и находился на большом расстоянии от него.

ДКП со студентами очного отделения проводилась по следующим маршрутам: Тирасполь – Ленинград – Прибалтика – Тирасполь, Тирасполь – Ленинград – Карелия – Мурманск – Москва – Тирасполь, Тирасполь – Северный Кавказ – Закавказье – Тирасполь, Тирасполь – Казахстан – Средняя Азия – Тирасполь, Тирасполь – Москва – Уральский экономический район – Тирасполь, Тирасполь – Москва – Прибайкалье – Забайкалье – Тирасполь, Тирасполь – Донецко-Приднепровский экономический район – Ростовская область – Северный Кавказ – Тирасполь. Продолжительность ДКП составляла 30 дней.

ДКП со студентами заочного отделения проводилась преимущественно на Украине по двум основным маршрутам: Тирасполь – Черновцы – Ивано-Франковск – Закарпатье – Львов – Раздельная – Тирасполь и Тирасполь – Одесса – Николаев – Херсон – Крым – Тирасполь. Продолжительность практики на заочном отделении составляла 21 день.

Анализ проведения практик со студентами, обучающимися по направлению «география» в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко (до 1992 г. – ТГПИ), свидетельствует о негативных тенденциях, обусловленных политическими процессами конца 80-х-начала 90-х годов, наличием множества ограничений на пространственное перемещение студентов.

Ситуация усугубляется отсутствием у Приднестровья окончательного международного политико-правового статуса и процессами, происходящими в приграничных странах – Молдове и на

Украине. В 2020 г. существенные ограничения были обусловлены пандемией, вызванной распространение COVID-19.

До начала 90-х годов XX в. не существовало каких-либо ограничений для проведения практики в любом регионе бывших советских республик. Это было обусловлено единым гражданством, правовым и экономическим пространством, отсутствием пограничных и таможенных барьеров, едиными документами, необходимыми для посещения предприятий и организаций (проведения ознакомительных экскурсий), наличием единой валюты.

Абсолютное количество потенциальных объектов для практики (предприятия, организации) были государственными и фактически были обязаны принимать студентов для проведения практики. Исключением были предприятия ВПК и военные объекты, предприятия с особыми технологиями, где не допускалось присутствие посторонних лиц (например, химико-фармацевтические, пищевкусовые). Также следует отметить, что информация о посещаемых объектах в обязательном порядке предоставлялась на русском языке, что позволяло использовать любые источники информации. Огромные размеры и существенная диверсификация пространства СССР (природная, демографическая, этническая, конфессиональная, экономическая) позволяла выбрать для практики наиболее оптимальный регион.

Следует подчеркнуть, что отсутствовали не только организационные, но и финансовые проблемы. Вуз полностью оплачивал все расходы, связанные с перемещением и проживанием (в общежитиях вузов, размещенных на территории района практики), проведением различных экскурсий и посещением культурных достопримечательностей (например, «Эрмитажа», «Русского музея», «Третьяковской галереи»). Частично финансировалось питание студентов. Студенты очного отделения также получали стипендию, размеры которой позволяли им оплачивать дополнительные и непредвиденные расходы.

В то же время у студентов географического факультета ТГПИ полностью отсутствовала возможность проведения комплексных географических практик в других странах, кроме СССР.

События конца 80-х–начала 90-х годов кардинально изменили не только политическое и экономическое пространство бывшего СССР, но и систему образования постсоветских республик. Переход на национальные образовательные стандарты, учебные планы

и программы по географии, обусловили усиленное изучение своего государства, знания о котором во многом стали ядром географического образования. Представляется, что такой подход является эффективным для стран с большими размерами территории, крупным экономическим потенциалом и диверсифицированной системой хозяйства (России, Украины, Казахстана, частично Беларуси). Это обусловлено тем, что при изучении хозяйства крупной страны можно ознакомиться со всеми (или с большинством) видами деятельности характерными для стран современного мира. Разнообразие природы, населения и хозяйства крупной страны является важной предпосылкой для эффективного проведения географических практик.

В странах с небольшими размерами (Армения, Молдова, Латвия, Литва, Эстония) разнообразие природных и социально-экономических объектов ограничено, что сужает дидактические и прикладные возможности студентов-географов. Полноценное географическое образование в этих странах возможно лишь при углубленном изучении глобальной географии, природы, населения и хозяйства стран-соседей, а также стран, играющих ключевую роль в мире или отличающихся существенной оригинальностью.

В Приднестровье разработаны собственная концепция географического образования для общеобразовательных учреждений [1], соответствующая ей программа по географии для 6–11 классов [3], авторские учебники по социально-экономической географии для IX и X классов общеобразовательных учреждений [2; 4].

Размеры ПМР, ее демографический и экономический потенциал не позволяют при изучении географии родного края получать адекватное представление о разнообразии современного мира, проводить полноценные географические практики. После распада СССР, для студентов-географов, обучающихся в Приднестровье, с начала 90-х годов произошло «сужение географического пространства».

При наличии формальной свободы для перемещения и возможности проведения практик в любом регионе СНГ и Европы, существует множество ограничений, которые можно разделить на несколько групп.

К первой группе следует отнести нормативно-правовые ограничения (отсутствие загранпаспортов, документов для перемещения транспортных средств). Законодательство Приднестровья предусматривают бипатридство. Наряду с приднестровским гра-

жданством, жители ПМР, являются гражданами Молдовы, России, Украины, Беларуси, Болгарии. Аналогичное разнообразие характерно и для студенческих групп. У лиц, обладающих биометрическими паспортами Республики Молдова, есть возможность проводить практики без пограничных и таможенных ограничений в странах Европы, а также в странах СНГ, за исключением стран, которые ввели визовый режим (Туркмении). У студентов-обладателей загранпаспортов России, Украины, Беларуси для выезда в страны Европы возникает потребность в приобретении Шенгенской визы или виз стран, не входящих в Шенгенскую зону.

Ко второй группе препятствий можно отнести финансовые ограничения. Во-первых, большинство студентов не имеет достаточно финансовых ресурсов для приобретения самой визы и для выполнения въездных требований стран Европейского Союза о минимальных суммах наличной валюты. Также возникают дополнительные расходы, связанные со страхованием транспортного средства, приобретением «Зеленой карты».

Ситуация усугубляется ограниченными финансовыми и валютными ресурсами ПМР. Приоритетно в республике финансируются заработная плата, пенсии, пособия на детей, пособия инвалидам, стипендии и иные социальные выплаты. Ограничено финансируются иные статьи бюджета системы образования, связанные с осуществлением научных работ, приобретением технических средств и информационных ресурсов, проведением многих практик, в первую очередь выездных. Состояние государственных финансов обусловливает потребность в самофинансировании практики со стороны студентов.

Валютные кризисы, которые периодически возникают в Приднестровье, не всегда позволяют приобретать необходимую валюту для выезда как в страны Европейского Союза, так и СНГ.

Третья группа ограничений обусловлена военно-политическими процессами, происходящими на постсоветском пространстве. Наличие конфликтов, территориальные переделы и споры, неопределенный статус отдельных территорий практически исключают возможность поведения выездных практик в таких регионах как Абхазия, Закавказье, Донецкой и Луганской областях Украины, в Крыму.

Отсутствие окончательного международного политико-правового статуса у Приднестровья обусловило потерю привлекательно-

сти региона в качестве принимающей стороны для проведения практики студентами вузов Украины, России, Беларуси.

Фактор непризнанности также создает существенные препятствия для использования приднестровских транспортных средств при осуществлении международных перевозок, в том числе перевозки студентов-практикантов.

К четвертой группе причин следует отнести коренное изменение с начала 90-х годов XX в. форм собственности и организационно-правовых форм ведения хозяйства. Это накладывает существенные ограничения на возможность полноценного изучения предприятий и организаций как внутри Приднестровья, так и за его пределами. Наиболее существенные проблемы возникают при потребности в получении финансовой отчетности, в изучении внешнеторговых контрактов, ознакомлении с инновационными продуктами, в том числе «ноу-хау», предполагаемыми стратегическими направлениями развития организаций. Многие виды информации относятся к коммерческой тайне или не разглашаются, так как могут отрицательно повлиять на имидж, современную и перспективную конкурентоспособность фирм.

К пятой группе следует отнести ограничения, возникшие в результате перехода к двухступенчатой системе подготовки кадров с высшим образованием – бакалавриат и магистратура. При подготовке бакалавров сокращаются сроки обучения на один год (по сравнению со специалитетом), что ограничивает время для проведения практик.

Подготовка специалистов сопровождалась специализацией в одном из направлений географии (климатологии, геоморфологии, гидрологии, территориальном проектировании, рекреационной географии) и увеличением количества часов по лекционным, практическим занятиям и учебным практикам. Смена специалитета на двухступенчатую систему обучения привела к сокращению общего количества часов, отведенных для проведения практик, и к сокращению перечня практик.

К шестой группе следует отнести отсутствие собственных стационарных баз для проведения практик, а также низкое техническое оснащение практик по физической географии. В постсоветское время не приобретались необходимые для физико-географических практик приборы и оборудование.

Перечисленные ограничения имеют существенные отрицательные последствия для выполнения количественных и качественных требований, предъявляемых к учебным практикам стандартами географического образования. Среди них можно выделить:

1. фрагментарное изучение природных и социально-экономических объектов;

2. невозможность одновременного проведения учебных практик в зарубежных странах со всеми студентами (из-за отсутствия паспортов, необходимых финансов, виз и других реквизитов);

3. существенные дополнительные финансовые расходы и затраты (времени, труда), связанные с организацией практики в ущерб их содержательной части;

4. дополнительные риски для руководителей практики и студентов, снижение степени их безопасности;

5. разрыв традиционных связей (например, по перечисленным причинам в 2014–2015 гг. фактически прекратились существовавшие в течение длительного времени связи кафедры социально-экономической географии и регионоведения Приднестровского университета с Донецким институтом туристического бизнеса);

6. ограничение прибытия студентов из других регионов в Приднестровье для прохождения географических практик;

7. исключение возможности проведения совместных практик студентов Приднестровского университета со студентами вузов Украины, России, Беларуси;

8. сокращение размеров и степени дифференциации пространства, охватываемого для проведения учебных практик.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости активной работы, направленной на поиск вариантов устранения (смягчения) существующих ограничений, оптимизацию всех мероприятий по подготовке и проведении учебных практик с целью максимальной реализации требований образовательных стандартов и получения студентами полноценных и качественных знаний о дифференциации современного географического пространства как своей страны, так и зарубежного мира.

Руководство географических кафедр находится в постоянном поиске вариантов «расширения географического пространства» для проведения практик. Так, для студентов, обучающихся по направле-

нию «Туризм» в 2015–2017 гг. были организованы практики в Греции, а в 1918–2019 гг. – в Болгарии.

В обозримой перспективе представляются обоснованными следующие мероприятия, направленные на повышение эффективности организации и проведения географических практик, включая выездные:

- своевременное оформление заграничных паспортов;
- поиск спонсоров, готовых профинансировать часть расходов, связанных с проведением практик;
- увеличение доли самофинансирования;
- заключение договоров с зарубежными вузами об обмене студентами-практикантами;
- использование возможностей благотворительных фондов и грантов;
- включение Приднестровского университета в международную программу Европейского Союза по межвузовскому взаимодействию «ERASMUS»;
- использование потенциала программ по изучению стран Европейского Союза» (например, программ краткосрочного проживания зарубежных студентов в семьях).

Источники информации:

1. Бурла М.П. Концепция географического образования в общеобразовательных учебных заведениях ПМР на 2000–2005 гг. // Педагогический вестник Приднестровья. – 2000. – № 3. – С. 23–35.

2. Бурла М.П., Бурла О.Н. Политическая, экономическая и социальная география. Общая характеристика мира. – Тирасполь, 2012. – 462 с.

3. Программа по географии для общеобразовательных учреждений (6–11 классы) / Авторы-составители М.П. Бурла, О.Н. Бурла, О.З. Лысенко, С.А. Сухинин. – Тирасполь: ГИПК, 2006. – 96 с.

4. Сухинин С.А., Фоменко В.Г. Экономическая и социальная география. Региональная часть. Учебник для 10 кл. общеобразоват. учреждений (на русском и молдавском языке). – Тирасполь: ПГИРО, 2010. – 432 с.

Казанцева О.И.,
к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения

УСТОЙЧИВОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Устойчивое развитие территорий и их эффективное функционирование в рыночной экономике определяется динамичным равновесием и безопасностью всех сфер и уровней жизнедеятельности. Под устойчивым развитием понимается такое непрерывно поддерживаемое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [23]. Данное определение было предложено Международной комиссией по окружающей среде и развитию (МКОСР) в 1987 г.

Устойчивое развитие (УР) содержит два взаимосвязанных ключевых понятия:

1) понятие потребностей, в том числе приоритетных (необходимых для существования беднейших слоев населения);

2) понятие ограничений (обусловленных состоянием технологий и организацией общества), накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности человечества.

По сути, достижение устойчивого развития означает решение триединой задачи: достижения экономической эффективности, социальной справедливости и экологической безопасности.

Зарождение стратегии «устойчивого развития» связано с происхождением и развитием идей в самых разных сферах науки, касающихся перспектив развития общества, уровня и качества жизни людей: философии, социологии, естественно-научных дисциплинах, в том числе и географических. В формировании нового направления общественного развития, называемого «устойчивым развитием», выделяют несколько этапов [8]:

– доклассический (античные);
– классический (О.Конт, Г. Спенсер, К. Маркс);
– неклассический (У. Ростоу, Д.Белл);
– постклассический (Г. Тейлор);
– ноосферный (П. Тейяр де Шарден, В. И. Вернадский).

Новую картину социальной реальности попытались выразить в версиях информационного и экологического постиндустриального общества. Таким образом, доктрины информационно-экологического и ноосферного общества послужили предшественниками концепции «устойчивого развития» [19].

Понятие «устойчивое развитие» содержит не только требование сохранения роста возможностей удовлетворять потребности, но и необходимость изменений, связанных с уменьшением эксплуатации ресурсов, повышением КПД технологий и качества управления. Вместе с тем, одной из ключевых черт самоорганизующейся и саморегулируемой системы, к которым относится и территория, является их неустойчивость/устойчивость. При этом неустойчивость развития социально-экономической системы имеет объективный характер, что определяется следующими основными причинами:

1. необходимостью эволюционного развития;
2. цикличностью жизнедеятельности социально-экономических систем;
3. ограниченностью ресурсов (материальных, финансовых, трудовых и пр.);
4. отрицательным воздействием антропогенной деятельности на окружающую среду;
5. самой природой рынка, в основе которого лежит конкуренция и риск.

Устойчивое пространственное развитие как самостоятельная категория находится в стадии формирования. Однако, несмотря на это, актуальным является как ее теоретико-методологическое обоснование, так и практическое применение.

Переход Приднестровья к модели устойчивого развития во многом определяется эффективностью использования региональных природных и трудовых ресурсов, социально-экономическим потенциалом и возможностями его наращивания при условии сохранения окружающей среды, а также уровнем оптимизации территориальной организации.

Принята Стратегия развития ПМР на 2019–2026 годы, призванная «консолидировать действия органов государственной власти и управления, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества по созданию благоприятных внутренних и внешних условий для реализации национальных интересов и прио-

ритетов Приднестровской Молдавской Республики, что приведёт к формированию благоприятных условий для развития государства, обеспечению роста благосостояния граждан и противодействию негативным тенденциям» [18]. Однако, в названии Стратегии не только отсутствует слово «устойчивое» развитие, но она не является таковой по своей сути.

Проблемам экологической безопасности, являющейся важнейшей составной частью национальной безопасности, в документе уделяется ограниченное место при отсутствии самостоятельного раздела. Параграф 4.7. Сохранение окружающей среды для будущих поколений включен в раздел 4. Социальная справедливость и представляет собой перечисление целей, задач и механизмов достижения обозначенных задач в предельно обобщенной форме без конкретизации и учета региональных особенностей развития.

Раздел 5. Р*егиональная политика: города и районы Приднестровья – территория комфорта и развития человека* включает два параграфа: 5.1 *Повышение качества и комфорта современной городской среды* (сразу возникает вопрос о качестве и комфорте сельской среды!) и 5.2 *Развитие туризма на уровне городов и районов* и является очень ограниченным по содержанию.

Таким образом, с точки зрения стратегии пространственного развития региона представляется целесообразным дальнейшее его научное обоснование и обеспечение теоретической базы, учитывающей особенности хозяйственной практики ПМР, с последующим включением идей устойчивого развития в законодательные и нормативные документы.

Анализ опыта изучения устойчивого пространственного развития в ПМР за текущее десятилетие позволяет отметить стремление к углублению знаний по пространственным аспектам развития отдельных отраслевых направлений [3, 7, 14, 15, 21, 22] и районов ПМР [1, 5, 6, 13, 20]. Представлены попытки разработать модель устойчивого развития ПМР, включающую оптимизацию отраслевой структуры хозяйства, рационализацию территориального размещения хозяйствующих субъектов и населения, потенциальные кластерные пространственные структуры и повышение эффективности внешнеэкономических связей [2, 4, 9, 10].

Переход ПМР к устойчивому развитию требует разработки скорректированной системы оценки отраслей и административно-

территориальных единиц для определения границ устойчивости региона и введения показателей и индикаторов его устойчивого развития. В рамках исследовательского проекта «Оценка потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр»[1] была апробирована разработанная система показателей комплексной оценки, включающая социально-экономическую безопасность и потенциал устойчивого развития На базе предложенной системы показателей была осуществлена типизация малых городов ПМР по сочетанию уровня сбалансированности и величины потенциала их устойчивого развития, что представляется первым шагом в определении направлений их дальнейших стратегий развития.

Как следует из результатов исследования, потенциал развития малых городов ПМР имеет объективные различия, что связано с географическими факторами, геоположением, экономическими, историческими и культурными особенностями. Это требует дополнительного изучения с целью выявления внутренних резервов для их развития.

Неблагоприятная социально-экономическая ситуация и трансформация хозяйственной деятельности обусловили сильное расслоение территорий (в том числе и малых городов) при общей тенденции снижения потенциала устойчивого развития. Поэтому чрезвычайно актуальной остается задача проведения диагностики регионов и городов, выявления депрессивных и проблемных территорий и определения наиболее эффективных форм и методов их поддержки. Выравнивание социально-экономического развития регионов и достижение целей устойчивого развития требует формирования принципиально новой системы регионального мониторинга. В связи с этим особый научный интерес и практическую значимость приобретают методические вопросы по оценке потенциала развития, выделению и изучению типов территорий.

Кроме того, в ходе исследования потенциала устойчивого развития малых городов долины р. Днестр были выявлены возможности системного использования имеющихся статистических данных и пробелы в информационном обеспечении принятия управленческих решений с целью определения перспективных направлений укрепления этого потенциала. Предложения по оптимизации статистическо-

[1] Проект был реализован в 2016-2017 г.г. в рамках финансируемой ЕС Программы «Поддержка мер по укреплению доверия», внедряемой ПРООН.

го учета и отчетности, а также рекомендации по оптимизации административно-территориального устройства ПМР, разработанные по результатам исследований данного проекта, имеют особое значение для обоснования перехода к устойчивому развитию региона.

Перспективным инструментом в обосновании направлений устойчивого развития является использование систем экологической оценки, которые практически во всех странах мира и во многих международных организациях выполняют роль «превентивного», упреждающего инструмента экологической политики.

Актуальность такого подхода связана с тем, что он позволяет при принятии управленческих решений учитывать экологические факторы наряду с экономическими факторами развития.

Установление определенного взаимного соответствия между многообразными потребностями и видами хозяйственного использования территории и природоохранными требованиями является основной целью комплексной экологической оценки. Это позволяет интерпретировать экологическую проблему в территориальном разрезе, т.е. обосновать дифференцированный подход к использованию территорий на основе комплексной экологической оценки ее развития. Однако существующая практика экологической оценки использует в основном информацию покомпонентного характера. В связи с этим определение подходов к комплексной экологической оценке территории является актуальной проблемой, требующей своего решения.

Некоторые подходы к экологической оценке развития административно-территориальных образований ПМР реализованы в рамках научно-исследовательской работы студентов и магистрантов[2].

Под комплексной экологической оценкой региона рассматривалась интегральная оценка частных параметров по комплексу антропогенных факторов, оказывающих воздействие на окружающую среду. Для экологической оценки административно-территориальных единиц ПМР использовались две группы показателей:

1) показатели хозяйственной нагрузки, потенциально определяющих экологическое состояние территории;

2) показатели, непосредственно характеризующие антропогенную нагрузку на территорию.

[2] Например, в ВКРМ Слюсенко А. «Экологическая оценка развития административно-территориальных образований ПМР» (научный руководитель – доц. Казанцева О.И.), Тирасполь, 2018.

Для комплексной экологической оценки использовался индексный метод, позволяющий представить показатели в безразмерном виде с возможностью последующих вычислительных действий. В качестве основания для нормирования показателей использовались их средние значения в целом по ПМР. По результатам исследования наихудшая экологическая ситуация складывается в Тирасполе, Бендерах и Рыбницком районе. Наилучшая экологическая ситуация – в Каменском и Григориопольском районах. В Дубоссарском и Слободзейском районах экологическое состояние оценивается как среднее.

Проведение анализа обеспеченности средостабилизирующими территориями обусловлено их позитивной ролью в формировании экологической ситуации. В качестве таких территорий рассматривались лесные насаждения и зеленые насаждения, находящиеся в пределах городской черты.

Поскольку наличие средостабилизирующих территорий имеет положительное значение в формировании экологической ситуации и может обеспечивать поддержание ее устойчивости, был проведен сопряженный анализ величины показателя экологической оценки и обеспеченности средостабилизирующими территориями.

Каменский и Григориопольский районы имеют наилучшую экологическую оценку и в наибольшей степени обеспечены средостабилизирующими территориями – и лесными насаждениями, и городскими зелеными насаждениями. Среди районов со средней экологической оценкой наблюдаются различия в обеспеченности средостабилизирующими территориями: в Рыбницком районе – высокая, в Дубоссарском и Слободзейском районах – низкая. Различается ситуация и в районах с наихудшей ситуацией: в Тирасполе она усугубляется низким уровнем обеспеченности средостабилизирующими территориями, в Бендерах этот уровень средний.

По уровню экологической оценки и тенденциям устойчивости развития в пределах ПМР выделяются пять типов территорий, которые могут рассматриваться в качестве территориальной основы для разработки предложений по региональному устойчивому развитию и улучшению окружающей среды.

Проблема защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов настолько важна, что требует неотложного решения. Для этого необходима соответствующая ин-

формация, представленная в виде экологических оценок воздействия экономической деятельности на природную среду для принятия решений по устойчивому развитию территорий. Комплексный подход к таким оценкам и разработка интегральных показателей представляется предпочтительным направлением исследовательских работ в данной сфере.

Региональные экологические проблемы усугубляются проявлением «климатических расстройств», которые имеют вполне определенное влияние на социально-экономическое развитие Приднестровья. В связи с этим, возникает необходимость комплексного исследования влияния климатических тенденций, представляющих потенциальную угрозу здоровью и благосостоянию населения, эффективности ряда отраслей экономики, а также экологической стабильности региона.

Для разных экономик, видов деятельности и слоев населения последствия изменения климата неоднозначны. Это связано, во-первых, с неравномерностью климатических изменений как во времени (за последние десятилетия темпы этих изменений резко ускорились), так и в пространстве, а во-вторых, с различной уязвимостью регионов, отраслей, производств и групп населения к воздействию опасных природных явлений.

Целью разработки *Концепции региональной стратегии адаптации к изменению климата: Приднестровье*[3] [12] являлась оценка уязвимости региона к изменениям климата и его последствий.

Наиболее уязвимыми к изменениям климата являются Дубоссарский и Григориопольский районы, характеризующиеся высокой долей сельского хозяйства в валовом продукте и высокой занятостью в сельском хозяйстве, а также высокой долей электроэнергии, получаемой от гидроэлектростанции, и недостаточно развитой инфраструктурой. Несмотря на уже имеющиеся проблемы с обеспечением водными ресурсами и высокую степень загрязненности атмосферного воздуха, Слободзейский район, Тирасполь и Бендеры являются наименее уязвимыми территориями. Уровень уязвимости Каменского и Рыбницкого районов в целом соответствует его среднерегиональному значению, в формировании которого негативную роль играют пониженная доля населения, имеющего стабильный

[3] Исследования осуществлялись при финансовой поддержке проекта ПРООН «Поддержка по охране окружающей среды и устойчивому использованию природных ресурсов» и Программы «MATRA» МИД Нидерландов.

доступ к качественной питьевой воде, и повышенная доля пенсионеров, особенно населения, старше 65 лет (наиболее уязвимая часть населения).

Общий универсальный подход к смягчению последствий изменения климата можно представить следующим образом:

- ограничение потребления горючих ископаемых (особенно угля и мазута – наиболее «вредных» для климата источников энергии, поскольку при их сжигании выделяется очень большее количество углекислого газа);
- экономное потребление энергии и повышение эффективность ее использования;
- использование альтернативных (неуглеродных) и возобновляемых источников энергии;
- развитие и внедрение новых экологически чистых и низкоуглеродных технологий;
- предотвращение сведения лесов, охрана их от лесных пожаров, лесовосстановление.

Общества и системы исторически приспосабливались к изменчивости климата в определенных ее пределах. Однако периодически происходит превышение пределов климатических вариаций, в которых общество может к ним приспосабливаться без потерь. Происходящее изменение климата приводит к тому, что ситуации выхода за пределы приспосабливаемости природных и социальных систем учащаются, а сам выход становится долгосрочным или необратимым. Поэтому необходимы адаптационные меры, которые направлены на расширение этих пределов.

Согласно Рамочной конвенции ООН об изменении климата [17]: «Адаптация – это приспосабливание природной или человеческой среды к нынешним либо ожидаемым климатическим влияниям или их последствиям, что уменьшает ущерб или развивает полезные возможности». Таким образом, адаптация – это развитие с учетом будущих рисков, что делает необходимым включение вопросов изменения климата в программы развития. Уязвимость перед климатическими рисками и стихийными бедствиями является частью социальной уязвимости, которая должна учитываться наряду с программами по снижению бедности и социально-экономическому развитию.

Оценка адаптационного потенциала осуществлялась путем объединения *социальных* (неравенства доходов), *экономических*

(ВВП на душу населения), а также *институциональных* показателей. В связи с тем, что доступные оценки институционального развития[4] отсутствовали, использовался показатель уровня развития образования (по показателю охвата населения системой образования), поскольку именно образовательный потенциал местного населения является определяющим элементом всей системы адаптационных мер по отношению к изменению климата.

Как следует из проведенных исследований, между чувствительностью и способностью к адаптации существует обратная корреляция, т.е. менее чувствительные районы обладают более высокой способностью к адаптации.

Повышению адаптационного потенциала способствует высокий образовательный уровень населения (оценивался уровнем охвата населения образованием). Данный показатель является очень высоким в среднем по Приднестровью (90%), достигая 98% в Слободзейском районе, Тирасполе и Бендерах.

Негативную роль в формировании адаптационного потенциала играет неравенство доходов, что оценивалось долей населения с доходами ниже прожиточного уровня. Эта доля изменяется от 27% в Слободзейском районе, Тирасполе и Бендерах до 38% в Каменском и Рыбницком районах, составляя в среднем по ПМР 33,3%.

Наименьший потенциал адаптации к изменению климата имеют Каменский и Рыбницкий районы, что связано, прежде всего, с низким уровнем доходом на душу населения и высокой долей населения с доходами ниже прожиточного уровня. Наивысший потенциал имеют Слободзейский район, города Тирасполь и Бендеры.

Среди мер по адаптации экономики Приднестровья к новым климатическим условиям, в первую очередь, должны быть меры, направленные, на адаптацию к чрезвычайным ситуациям (жара, холод, засуха, проливные дожди и т.д.). Основные меры по адаптации должны осуществляться в таких отраслях как энергетика, промышленность, сельское и лесное хозяйства, транспорт и коммунальное хозяйство. Принятие заблаговременных адаптационных мер позволит повысить устойчивость экономики к изменениям климата и, в частности, к резким изменениям погодно-климатических условий, предупредить ненужные потери, и рационально использовать имеющиеся ресурсы.

[4] Институциональные показатели включают политическую стабильность и отсутствие насилия, совокупный показатель эффективности государственного управления, качества регулирования, верховенства закона и борьбы с коррупцией.

Экономическое развитие является определяющим фактором для принятия адаптационных мер, а действия по адаптации должны быть интегрированы в политику развития и планирования на каждом уровне. Неопределенность, сложная структура рисков и возможность получения выгод должны способствовать неотложным действиям, направленным на адаптацию населения и хозяйства Приднестровья к меняющейся климатической обстановке и вероятным форс-мажорным погодным явлениям.

Одним из приобретающих популярность подходов к преодолению неопределенности является использование «устойчивых стратегий», т.е. стратегий, которые устойчивы к целому ряду возможных сценариев изменений. Именно разработка таких стратегий должна быть одним из ведущих направлений дальнейших исследований в области устойчивого развития.

Список использованных источников

1. Бендеры: география города / Кривенко А.В., Бурла М.П., Фоменко В.Г. и др. – Тирасполь: Полиграфист, 2010. – 176 с.

2. Бурла М.П. Макроэкономические модели как объект экономико-географического изучения и прикладного применения // Материалы XXVI Международной научной конференции «Проблемы непрерывного географического образования и картографии» (Украина, Харьков, ХНУ им. В.Н. Каразина, 11-12 сентября). – Харьков, 2018. – Вып. 27. – С. 12–19.

3. Бурла М.П. Приоритеты региональной структурной политики: теоретические и прикладные аспекты // Материалы Международной научно-практической конференции «Регион-2017: стратегия оптимального развития». – Харьков: ХНУ, 2017. – С. 67–74.

4. Бурла. М.П. Теоретические и прикладные экономико-географические исследования в Приднестровье: история, современность, перспективы// Проблеми безперервної географічної освіти і картографії 2019. Випуск/Issue 29. С. 17–25 .

5. География Дубоссарского района. Монография. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2012. – С. 123–129.

6. География Каменского района / А.В. Кривенко, М.П. Бурла, В.Г. Фоменко и др. – Тирасполь: РИО ПГУ, 2009. – 191 с.

7. Добында К.Г. Особенности территориальной организации местной промышленности // Материалы межвузовской научно-пра-

ктической конференции «Наука-2014: Приоритетные направления развития». – Тирасполь: ТФ МАЭП, 2014. – С. 43–48.

8. Казакова Л. Роль отечественной географической науки в формировании концепции устойчивого развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета, 2008. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/rol-otechestvennoy-geograficheskoy-nauki-v-formirovanii-kontseptsii-ustoychivogo-razvitiya.

9. Казанцева О.И. Модели устойчивого развития региона: теоретическое обоснование и механизм реализации/ Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – 292 с.

10. Казанцева О.И. Экоинновации как инструмент «озеленения» экономики и охраны окружающей среды // Экологическая безопасность территорий и акваторий: региональные и глобальные проблемы: Сборник трудов региональной научно-практической конференции (Керчь, 24–28 октября 2016 г.). – Керчь, 2016. – С. 135–140.

11. Казанцева О.И., Фоменко В.Г. Изменение климата и социально-экономическое развитие региона // Концепция региональной стратегии адаптации к изменению климата: Приднестровье. – Бендеры, 2012. – С. 24–50. – Режим доступа: http://ecospectrum.org/.

12. Концепция региональной стратегии адаптации к изменению климата: Приднестровье. – Бендеры, 2012. – 136 с. – Режим доступа: http://ecospectrum.org/.

13. Кривенко А.В. Тирасполь: совершенствование функциональной организации города. – Тирасполь: НИЛ «Региональные исследования», 2002. – 59 с.

14. Палий В.Л. Соблюдение эколого-экономического императива как основы устойчивого развития рекреационного природопользования в Приднестровском регионе // Материалы X Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие российской экономики» (Москва, Российский экономический ун-т им. Г.В. Плеханова, 25-27.10.2017 г.). – М., 2017. – Т. 1. – С. 184–188.

15. Палий В.Л. Эколого-экономический императив комплексного развития туристско-рекреационной сферы непризнанной Приднестровской Молдавской республики. Автореф. на соиск. учен. степ. канд. геогрф. наук. СПб, 2016. – 22 с.

16. Прикладной потенциал социально-экономической географии: сб. трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр / отв. ред. В.Г. Фоменко; [вступ. слово М.П. Бурла]. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019. – 292 с.

17. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (принята 9 мая 1992 года). – Режим доступа: https://www.un.org/ru/ documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml.

18. Стратегия развития Приднестровской Молдавской Республики на 2019 – 2026 годы. Утверждена Указом Президента ПМР от 12 декабря 2018 года № 460. – Режим доступа: http://president.gospmr.org/pravovye-akty/ukazi/ob-utverjdenii-strategii-razvitiya-pridnestrovskoy-moldavskoy-respubliki-na-2019-2026-godi.html.

19. Урсул, А. Д. Переход России к устойчивому развитию: ноосферная стратегия / А. Д. Урсул. – М., 1998. 132 с.

20. Фоменко В.Г. Особенности территориального развития села Парканы Слободзейского района // Вестник ПГУ. – 2011. – № 2. – С. 130–138.

21. Фоменко В.Г., Шерстюк С.А., Константинов Е.В. Потенциал экологического туризма в Приднестровье: предпосылки, состояние и перспективы развития // Материалы Международной научно-практической конференции «Бассейн реки Днестр: экологические проблемы 36 и управление трансграничными природными ресурсами» (Тирасполь, 15–16 октября 2010 г.). – Тирасполь: Экоспектр, 2010. – С. 254–258.

22. Чистобаев А.И., Бурла М.П. Геополитическое положение Приднестровской Молдавской Республики: факторы, динамика, перспективы // Материалы международной конференции «Геополитические процессы в современном евразийском пространстве». – Баня-Лука: ГО РС, АРГО, 2017. – С. 161–168.

23. Экономико-математический энциклопедический словарь / гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003. – С. 557.

Кравченко Е.Н.,
канд. геолог. наук, доцент кафедры физической географии, геологии и землеустройства, зав. НИЛ «Геологические ресурсы»

ГЕОЛОГИЯ И ГЕОЛОГИ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Несомненно, становление географического образования невозможно без изучения базовой естественной науки – геологии. Вопросам истории становления этой отрасли знаний в Приднестровском университете, вкладу его ученых в развитие геологической науки посвящается статья. Автор не претендует на полноту и абсолютную объективность описываемых событий, в связи с тем, что участников и свидетелей событий первого «советского» периода исследований, однозначно, наиболее яркого и плодотворного, сейчас уже почти не осталось. Публикаций по истории исследований – нет, а рукописи, создававшиеся в 90-х годах на кафедре общего землеведения, не сохранились. Материалы, по которым мы можем судить о духе времени начала 60-х – 80-х годов, это статьи и монографии, опубликованные тогда. И несомненно, коллекции горных пород и ископаемых остатков, которые хранятся в геолого-палеонтологическом музее университета. Прошу прощения у тех, кого не будет в этой истории, или их роль будет недостаточно освещена. Если найдутся свидетели и участники описанных событий, которые могут рассказать о фактах жизни и творчества ученых, их работах, особенно те, которые были участниками экспедиций – будем рады дополнить и составить более подробную картину истории геологических исследований в стенах нашего университета.

Время от начала образования географических кафедр до 1992 г., когда Тираспольский педагогический институт и Приднестровский корпоративный университет объединились с образованием Приднестровского государственного университета можно считать первым этапом в становлении геологических исследований в стенах нашего учебного заведения. Для преподавания геологических дисциплин в образованном 90 лет назад педагогическим институте в первую очередь создавались и приобретались наглядные пособия, модели кристаллических решеток минералов, собирались

геологические коллекции, шла комплектации фонда учебников, методических пособий и других материалов, необходимых в учебном и научно-исследовательском процессах. Все что было создано и составляло материальную базу кабинета геологии в настоящее время бережно сохраняется и используется для проведения занятий, наряду с новыми пособиями и коллекциями. Судить о качестве преподавания в советское время можно даже по факту привлечения ученых и профессиональных геологов-практиков. Известно, что лекции по общей и исторической геологии, полевые геологические практики проводили в 1960-70-х годах специалисты с геологическим образованием: Валентина Дмитриевна Самолевская, Любовь Абрамовна Яброва. Известно также, что в конце 70-х годов из Кишинева для чтения геологических дисциплин привлекались научные сотрудники академического Института Геологии Молдавской ССР Владимир Харлампиевич Рошка, Леонид Федорович Романов, Всеволод Алексеевич Собецкий.

Территория Днестровско-Прутского междуречья всегда была местом проведения палеонтологических экспедиций, этому способствовала хорошая обнаженность региона, здесь открывались и описывались многочисленные, широко известные сегодня местонахождения ископаемой фауны. В долине Днестра проводили геологические экспедиции известные российские и советские палеонтологи: И.Ф. Синцов, В.Д. Ласкарёв, А.Я. Яцко, коллекции которых хранятся в палеонтологическом музее Одесского университета. В Тирасполе на базе университета неоднократно проводились международные коллоквиумы, организованные Академией наук Молдавской ССР, наиболее представительным из них в 1969 году, посвященный геологии и фауне нижнего и среднего плейстоцена Европы (фото 1, 2), а также Всесоюзное совещание по моллюскам в 1979 году. Результаты исследований разрезов и фауны плейстоцена в 1970 году была опубликованы в монографии «Плейстоцен Тирасполя».

Большой вклад в развитие палеонтологической науки внесли сотрудники кафедры общего землеведения, среди них В.А. Собецкий, А.Н. Лунгу, А.Н. Янакевич, Г.С. Пламадялэ, Т.М. Балан и др.

Собецкий Всеволод Алексеевич (1928-1988 гг.) окончил аспирантуру в Палеонтологическом институте АН РФ в 1961 г. и защитил диссертацию на степень кандидата биологических наук «Верхнеме-

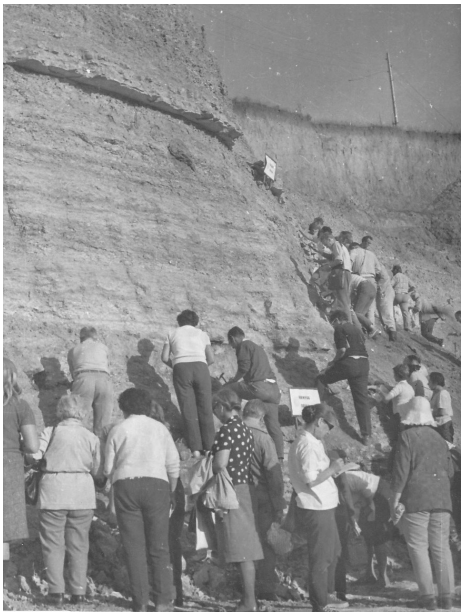


Фото 1. Участники международного коллоквиума в 1969 г. Колкотовая Балка, Тирасполь

Фото 2. Участники коллоквиума 1969 г. (в центре – д.г.н. А.Л. Чепалыга) у разреза покровных отложений на Колкотовой Балке

ловые Pectinacea Среднего Приднестровья». После этого около десяти лет работал в Тираспольском педагогическом институте, где вел исследования, посвященные меловым моллюскам, донным сообществам и палеобиогеографии позднемеловых морей юго-запада СССР. Образовал в 1965 году научно-исследовательскую лабораторию «Палеогеография и палеонтология», впоследствии переименованную в «Палеобиология и палеобиогеография», тематика которой координировалась Научным Советом ПИН АН СССР по проблеме «Пути и закономерности исторического развития животных и растительных организмов». К 1970 году она включала следующие темы: «Верхнемеловые Bivalvia юго-западного склона Русской платформы, условия их существования и биостратиграфическое значение». Исполнитель – доцент В.А. Собецкий; «Головоногие моллюски позднемеловых морей юго-запада СССР». Исполнитель – ст. преподаватель Т.М. Балан; «Условия образования и моллюски тортонских рифов Молдавии». Исполнитель – ассистент А.Н. Янакевич; «Стратиграфия, палеогеография и особенности развития гиппарионовой фауны позднего миоцена Молдавии». Исполнитель – доцент А.Н. Лунгу. В 1971 г. Собецкий уехал в Москву и работал до конца жизни в лаборатории палеоэкологии Палеонтологического института АН РФ.

Основным материалом по теме «Головоногие моллюски верхнего мела юга Русской платформы», послужила коллекция аммонитов и белемнитов (около 2 тыс. экз.), собранная и предоставленная экспедицией Аэрологического треста и отрядом ПИН АН СССР под руководством В.А. Собецкого. В результате изучения этого материала сотрудник лаборатории Т.М. Балан выявил систематический состав и фациальную приуроченность головоногих моллюсков верхнемеловых отложений Прикаспия. Материалы исследований были опубликованы в «Атласе беспозвоночных позднемеловых морей Прикаспийской впадины» (1982).

Александр Николаевич Янакевич (1939–2020) после окончания в 1962 году естественно-географического факультета Тираспольского государственного педагогического института им. Т.Г. Шевченко работал ассистентом на кафедре общего землеведения. В 1970 году после окончания аспирантуры на кафедре исторической геологии и палеонтологии Львовского университета им. И. Франко защитил диссертацию на тему: «Условия образования и моллюски тортонских рифов Молдавии» и с 1971 по 1975 гг. возглавлял НИЛ «Палео-

биология и палеобиогеография», продолжая исследования, начатые доцентом В.А. Собецким. Тематикой исследований А.Н. Янакевича были вопросы биофациального анализа и палеогеографии на примере развития тортонской фауны беспозвоночных юго-западной окраины Русской платформы. Им было проведено детальное изучение среднемиоценовой рифостроящей и рифолюбивой фауны северо-западной Молдавии. По материалам этих исследований в 1977 году издана монография «Среднемиоценовые рифы Молдавии». Позже по этим материалам были изданы две монографические работы – «Определитель среднемиоценовой фауны Молдавии» (1980) и «Среднемиоценовые брюхоногие моллюски Молдавии и условия их существования» (1987).

В 1985–1990 гг. под руководством А.Н. Янакевича были проведены палеоэкологические и тафономические полевые исследования в пределах территории Росточья и Волыно-Подолии. В экпедициях участвовали студенты-географы и наиболее активное участие принимал ныне работающий сотрудник кафедры физической геологафии, геологии и землеустройства Ф.П. Проданов, который с теплотой вспоминают это интересное время. По результатам исследования в 1993 году была издана монография А.Н. Янакевича «Фауна среднемиоценовых морей юго-западного склона Восточно-Европейской платформы (Bivalvia)».

Лунгу Александр Николаевич (1936–2013) выпускник института (1960 г.) учился в аспирантуре 1963–1966 гг. Палеонтологического Института Академии Наук СССР, в 1968 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Гиппарионовая фауна среднего сармата Молдавии». С 1968 года работал на кафедре на различных должностях и являлся в 1976–1992 гг. руководителем НИЛ «Палеобиология и палеобиогеография». Под его руководством в пределах Днестровско-Прутского междуречья еще в начале шестидесятых годов XX века были начаты исследования гиппарионовой фауны среднего и позднего сармата Молдавии, которые проводились в рамках темы «Стратиграфия, палеогеография и история развития гиппарионовой фауны позднего миоцена Молдавии». А.Н. Лунгу подготовил такие монографические работы, как «Хищные млекопитающие среднесарматской гиппарионовой фауны Молдавии» (1976), «Гиппарионовая фауна среднего сармата Молдавии (хищные млекопитающие)» (1978), «Гиппарионовая фауна среднего

сармата Молдавии (насекомоядные, зайцеобразные и грызуны)» (1981), «Гиппарионовая фауна среднего сармата Молдавии (копытные млекопитающие)» (1984).

В 1990 г. в г. Тбилиси А.Н. Лунгу защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора геолого-минералогических наук на тему «Ранние этапы развития гиппарионовой фауны континентального обрамления Паратетиса». Однако после разделения Молдавской ССР А.Н. Лунгу по политическим причинам в 1992 году уехал в Кишинев, оставив собранный материал и все созданное им на кафедре за большой период жизни и творчества.

Из воспоминаний Теодора Фоковича Обадэ, палеонтолога, научного сотрудника Института зоологии и Национального музея истории природы и этнографии Молдовы: «Полевые практики проводили в Красногорке и Варнице в конце первого курса, после второго курса – в Каларашовке, Мерешень и в «Рыпа ла извоаре» в г. Атаки. В «Рыпа ла извоаре» мне удалось найти 5 зубов акул и собрать некоторых интересных моллюсков... Был второй семестр четвёртого курса, когда меня встретил на коридоре А.Н. Лунгу. Он спросил меня где я собираюсь работать после факультета и направил меня к А.И. Давиду, в Институт зоологии Академии наук Молдовы. А.И. Давид предложил мне перейти на заочное отделение и прийти работать. Я закончил очно и после поступил на работу в этот институт. Я горжусь что закончил именно этот факультет. Мне преподавали величайшие специалисты своего дела: Б.М. Кривцун, М.Ф. Кошкодан и многие другие. Благодаря знаниям, которые они мне передали я смог заниматься наукой – палеонтологией».

Коллекции, собранные А.Н. Лунгу в ходе многолетних исследований и проводимых в их рамках экспедиций, в настоящее время хранятся в палеонтологическом отделе геологического музея ПГУ. Вместе с собственными сборами эти образцы являются предметом исследований выпускника ЕГФ ПГУ 2011 г., ныне аспиранта Института зоологии г. Кишинева Владислава Мараскула, который со школьных лет увлекается палеонтологией и делает в ней большие успехи. Его статьи печатаются в иностранных сборниках, а соавторами являются ведущие сотрудники Палеонтологического института АН РФ. Владислав, получив от А.Н. Лунгу разрешение работать над препарированием и определением материалов, по сути продолжает дело, начатое известным ученым. В настоящее время

тема работы В.А. Мараескул: «Наземные хищные млекопитающие миоцена», основное место его работы – геологическая служба Приднестровской Молдавской Республики.

Пламадялэ Георгий Семенович, выпускник Тираспольского пединститута, в период 1967–1970 гг. аспирант Палеонтологического института АН СССР, защитил диссертацию на степень кандидата биологических наук по теме «Сарматские Cerithiacea Молдавии» и опубликовал одноименную монографию, имеющую большое значение для изучения стратиграфического распространения и методов диагностики, наиболее распространенных гастропод сарматского горизонта. Принимал участие в создании «Атласа беспозвоночных позднемеловых морей Каспийской впадины» (Собецкий и др., 1985). Сейчас Г.С. Пламадялэ работает в Бельцком педагогическом университете, преподает географические дисциплины.

В 1992 году в связи с непринятием нового статуса учебного заведения или по другим причинам, нам неизвестным, основной состав кафедры общего землеведения переехал в Кишинев. Во главе кафедры встал доцент А.Н. Янакевич, которым в это время были приняты на работы многие молодые сотрудники, в их числе выпускница Одесского государственного университета 1981 г. года Елена Николаевна Кравченко, автор этих строк, которой были поручено преподавание некоторых курсов, такие как Геология, Палеонтология, руководство полевой геологической практикой. В это время пришлось осваивать новые маршруты практики, т.к. в прежние годы их проводили далеко на правобережье Днестра, которые в первые годы разделения республики стали недоступны преподавателям Приднестровского университета.

Новые маршруты геологической практики были проложены на севере ПМР в Каменском районе. Первые отчеты по их изучению, а также по гидрологии и геоморфологии севера Приднестровья и окрестностей с. Грушки, с его известным оврагом Рыпа-вие, были написаны студентами под руководством Е.Н. Кравченко и Е.П. Дроздовской (выпускница ТГПИ 1988 г.). С тех пор многое изменилось и в жизни участников тех практик, и в жизни кафедры. Одно осталось неизменным – это то, что каждое лето и студенты и преподаватели с нетерпением ждут время выезда в геологические маршруты, которые каждый год меняют свое направление, а совместная работа преподавателя и студента дает новый материал для исследований, новые мысли и публикации.

Сегодня территория маршрутов полевых практик по геологии охватывает всю территорию Приднестровья, а также проходит и по северу республики Молдова, где есть выходы на поверхность пород вендской системы и карьер по добыче кристаллических пород фундамента у города Сороки. Долина Днестра – это идеальное место для освоения полевых методов палеонтологии исторической геологии, геоморфологии (фото 3–7).

Фото 3. На склоне Днестра у с. Подойма. 2009 г.

Фото 4. Днестр у с. Подойма Каменского района

Фото 5. Работа на обнажении в заповеднике Ягорлык. 2009 г.

Фото 6. У входа в шахту Камнерез. 2010 г.

Фото 7. Работа на обнажении сармата. Григориопольский район. 2010 г.

Фото 8. Экскурсия на Гидеримский карьер. 2018 г.

Знаменательным событием в геологической жизни факультета явилось торжественное открытие университете геолого-палеонтологического музея 12 декабря 1998 г. Коллекции, составившие основу музейного собрания, формировались в процессе развития кафедры физической географии и картографии, впоследствии ставшей кафедрой общего землеведения. Раньше студенты-географы проводили практики на Кольском полуострове, в Карпатах, на Алтае, Кавказе, в Забайкалье, Прибалтике. Привозили вместе с преподавателями с практик образцы минералов, пород, руд. Как же перевозились такие крупные тяжелые образцы? Сохранилась накладная номер 117945, по которой Онилов Даниил Варфоломеевич, преподаватель кафедры общего землеведения в 1970 году отправил железнодорожным багажом 132 кг горных пород и минералов из города Кировска. Думаю, что собрал он эту коллекцию вместе со студентами во время комплексной практики на Кольском полуострове, а сейчас прекрасные образцы нефелинового сиенита, сахаровидного апатита, и др. минералов сейчас являются экспонатами геологического музея ПГУ. Кроме того, немного позднее была куплена коллекция минералов, горных пород и полезных ископаемых в Центрально-Уральской экспедиции. Эта систематическая коллекция является в настоящее время основой минералогической и петрографической экспозиций музея. Коллекция природных кристаллов минералов были подарены кафедре руководством Ильменского минералогического заповедника.

В период 1993–94 гг. специализированная аудитория, где размещалась геологическая коллекция, стала использоваться не только для проведения занятий в дневное время, но и по вечерам, т.к. занимались школьники на подготовительных курсах. Вот тогда, когда стали пропадать образцы и остро встал вопрос сохранности коллекций, кафедра обратилась к ректору, доктору юридических наук В.Н. Яковлеву с инициативой о создании геологического музея на основе коллекций кабинета геологии. Ректор поддержал инициативу и в 1995 г. началась работа по оформлению музея, в 1997 г. – по составлению каталога минералов и его электронного компьютерного варианта.

Фото 9. Геолого-палеонтологический музей ПГУ в начале 2000-х годов

В день празднования шестидесятилетия образования кафедры красную ленточку открытия нового музея перерезал президент ПМР И.Н. Смирнов.

Создание в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко геолого-палеонтологического музея около двадцати лет назад позволило сохранить уникальные коллекции минералов, горных пород, образцы руд и ископаемых остатков организмов, что послужило благоприятной средой для обучения геологическим наукам студентов разных специальностей, в первую очередь, геогра-

фических специальностей. Огромную роль сыграло использование коллекций в учебном процессе направления «Геология», первый и пока единственный выпуск которого состоялся в 2019 году.

Геолого-палеонтологический музей располагает коллекциями ископаемых в несколько тысяч образцов из более шестидесяти местонахождений Приднестровья, Молдовы, Украины, Крыма, Казахстана, Австрии.

Особое место в музее представляет экспозиция «Ископаемые позвоночные Тираспольского фаунистического комплекса», образцы которой собраны, в основном, в действующих карьерах (Суклейский, Малаештский), часть находок была найдена в Колкотовой балке у с. Ближний Хутор. Разрез «Колкотова балка» мировым научным сообществом был принят в качестве опорного стратотипического для европейского континента, как эталон для сопоставлений нижнеплейстоценовых отложений и фаун Евразии. Многочисленные найденные ранее в нем ископаемые хранятся в палеонтологическом музее Одессы, где есть экспозиция «Ископаемые Тираспольского гравия» (фото 6). Фонды музея содержат коллекции остатков позвоночных и раковин пресноводных моллюсков неогена и плейстоцена, которые относятся к местонахождениям верхнего и среднего сармата: Калфа, Бужор, Петриканы, Варница, Калфа, Покшешты, Новая Андрияшевка, Никольское, Приозёрное, Кицканы, Колкотова балка, Суклея, Малаешты.

В фондах музея есть фрагменты монографических коллекций, собранных совместно со студентами географического факультета еще в советские годы А.Н. Лунгу (позвоночные сармата), А.Н. Янакевич (морские беспозвоночные баденского периода – моллюски, морские ежи, крабы, кораллы,), В.А. Собецкого и Л.Ф. Романова (моллюски мезозоя), Г.М. Трестьяна (меловые губки) и др. Коллекция двустворчатых и брюхоногих моллюсков сарматского региогоризонта, собранная Е.Н. Кравченко в ходе полевых практик и личных экспедиций, насчитывает более тысячи экземпляров.

Сейчас в музее проходит реорганизация и оформление нового зала, изготовление стеллажей, обработка и размещение обширной коллекции ископаемых позвоночных из Суклейского и Малаештского карьеров, предоставленной начальником управления геологии Министерства сельского хозяйства и природных ресурсов ПМР В.А. Мараскул.

Фото 10. Часть экспозиции геологического музея ПГУ. 2019 г.

Новый этап истории геологических исследований в Приднестровском университете начался в 2013 году, когда был создан новый научно-исследовательский коллектив «Геологические ресурсы», руководителем которого стала кандидат геологических наук Е.Н. Кравченко. В состав лаборатории вошли геологи-производственники: Е.Н. Хиора, А.А. Комаров, В.П. Покатилов, ученые из Украины: Р.С. Кудэравец (Карпатский филиал Института геофизики АН Украины), В.Н. Кадуриг (Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова), выпускники естественно-географического факультета: Д.С. Захаров, Т.В. Соболева, А. Руденко, выпускница Рыбницкого филиала Т.Ю. Лютенко, выпускник инженерно-технического факультета: И. Борзин.

Впервые тематика исследований была заказана руководством республики и поручено провести анализ сведений о полезных ископаемых ПМР. Руководство университета выделило помещение для новой лаборатории, была закуплена компьютерная техника. Основ-

ными направлениями исследований лаборатории являлись: переинтерпретация косвенных (геофизических и геохимических) данных и обобщение прямых данных (результатов бурения и опробования керна скважин). В рамках направлений решались следующие главные задачи: создание цифровой модели магнитного поля, анализ распределения магнитных и гравитационных аномалий, обработка данных по химическому анализу проб воды гидрогеологических скважин; определение условий залегания стратонов, участвующих в геологическом строении территории республики; обработка результатов анализа керна глубоких скважин; оценка перспективы развития минерально-сырьевой базы. Исследования компьютерной интерпретации материалов

В первые годы исследований была проведена наземная магнитная съемка южной части республики, выявлены участки аномалий, перспективных на обнаружение месторождений.

Фото 11. Коллектив НИЛ «Геологические ресурсы» 2018 г.

В настоящее время НИЛ «Геологические ресурсы» выполняет работы по теме «Разработка структуры, создание, ведение геоинформационной системы «Геология Приднестровья», заказчиком по которой является Министерство сельского хозяйства и природных ресурсов. Проанализирована и структурирована информация об основных геологических ресурсах, создана База данных месторожде-

ний полезных ископаемых, позволяющая находить информацию с помощью взаимодействия банков данных внутри базы и универсальным электронным учетным картам месторождений. На выбранной территории севера республики проведена переинтерпретация геолого-геофизической информации на основе ГИС технологий и показана перспективность территории на редкоземельную минерализацию в кристаллических породах докембрийского фундамента. Таким образом, доказана потенциальная рудоносность территории ПМР в рамках стратифицированных толщ.

Для решения поставленных задач в арсенале средств научно-исследовательской лаборатории «Геологические ресурсы» – материалы республиканского геологического фонда, компьютерная техника и программное обеспечение. В ходе работ использованы современные компьютерные технологии для создания баз данных (о составе, возрасте, условиях залегания слоев горных пород) и для графических построений и расчетов. Созданы трехмерные модели всех стратиграфических систем, участвующих в геологическом строении территории (рис. 1).

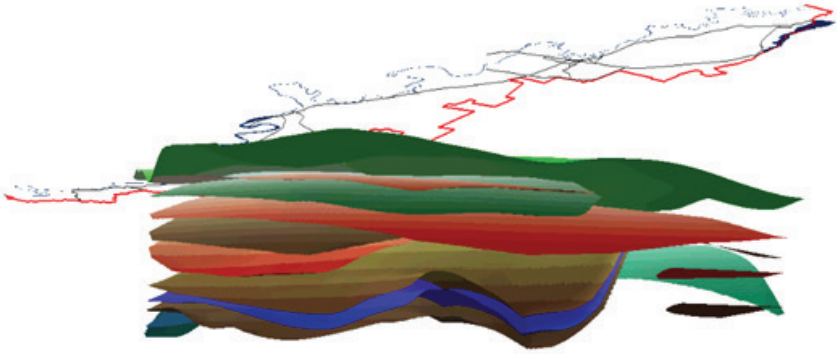


Рис. 1. 3D модель силурийской системы

В 2020 году НИЛ «Геологические ресурсы» занимается разработкой фактологической Базы Данных по палеонтологии. Целью работ этого этапа является разработка фактологической Базы Данных по палеонтологии как части единой геоинформационной системы «Геология Приднестровья». Для достижения поставленной цели создана база палеонтологических данных и разработана интерактивная карта местонахождений ископаемой фауны. Создание

и заполнение компьютерной базы палеонтологических данных вместе с перестройкой структуры экспозиций палеонтологического отдела музея будет основой для геологических построений и научных выводов, а также станет материалом для подготовки к изданию палеонтологических атласов и популярных изданий по краеведению.

Палий В.Л.,
к.г.н., доц. кафедры социально-экономической географии и регионоведения

РОЛЬ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Введение. Понятия «устойчивый туризм» и «устойчивое развитие туризма» стали использоваться на повестках дня Всемирной туристской организации (ЮНВТО) и ООН со дня проведения Всемирной конференции по устойчивому туризму в Лансароте в 1995 г. Это стало приоритетным направлением деятельности ЮНВТО, приводя к принятию руководящих документов, инициативам и существенным декларациям. Увеличение ежегодных показателей прибыли от 3,5% до 4% свидетельствует о стабильном развитии туризма. Устойчивое развитие туристско-рекреационной сферы происходит при поступательном изменении данной отрасли экономики, сводящемся к переходу от одного качественного состояния к другому.

Ежегодно с появлением новых видов туризма, возникают новые формы путешествий, повышаются требования рекреантов, происходит активное внедрение новых технологий, изменяя принципы функционирования туристских отелей и фирм, модифицируя процессы организационной деятельности туркомпаний. Постоянное увеличение количества рабочих мест в туристской отрасли обусловлено проведением планетарных международных событийных мероприятий, строительством новых туристских объектов и дестинаций, и как следствие – ростом туристских прибытий.

Изложение основного материала. Туристскую деятельность следует рассматривать как процесс, способствующий формирова-

нию гендерного равенства. Его устойчивое развитие детерминирует сохранение культурного и природного наследия, способствует эволюции экосистем и их биоразнообразию [1].

Таким образом, устойчивый туризм выполняет ряд важных функций:

1) обеспечивает сохранность природных ресурсов и их диверсификацию, поддерживает экологические баланс экосистем и процессы оптимального природопользования, являющиеся первичными критериями развития туризма;

2) уважает культурные традиции принимающих этнических сообществ, сохраняя их ценностные качества и способствуя процессу межкультурного понимания;

3) гарантирует стабильное материальное обеспечение в принимающих дестинациях, устойчивую занятость населения и возможность получения дохода;

4) создает социально-экономические преимущества для субъектов туриндустрии, реализуя долгосрочные экономические проекты.

Развитие устойчивого туризма предполагает поддержку как политического руководства, так и согласованного взаимодействия всех предприятий и организаций, предоставляющих туристские услуги. Разработка и реализация корректирующих и профилактических мероприятий, постоянный контроль над функционированием туристско-рекреационной сферы является неотъемлемым условием для обеспечение устойчивого развития отрасли.

Учитывая вышеизложенное, принципами устойчивого развития сферы туризма и рекреации являются:

1) гармоничное взаимодействие человека с природой в сочетании с полноценным и здоровым образом жизни;

2) мероприятия по сохранению, восстановлению защите природных экосистем;

3) создание и реализация процессов моделирования различных видов производства и потребления, являющихся основой функционирования туристской отрасли;

4) сотрудничество различных этносов в области экономики, культуры, социальной сферы;

5) для предоставления туристских услуг необходим отказ от принципов протекционизма;

6) мероприятия по защите природной рекреационной среды и сохранения аттрактивных ландшафтов для развития сферы туризма и рекреации;

7) участие населения государства в элиминировании проблем, ограничивающих развитие туристской отрасли;

8) планирование и проектирование туристско-рекреационной деятельности на региональном и локальном уровне;

9) разработка и внедрение в туристскую деятельность инновационных технологий;

10) при осуществлении предоставления туристских услуг учитывать интересы местного населения [2].

Индикаторы устойчивого развития туризма и их использование в программе развития туризма в Приднестровье. К индикаторам устойчивого развития сферы туризма и рекреации ПМР можно отнести следующие:

1. Объем туристской деятельности в Приднестровье и ее роль в экономике и социальной сфере;
2. Удовлетворенность потребителей туристских услуг;
3. Общественное (социальное) влияние на развитие отрасли;
4. Количественные и качественные показатели трудоустройства;
5. Уменьшение транспортного влияния;
6. Практика применения закономерностей устойчивого развития в управлении организаций туризма;
7. Использование коммунальных услуг (электроэнергии, водо- и газоснабжения и др.) в средствах размещения и туристских комплексах;
8. Защита ландшафтов Приднестровья от хозяйственной деятельности и рекреационных нагрузок, поддержание их биоразнообразия;
9. Всеобъемлющие практики туристского менеджмента на туристских предприятиях Приднестровья;
10. Система материальных поставок в туристские дестинации Приднестровья;
11. Защита и усиление использования местной национально-культурной специфики;
12. Накопление и использование частных и государственных финансовых активов для оптимизации функционирования туристско-рекреационной сферы Приднестровья [2].

По итогам авторских исследований нами определены три основных принципа устойчивого развития сферы туризма в Приднестровье:

– экологическая устойчивость обеспечивает совместимость развития туризма с поддержанием базовых экологических процессов, биологического разнообразия и биологических ресурсов;

– социально-культурная устойчивость обеспечивает развитие, совместимое с культурой, самобытностью, традициями, устоями и жизненными ценностями местного населения;

– экономическая устойчивость региона обеспечивает эффективность развития сферы туризма, а также внедрение современных методов управления рекреационными ресурсами, что дает возможность их использованию будущими поколениями.

Устойчивость туризма любого региона связано со стабильным состоянием и развитием его экономики, особенно таких отраслей, как сельское хозяйство, транспорт и др. Устойчивый туризм является следствием устойчивого развития республики в целом.

Процесс формирования и развития индустрии туризма в Приднестровье как значимой отрасли республиканской и региональной специализации невозможен только за счет использования действующих рыночных механизмов. Реализация мероприятий по формированию показателей, определяющих устойчивость сферы туризма и рекреации, не представляется возможным без эффективной поддержки государства и частного бизнеса, научных и общественных организаций, внедрения инновационных технологий и инвестиций, являющихся катализатором экономического развития республики и повышения уровня жизни ее населения [3].

Факторы, определяющие показатели устойчивого развития туристской отрасли в Приднестровье. Реализация мероприятий по охране природной среды и достижение ее экологического баланса, констатация их социально-экономической актуальности для туристско-рекреационной сферы и элиминирование геополитических проблем является определяющими критериями устойчивого развития рекреационного хозяйства ПМР. Социальные и экономические механизмы, способствующие соблюдению норм рационального природопользования, не модифицирующие сбалансированное состояние природных экосистем должны стать основой устойчивого развития туристско-рекреационной сферы ПМР. Это обеспечит

возможность рекреации и отдыха местных и иностранных граждан, способствуя их оздоровлению.

Соблюдение экологического императива, реализация разработанных мероприятий по оптимизации экономического развития, активное использование аттрактивных туристских дестинаций, увеличение финансовой прибыли будет детерминировать устойчивость сферы туризма и отдыха в Приднестровье. Это обеспечит развитие всей экономики республики, создаст систему конструктивного менеджмента, деятельность которого, при рациональных ресурсных и материальных затратах, будет способствовать ее экономическому росту. При этом важно поддерживать эколого-экономический баланс левобережья Днестра и калькуляция экономических расчетов.

Существует тесная взаимосвязь концептуальных принципов устойчивого развития туристской сферы Приднестровья с поддержанием экологического баланса экосистем и аттрактивных природных ландшафтных комплексов, использующимися туристами. Нарушение этого баланса приведет к деградации рекреационных ресурсов в регионе, уменьшит их аттрактивность и потребительскую востребованность, что скажется на диверсификации создаваемых в республике турпродуктов.

Мероприятиями, способствующими выходу ПМР из сложившегося геоэкономического и геополитического кризиса являются не только эффективное функционирование промышленных и сельскохозяйственных предприятий, но и устойчивое развитие самой туристской сферы как отрасли экономики.

Элиминирование интенсивной антропогенной нагрузки на туристско-рекреационные объекты, охрана аттрактивных ландшафтов от его воздействия, применение нормативных принципов экологической безопасности, реставрация памятников, туристско-рекреационных и историко-культурных объектов, а также инфраструктурное развитие обеспечивает соблюдение эколого-экономического императива. Эколого-экономический императив в туристско-рекреационной сфере детерминирует как осуществление мероприятий по активизации функционирования аграрного и промышленного секторов экономики, так и предоставление в регионе туристско-рекреационных услуг, сохранение качества и количества почвенных и лесных ресурсов, лечебных минеральных водных источников [3; 4].

В результате, это не только привлечет на территорию бассейна Днестра внушительное число рекреантов, которые принесут финансовый доход республике, но и обеспечит ландшафтную аттрактивность и качество окружающей среды в целом, послужит сохранению ее экологического и экономического потенциала.

Следовательно, для того, чтобы в условиях экономической и политической нестабильности привести приднестровский туризм в сбалансированное и устойчивое состояние, необходимо сформировать нормативно-правовую базу, детерминирующую приоритеты его развития, вывести на рациональный потребительский уровень региональные природные рекреационные ресурсы и имеющиеся культурно-исторические и туристские объекты, модернизировать туристскую инфраструктуру.

Для обеспечения активного функционирования гостиничных и санаторно-курортных объектов, способных решать, как экономические проблемы индустрии гостеприимства, так и медикосоциальиые задачи, необходимо реализовать разработанные автором мероприятия, обеспечивающие формированию туристско-рекреационного комплекса. Обеспечение сохранения высокого качества предоставляемых рекреационных услуг и благоприятных социокультурных и природных условий в Приднестровье должно определяться комплексом мероприятий, предусмотренных в концепция устойчивого развития туризма и рекреации.

Соблюдение эколого-экономического императива как фундамента устойчивого развития сферы рекреации и туризма в ПМР существенно отличается от традиционных методов и подходов к экономико-территориальному планированию. Туристский продукт, создаваемый при совокупном сочетании пригодных для туризма и отдыха природных аттрактивных объектов, и произведенной продукции на предприятиях сопутствующих отраслей экономики является конечным результатом его применения [3].

Соблюдение природоохранных мероприятий, которые активизируют развитие туристской деятельности, обеспечат рациональное использование имеющихся природных ресурсов и экономического потенциала, восстановление функционирования промышленности определит устойчивость экономики ПМР. При этом устойчивое состояние социокультурной сферы увеличит финансовые доходы

приднестровских граждан, диверсифицирует их нравственные и материальные потребности.

Это позволит сохранить этнические особенности и традиции населения Приднестровья, сложившиеся жизненные устои, поддерживать национальную самобытность, содержать в сохранности его культурно-исторические объекты. Все это послужит основой для интенсивного развития туризма и рекреации [4; 5].

Реализация концепции устойчивого развития туристско-рекреационной сферы ПМР выгодна и для субъектов туристской отрасли, и для рекреантов, и для местного населения, поскольку обеспечит следующие результаты:

– посредством трудоустройства и улучшения уровня благосостояния повысит уровень жизни населения;

– увеличит интеллектуальную значимость историко-культурного и этнического наследия;

– обеспечит реализацию мероприятий по сохранению ландшафтной аттрактивности и экологического баланса территории республики;

– посредством увеличения трудоустройства в туристско-рекреационную и другие отрасли экономики увеличит поступления в местный бюджет;

– создаст условия для притока инвестиций в республику, особенно в сферу услуг, строительство и агропромышленный комплекс;

– увеличит спрос на туристские услуги для местного населения, особенно в межсезонный период;

– разнообразит сеть особо охраняемых природных территорий, для сохранности девственных ландшафтов и редких биологических популяций;

– формирование новых объектов туризма и рекреации.

Создание системы эффективного государственного управления, обеспечивающего процесс мониторинга состояния и развития туризма и рекреации, ландшафтной среды для элиминирования в них деструктивных процессов является неотъемлемым условием достижения устойчивости в развитии сферы рекреации и туризма в ПМР. Структуры государственной власти, туристы и рекреанты, ученые и местное население – эти четыре уровня должны быть задействованы в разработке и реализации плана по оптимальному развитию туристских дестинаций и комплексов [6].

Следовательно, к анализу современных особенностей социально-экономического развития ПМР необходим конструктивный эколого-экономический подход, способствующий выявлению проблем, рекомендаций и перспектив рационального использования туристско-рекреационных ресурсов.

В таблицах 1–3 обозначена динамика посещения рекреантами Молдовы и Приднестровья период 2013–2019 гг. Отмеченный рост туристских прибытий говорит об увеличении интереса к Приднестровью со стороны иностранных рекреантов, а также осознании целесообразности развития данной отрасли экономики со стороны официальных властей республики [7].

Также одним из аспектов устойчивого развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье является создание туристского бренда, которая послужит его визитной карточкой. Также необходимо профессионально рекламировать туристские продукты, показывая все привлекательные стороны туризма в Приднестровье [7].

Таблица 1

Посещение туристами Молдовы и ПМР в 1985 и 2019 г.

[составлено автором по данным МЭР ПМР]

Государство	Кол-во иностр. туристов, тыс. чел.	
	1985 г.	2019 г.
Молдавская ССР	784	–
Республика Молдова	464	16,4
ПМР	320	8,5

Таблица 2

Количество иностранных гостей республики за 2016–2019 гг., которые отметили целью своего визита «туризм»

[составлено автором по данным МЭР ПМР]

	2016 г.	2017 г.	2019 г.
Количество иностранных гостей, посетивших ПМР	4299	7839	7218

Таблица 3

Количество и стоимость реализованных турпакетов гражданам Приднестровья по зарубежным странам за 2015–2019 гг.

[составлено автором по данным МЭР ПМР]

	2015 г.	2016 г.	2019 г.
Число турпакетов, единиц	263	110	254
Стоимость турпакетов, тыс. руб. ПМР	3135	1018,8	1560,7

Инфраструктура туризма как основа рационального использования социально-экономических ресурсов ПМР. Наличие туристской инфраструктуры свидетельствует, как правило, об уровне развития национальной промышленности и высоком уровне доходов на душу населения. Туристская инфраструктура является основой социально-экономических ресурсов рекреационной деятельности и образована при взаимодействии народнохозяйственных отраслей: а) инфраструктуры размещения; б) инфраструктуры питания; в) транспортной и коммуникационной инфраструктуры; г) культурно-досуговой инфраструктуры; д) специализированной инфраструктуры. Инфраструктура туризма при снятии политической и экономической изоляции ПМР будет способствовать нормальному функционированию механизмов международного экономического и научно-технического сотрудничества сопредельных государств, а также послужит предпосылкой устойчивого развития отрасли.

Представляется, что в обозримой перспективе наибольший экономический эффект можно получить за счет создания на территории Приднестровья туристско-рекреационных кластеров: Каменско-Рыбницкого, Дубоссарско-Григориопольского и Тираспольско-Бендерского.

В ближайшее время должна быть обоснована и разработана модель формирования на территории ПМР трех вышеперечисленных туристских кластеров и оценена роль ее отдельных элементов – природно-климатических, социально-экономических, политико-правовых, технических, культурно-исторических, объектов социальной сферы и проектных учреждений, обслуживающих туристическую деятельность, туристических фирм [8].

Для преодоления последствий геополитической и экономической блокады ПМР со стороны соседних государств развитие въездного туризма может стать существенным аспектом, благоприятствующим позиционированию региона на международной арене и стимулирующим ее социально-экономическое развитие. Развитие индустрии туризма важно, как для ПМР, так и для всего трансграничного бассейна Днестра. Это послужит стимулом для восстановления сотрудничества во всех отраслях экономики сопредельными республиками, с которой приднестровский народ имеет неразрывную общую историю, культуру, традиции, обычаи, православные ценности, а также сходный этнический состав населения. Это обязывает сосед-

ние государства также включаться в решение политических, социально-экономических, экологических и миграционных вопросов.

Фактор политической «непризнанности» ПМР и ограниченность этой узкой полосы левобережья Днестра, лежащей между Украиной и Молдовой является главным внешним препятствием для развития в республике туристско-рекреационной сферы. Мирное сосуществование с сопредельными государствами, внедрение инноваций в сферу обслуживания туристов, использование новых методов реализации информационной и рекламной политики, грамотная маркетинговая стратегия, предложение качественных и недорогих турпродуктов, привлечение инвестиций в развитие инфраструктуры туризма, разработка и реализация рекомендаций по оптимизации процесса профессиональной подготовки обслуживающего и управленческого персонала повысит туристскую аттрактивность дестинаций левобережного Приднестровья на международном уровне [8].

Для нормализации сотрудничества ПМР с трансграничными странами необходимо деполитизировать двусторонние отношения, редукционировать миграционные формальности рекреантов, въезжающих с туристскими целями и создать прозрачный таможенный контроль.

Необходимо совместными усилиями сопредельных государств осуществлять оценку состояния качества и модификации окружающей среды посредством научного мониторинга, установить нормативные параметры и их корректировки, которые являются критериями рационального освоения туристско-рекреационного потенциала. Таким образом, первым этапом реализации эколого-экономического императива должно стать создание экологически устойчивых рекреационных резервов. Вторым этапом оптимизации функционирования туристско-рекреационной сферы ПМР, по нашему мнению, должен быть сам процесс реализации экономического потенциала республики. Третьим этапом соблюдения эколого-экономического императива в бассейне Днестра будет совместная реализация природоохранных мероприятий в аттрактивных туристско-рекреационных ландшафтных комплексах, детерминирующее продуктивное развитие промышленного производства, социально-экономическую инфраструктурную и финансовую составляющую сферы туризма и рекреации. Необходимо при строгом соблюдении экологического

императива рационально использовать имеющиеся в ПМР аттрактивные природно-рекреационные ресурсы. Это будет способствовать оптимизации интенсивного развития всех «культивируемых» в Приднестровье видов туризма, особенно экологического, как перспективной деятельностью в природоохранном и экономическом смысле [9].

Необходимым условием для развития туризма и рекреации в ПМР является создание диверсифицированных и качественных турпродуктов, сохранение и грамотное использование культурно-исторических и природных ресурсов, трансграничное развитие рационального рекреационного природопользования, современные методы реализации разработанной рекламной стратегии и маркетинго-информационной политики, формирование системы качественной профессиональной подготовки специалистов.

В условиях экономической и политической нестабильности основными критериями сбалансированного развития Приднестровья должны стать активизация государственно-частного предпринимательства, создание стимулов роста сферы гостиничных и туристских услуг, входящих в основу соблюдения комплексного эколого-экономического подхода к анализу современных особенностей социально-экономического развития республики.

Исходя из концепции устойчивого развития, на новой методологической основе предлагается осуществить реализацию разработанной программы по оптимизации функционирования рекреационного природопользования и туризма в ПМР. Основой предлагаемой концепции является рациональное развитие рекреационного природопользования и экономики, обеспечивающей целостность социокультурной, ресурсной и экологической составляющих процесса развития. Бережное и рациональное использование существующего туристического потенциала должно стать основой формирования в республике современной туристической отрасли, ориентированной на максимальное удовлетворение рекреационных потребностей местного населения и граждан иностранных государств в услугах въездного, внутреннего и выездного туризма [10].

Комплекс мероприятий, при которых обеспечивается сохранение благоприятных природных и социокультурных условий и необходимое качество предоставления туристско-рекреационных услуг составляет основу концепции устойчивого развития рекреации и

туризма в ПМР. Существенное отличие от традиционных подходов к планированию основ устойчивого развития туризма и рекреации Приднестровья является использование эколого-экономического императива. Туристский продукт, производимый при совокупном сочетании аттрактивных природных объектов, пригодных для отдыха и туризма и продукции предприятий сопутствующих отраслей экономики является конечным результатом его соблюдения. В итоге, от совместного взаимодействия различных отраслей экономики республики создается комплексный туристский продукт, который будет востребован на международном рынке туристских услуг. При этом ключевую роль играет сфера обслуживания. Эти отрасли экономики подчиняются различным управленческим и ведомственным структурам со своей спецификой применяемых технологий. Кроме того, от аттрактивности рекреационных объектов напрямую зависит и качество созданного комплексного продукта [3;10].

Реализация концепции устойчивого развития туризма и рекреации в бассейне Днестра выгодна для субъектов туристской отрасли, иностранных туристов и местного населения, поскольку даст следующие результаты:

– посредством трудоустройства и улучшения благосостояния повысит уровень жизни людей;

– усилит интеллектуальную значимость культурно-исторического наследия;

– обеспечит заботу о сохранении экологического баланса и аттрактивности природной среды;

– посредством увеличения трудоустройства пополнит местный бюджет в туристскую и в другие отрасли экономики;

– создаст условия для привлечения инвестиций в Приднестровье и Молдову, особенно в сферу услуг, строительство и АПК;

– обеспечит активный спрос на услуги отдыха и туризма для местного населения, в том числе и в период межсезонья;

– для сохранения аттрактивности ландшафтов и редких органических видов детерминирует развитие сети особо охраняемых природных территорий;

– создаст условия и необходимость формирования новых рекреационных объектов [11].

Основой многостороннего сотрудничества ПМР с трансграничными странами в области туризма является совместная реализа-

ция мероприятий и координация действий по развитию туристско-рекреационной сферы между ПМР, Россией, Молдовой, Украиной и Беларусью. Формами такого сотрудничества являются брифинги, форумы, международные симпозиумы по развитию туристской отрасли.

Важной предпосылкой для эффективной интеграции Приднестровья в международное туристское пространство является его выгодное транспортно-географическое положение. При реализации интеграционных возможностей ПМР туризм может стать его важным звеном, но по причине наличия многочисленных внешних препятствий эта возможность пока не реализована.

Таким образом, для ПМР целесообразно развивать туристско-рекреационное сотрудничество совместно с сопредельными государствами, разрабатывать общие проекты во всех сферах экономической деятельности.

По нашему мнению, обеспечение экономического эффекта проектов, позволяющих оптимизировать развитие туристко-рекреационной сферы в регионе бассейна Днестра реализуется при конструктивных подходах, в том числе на основе эколого-экономического императива. Поэтому устойчивое развитие сферы туризма и рекреации в ПМР имеет стратегическое значение для репарации добрососедских взаимоотношений между государствами региона, и должно определяться решением всего комплекса социально-экономических, политических и экологических проблем [12].

Рекомендации по оптимизации развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье. Качественно модернизировать и оптимизировать деятельность туристской сферы региона в условиях геополитической и геоэкономической нестабильности поможет реализация разработанной нами «Программы развития рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье».

Планируется добиться позитивного результата в экономике: значительные материальные поступления в государственный бюджет, создание дополнительных рабочих мест и источников дохода. Для эффективного функционирования коммерческого туризма также нужно обновить рекреационную инфраструктуру: кемпинги, гостиницы и хостелы, объекты питания и анимации, оздоровления и релаксации, улучшить качество дорожной сети. Также богатый ку-

рортно-оздоровительный потенциал бассейна Днестра требует комплексного развития. В основе предлагаемой модели посткризисного развития туристско-рекреационной отрасли на территории бассейна Днестра лежит совместное и согласованное с порубежными государствами использование природных рекреационных ресурсов и инфраструктуры туризма, развитие курортно-оздоровительных комплексов, реализация разработанных совместных туристско-экскурсионных маршрутов. Создание стимулов и условий роста предоставления гостиничных и иных туристских услуг, входящих в основу соблюдения комплексного экологического и экономического подхода к анализу особенностей экономического и социального развития ПМР, а также активизация государственного и частного предпринимательства должны определять основные критерии устойчивого развития республики, находящегося в условиях политической непризнанности и экономической нестабильности [13].

Реализация совместно с соседними государствами комплексных турпродуктов посредством профессиональной маркетинговой деятельности, функционирование разработанных авторами данной статьи рекреационных маршрутов по территории бывшей Молдавской ССР, рациональное использование рекреационных ландшафтных ресурсов и инфраструктуры лежит в основе разработанной программы посткризисного развития туризма и рекреации в ПМР. Для улучшения качества и уровня жизни полиэтнического населения Приднестровья, а также оптимизации социально-экономической обстановки в республике вышеуказанные аспекты имеют определяющее значение.

Устойчивость экономики ПМР определяется в возрождении работы промышленности, соблюдении природоохранных мероприятий, которые будут способствовать развитию рекреационной деятельности, обеспечивать получение наилучшего результата благодаря рациональному использованию природно-ресурсной базы и экономического потенциала. Это существенно повысит эффективность производственной сферы экономики республики.

Кроме того, устойчивое состояние социально-культурной среды повысит занятость граждан ПМР и их доходы, разнообразит материальные и морально-нравственные потребности граждан. Это также позволит содержать в сохранности культурно-исторические объекты, поддерживать самобытность, сложившийся уклад жизни,

традиции и этнические особенности. Все это является основой для интенсивного развития туризма.

Развитие туристской деятельности в Приднестровье по принципу трансграничности увеличит количество туристских прибытий и финансовых доходов, обеспечит рост прибыли в бюджет государства от уплаты налогов туристскими организациями, а также повысит занятость населения и детерминирует развитие сопутствующих отраслей экономики [14;15].

Реализация разработанной авторской «Программы оптимизации рекреационного природопользование и туризма в ПМР» основана на строгом соблюдении природоохранных и экономических принципов императива, согласующихся с принципами устойчивого развития. В программе предусмотрено активное вовлечение туристско-рекреационного пространства Приднестровья в экономическую и социальную структуру региона. Активизация функционирования туристской отрасли не только создаст новые рабочие места и увеличит доходы в бюджет государства, но и обозначит деятельность сопутствующих туризму отраслей экономики: транспорта, общественного питания и гостиничного бизнеса, сувенирной, легкой и полиграфической промышленности, системы профессиональной подготовки кадров.

Заключение. В результате проведенных исследований следует отметить, что основой устойчивого развития сферы туризма и рекреации в ПМР должен стать эколого-экономический императив, предусматривающее совокупное сочетание природоохранных, экономических и экологических принципов. Эти принципы, представленные в авторской «Программе развития рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье» согласуются с концепцией устойчивого развития республики. В основе разработанных рекомендаций по оптимизации функционирования рекреации и туризма лежит совместное с трансграничными государствами использование инфраструктуры и туристских ресурсов, функционирование разработанных авторами рекреационных маршрутов по территории бассейна р. Днестр, реализация совместных турпродуктов. Вышесказанные аспекты имеют определенное значение для улучшения качества жизни полиэтнического населения Приднестровья, и как следствие, интенсивного социально-экономической развития.

Обеспечение возможности создания эффективной системы государственного управления, осуществляющего мониторинг природной среды для ликвидации в них деструктивных процессов и развитие туризма и рекреации является необходимым условием достижения устойчивого развития туризма и рекреации в Приднестровье. Структуры власти, ученые и специалисты, потребители рекреационных услуг и местное население – эти четыре уровня должны быть задействованы в разработке плана по оптимизации развития туристских дестинаций.

Создание и развитие в республике туристско-рекреационного комплекса с современной инфраструктурой при сбалансированном использовании рекреационных ресурсов, улучшение качества предоставления услуг, массовая информированность объектов внутреннего и въездного туризма, предопределят увеличение конкурентоспособности приднестровских туристских дестинаций на длительный период.

Литература

1. Карпова Г.А. Туризм как фактор повышения устойчивости развития региона. // Туристские фирмы. Вып. 20. – СПб., «Невский фонд», 2000. – С. 139–141.

2. Риш А.М. Роль туризма в устойчивом развитии региональной экономики. // Туристские фирмы. 2000. № 22. – С. 63–71.

3. Палий В.Л., Севастьянов Д.В. Эколого-экономический императив как основа устойчивого развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал. №3(40). 2016. – С. 102–109.

4. Ефрос В.Г. Рекреационные ресурсы ССР Молдова и проблемы их рационального использования. – Кишинев. 1991. – С. 38–48.

5. Криворучко О.В., Фоменко В.Г. Оценочное исследование туристического потенциала Приднестровья. – Тирасполь: АРРП, 2014. – С. 5–16.

6. Палий В.Л. Туристско-рекреационный потенциал Приднестровья и перспективы его использования // Вестник СПбГУ, сер.7, Геология. География. 2016. № 2, – С. 98–106.

7. Пресс-выпуск «Основные показатели туристической деятельности за 2018 г.». Сайт Государственной службы статистики

Министерства экономического развития ПМР. Режим доступа: mer.gospmr.org/gosudarstvennaya-statistika.

8. Пашук С.М. Природные и историко-культурные предпосылки развития рекреационного комплекса Приднестровья. // «Прикладной потенциал социально-экономической географии». Сборник трудов, посвященный 80-летию создания географических кафедр. – Тирасполь: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 204–219.

9. Туризм в Приднестровье. Сайт Агентства регионального развития Приднестровья. Режим доступа: http://ngo-ardt.com/turizm-v-pmr.html.

10. Фоменко В.Г., Шерстюк С.А. Приднестровский туризм: потенциал, направления, проблемы и перспективы развития // Экономика Приднестровья. № 2–3, 2014. – С. 2–15.

11. Развитие туризма и транспортной инфраструктуры. Туризм: эл. форум. – Кишинев, 2014. – Режим доступа к форуму: http://moldovenii.md/ru/section/764.

12. Палий В.Л., Пашук С.М. Приднестровье как регион для благоприятного трансграничного развития рекреации и туризма. // «Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма в России». М-лы I Всероссийской с межд. участ. науч. конф. г. Алушта, 26–27.04.2018 г. – С. 28–33.

13. Азар.В.И., Биржаков М.Б., Путрик Ю.С. и др. Предложения к концепции развития туризма // Туристские фирмы. 2000. № 22. – С. 23–38.

14. Цикель М.А. Тенденции развития регионального туризма в современных условиях (на примере Калининградской области) // Туризм: право и экономика. 2003. № 1. – С. 20–27.

15. Туманов О.Н. Перспективы развития туризма в Черноморском и Средиземноморском регионах // Туристские фирмы. 2001. – № 24. – С. 49–51.

Палий В.Л.,
к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и регионоведения

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕЕ ОПТИМАЛЬНОМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР), обладает богатыми природно-ресурсным, историко-культурным и рекреационным потенциалом, и в перспективе может занять достойное место в ряду аттрактивных туристских регионов Европы.

В Приднестровье представлены архитектурное многообразие сохраненных и возрожденных объектов храмового зодчества – православные храмы, католические костелы, синагоги; памятниками археологии, истории, архитектуры; музеи, картинные галереи, объекты садово-паркового искусства. Это составляет основной потенциал аттрактивности для историко-культурного, этнографического и религиозного туризма. Нельзя не отметить, что ПМР обладает богатыми традициями древней культуры виноделия и гастрономии. В республике активно развивается культивирование винограда и производство изысканных ароматных вин, составляя основу для функционирования на его территории энотуризма и популярного в странах Европы винных туров.

Развитие въездного международного туризма в ПМР может и должно стать важным социально-экономическим фактором, способствующим выводу из геополитического кризиса. Поэтому развитие туристско-рекреационной сферы в ПМР, (включая весь трансграничный бассейн Днестра), имеет стратегическое значение для восстановления добрососедских отношений между странами региона и должно быть увязано с решением всего комплекса экологических, социально-экономических и политических проблем.

Исследования в области рекреации и туризма в республике направлены на обеспечение сбалансированного развития данной отрасли в структуре экономики в специфических условиях изолированности с целью включения в мировой рынок туристских услуг.

В настоящее время основные тенденции спроса на рынке внутреннего туризма выражаются в сохранении приоритета традици-

онных видов отдыха – пляжного, оздоровительного, водного и др. Но в последние годы повысился интерес к таким видам туризма как событийный, экологический, аграрный. В частности, на ежегодный праздник День республики в г. Тирасполь приезжают более 1000 иностранных граждан, а с коммерческими целями ПМР ежегодно посещают около 2000 человек.

В соответствии с европейскими традициями, всё более популярным в Приднестровье становится экологический туризм, объектами которого являются природные заповедные территории [1] (табл. 1).

Таблица 1

Особо охраняемые природные объекты на территории Приднестровья [4]

№ п/п	Наименование объекта, комплекса и территории	Площадь, га
Природные заповедники		
1.	Государственный заповедник «Ягорлык»	1044,0
Ландшафтные заповедники		
2.	Сухая долина «Тамашлык»	394,0
3.	«Валя-Адынкэ»	290,0
4.	«Глубокая долина»	286,0
Государственные заказники		
Ботанические заказники		
5.	Ботанический заказник «Ново-Андрияшевка»	307,0
6.	Грушанский заказник дикорастущих лекарственных растений	158,0
Зоологические заказники		
7.	Ихтиологический заказник «Турунчук»	137,5
Памятники природы		
Геологические памятники природы		
8.	Геологический «Рашковский комплекс»	100,0
9.	Карстовые воронки (окрестности с. Грушка)	80,0
10.	Варницкое местонахождение ископаемых позвоночных	4,0
11.	«Колкотовая балка»	14,0
Гидрологические памятники природы		
12.	«Большой фонтан»	1,0
13.	Источник села Окница	1,0
14.	Источник села Большой Молокиш	1,0
15.	Источники села Строенцы	1,0
16.	Источник «Фонтан»	1,0
Государственные ботанические сады		
17.	Государственный ботанический сад	20,13
Иные охраняемые природные территории		
18.	«Семеновский лес»	64,0
19.	Резервные охраняемые территории	1996,37

Несмотря на небольшие размеры ПМР, на этой территории располагаются 19 особо охраняемых природных территорий разного ранга – заказники и заповедники, природные памятники и др., которые являются популярными местами отдыха приднестровцев и гостей республики. Сохранность этих природных объектов является гарантией обеспечения рекреационной привлекательности территории Приднестровья как туристской дестинации.

Учитывая наличие уникальных природных ландшафтных комплексов Приднестровья, обладающих аттрактивностью для отдыхающих, экологический туризм непосредственно привязан к особо живописным и ценным природным местностям и сезонам года. Благодаря природным туристическим ценностям, в которых содержится один или несколько типов туристических достопримечательностей, они являются основой для развития различных видов туризма [2]. По данным Министерства экономического развития ПМР (на 2019 г.) заповедник «Ягорлык», памятники природы и истории в селе Строенцы, парк им. Д. Родина в селе Чобручи посещают около 4500 туристов в год, а живописный залив «Гоян» на притоке реки Днестр – более 2500 туристов в год. Разумеется, это очень мало, но в условиях сложившейся ситуации для ПМР эти показатели являются обнадеживающими (табл. 2) Берега реки Днестр являются самыми популярными местами отдыха [1].

Таблица 2

Посещение туристами Приднестровья в период 2013–2019 гг.

[составлено автором по данным МЭР ПМР]

Туристские объекты	2013 г.	2014 г.	2019 г.
г. Тирасполь	1000	850	2500
г. Бендеры	600	500	3200
с. Строенцы, залив Гоян, парк им. Д. Родина	2500	2350	1900
Другие туристские объекты	400	300	914
Всего	4500	4000	8514

Развитие курортно-рекреационного хозяйства ПМР увеличит полноту использования рекреационных ресурсов региона, позволит расширить сферу услуг туристического бизнеса, создать новые места трудоустройства для местного населения, стимулировать производство сельскохозяйственной продукции и развитие пищевой промышленности, сувенирной отрасли. Гарантированное качество

услуг, комфортабельность проживания определят условия для привлечения иностранных туристов, которые увеличат поступления в местные и республиканский бюджеты, а в конечном итоге – укреплению социально-экономических связей ПМР.

Следовательно, несмотря на объективные сложности существования ПМР, сфера отдыха и туризма продолжает существовать и развиваться. В Приднестровье функционируют более 40 турфирм, 15 гостиниц, 5 санаториев и несколько баз отдыха. Следовательно, даже в условиях политической нестабильности рекреация и туризм в Приднестровье способствуют сохранению и созданию рабочих мест [2].

В результате изучения современного состояния туристско-рекреационной сферы Приднестровья нами была разработана программа оптимизации рекреационного природопользования и туризма.

Реализацию разработанной программы по оптимизации функционирования рекреационного природопользования и туризма в регионе предлагается осуществить на новой методологической основе, исходя из концепции устойчивого развития. Предлагаемая концепция базируется на основе рационального развития рекреационного природопользования и экономики республики, обеспечивающей целостность ресурсной, экологической и социокультурной составляющих процесса регионального развития.

Формирование в ПМР современной туристической отрасли, ориентированной на максимально полное удовлетворение рекреационных потребностей как граждан республики, так и граждан иностранных государств в услугах въездного, внутреннего и выездного туризма должно быть основано на бережном и рациональном использовании существующего туристического потенциала.

Концепция устойчивого развития рекреации и туризма в ПМР предусматривает комплекс мероприятий, при которых обеспечивается сохранение благоприятных природных и социокультурных условий и необходимое качество предоставления туристско-рекреационных услуг. Использование эколого-экономического императива как основы устойчивого развития туризма и рекреации ПМР значительно отличается от традиционных подходов к планированию. Конечным результатом его соблюдения является туристский продукт, который производится при совокупном сочетании аттрактивных природных объектов, пригодных для отдыха и туризма и продукции предприятий сопутствующих отраслей экономики.

В итоге создается комплексный продукт, потребность в котором находится в прямой зависимости от совместного взаимодействия различных отраслей экономики республики. Важную роль при этом играет сфера обслуживания, отрасли которой подчиняются различным ведомственным и управленческим структурам со своей спецификой применяемых технологий. Качество созданного комплексного продукта напрямую зависит от аттрактивности рекреационных объектов.

Экологическая устойчивость природных экосистем ПМР обеспечивает развитие рекреационной деятельности в месте предоставления услуг, а также определяет такое использование природных рекреационных ресурсов, при котором не происходят нанесение ущерба этим ресурсам и их истощение. Это обеспечивает защиту ландшафтов от деструктивных процессов, вызванных негативным антропогенным влиянием, и тем самым, создаст условия безопасности экосистем. Устойчивость экономики определяется в возрождении работы промышленности, соблюдении природоохранных мероприятий, которые будут способствовать развитию рекреационной деятельности, обеспечивать получение наилучшего результата благодаря рациональному использованию имеющихся природных ресурсов и экономического потенциала. Это обеспечит эффективность производственной сферы экономики [3].

Кроме того, достижение устойчивости социально-культурной сферы увеличит занятость населения ПМР и его доходы, разнообразит материальные и морально-нравственные потребности граждан. Это также позволит содержать в сохранности историко-культурные объекты, поддерживать самобытность, сложившийся уклад жизни, традиции и этнические особенности. Все это является основой для успешного развития туризма.

Необходимым условием достижения устойчивого развития рекреации в Приднестровье является обеспечение возможности создания эффективной системы государственного управления, обеспечивающего осуществление мониторинга развития рекреации и туризма, природной среды для ликвидации в них деструктивных процессов. В разработке плана по оптимизации развития туристских дестинаций должно быть задействовано четыре уровня: научные специалисты, структуры власти, потребители рекреационных услуг и местное население.

Таким образом, необходим комплексный эколого-экономический подход к анализу современных особенностей социально-экономического развития Приднестровья, который будет способствовать выявлению проблем и перспектив рационального использования туристско-рекреационных ресурсов.

При наличии геополитических, экономических, экологических и социальных проблем, существующих в Приднестровье, важным критерием повышения ее аттрактивности для туристов из внешнего мира, является сохранение природных и историко-культурных ресурсов при реализации экономического потенциала. Фактор непризнанности ПМР и изолированность ее территории от дружеских государств становится основной внешней проблемой, тормозящей развитие туристско-рекреационной сферы. Единственным выходом из этой ситуации, для повышения туристской привлекательности республики для внешнего мира, является мирное сосуществование с соседними странами, предложение качественных туристских продуктов, грамотная маркетинговая стратегия, использование современных методов и механизмов реализации информационной пропаганды, формирование системы подготовки высококвалифицированных кадров, а также государственные и частные финансовые вложения в туристскую инфраструктуру [2].

Подготовку квалифицированных кадров для работы в туристско-рекреационной сфере республики осуществляет кафедра социально-экономической географии и регионоведения. Специалисты выпускаются по направлению «Туризм» (бакалавриат и магистратура).

С 2015 по 2020 год специалисты кафедры осуществили следующие мероприятия по оптимизации функционирования рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье:

А) Кафедра социально-экономической географии и регионоведения ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

1. Выявлено место и роль Приднестровья в международной системе туристских потоков.

2. Проведено рекреационное районирование (зонирование) территории ПМР.

3. Осуществлена эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов Приднестровья (оценка рекреационной и экологической нагрузки, бально-индексная и стоимостная оценка).

4. Проведен анализ туристских миграций в республике.

5. Разработаны новые комплексные и винные туристские маршруты по территории Приднестровья и сопредельных государств, активно реализуемые туристскими компаниями республики.

6. Определены тенденции развития туристско-рекреационной сферы Приднестровья.

7. Разработаны рекомендации и предложения по оптимизации функционирования туристской отрасли в ПМР.

8. Палий В.Л. в 2017 г. в Санкт-Петербургском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Эколого-экономический императив комплексного развития туристско-рекреационной сферы ПМР».

9. Палий В.Л. в 2017 г. разработал авторскую «Программу по развитию рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье» в условиях экономической нестабильности, которая была утверждена и рекомендована к реализации Верховным Советом ПМР.

10. Обозначены территории в пределах ПМР, благоприятные для формирования туристско-рекреационных кластеров.

11. Выявлены тенденции развития сельского туризма (на базе агроусадеб и сельских гостевых домов).

12. Разработаны направления развития этнического туризма в ПМР.

13. Представлено значение энокультурных территорий Приднестровья в туристско-рекреационное пространство Восточной Европы и Северного Причерноморья.

14. Проведение трансграничного зонирования рекреационных территорий Приднестровья для формирования туристских трансграничных мезо- и микрорегионов.

15. Разработаны направления международного и межрегионального сотрудничества Приднестровья в области рекреации и туризма с сопредельными государствами.

16. Разработка Палий В.Л. рекомендаций и практикума для выполнения лабораторно-практических работ «Анимационный туризм», «Лечебно-оздоровительный туризм» и «Транспортное обеспечение туризма».

17. Научно-исследовательской лабораторией «Региональные исследования» создан и опубликован туристский справочник Приднестровья.

Б) Агентство регионального развития Приднестровья (АРРП).

1. Создание информационного центра туризма (ИЦТ).

2. Создание и реализация проектов по оптимизации функционирования туристской отрасли в ПМР.

3. Организация и проведение международных конференций, брифингов, форумов, направленных на консолидацию взаимодействия в области рекреации и туризма хозяйствующих субъектов ПМР и сопредельных государств.

4. Создание печатного туристского информационного буклета «Тирасполь».

5. Создание печатной туристско-информационной картосхемы Приднестровья.

В) Президент и правительство ПМР.

1. Организация и проведение ежегодных инвестиционных экономических форумов (последний состоялся 10-12.10 2019 г.).

2. Верховным Советом ПМР утвержден проект закона Приднестровской Молдавской Республики государственной целевой программы «Поддержка и развитие туризма в Приднестровской Молдавской Республике на 2019–2026 годы».

3. Президентом и правительством ПМР при поддержке частного предпринимательства проведена реставрация историко-культурных, мемориальных, рекреационных объектов республики (Бендерская крепость, парк-памятник ландшафтной культуры и искусства им. Д. Родина в с. Чобручи, «Старый парк им. П.Х. Виттгенштейна, летний флигель Э. Трубецкой в г. Каменка, источник «Панська крыница» в с. Рашков, беседка Э. Трубецкой в с. Строенцы, мемориалы Славы и памятники героям Великой Отечественной войны во многих населенных пунктах республики и др.).

4. Президентом и правительством Приднестровья при поддержке частного предпринимательства осуществлено строительство новых туристско- рекреационных аттрактивных объектов в городах и районах ПМР (Сквер де Волана, Екатерининский парк, фонтанный комплекс, набережная р. Днестр, бульвар Ю.А. Гагарина в г. Тирасполь, арочный комплекс, сквер и фонтан в г. Слободзея, фонтан в г. Рыбница, мемориальный комплекс при въезде в г. Бендеры и др.).

5. Разработка и издание в 2019 году иллюстрированного альманаха «Золотая коллекция лучших мест Приднестровья» в 2-х томах.

Развитие туризма в ПМР позволит значительно увеличить поток туристов и приток финансовых поступлений в экономику региона, а также обеспечить, с одной стороны, рост налоговых отчислений в местный и республиканский бюджеты, а с другой стороны, учитывая воздействие туризма на все стороны жизни общества, на развитие смежных отраслей экономики и повышение занятости населения.

Эффективное и рациональное использование имеющихся в республике природных ресурсов при одновременном создании и развитии туристско-рекреационного комплекса и современной инфраструктуры, широкая информационная поддержка въездного и внутреннего туризма, повышение качества услуг и привлечение инвестиций в отрасль в совокупности обеспечат повышение конкурентоспособности туристского рынка в средне- и долгосрочной перспективе.

Основой развития туристской инфраструктуры ПМР должно стать сохранение его историко-культурной и природной составляющей. Необходимо активизировать деятельность по профессиональной подготовке специалистов, квалифицированность которых предопределит реализацию упомянутой ранее разработанной автором и правительством республики Программы развития рекреационного природопользования и туризма в Приднестровье.

Планируется получить положительный эффект в экономике: существенные финансовые поступления в государственный бюджет, создание новых рабочих мест. Для эффективного функционирования коммерческого туризма, нужно обновить туристскую инфраструктуру: объекты развлечения и питания, кемпинги, хостелы и гостиницы, улучшить качество дорожной сети [4].

Для преодоления последствий геополитической и экономической блокады ПМР со стороны соседних государств развитие въездного, внутреннего и выездного туризма может стать существенным аспектом, благоприятствующим позиционированию региона на международной арене и стимулирующим ее социально-экономическое развитие. Для региона важно развитие индустрии туризма не только в Приднестровском левобережье (где и расположена ПМР), а во всем трансграничном бассейне Днестра. Это послужит стимулом для восстановления сотрудничества во всех отраслях экономики с соседними республиками, с которыми приднестровский народ имеет нераз-

рывную общую историю, культуру, традиции, обычаи, православные ценности, а также сходный этнический состав населения.

Изолированное геополитическое и геоэкономическое положение Приднестровья безусловно временное. Процесс осознания соседними с ПМР странами трансграничности экономических и экологических проблем, а также необходимости комплексного подхода к их решению со стороны хозяйствующих субъектов обоих берегов Днестра (Молдовы, Приднестровья и Украины), является выходом из сложившейся негативной геополитической и геоэкономической ситуации [3].

В условиях экономической нестабильности ПМР мы рассматриваем туристскую отрасль экономики как фактор позиционирования и создания положительного имиджа республики на международной арене.

Международное сотрудничество в области туризма и рекреации выражается в соглашениях, в которых договаривающиеся стороны, признавая, что взаимодействие в сфере туризма имеет важное значение для экономики и культуры обеих стран и является хорошим средством содействия их развитию, а также взаимопониманию и укреплению отношений, подтверждают свое стремление сотрудничать на принципах равноправия и взаимной выгоды. Конкретные меры такого сотрудничества направлены на:

– широкую поддержку деятельности и сотрудничества туристических организаций;

– упрощение (по возможности) пограничных, таможенных и других туристических формальностей;

– содействие увеличению объемов туристических поездок (групповых и индивидуальных) между обеими странами;

– обмен информацией;

– оказание помощи в подготовке профессиональных кадров для сферы туризма;

– координацию сотрудничества туристических администраций в пределах ВТО и других международных туристских организаций;

– разрешение на открытие туристических рекламно-информационных бюро на территории другой страны [4].

Контроль за выполнением таких соглашений, как правило, возлагается на национальные туристические администрации, делегации, которые регулярно встречаются для подведения итогов и планирования работы на будущее.

Многостороннее сотрудничество ПМР с трансграничными государствами в области туризма предусматривает совместную координацию действий по развитию туризма и рекреации между ПМР, Молдовой, Украиной, Беларусью и Россией. Формами многостороннего сотрудничества являются международные совещания, форумы по вопросам туризма. Необходимо взломать политические разногласия, упростить миграцию граждан, перемещающихся с туристическими целями, сделать прозрачным таможенный контроль между трансграничными с ПМР странами.

Эти меры со стороны данных государств будут являться ключевой предпосылкой для развития туристско-рекреационной сферы как ПМР, так и Молдовы, Украины, Беларуси, России, Румынии, Болгарии и других стран. Туризм не должен быть зависим от политики, поскольку он не только приносит финансовые доходы государствам, но и сближает народы, развивает культуру, коммуникабельность, способствует познанию граждан, их оздоровлению, этико-эстетическому развитию и полноценному отдыху [5].

Существенной предпосылкой для эффективной международной интеграции является удобное транспортно-географическое положение региона. Приднестровье потенциально могло бы стать важным звеном транспортного туристского коридора «Европейский Союз – Юго-Запад СНГ». Однако это преимущество не может быть реализовано в силу наличия множества внешних ограничений для деятельности приднестровских хозяйствующих субъектов. Необходимо возобновить авто- и железнодорожное движение через города Приднестровья как на территории стран СНГ, так и европейские государства.

Перспективной представляется интеграция Приднестровья в экономическое, а, следовательно, и туристское пространство Российской Федерации и Беларуси. Эти дружественные государства предлагают Приднестровью принять участие в совместных проектах – в сфере туризма, здравоохранения, образования, экологии, экономики, транспортного и таможенного взаимодействия [6].

Таким образом, для Приднестровья целесообразно развивать туристско-рекреационный потенциал совместно сопредельными странами и постсоветскими республиками, разрабатывать общие проекты – в сфере туризма, здравоохранения, образования, экологии, экономики, транспортного и таможенного взаимодействия.

При этом, необходимо отдавать предпочтение конструктивным подходам на основе эколого-экономического императива, обеспечивающего экономическую эффективности проектов и позволяющего эффективно развивать туристко-рекреационную отрасль в регионе.

Для решения этого кардинального вопроса представляется целесообразным максимально деполитизировать решения о внешнеэкономических связях, отдавать предпочтение конструктивным подходам и оценкам экономической эффективности проектов, в том числе и соблюдение эколого-экономического императива, позволившего эффективно развивать туристко-рекреационную отрасль [7].

Для элиминирования этой проблемы целесообразно существенно деполитизировать решение вопроса о внешнеэкономических связях, конструктивно подходить к оценкам экономической эффективности разработанных и принятых к реализации проектов, таких как соблюдение эколого-экономического императива, способствующего оптимизации функционирования отрасли рекреации туризма.

В заключение следует отметить, что ПМР – это страна с благоприятными, но пока слабо реализуемыми возможностями для развития туризма. Основной внешней проблемой для развития туризма в республике является политический фактор «непризнанности» Приднестровья и «замкнутость» этой территории между Украиной и Молдовой. Необходимо профессионально рекламировать туристские продукты, показывая все привлекательные стороны туризма в Приднестровье. Это детерминирует интенсивное развитие всех имеющихся в республике видов рекреационного природопользования и туризма, в особенности экологического и водного, оптимизирует природоохранную и экономическую деятельность.

Вышесказанные аспекты имеют определяющее значение для повышения уровня и качества жизни полиэтнического населения Приднестровья, а, следовательно, и оптимизации его социально-экономического развития. При активной государственной поддержке и реализации инвестиционных проектов сфера рекреации и туризма может стать одной из ведущих в экономике республики.

Литература

1. Палий В.Л. Туристско-рекреационный потенциал Приднестровья и перспективы его использования // Вестник СПбГУ, сер.7, Геология. География. 2016. № 2, – С. 98–106.

2. Палий В.Л., Севастьянов Д.В. Эколого-экономический императив как основа устойчивого развития туристско-рекреационной сферы в Приднестровье // «Общество. Среда. Развитие». Научно-теоретический журнал. №3(40). 2016. – С. 102–109.

3. Туманов О.Н. Перспективы развития туризма в Черноморском и Средиземноморском регионах. // Туристские фирмы. 2001. № 24. – С. 49–51.

4. Цикель М.А. Тенденции развития регионального туризма в современных условиях (на примере Калининградской области) // Туризм: право и экономика. 2003. № 1. – С. 20–27.

5. Арбузова Н.Ю. Региональное развитие туризма // Туристские фирмы. Вып. 40. – СПб., «Невский фонд», 2006. – С. 20–23.

6. Карпова Г.А. Туризм как фактор повышения устойчивости развития региона // Туристские фирмы. Вып. 20. – СПб., «Невский фонд», 2000. – С. 139–141.

7. Еделев Д.А. Особенности формирования и развития системы рекреационных услуг // Современная научная мысль. – 2013. – № 5. – С. 113–122.

Шерстюк С.А.,
ст. преп. кафедры социально-экономической географии и регионоведения

НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Принято считать, что электоральная география, как наука, появилась в начале XX века во Франции. Основой выделения электоральной географии в отдельное направление научного исследования послужил труд известного французского географа, демографа и журналиста Андре Зигфрида «Политическая картина запада Франции во времена Третьей республики», опубликованный в 1913 году, где им были проанализированы итоги выборов в 14 департаментах Франции от Вандеи до Бретани и Нормандии [2]. В итоге А. Зигфридом были определены четыре основных фактора, влияющих

на электоральное поведение населения в государстве: особенности страны, социальная структура, религиозные предпочтения, внешняя среда [1]. Именно в данном труде А. Зигфрид смог выявить тесные взаимосвязи между электоральным поведением общества и объективными географическими, культурными, экономическими и политическими условиями жизни людей.

Для анализа электорального поведения в современной электоральной географии используется достаточно обширная методологическая база. Все методы электоральной географии можно поделить на две основные группы: качественные и количественные. В данной статье мы попробуем изучить возможности применения существующих методологических принципов к электоральной географии Приднестровья и Молдовы.

Одним из самых распространенных является картографический метод (метод электорального картирования) [4]. Суть данного метода – составление и анализ географических карт, на которых тем или иным способом изображены результаты голосования за того или иного кандидата или политическую силу (партию) в конкретном географическом регионе (городе, районе, области и т.д.). Основан вышеуказанный метод в основном на визуальном сравнении. Однако картографический метод исследования в электоральной географии не ограничивается лишь использованием географических карт. Данный метод предполагает и сравнительный анализ статистических данных, полученных в результате голосования на различных географических территориях, выявления сходств и различий результатов голосования, а также описание их причин и следствий. В Республике Молдова данный метод является наиболее популярным, наглядно демонстрирующий региональные электоральные предпочтения молдавских избирателей.

В ПМР подобные инфографические и картографические материалы пока не пользуются популярностью и практически не публикуются. Хотя большинство данных для составления данных карт имеются в свободном доступе.

После составления карт электорального поведения необходимо дать им комплексное описание, а также выявить чёткие взаимосвязи между результатами голосования в исследуемых географических территориях. С этой целью в электоральной географии применяется анализ факторов голосования [4; 5], где в качестве факторов, опре-

Картографический метод исследования результатов голосования на Всеобщих местных выборах в Республике Молдова в 2019 г. (по данным агентства Sputnik.md).

деляющих итоги голосования на конкретной территории, служат характеристики общества, проживающего на данной территории.

Туровский Р.Ф. [3] разделяет такие факторы на два типа:

а) основные, которые прямо связанны с действующей партийной системой и благодаря которым возникает эффект доминирования одной электоральной группы над другой на обширной территории; таким образом, выделяются электоральные районы с устойчивым электоральным поведением; в классическом понимании сути данного фактора следует изучать электоральную структуру США, где на протяжении многих лет одни штаты традиционно поддерживают «республиканцев», а другие – «демократов». В Приднестровье и в Молдове такой геоэлекторальной зональности не выделяется.

б) корректирующие, которые связаны с локальными условиями, такие как компактность проживания конкретной этнической группы, культурные особенности людей, проживающих на данной территории, уровень социально- экономического развития данной территории и другие; данный тип факторов может привести может привести к небольшому изменению показателей результатов голосования в ту или иную сторону, а иногда может привести к девиантному поведению электората [3]. Выявление данных факторов и анализ их влияния требует сфокусированных региональных исследований, знания политической ситуации на конкретной электоральной территории [6].

Среди корректирующих факторов данной статьи могут использоваться как географические особенности Молдовы конца 80-х – начала 90-х гг. XX в, в частности эффект соседства и отношения между центром и периферийными территориями, так и социально-экономические особенности изучаемой территории, в частности экономический уровень развития наиболее крупных городов и районов, урбанистические показатели и др.

Широко используемым количественным методом исследования электорального поведения является метод корреляционного анализа Пирсона [7; 8]. Суть данного метода исследования сводится к измерению статистической взаимосвязи двух и более переменных. В исследованиях электорального процесса данный метод применяется при проведении сравнительного анализа двух и более политических сил с общими политическими взглядами.

Метод корреляционного анализа Пирсона может быть применим при географическом анализе выборов в Верховный Совет МССР в марте 1990 года, приведшие к политическому расколу, с одной стороны центра (связанная с прорумынской политикой победившего «Народного Фронта Молдовы») и депутатов от Приднестровья и Гагаузии, отстаивавших свои консервативные взгляды, среди которых выделялись: сохранение Молдавской ССР в составе СССР и выступающие против перевода молдавского языка с кириллической графики на латиницу.

В целом, количественные методы направлены на исследование взаимосвязей голосования отдельных электоральных групп с общим уровнем социально-экономического развития данной территории в текущий временной период. В свою очередь, метод корреляционного анализа Пирсона может использоваться для определения взаимосвязей территориального районирования участников выборов [9; 10].

Другими количественными методами, используемых в электоральной географии являются метод коэффициента вариации [5], использующийся для определения уровня территориальных различий по результатам голосования и индекс волатильности, предложенный норвежским политологом М. Педерсеном в конце 70-х годов прошлого века [10], суть которого сводится к определению динамики силы партий, участвующих как минимум в двух выборах подряд.

Среди качественных методов исследования электоральной географии Туровский Р.Ф. выделяет методы культурно-географического и социально- экономического районирования [3]. Он считает, что качественное районирование позволяет выявить на территории государства отдельные регионы с присущими только им качественными характеристиками.

Учитывая специфику населения Молдовы и Приднестровья (преимущественно русскоязычное и украиноязычное население на севере Молдовы, носители гагаузского языка на юге и преимущественно молдовоязычное население в центральной части страны; наиболее высокий уровень экономического развития центра и определенная экономическая отсталость периферийных районов, что характерно как для Молдовы, так и для ПМР) может служить основой для внедрения данного метода исследования при изучении электоральной географии вышеуказанных территорий.

В целом, изучив качественные и количественные методы исследования электоральной географии можно сделать вывод, что данные методологические группы являются взаимосвязанными и взаимно дополняющими друг друга.

Еще один классический метод, широко использующийся в электоральной географии – анализ агрегированных данных [11]. Суть этого метода сводится к анализу сопоставления данных о социокультурном составе населения на исследуемой электоральной территории и результатами голосования за ту или иную политическую силу. Особенность этого метода заключается в широком использовании статистического анализа. Это стало возможным благодаря квантификации переменных, использованию шкал. Анализ агрегированных данных позволяет рассчитывать средние величины, стандартные отклонения, коэффициенты корреляции, допускает использование метода множественной регрессии. Данные такого рода предоставляют объяснение коллективного электорального поведения. Они позволяют, кроме того, сравнивать маленькие географические районы, например, на предмет модели электорального поведения различных социальных групп избирателей [12].

Однако, использование метода агрегированных данных в электоральной географии влечет за собой ряд проблем. Одна из них связана с тем, что на основании обобщенных данных достаточно тяжело сделать выводы об электоральном поведении конкретного избирателя или небольшой взаимосвязанной группы избирателей (например, отдельно взятой семьи).

Вторая проблема использования данного метода связана с уточнением критериев, по которым обобщаются данные. Это приводит исследователя к затруднительным научным вопросам: Какие конкретно критерии могут использоваться для обобщения данных?; Могут ли результаты исследования, полученные с помощью вышеуказанного метода в одном конкретном регионе применять для исследования другого региона? Другой проблемой использования метода агрегированных данных связана с характером сбора данных о социокультурном составе населения. Ведь во время сбора индивидуальных социокультурных данных (например, посредством интервьюирования конкретного респондента) исследователь может с помощью профессионально поставленных вопросов получить достоверную интересующую его информацию об политических пред-

почтениях собеседника. Когда же исследователь собирает социокультурную информацию о широком круге избирателей (например, жителей конкретного населенного пункта и района), то он получает информацию из имеющихся справочных источников и официально опубликованных данных о населении изучаемой электоральной территории. Выявить, каким именно способом собиралась такая информация практически невозможно. Соответственно разные подходы к обобщению необходимой информации на отдельно взятых территориях могут привести к не корректным результатам исследования с использованием данного метода.

Артемова А.Г. считает, что наряду с методом агрегированных данных немецкие авторы выделяют еще и электоральную статистику (ibid.). Следует уточнить, что в России традиционно нет подобного разделения. В Германии под электоральной статистикой зачастую подразумевают специальные подсчеты в выборных округах. Например, голосование избирателей в зависимости от их пола, возраста, вероисповедания. В Германии для такого рода подсчетов бюллетени для голосования помечают иногда определенными цветами или используют разные урны для голосования. Подобные данные обладают одним важным достоинством. Они регистрируют реальных, а не потенциальных избирателей. Но этот метод связан и с определенными ограничениями. С его помощью нельзя получить информацию о мотивах голосования и выяснить более подробные зависимости электорального поведения от социально-демографических характеристик [13]. В ПМР и Республике Молдова такой метод также не применяется.

Еще одним статистическим методом, применяемым в электоральной географии для определения электорального поведения граждан на исследуемой территории, является опрос. Метод опроса заключается в непосредственном (с помощью интервью) и опосредованном (посредством анкетирования) сборе необходимых данных путем анализа ответов на поставленные исследователем вопросы. Метод опроса позволяет определить настроение электората на конкретной территории (например, избирательном округе), выявить насколько население настроено участвовать в предстоящих выборах, какие социальные группы будут наиболее активны на предстоящем голосовании (пенсионеры, молодежь, люди среднего возраста и т.д.).

В литературе данный вид опроса называется «Гэллаповский опрос», названного по имени американского исследователя Джорджа Гэллопа, который со своими коллегами Арчибальдом Кроссли и Элмо Роупеном, проводили свои опросы с помощью личного интервью на основе научно спланированных выборок. Созданные ими научные методы опроса прекрасно зарекомендовали себя при предсказании переизбрания на очередные сроки Президента США Франклина Рузвельта в 1936, 1940 и 1944 гг. [14].

В Приднестровском регионе особо популярны такие опросы в канун избирательных компаний в законодательный орган власти – Верховный Совет (пример – выборы в Верховный Совет ПМР проходят по мажоритарной избирательной системе). Отличительной их особенностью является то, что инициаторами таких опросов выступают не специальные социологические центры, изучающие общественное мнение на отдельно взятой территории, а сами кандидаты в депутаты, пытаясь понять расклад политических сил на своем округе. Обычно интервьюеры проводят такие опрос у различных возрастных групп населения: молодежи (18–30 лет), людей среднего возраста (30–60 лет) и пенсионеров (от 60 лет и старше). Ключевыми вопросами при проведении таких опросов являются:

Проживаете ли Вы на данном избирательном округе?

Знаете ли Вы, что через 2 недели состоятся Выборы в Верховный (местный) Совет?

Будете ли Вы участвовать в голосовании?

Если бы выборы состоялись сегодня, за кого из кандидатов Вы бы отдали свой голос?

Подобный опрос позволяет даже в пределах одного избирательного округа выявить микрорайоны, отдающие в целом предпочтение одному из кандидатов, а также выявить наиболее активную часть населения по возрастному критерию.

Наблюдение за предвыборной борьбой – широко распространенный метод исследования электорального поведения. С помощью данного метода можно проанализировать электоральное поведение путем оценивания уровня стабильности электоральных региональных структур, учитывая политические традиции регионов. При этом важным фактором выступает «политический климат» в исследуемом регионе. Под политическим климатом понимают сумму внутренних и внешних факторов, отдельных событий, поведения партийных элит и СМИ [13].

В политологии, политической и электоральной географии используется метод контент-анализа. Суть его заключается в сборе информации о кандидате, опубликованной им в публичных источниках. Источниками такой информации могут стать:

– выступления в средствах массовой информации;

– протоколы заседания партийных организаций, с присутствием исследуемого кандидата;

– личная информация, (включая фото и видео с интересующим кандидатом), опубликованная в социальных сетях.

В настоящее время для определения предварительных результатов выборов на различных электоральных территориях используется такой вид опроса как «exit-poll», представляющий собой опрос избирателей в день голосования на выходе из избирательного участка.

Впервые, опрос избирателей методом exit-poll был проведен в США в 1967 году на выборах губернатора штата Кентукки. В 1972 году он был проведен во время президентских выборов США во всех штатах государства. Автором данной методики является Уоррен Митофски, директор Центра выборов и опросов общественного мнения телекомпании CBS. В дальнейшем, им была создана общенациональная компания «Voter News Service», курировавшая проведение exit-poll средствами массовой информации США. В 1993 году Уорреном Митофски была создана компания «Mitofsky International» проводившая exit- poll в зарубежных странах.

По мнению Винославской С. и Чурилова Н. «Основные задачи «эксит-полла» состоят в предоставлении прогнозных оценок только что состоявшихся выборов, а также накопления статистической информации об электорате. Эти задачи определяют особенности подготовительного этапа исследования, диктующие исследователям в качестве основных условий точность и репрезентативность получаемых данных» [15]. Однако вышеупомянутые ученые явно не обратили свое внимание на еще одну важную задачу: «эксит-поллы» дают возможность произвести географический анализ предварительных результатов голосования, выполнить географическое картирование предварительных результатов выборов.

В России, Украине, Молдове и в целом на постсоветском пространстве проведение «эксит-поллов» – явление относительно недавнее. В Российской Федерации впервые «эксит-полл» был проведен во время референдума в апреле 1993 года, на котором граждане

России выражали доверие Президенту РФ Б.Н. Ельцину и проводимой им политики. В тот период организацие «эксит-поллов» занимались три организации: ВЦИОМ, «Mitofsky International», и фондом «Общественной мнение». Наиболее «верные» цифры тогда оказались у ВЦИОМ.

В Украине впервые официально «эксит-полл» впервые был проведен во время выборов Президента Украины 2004 года компанией «TNS Ukraine». В Молдове впервые «эксит-поллы» прошли в 2005 году в период парламентских выборов. В ПМР первые «эксит-поллы» прошли в 2006 году в период проведения Референдума о независимости ПМР и выборов Президента ПМР и были организованны силами ЦИК ПМР. Однако впервые «эксит-поллы», организованные независимыми экспертами в ПМР состоялись только в 2011 году на выборах Президента ПМР. Организаторами «эксит-поллов» в тот период стали ИА «Вектор» и ИАЦ «Socium».

Подводя итоги описания и анализа данного метода исследования можно отметить, что «Этот вид опроса позволяет узнать, кто именно пришел на избирательные участки... выявить факторы реального электорального поведения» [16].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что современные методы исследования электоральных процессов Молдовы и Приднестровья могут дать объективную и наглядную картину истинных политических настроений населения, а также выявить закономерности между определенными качественными характеристики населения (национальный состав, язык общения, исторические политические взгляды) и результатами их голосования.

Большинство из вышеуказанных методов исследования проводятся и при изучении электоральных процессов в ПМР, однако безусловным является факт недостаточно углубленного анализа политических настроений населения по городам и районам, отражающихся на результатах голосования.

Автор публикации отмечает определенную сложность при выявлении корреляции исторических, лингвистических, конфессиональных и национальных особенностей населения Приднестровья и результатами голосования, поскольку действующая в республике мажоритарная избирательная система не может отразить на общереспубликанском уровне единую картину политических взглядов населения на территории различных районов республики (как это

можно увидеть в странах с пропорциональной избирательной системой).

По мнению автора, наиболее перспективным направлением работы в ПМР в данном направлении исследования является создание картографических материалов электоральных процессов, происходящих в республике. Они смогут наиболее наглядно указать на то, насколько приднестровское общество доверяет институту голосования в республике, какие города и районы отдают предпочтение тому или иному кандидату (на примере выборов Президента ПМР), а также помогут смоделировать определенную зависимость результатов голосования от социально-экономических и культурно-исторических факторов.

Литература

1. Малашенко И.В. Изучение электорального поведения населения: сравнительный анализ отечественных и зарубежных теорий // Вестник Брянского государственного университета, №2, 2014. – С. 89–94.

2. Siegfried A. Tableau politique de la France de l'Ouest. – P.,1913.

3. Туровский Р.Ф. Региональное измерение электорального процесса: концептуальные основы исследований // Общественные науки и современность. – 2006. – №5. – С. 5–19.

4. Петров Н.В., Титков А.С. Электоральный ландшафт // Россия в избирательном цикле 1999–2000 гг. – 2000. – С. 72–74.

5. Лузанов А.Н. О территориальной дифференциации электоральных предпочтений населения России / Вестник МГУ. Серия 5. География. 1998. № 5. – С. 15–22.

6. Agnew J. Place and Politics. The Geographical Mediation of State and Society. – Boston, 1987. – P. 605–614.

7. Жидкин А.П. Электоральное поведение городских и сельских жителей России // Вестник МГУ. Серия 5. География. – 2002. № 1. – С. 47–54.

8. Любарев А.Е. Корреляционный анализ результатов парламентских выборов 1995 года // ПОЛИС: Политические исследования. – 1996. – № 2. – С. 116–127.

9. Гришин Н.В. Динамика электоральных предпочтений населения Юга России: Сравнительное исследование. – М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2008. – 182 с.

10. Туровский Р.Ф. Электоральное пространство России: от навязанной национализации к новой регионализации? // Политология № 3. – 2012. – С. 100–120.

11. Pedersen M.N. The Dynamics of European Party Systems: Changing Patterns of Electoral Volatility // European Journal of Political Research. – 1979. – N 1. – P. 1–26.

12. Roth D. Empirische Wahlforschung. Ursprung, Theorien, Instrumente und Methoden. Opladen, 1998.

13. Kort-Krieger U. Praxis der Wahlforschung. Frankfurt am Mein, New-York, 1986. – P. 21.

14. Артемова А.Г. Методы изучения электорального поведения // Политический анализ: Доклады центра эмпирических исследований СПбГУ/ Под ред. Г.П. Артемова. СПб., 2000 // http//www.politanalysis.narod.ru

15. http://www.cogita.ru/a.n.-alekseev/publikacii-a.n.alekseeva/tri-etapa-izucheniya-obschestvennogo-mneniya-dogellpovskii-gellapovskii-i-postgellapovskii.

16. Винославская С., Чурилов Н. Exit-poll: методика исследования в оперативном режиме // Федеральный образовательный портал // Социология: теория, методы, маркетинг, №1. – 2008. – С. 190.

СОДЕРЖАНИЕ

Фоменко В.Г., Филипенко С.И., Кривенко А.В., СОЗДАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯПРИДНЕСТРОВСКОГО ЦЕНТРА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО» 3

Бурла М.П., ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК РАЗВИТИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ 14

Бурла М.П., Бурла О.Н. ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ 56

Бурла М.П., Добында К.Г. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНЫХ ПРАКТИК ПО ГЕОГРАФИИ 67

Казанцева О.И., УСТОЙЧИВОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА 75

Кравченко Е.Н., ГЕОЛОГИЯ И ГЕОЛОГИ В ПРИДНЕСТРОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ 87

Палий В.Л., РОЛЬ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ 102

Палий В.Л., СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ЕЕ ОПТИМАЛЬНОМУ ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ 119

Шерстюк С.А., НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА 131

Научное издание

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ:
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ
Сборник научных статей

Издается в авторской редакции
Компьютерная верстка *Л.В. Савицкая*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.02. Подписано в печать 07.10.2020.
Формат 60х90/16. Уч. изд. л. 9,0. Тираж 50 экз. Заказ № 982.

Отпечатано в Изд-ве Приднестр. ун-та. 3300, г. Тирасполь, ул. Мира, 18.