ПРОТОКОЛ № 1

*14/09/2018*

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Предмет, объект и методы психолингвистики. Основная тематика исследований. Выбор тем исследований.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Организационные вопросы:  - уточнение списка членов СНО | Научный руководитель доцент Кривошапова Н.В., все члены СНК по существу вопроса | Утвердить список членов СНО |
|  | Организационные вопросы:  - выборы председателя НК | Научный руководитель доцент Кривошапова Н.В., все члены СНК по существу вопроса | Единогласно утвердили кандидатуру Спиридоновой А.М. |
|  | Организационные вопросы:  -выборы секретаря НК | Научный руководитель доцент Кривошапова Н.В., все члены СНК по существу вопроса | Единогласно утвердили кандидатуру Крыловой И.Ф. |
|  | Вводная лекция по тематике работы НК | Научный руководитель доцент Кривошапова Н.В., ознакомила членов НК с целями и задачами НК, предполагаемыми видами деятельности, представила базовые пособия.  Цель и задачи деятельности СНО:  дать студентам целостное и систематическое представление об особенностях осуществления речевой деятельности и представленности в ней ценностного аспекта, в частности процессов производства, восприятия и формирования речи в их соотнесенности с ценностным миром говорящего и реципиента, физиологическим и психическим состоянием участников речевой коммуникации, а также привить студентам навыки самостоятельной ориентации в мире коммуникативных ценностей и в сфере разнообразных явлений речевой деятельности и речевого взаимодействия.  Задачи работы студенческого научного кружка:   1. Изучить история формирования психолингвистической науки. 2. Изучить психолингвистические основы формирования, развития, функционирования процессов речевой деятельности и освоения их коммуникативной способностью. 3. Рассмотреть основные виды эксперимента в психолингвистике, новые информационные технологии, методы и приемы психолингвистического анализа, позволяющие выявить особенности протекания речевой деятельности, в отличие от других видов деятельности. 4. Изучить процессы социализации, речевой и культурной адаптации, инкультурации, речевого взаимодействия, а также выявить основные модели речевого взаимодействия. 5. Изучить существо ценностной и национально-культурной специфики речевого поведения, языкового мышления и концептуальной картины мира. | Виды деятельности НК:  Участие в конференциях семинарах, круглых столах,  Публикации в научных журналах  Подготовка и проведение заседаний предзащит выпускной квалификационной работы  Базовые учебные пособия:  *Дианова Л.П.* О становлении русско-инонационального билингвизма в России до советского периода // Полилингвиальность и транскультурные практики. 2018. Т. 15. № 3. С. 461—471.  *Исаев И.Ф*. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. - М.: Академия, 2004. – 208 с. - с.77-78.  *Маслов С.И., Маслова Т.А*. Аксиологический подход в педагогике. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiy-podhod-v-pedagogike. |

Научный руководитель: Кривошапова Н.В.

Председатель СНО: Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 2

12/10/2018

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Деятельностная теория речевой коммуникации. Универсально-знаковая модель речевой коммуникации.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Методы аксиолингвистики, предмет и объект науки | Грицай О.А., Дьяченко Т.П.  Предмет психо- и аксиолингвистики и ее объект, совпадение объекта психолингвистики с объектами других лингвистических наук, особенности предмета психолингвистики, определение психолингвистики как науки, ее место среди других наук, причины возникновения психолингвистики, соотношение языка, речи, речевой деятельности, речевые процессы как процессы психические, метод эксперимента: лабораторный эксперимент, полевой эксперимент, естественный — эксперимент, метод — моделирования психолингвистических процессов, методы наблюдения, беседы, интервью, опроса. | Подготовить 5 вопросов для фронтального опроса на следующем заседании СНО |
|  | Основы теории речевой деятельности | Крылова И.Ф., Навроцкая Т.М.   1. Соотношение языка, речи, речевой деятельности, онтогенез речи, основные этапы освоения речи ребенком, теории формирования языкового сознания в онтогенезе; производство речи, речевые ошибки, модели производства речи; восприятие речи, когнитивные аспекты восприятия речи, восприятие букв, слов и предложений, соотнесение восприятия в действительностью, механизмы эквивалентных замен и вероятностного прогнозирования, восприятие и понимание, значение и смысл, универсальный предметно-изобразительный код, модели восприятия речи; патология речевой деятельности, речь в состоянии эмоциональной напряженности, речь при акцентуации и психопатиях, физиологические центры речи, нарушения и дефекты речи; стратегии и тактики речевого взаимодействия. | Составить тезаурус по данному вопросу |

Научный руководитель Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 3

***26/10/2018***

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Модели порождения речевых высказываний. Модели восприятия речевых высказываний.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Модели порождения речевых высказываний. | Навроцкая Т.М.  Модель формирования высказывания А.Р. Лурия. Центральная про-блема этой модели – проблема перехода смысла в значение. А.Р. Лурия выделил следующие этапы речевого высказывания:  1) Мотив как исходный фактор, вызывающий процесс речевого высказывания. Мотивы речевого высказывания, выделенные Б. Скиннером: требование со стороны окружающих; обращение информационного характера, связанное с контактом; желание яснее сформулировать свою мысль. Если ни один из этих мотивов не возникает, речевое сообщение не состоится, что бывает в сонном состоянии, при поражении лобных долей, аутизме. Непроизвольные аффективные высказывания (Ой! Ух, ты! Вот это да!) не требуют мотивации, не являются речевым высказыванием в полном смысле слова и возникают в ответ на внезапные аффективные состояния; не несут смысловой нагрузки.  Речь может быть инициативной (имеется план, цель речевого высказывания) и реактивной (высказывание в ответ на другое высказывание). Мотив определяет структуру речевого потока. Так, командная речь обладает четкой структурой, а просительная – мягкой.  2) Этап построения линейной неграмматической (семантической) структуры высказывания (внутреннее программирование). Возникает замысел высказывания: тема высказывания (объект высказывания, то, что уже известно субъекту, о чем будет идти речь) впервые отделяется от ремы высказывания (предикат высказывания, новое, что должно войти в высказывание, что именно следует сказать о данной теме). Тема и рема образуют исходную мысль. «Ваня твердо обещал Пете (тема), что вечером он примет Машу самым теплым, сердечным образом (рема)». Субъект начинает понимать, как именно можно превратить общий субъективный смысл высказывания в систему развернутых и понятных всем речевых значений.  Формирование общей схемы высказывания требует выделения наиболее существенных и торможения побочных связей, выбора из многих альтернатив и принятия решения. Принятие решения тем сложнее, чем меньше формулируемое сообщение совпадает с наиболее вероятными и хорошо упрочившимися речевыми стереотипами.  3) Преобразование линейной структуры в грамматическую структуру предложения. Посредством внутренней речи симультанная (одновременная) семантическая схема (мысль) превращается в сукцессивно (последовательно) развертывающееся речевое высказывание. Смысл переводится в систему развернутых синтаксически организованных речевых значений.  4) Реализация грамматической конструкции. Превращение мысли в развернутое речевое высказывание, которое характеризуется следующими особенностями: оно включено в процесс живого общения и передачи информации от одного лица к другому; в его состав входит не одно предложение, а целая цепь взаимно связанных предложений. Фразы, включенные в состав развернутого речевого высказывания, всегда даются в определенном практическом или речевом контексте, который должен соответствовать не только замыслу говорящего, но и отношению к этому высказыванию слушателя. В процессе высказывания тема и рема должны быть расширены, т.е. должны быть разделены на звенья программы целостного высказывания. Для этого необходимо, чтобы тема и рема сохранялись на длительный срок, и чтобы установка на передачу информации могла в течение длительного времени противостоять побочным, отвлекающим влияниям. | Саенко Ю.В., Общая психология. Часть 3 изучить |
|  | Модели восприятия речевых высказываний. | Грицай О.А.  А.А. Леонтьев выделил следующие этапы порождения речи:  1) Внутренне программирование высказывания (программирование грамматико-символической стороны высказываний). Внутренняя программа соответствует содержательному ядру будущего высказывания. В основе внутреннего программирования лежит образ, имеющий личностный смысл. С единицами программирования проводятся операции включения, перечисления и сочленения.  2) Грамматико - семантическая реализация высказывания и выбор слов. Подэтапы: тектограмматический (перевод на объективный код); фенограмматический (линейное распределение кодовых единиц); синтаксическое прогнозирование (приписывание элементам грамматических характеристик); синтаксический контроль (соотнесение прогноза с ситуацией).  3) Моторное программирование (построение программы по созданию звукового ряда). Выбор звуков.  4) Реализация программы – выход речи.  На каждом этапе порождения речи действует механизм контроля за ее осуществлением.  Модель В. Левельта. Процесс порождения речи включает намерение, отбор информации, которая должна быть выражена, упорядочение информации, увязывание со сказанным ранее. Эти ментальные процессы В. Левельт называет концептуализацией, а систему, которая позволяет это реализовывать, — концептуализатором. Продуктом концептуализации является доречевое сообщение. Для производства сообщения говорящий должен иметь доступ к нескольким типам информации:  - процедурное знание (типа «если…, то»).  - декларативное знание (типа «что содержит что»).  - ситуационное знание - информация о наличной ситуации, о собеседниках и об окружении, в контексте которого происходит говорение.  Помимо этого, говорящий должен следить за тем, что он сам и другие говорящие сказали в ходе взаимодействия.  Следующим компонентом после концептуализатора является формулировщик. В качестве основной информации формулировщик использует доречевое сообщение, а в качестве результата выдает фонетический или артикуляторный план (переводит некоторую концептуальную структуру в языковую структуру). Сначала происходит грамматическое кодирование сообщения, затем - фонологическое кодирование.  В этом процессе участвуют леммы - нефонологическая часть лексической информации слова. В лемму входит концептуальная информация и морфосинтаксические характеристики, т.е. все кроме фонологического аспекта слова. Посредством процесса грамматического кодирования говорящий извлекает леммы и располагает их в правильном порядке. Грамматическое кодирование предполагает выбор подходящих лексических понятий и составление синтаксического каркаса. Все это подготавливает формирование поверхностной структуры.  На следующем этапе порождения речи происходит извлечение фонологических форм для лемм и говорящий строит артикуляторный план высказывания. Это осуществляется с помощью артикулятора. Этот компонент механизма производства речи извлекает последовательные блоки внутренней речи из артикуляторного буфера и передает их на исполнение. Продуктом артикуляции являете внешняя речь.  Модель В. Левельта предполагает также, что говорящий является своим собственным слушателем. Имеющаяся у говорящего система понимания речи включает в себя как понимание внешней речи, так и доступ к своей внутренней речи (мониторинг). Эта система позволяет представлять входящую речь в ее фонологическом, морфологическом, синтаксическом и семантическом аспекте. | Знать все модели, уметь их сопоставлять, придумать универсальную модель |

Научный руководитель Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 4

**16/11/2018**

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема:* Аспекты языковых явлений и психолингвистический эксперимент. Природа и структура речевой способности.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Аспекты языковых явлений и психолингвистический эксперимент | Дьяченко Т.П.  1. В эксперименте принимают участие испытуемые (респонденты). При этом, как отмечает В. П. Глухов, в отечественной психолингвистике, как и в практической психологии, используются определения «испытуемый», «обследуемый», а не применяемое в лингвистике понятие «информант». «В лингвистическом эксперименте информант — это субъект, включенный в эксперимент и информирующий экспериментатора о его ходе, об особенностях своего взаимодействия с объектом исследования (т. е. знаками языка). Испытуемый в психолингвистическом эксперименте — это субъект, который, будучи носителем языка, одновременно является и «экспертом» в области его употребления, и при этом косвенно сообщает экспериментатору о продукте своего языкового сознания». То есть психолингвистика рассматривает факт субъективной интерпретации языкового материала носителем языка не как «фактор помехи», а как факт, подлежащий научному анализу и интерпретации. Минимальное количество испытуемых для каждого эксперимента свое, однако, как отмечают исследователи, минимальное количество испытуемых составляет 30 человек, наиболее достоверные данные экспериментатор получает при участии в эксперименте от 60 испытуемых. Что касается возраста респондентов, то наиболее распространенная аудитория испытуемых — это студенты образовательных учреждений, возраст которых варьируется от 17 до 21 года. Считается, что к этому возрасту в основном завершается формирование языковой способности личности, при этом, по мнению исследователей, языковая способность личности, ее комбинаторные возможности, как правило, остаются неизменными на протяжении всей жизни. Психолингвистический эксперимент можно проводить как в индивидуальной, так и в групповой форме опроса испытуемых. В теории эксперимента не отводится главенствующей роли ни индивидуальной, ни групповой форме.  2. Задания эксперимента должны формироваться с учетом противоположных мнений, которые имеются в теории по данному вопросу. В эксперименте должна присутствовать устная или письменная инструкция для выполнения задания. Как отмечает Л. И. Горошко, при проведении эксперимента испытуемые должны самостоятельно выполнять задание, не привлекая экспериментатора для решения познавательной задачи, поскольку результаты эксперимента в этом случае будут лишены индивидуальности и, как следствие, станут менее информативными. Кроме того, необходимо учитывать количество заданий, предъявляемых в эксперименте. Так, например, при проведении свободного ассоциативного эксперимента за один сеанс рекомендуется давать до ста слов-стимулов. Однако некоторые исследователи, исходя из опыта проведения эксперимента, считают, что количество слов-стимулов не должно превышать 20–30 единиц. «Если список превышает указанный объем, то наблюдается потеря внимания, усталость, часто снижается интерес к эксперименту в целом, что приводит к резкому возрастанию экстрасигнальных реакций (по принципу лишь бы что написать, чтобы «отвязались») и отказов от реагирования вообще»  3. Время выполнения заданий эксперимента существенно влияет на его результаты. Поэтому для проведения эксперимента в среднем отводится 5–10 минут, чтобы исключить не первые реакции испытуемых. 4. Во время проведения каждого типа эксперимента исследователь заполняет протокол по следующей схеме: название эксперимента, цель, рабочая гипотеза, стимульный материал, тип задания, правила формирования опросной анкеты, дата и время проведения эксперимента, пол, возраст, количество испытуемых, запланированное и фактическое время выполнения заданий эксперимента, результаты эксперимента и их интерпретация (соотнесение с рабочей гипотезой, количество отказов от выполнения заданий, причины отказов и т. п.). После проведения эксперимента ответы испытуемых подсчитываются, суммируются и обобщаются. На основе полученных данных выводы исследования соотносятся с рабочей гипотезой. При этом достижение наиболее адекватных данных относительно реальной структуры «субъективной» (а тем более «объективной», общеязыковой) семантической системы возможно лишь при комплексном исследовании языкового явления с применением различных методик  Серышева Ю. В., Агаб С. Е. Психолингвистический эксперимент как метод исследования языковых явлений // Молодой ученый. — 2015. — №11. — С. 1688-1690. — URL https://moluch.ru/archive/91/19204/ (дата обращения: 19.04.2019). | Выучить для подробного пересказа |
|  | Природа и структура речевой способности. | Все члены СНО  Языковая способность – одно из ключевых понятий психолингвистики. Языковая способность представляет собой многоуровневую, иерархически организованную функциональную систему, формирующуюся в психике носителя языка в процессе онтогенетического развития. Данное понятие было введено в отечественной психолингвистической школе Алексеем Алексеевичем Леонтьевым. Оно восходит к идее Льва Владимировича Щербы о «психофизиологической речевой организации индивида» как «системе потенциальных языковых представлений». Мы уже говорили о том, что Лев Владимирович Щерба выдвинул эту идею при разграничении понятий язык и речь (речевая деятельность).  Существуют две точки зрения на природу языковой способности:  Биологическая точка зрения: языковая способность заложена биологически и развивается по мере взросления ребенка (в основном точка зрения американской психолингвистики);  Социальная точка зрения: языковая способность – социальное образование, формирующееся в процессе развития деятельности общения (позиция отечественной психолингвистики).  В языковой способности различают элементы и уровни. Элементы – это отражение и обобщение сознанием элементов системы языка. Уровни языковой способности – это некие функциональные подсистемы элементов. Есть основания полагать, что уровни языковой способности соответствуют уровням системы языка: можно выделить фонетический, лексический, грамматический, словообразовательный подуровень, синтаксический и т.д.  При изучении строения и функционирования языковой способности исследуется способ репрезентации системы языка в языковой способности, правила выбора элементов, устройство уровней. Это дает возможность полнее представить психолингвистические механизмы речевой деятельности, функционирование системы языка в речевом общении.  Речевая деятельность – один из трех аспектов языка наряду с психологической «речевой организацией» и «языковой системой». Речевая деятельность – это и «языковой материал», включающий сумму отдельных актов говорения и понимания. Такое употребление понятия «речевая деятельность» встречается в работах Л.В. Щербы и некоторых других советских ученых 20-30-х гг. XX века. | Пересказ прочитанной информации |

Научный руководитель: Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 5

21/12/2018

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Психолингвистическое моделирование речевого воздействия. Модели речевого воздействия.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Психолингвистическое моделирование речевого воздействия | Изучение автореферата по теме  Горячев, Алексей Александрович.  Моделирование речевого воздействия в рекламной коммуникации: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.19 / Горячев Алексей Александрович; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2010. - 24 с. | Обратить внимание на композицию автореферата. Перечислить модели речевого воздействия на примере телерекламы |
|  | Модели речевого воздействия. | Спиридонова А.М.  Демократические процессы в нашем обществе привели к разрушению цензуры, возрастанию роли личностного начала речи, расширению сферы спонтанного общения, не только личного, но и публичного. Говорящий имеет возможность свободно выражать свою позицию, проявлять индивидуальность, в результате чего преобладает неподготовленная разговорная речь, в которой активно используются коммуникемы – единицы синтаксиса, представляющие собой слово или сочетание слов, нерасчлененно выражающие определенное непонятийное смысловое содержание, выполняющие в тексте реактивную, волюнтативную, эмоционально-оценочную, эстетическую и информативную функции. Они обладают экспрессивностью, благодаря чему имеют возможность воздействовать на слушателя с целью добиться от него необходимой реакции, убедить в чем-либо. Таким образом, предметом нашего анализа мы обозначаем исследование коммуникем в аспекте речевого воздействия, результаты данного исследования могут найти свое применение в практической деятельности преподавателя, руководителя любого уровня, в деятельности, связанной с рекламой, бизнесом, коммерцией, паблик рилейшнз. А теоретическая сторона в сфере политики, экономики, психологии, социологии, журналистики, искусства. Возрастающей ролью разговорной речи в современной коммуникации, единицами которой являются волеизъявительные комуникемы, и необходимостью их изучения в прагматическом аспекте обусловлена необходимость монографического исследования, результаты которого будут полезны для разработки курсов по прагмалингвистике, риторике, речевой коммуникации, деловому общению. Учет прагматической силы коммуникем, их место в типологии воздействия может быть полезен в практике психологов, психотерапии, клинической психологии. Знание прагматической силы коммуникем способствует успешной реализации речевых интонаций говорящего и повышению эффективности коммниукации в целом.  Термины: Речевая коммуникация, психолингвистика, прагмалингвистика., речевое воздействие, локуция, перлокуция, иллокуция, коммуникема. | Разъяснить семантику и этимологию терминов, представленных в ответе |

Научный руководитель: Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 6

15/02/2019

заседания СНО

**научный кружок «Методология концептуальных исследований»**

(**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Когнитивные аспекты психолингвистики. Концептуальная и языковая картина мира.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Когнитивные аспекты психолингвистики. | Все члены СНО  Знакомство с теорией по теме <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-i-kommunikativnye-aspekty-rechevoy-deyatelnosti> | Тезисный план статьи составить |
|  | Концептуальная и языковая картина мира. | Все члены СНО  Маковский М.М. Язык – миф – культура. Символы жизни и жизнь символов. М., 1996.  Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.  Хайдеггер М. Путь к языку. // Он же. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993. С. 259–273.  Маслова В.А. Введение в лингвокультурологию. М., 1997.  Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М., 1996.  Токарева И.И. Этнолингвистика и этнография общения. Минск, 2001.  Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997.  Wierzbicka A. Lexicography and conceptual analysis. // Ann. Arbor. 1985.  Телия В.Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологические аспекты. М., 1996. Ляпин С.Х. Концептология и становление подхода // Концепты. Научные труды Центроконцепта. Вып. 1. Архангельск, 1997. С. 11–35. Степанов Ю.С. «Слова», «понятия», «вещи». К новому синтезу в науке о культуре // Бенвенист Э. Словарь индоевропейских социальных терминов. М., 1995. С. 5–25.  Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Вестник РАН. Серия лит-ры и языка. Т. 52. № 1. С. 3–10.  Михальчук И.П. Концептуальные модели в семантической реконструкции (индоевропейское понятие «закон») // ИАН СЛЯ. 1997. Т. 56. № 4. С. 29–39.  Степанов Ю.С., Проскурин С.Г. Смена «культурных парадигм», ее внутренние механизмы // Философия языка: в границах и вне границ. Харьков, 1993. С. 13–36.  Вежбицкая А. Семантические универсалии и описания языков. М., 1999.  Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / Под ред. Б.А.Серебренникова. М., 1988.  Снитко Т. Н. Предельные понятия в западной и восточной лингвокультурах. Пятигорск, 1999. | Подбор библиографии по теме. Написание научно-методических статей в сборник СНО по теме ВКРБ |

Научный руководитель: Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 7

15/03/2019

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема:*** **Концепто-фреймовая организация когнитивных и деятельностных аспектов речевой коммуникации.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Организация когнитивных и деятельностных аспектов речевой коммуникации. | Все члены СНО  Изучаем примеры концепто-фреймовой организации аспектов речевой коммуникации  Леванова Т.В. Концептуально-фреймовая организация словообразовательного гнезда с вершиной пиар // Вестник Российского университета дружбы народов Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2017. Т. 15. № 4. С. 458—473. | Составление презентации к статье  Написание научно-методических статей по теме ВКРБ в сборник СНО |

Научный руководитель: Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 8

12/04/2019

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Ценностные механизмы речевого взаимодействия. Проблемы лакунарности языкового взаимодействия***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Ценностно - когнитивные аспекты психолингвистики | 1. Спиридонова А.М. 2. Категориальный аппарат когнитивной лингвистики; концепции когнитивной психолингвистики; проявление культуры в слове, лингвистические и концептуальные универсалии, культурный компонент значения слова, имплицитное культурное значение: импликации и пресуппозиции; ментальный лексикон, специфика лексикона и его организации, лексикон как динамическая функциональная система, ядро лексикона индивида; моделирование процессов опознавания слов, особенности идентификации фразеологизмов; ключевые слова и ядерные ценности культуры; намеренное смещение сфер употребления слов при осуждении социальных проблем. | Глоссарий дополнить |
|  | Проблемы лакунарности языкового взаимодействия | Папушой М.С.  Сопоставление понятийных, языковых, эмотивных категорий культур, выявление лакун в вербальном (речевом, кинесическом, эмотивном) поведении носителей различных культур; лингвокультурные инвариант и варианты речевого поведения; лакуны лингвистические и этнографические, культурологические. | Подготовить опрос по понятийно-терминологическому минимуму |

Научный руководитель Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 9

24/05/2019

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Когнитивные основания теории дискурса. Законы дискурса.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Проблематика дискурсивной теории | 1. Козицына Е.О. 2. Определения понятия дискурса, законы образования и функционирования дискурса; дискурс как центральное звено речевой коммуникации, модели речевой коммуникации, стратегии и тактики построения эффективного и неэффективного дискурса; природа и сущность речевой коммуникации, речевая коммуникация как вербальное взаимодействие, дискурс как продукт и результат речевого взаимодействия; структура дискурса, взаимодействие элементов структуры дискурса | Подготовить разные определения дискурса |
|  | Аксиолингвистическая теория дискурса | Фокина В.И.  Ценностная детерминация дискурса, ценностная детерминация порождаемого дискурса, ценностная детерминация воспринимаемого дискурса, ценностные типы дискурсов. | Изучить литературу по теме   1. Сидоров Е.В. Онтология дискурса. - М.: Издательство ЛКИ, 2008. 2. Сидоров Е.В. Законы дискурса: монография. — М.: МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2015. 3. Сидорова Н.А. Аксиология речевой коммуникации: монография. — М.: ЗАО «Книга и бизнес», 2010. |

Научный руководитель Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.

ПРОТОКОЛ № 10

14/06/2019

заседания СНО

**Студенческий научный кружок «Аксиолингвистика»**

**Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации**

**Филологический факультет**

**Научный руководитель СНО:** ***Кривошапова Н.В., канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации***

Председатель СНО: Спиридонова Анна Михайловна, 401 группа, IV курс, направление подготовки 45.03.01 «Филология»

**Присутствовали члены СНО:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| п/п | Ф.И.О. студента | Номер группы, курс, направление подготовки |
|  | Акимова Анастасия Вадимовна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Грицай Ольга Александровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Дьяченко Татьяна Петровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Козицына Екатерина Олеговна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Крылова Ирина Федоровна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Навроцкая Татьяна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Папушой Марина Сергеевна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Спиридонова Анна Михайловна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |
|  | Фокина Валерия Игоревна | 401, IV, 45.03.01 «Филология» |

**Содержание заседания СНО**

***Тема: Межкультурные контакты речевого взаимодействия***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/п | Рассматриваемые вопросы | Ф.И.О. выступивших,  краткое содержание выступления | Принятое решение |
|  | Межкультурные контакты речевого взаимодействия | Акимова А.В.  Исследование различных культурных контактов речевого общения на основе интегративного, междисциплинарного подходов с позиций различных научных областей знаний; исследование проблем межкультурного общения, культурной специфики речевого поведения коммуникантов в межкультурном общении; культурный шок, аккультурация, билингвизм, лингвистический шок, поиски путей оптимизации речевого общения как взаимодействия коммуникантов с различными культурами и ценностными представлениями ); анализ культурно-аксиологической специфики языкового сознания участников общения как предпосылка профилактики и разрешения коммуникативных конфликтов. | Изучить главу I монографии - Щукина О.В., Кривошапова Н.В., Луговская Е.Г.  Фонетическая и грамматическая интерференция при обучении русскому и иностранному языкам билингвов в Приднестровье: Монография. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2018. – 116 с. –(в обл.) |

Научный руководитель Кривошапова Н.В.

Председатель СНО Спиридонова А.М.

Секретарь СНО Крылова И.Ф.