

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Утверждаю
Заведующий кафедрой
_____ профессор С.М Заяц
« 21 » _____ 08 20 21 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Сравнительное литературоведение»

Направление подготовки:
44.03.05 «Педагогическое образование»
(с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки
«Родной язык и литература»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения:
очная

Разработал ст. преподаватель
Бень Ю. П.

Тирасполь
2021

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

Сравнительное литературоведение

В результате изучения дисциплины «Сравнительное литературоведение» обучающийся должен:

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

историю возникновения сравнительно-исторического литературоведения;
основные понятия и термины компаративистики;
содержание фундаментальных исследований представителей российского и мирового сравнительного литературоведения.

Уметь:

использовать принципы сравнительно-исторической методологии при анализе конкретного словесно-художественного текста.

Владеть:

понятийно-терминологическим аппаратом сравнительно-исторического исследования;
навыками критического анализа и мышления в оценке научных достижений;
способностью применять результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

| Текущая аттестация | Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование | Код контролируемой компетенции (или ее части) | Наименование оценочного средства |
|---------------------------------|---|---|---|
| Семестр 4 1 | Раздел 1. Основные тенденции развития сравнительного литературоведения | УК-5 | Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания, собеседование |
| 2 | Раздел 2. Методика исследования литературных произведений с точки зрения типологических связей | УК-5 | Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания собеседование |
| Промежуточная аттестация | | | |
| Зачет с оценкой | | УК-5 | Комплект КИМ (вопросы к зачету, список литературоведческих работ) |

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра русской и зарубежной литературы
Контрольно-измерительный материал (КИМ)
Вопросы к зачету с оценкой
по дисциплине «Сравнительное литературоведение»

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ.
2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.
3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
4. Вклад В. М. Жирмунского в развитие сравнительного. Характеристика основных работ.
5. Античное наследие в европейской литературе
6. Взаимодействие южнославянской и западнославянской литератур
7. Польско-русские связи литератур
8. Понятие «всемирная литература», национальные и региональные литературы»
9. «Вечные образы» в художественной литературе.
10. Запад и древнерусская литература, 18 век
11. Запад и русская литература 19 века (романтизм)
12. Запад и русская литература 19 века (реализм)
13. Запад и русская литература Серебряного века
14. Запад и советская литература
15. Запад и современная русская литература

Критерии оценки:

Знания, умения и навыки студента на зачете оцениваются по четырёхбалльной шкале («5», «4», «3», «2»).

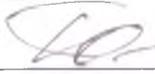
Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

При оценке ответа студента следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного материала; умение словесно его передать, логически построить и перестроить, доказать и обосновать;
- языковое оформление ответа: богатство и разнообразие используемой лексики, синтаксических конструкций; умение излагать материал последовательно, с учётом литературных норм языка.

| Оценка | Критерии оценки |
|----------------|--|
| «5» отлично | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другим и видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций. |

| | |
|----------------------------|--|
| | («компетенции освоены полностью») |
| «4» хорошо | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине. («компетенции в основном освоены») |
| «3» удовлетворительно | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой. («компетенции освоены частично») |
| «2» неудовлетворительно | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине. («компетенции не освоены») |

Составитель  Ю. П. Бель

« 24 » 04 / 2021

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине Сравнительное литературоведение

К разделам 1-2

1. Критический анализ работ В. Проппа
2. Критический анализ работ А.Потебни
3. Критический анализ работ Е. Мелетинского
4. Критический анализ работ К. Леви-Стросса.
5. Критический анализ работ К. Юнга
6. Критический анализ работ Д. Мережковского
7. Критический анализ работ А. Бема
8. Критический анализ работ М. Волошина
9. Критический анализ работ Л. Гинзбург
10. Критический анализ работ М.Бахтина

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
 - оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
 - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
 - оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
-
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
 - оценка «не зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Составитель  П. Бень

« 04 » 03 2021

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Тематика рефератов, докладов, сообщений

по дисциплине Сравнительное литературоведение

К Разделам 1-2

Темы рефератов, докладов, сообщений:

Реферат выполняется в виде письменной работы. В конце текста реферата (до 10 страниц) указывается использованная литература.

1. Теория архетипов К.Юнга
2. Творчество А.Ахматовой в оценке В. Жирмунского
3. А. Пушкин и немецкая литература в оценке С. Аверинцева
4. Советская литература в оценке В. Ходасевича
5. Чехов и Шекспир в оценке З. Паперного
6. Гоголь и Зоценко в оценке П. Бицилли
7. В.Брюсов о женщины-поэтах
8. Д. Лихачев о литературной генеалогии О. Бендера
9. Д.Мережковский о русской поэзии 19 века.
10. Б.Гаспаров о мотивной структуре романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита»
11. Теория миметического цикла Р. Жирара.

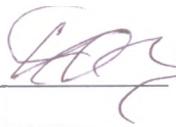
Критерии оценки:

- **оценка «отлично» («зачтено»)** выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;

- **оценка «хорошо» («зачтено»)** ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание реферата; допущены один–два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация;

- **оценка «удовлетворительно» («зачтено»)** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации;

- **оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.

Составитель  Ю. П. Бень

« 24 » 09 2021

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Сравнительное литературоведение

Организация всего процесса обучения нацелена на комплексное развитие и совершенствование всех видов речевой деятельности с явным уклоном в сферу учебно-профессионального общения.

Комплексный подход в обучении предполагает и комплексную подачу лекционного и практического материала, направленную на обучение истории литературы как системы, представленной в изучении определенных ее аспектов и различных отраслей науки о литературе. Такой подход формирует профессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС по данному направлению подготовки студентов.

Темы практических занятий составлены в соответствии с программой и методическими указаниями по дисциплине, а также на основании учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений (см. их перечень в списке основной и дополнительной литературы к курсу), и в частности, учебников и учебных пособий: Веселовский А. Историческая поэтика. М.: Пальмира, 2017.; Бахтин М. Проблемы поэтики Ф.М. Достоевского. М.: Эксмо, 2017.; Жирар Р. Я вижу Сатану, падающего, как молния. М., 2016.; Жирмунский В. Сравнительное литературоведение. М.: Наука, 1979.; Минералов Ю. Сравнительное литературоведение. М.: Юрайт, 2020.

К каждому практическому занятию преподаватель дает задания как теоретического, так и практического характера. Студент при подготовке к занятиям пользуется конспектами лекций, основными и дополнительными источниками литературы, указанной в общем списке и подобранной самостоятельно.

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Текущая самостоятельная работа студента (СРС) направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие практических умений в области современного русского языка и заключается в

- конспектировании статей научного содержания по основной специальности обучаемого;
- подготовке технического видеосопровождения (мультимедийной презентации);
- просмотре видеозаписей по заданной теме;
- прослушивании аудиозаписей по заданной теме;

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) направлена на развитие интеллектуальных умений, комплекса универсальных (общекультурных) и профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала обучающихся и заключается в поиске, анализе, структурировании и презентации информации, анализе научных публикаций по определенной теме исследований и др.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (МАТЕРИАЛЫ) ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Реализация программы дисциплины «Теория литературы» предусматривает использование разнообразных форм и методов, обеспечивающих сбалансированную интеграцию теоретического материала, материала для практических занятий и самостоятельной работы студентов и осуществляемых в соответствии с требованиями Госстандарта. Эти методы основаны на принципах развивающего образования и создания специальной образовательной среды.

На практических занятиях закрепляются теоретические знания, отрабатываются навыки практического применения знаний в условиях, приближенных к реальной профессиональной деятельности студентов.

В основе методики преподавания курса «Сравнительное литературоведение» лежат современные подходы к содержанию и методике преподавания дисциплины, основанные на следующих принципах.

Профессиональная ориентация обучения. Весь практический материал ориентирован на сферу будущей профессиональной деятельности студента. Это выражается в отборе литературно-критических работ и наглядного материала.

Коммуникативность обучения. Диалоги и микротексты, предлагаемые на практических занятиях студентам, приближены к реальным ситуациям общения. Используются активные формы проведения занятий: тренинги, элементы деловой игры и др.

Индивидуализация обучения и самоконтроль. Для занятий подбирается материал, различный по степени сложности, проводится обучение самостоятельной работе с литературоведческими словарями. Студенты учатся выявлять основные тенденции и закономерности в предложенном литературно-критическом материале. Для направлений и специальностей, по которым ПРЕДУСМОТРЕНА КРЕДИТНО-МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА, контроль знаний студентов по предмету проводится на соответствующих модулях. Для направлений и специальностей, по которым НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА кредитно-модульная система, экзамен проходит по билетам.

Актуальный характер рассматриваемых учебных материалов. Предполагается дискуссионный характер обсуждаемых на занятиях тем, различных точек зрения на классические произведения русской и мировой литературы, их общественно-политический резонанс.

В результате прохождения курса «Сравнительное литературоведение» и самостоятельной работы студент должен приобрести определённые знания о историко-литературном процессе и роли в нем критики, которые проверяются преподавателем во время разнообразных форм контроля.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов самостоятельности, ответственности, инициативы, умению организовать свое время. Настоящие указания позволят студентам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «Сравнительное литературоведение».

Методические указания по подготовке доклада

Выберите тему из предложенных преподавателем или предложите свою, согласовав ее с преподавателем. Выбор темы – важный и ответственный шаг, и лучше его глубоко продумать и обосновать для себя самого – опыт показывает, что хорошего результата чаще добивается тот, кто с увлечением и искренней заинтересованностью работает над избранным материалом; впрочем, успеха может добиться и тот, кто будет идти к своей цели «на сопротивление», упорно раскрывая тему, которая изначально представляется трудной или незнакомой),

прочитайте текст источника (художественное произведение, комментарии к нему – желательно использовать полное собрание сочинений или академическое издание автора), материал учебника и 2-3 литературоведческие работы;

помечайте неясные места, незнакомые термины, понятия, затем выясните их значения – обратитесь к примечаниям, сопутствующей литературе или Интернет-ресурсам;

последовательно осмыслите источники, отметьте в них основное содержание, важные положения, интересные мысли, раскрывающие выбранную тему, выделите те фрагменты, которые сделают доклад аргументированным; оформите прочитанный материал в виде плана; пользуясь этим планом, компактно, аргументированно, с привлечением цитат и источников изложите осознанный материал; обращайтесь внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала; составьте тезисы доклада и резюме с тем, чтобы при необходимости подготовить текст к печати или адаптировать его для устного сообщения; тщательно отредактируйте текст (тезисы), воспользовавшись навыками, полученными в ходе занятий по анализу литературно-критических работ и художественных текстов.

На титуле доклада следует указать:

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Дисциплина: «Сравнительное литературоведение»

Задание: доклад на тему «_____» (тезисы)

Выполнил: студент 2 курса очного/заочного отделения Ф.И.О.

Тирасполь, год.

Задание выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14 или 12 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления
8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

Методические указания по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, обычно готовят в программе MS PowerPoint. Презентация представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего материалы презентации проецируются на большой экран, реже – раздаются собравшимся в печатном варианте.

Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления

(например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторе.

На следующих слайдах помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы,

фотографии и пр.), который уместен и достаточен в своей информативности и наглядности, помогает раскрыть тему выступления.

К слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации должны соответствовать содержанию;
- необходимо использовать иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями, наиболее важная информация обычно располагается в центре экрана;
- обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд, иначе присутствующие не успеют осознать содержание слайда;
- слайд с анимацией должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд;
- в связи с отмеченным временем лучше вести презентацию не в автоматическом режиме, а сменяя слайды по усмотрению докладчика;
- для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - не менее 18;
- в презентациях не принято ставить переносы в словах;
- наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста;
- заключительный слайд презентации может содержать текст «Спасибо за внимание» или «Конец». Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность напомнить слушателям тему выступления, имя докладчика и перейти к вопросам.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Представленный материал достаточно оригинален.
2. Содержание презентации соответствует заявленной теме.
3. Материал нагляден, ясен и четко структурирован, изложен в последовательности.
4. Докладчик свободно владеет материалом.
5. Тема раскрыта полно.
6. Выдерживается регламент выступления.
7. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы.

Описание шкалы оценивания: зачтено, не зачтено.

Составитель  Ю. П. Бень

« 14 » 09 2021