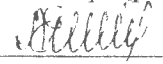


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»

Кафедра украинской филологии

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедры-разработчика

 /Е.Л.Якимович

протокол № 1 «31» августа 2021 г.

Фонд оценочных средств

по дисциплине

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

Направление подготовки

7.45.03.01 Филология

Профиль

Отечественная филология (Украинский язык и литература)

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения

ОЧНАЯ

ГОД НАБОРА 2019

Разработала: ст. преп.

 / Н. В. Пазина

« » 2021 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

В результате изучения дисциплины ««ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ» обучающийся должен:

3.1. Знать:

- процесс эволюции литературно-критической мысли на Украине от ее истоков до сегодняшнего дня;
- литературно-критические работы известных критиков и писателей;
- процесс формирования и развития периодических изданий на Украине;

3.2. Уметь:

- осознавать особенности литературного процесса, глубоко проникать в творчество художника;
- описывать значение художественного наследия выдающихся деятелей украинской культуры и литературы в формировании национального сознания;

3.3. Владеть:

- навыками анализа художественных явлений, практическими навыками для осуществления критической деятельности.

Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые разделы дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Вступ	ОПК-3 ОПК-4	Реферат, контрольная работа
	Розвиток літературно-писемної мови до початку формування нової української літературної мови	ОПК-3 ОПК-4	Реферат, контрольная работа
	Нова українська літературна мова	ОПК-3 ОПК-4	Реферат, контрольная работа
Промежуточная аттестация			
экзамен		ОПК-3 ОПК-4	Вопросы к экзамену

Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Методический принцип изучения курса «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ» базируется на достижениях современного языкознания, новых изданиях и публикациях ведущих ученых. Списки основной и дополнительной литературы составлены в соответствии с целями и задачами курса, с актуализацией отдельных проблем изучения древней украинской литературы.

В процессе изучения данной дисциплины используются следующие образовательные технологии:

Пассивные: устный опрос, тестирование.

Активные: самостоятельная работа студента с литературой на бумажном носителе, работа с научными, справочными ресурсами сети Интернет и локальной сети университета, изучение наизусть отдельных произведений, создание репродуктивных работ (докладов и устных сообщений) на заданную тему.

Интерактивные: участие в дискуссиях, полемике на практических занятиях.

Примерные вопросы к зачету:

1. Літературна критика як самостійний вид творчої діяльності.
2. Предмет, завдання, функції літературної критики.
3. Періодизація української літературної критики.
4. Жанрові форми літературної критики.
5. Джерела-об'єкти історії літературної критики.
6. Формування національної періодичної преси.
7. Нормалізація та аксіологічні традиції давньої літератури.
8. Критичні інтонації в полемічній літературі.
9. Зародження традиції звернення до «читальників». (І.Федоров, К.Острозький, І.Величковський).
10. Значення естетики Г.Сковороди у процесі формування критично-інтерпретаторської традиції в Україні.
11. Літературно-критичні розвідки «Руської трійці».
12. Українська літературна критика 40-50-х років 19 ст.
13. Українські альманахи і періодика 40-х років.
14. Літературно-критична діяльність Михайла Максимовича.
15. Внесок Харківської школи романтиків у розвиток української літературної критики.

16. Естетичні погляди й критерії Тараса Шевченка.
17. Літературно-критична діяльність Пантелеймона Куліша. П. Куліш про завдання літературної критики.
18. Українська літературна критика 60-70-х років 19 ст.
19. Журнал «Основа» як стимул до розвитку теоретичних засад літературної критики.
20. Валуєвський циркуляр та Емський указ російського царя і літературно-критична діяльність українців.
21. Роль освітніх закладів і громадських об'єднань в активізації літературної критики.
22. Роль Михайла Драгоманова в розвитку літературної критики.
23. Особливості літературно-критичних виступів Івана Білика.
24. Літературно-критична діяльність Івана Франка.
25. Стан літературної критики 80-90-х років 19 ст.
26. Періодика 80-90-х років 19 ст.
27. Літературно-критичні виступи Василя Горленка та Григорія Цеглинського.
28. Внесок Павла Грабовського в українську літературну критику.
29. Борис Грінченко – критик.
30. Значення творчості Михайла Коцюбинського для розвитку літературної критики.
31. Характер літературного критицизму Лесі Українки.
32. Вплив творчості Василя Стефаника на літературну критику.
33. Літературно-критичний процес початку 20-го століття.
34. Праця Б.Лепкого «Начерк історії української літератури (1909-1912).
35. Видання Сергія Єфремова «Історія українського письменства».
36. Праця Л.Білецького «Основи української літературно-наукової критики» (1925р.)
37. М.Грушевський «Історія української літератури» (1923-1927).
38. Михайло Возняк та його «Історія української літератури».
39. Літературознавство і критика 1917-1940 рр.
40. Особливості розвитку критичної думки пореволюційного періоду.
41. Розгром наукових осередків наприкінці 20х років.
42. Павло Филипович «Українське літературознавство за 10 років революції».
43. Критична діяльність Олександра Білецького. Огляд О.Білецького «Літературознавство і критика за 40 років Радянської України».
44. Історія української літературної критики 60-90-х рр. 20 ст.
45. Вплив «хрущовської відлиги» на розвиток літературознавства та критики.
46. Леонід Новиченко «Про різноманітність художніх форм і стилів у літературі соціалістичного реалізму».
47. Збірка критичних нарисів «Українські радянські письменники».
48. «Історія української літератури» (1957) та «Історія української радянської літератури» (1964)
49. Розвал ідеологічного соцреалізму та літературна критика
50. Новий етап розвитку суспільства після здобуття незалежності України.
51. Літературно-критичні періодичні видання 90-х.
52. Критична оцінка постмодернізму як пануючого напрямку в літературі 90-х.
53. Сучасні літературно-критичні періодичні видання.
54. Сучасні критики про сучасну літературу.

Текущая аттестация

- защита рефератов;
- ответы на вопросы;
- выполнение практических заданий.

Образец тестовых заданий, предлагаемых студентам на практических занятиях:

1. У 30-40 роки 19 ст. осередком, який готував і видавав з офіційного дозволу журналі, став
 - а) Київський університет
 - б) Києво-Могилянська академія
 - в) Харківський університет
 - г) Львівський університет
2. Виберіть рядок у якому вказана назва харківського часопису, що був закритий у 1820р. після конфіскації першого номера за цей рік:
 - а) «Харьковский Демокрит»
 - б) «Украинский вестник»
 - в) «Украинский журнал»
3. Активним автором харківських часописів початку 19 ст. був
 - а) Ю. Федькович
 - б) Я.Головацький

- в) П. Гулак-Артемовський
- г) М.Максимович
- 4. «Суплікою до пана іздателя» Г.Квітки-Основьяненка відкривався альманах 1834 року
 - а) «Український сборник»
 - б) «Утренняя звезда»
 - в) «Украинский альманах»
 - г) «Украинский журнал»
- 5. Автором статті «Несколько заметаний о критике», опублікованій в «Украинском альманахе» 1831 року є
 - а) ІванСрезневський
 - б) ІванКронеберг
 - в) Григорій Квітка-Основьяненко
 - г) Євген Гребінка
- 6. Передмова «Так собі до земляків» і післямова «До зобачення» були вміщені до альманаху
 - а) «Ластівка»
 - б) «Киевлянин»
 - в) «Сніп»
 - г) «Молодик»
- 7. Статтю «О стихотворениях червонорусских», опублікував у альманасі «Киевлянин» (1841р.)
 - а) Іван Срезневський
 - б) Микола Костомаров
 - в) Михайло Максимович
- 8. Статтю «Обзор сочинений, писанных на малороссийском языке» написав
 - а) Іван Срезневський
 - б) Микола Костомаров
 - в) Михайло Максимович
- 9. Статті Миколи Костомарова «Народні оповідання» Марка Вовчка» та «Кобзарь» Тараса Шевченка» за жанровими ознаками є
 - а) рецензія-переказ
 - б) рецензія-відгук
 - в) рецензія-трактат

Виды итогового контроля

- а) Зачёт - не предусматривается
- б) Экзамен.

Комплект заданий для контрольной работы по дисциплине ИСТОРИЯ ЛІТЕРАТУРНОГО УКРАїнСКОГО ЯЗЫКА

Тема І. Вступ.

Дайте відповіді на такі питання:

1. Предмет, мета і завдання дисципліни.
2. Поняття «літературна критика».
3. Зв'язки з іншими дисциплінами. Взаємозв'язок історії літератури та історії літературної критики.
4. Жанрові форми літературної критики.

Джерела-об'єкти історії літературної критики.

5. Періодизація історії української літературної критики

Література

1. Гром'як Р.Т. Історія української літературної критики (від початків до кінця 19 століття): Посібник для студентів гуманітарних факультетів вищих навчальних закладів. – Тернопіль, 1999. – 224с.
2. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія. У трьох книгах. Книга друга: Навч. посібник / Упоряд. П.М.Федченко. - К.: Либідь, 2009. - 352 с.

Тема ІІ. Передумови й особливості формування української літературної критики.

1. Витоки критицизму. Літописання і форми критицизму.
 2. Книгодрукування в Україні як стимул до розвитку критичної думки.
 3. Полемічна література і критична думка.
 4. Прояви критичної думки в бароковій українській літературі.
 5. Критицизм в українській культурі поч.19 ст.
- Література
1. Гром'як Р.Т. Історія української літературної критики (від початків до кінця 19 століття): Посібник для студентів гуманітарних факультетів вищих навчальних закладів. – Тернопіль, 1999. – 224с.
 2. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія. У трьох книгах. Книга друга: Навч. посібник / Упоряд. П.М.Федченко. - К.: Либідь, 2009. - 352 с.

Критерии оценки контрольной работы

зачтено / отлично	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять творческие задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
зачтено / хорошо	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
зачтено / удовлетворительно	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
не зачтено / неудовлетворительно	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков.
не зачтено / неудовлетворительно	Дисциплинарные компетенции не сформированы. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Тематика сообщений и рефератов по дисциплине ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ

1. Система жанрів літературної критики.
2. Специфіка та функціональні особливості літературної критики.
3. Герменевтика і критика.
4. Становлення термінологічної системи літературної критики.
5. Зв'язок літературної критики з комунікативно-рецептивними процесами.
6. Проблема критичного методу і критерії оцінки творів.
7. Значення вивчення історії літературної критики.
8. Остаточне самовизначення літературної критики
9. Українська літературно-критична думка періоду нової літератури.
10. Літературно-критична діяльність «руської трійці».
11. Орієнтація письменників поч. 19 ст. на народне буття (Г.Квітка-Основьяненко, П.Гулак-Артемовський).
12. Естетичні погляди й естетичні критерії Тараса Шевченка.
13. Іван Білик і розвиток української професійної критики.
14. Іван Франко в контексті всеукраїнського та світового літературного процесу.
15. Літературно-мистецька періодика 1917-1920р.р.
16. Сергій Єфремов – літературознавець і критик.
17. Монографії Сергія Єфремова.
18. Фундаментальна праця С.Єфремова «Історія українського письменства» (1911)
19. Осмислення літературного процесу 20-х-30-х років ХХ ст. в дусі вимог соціалістичного реалізму.
20. Естетичне осмислення літератури «шістдесятників».
21. Літературно-критичні та публіцистичні роздуми українських письменників.
22. Сучасні літературно-критичні дослідження українських науковців.
23. Літературно-критичні матеріали на сторінках української періодики.
24. Робота Інституту літератури ім. Т. Шевченка Національної АН України.
25. Феміністична та гендерна літературна критика.
26. Соломія Павличко як літературознавець і критик.
27. Оксана Забужко та її критична діяльність.

Составитель  Н.В. Пазина
« 31 » 08 2021