

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра техносферной безопасности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой,
Профессор, Ени В.В.



Протокол №1 от 01.09.2021г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Экономика и менеджмент в техносфере

на 2021-2022 учебный год

направление подготовки

2.20.03.01 Техносферная безопасность

профили подготовки: «Безопасность жизнедеятельности в техносфере»,
«Пожарная безопасность», «Защита в чрезвычайных ситуациях»

Квалификация: **бакалавр**

Форма обучения: **очная/заочная**

Разработал:
ст. преподаватель
Т.В. Огнева



г. Тирасполь, 2021

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ В ТЕХНОСФЕРЕ»

1. В результате изучения дисциплины «Экономика и менеджмент в техносфере» обучающийся должен:

1.1.Знать:

- принципы, методы и социально-психологические основы менеджмента;
- основы организации деятельности по охране среды обитания на уровне предприятий, территориально-производственных комплексов;
- основы организации проведения защитных мероприятий и ликвидации последствий аварий на основе экономического анализа с целью минимизации финансовых затрат;
- систему управления безопасностью в техносфере, риски, возникающие в результате чрезвычайных ситуаций;
- новейшие достижения экономики и менеджмента в области технико-экономической эффективности в техносфере.

1.2.Уметь:

- применять полученные знания на практике;
- применять на практике организационные и экономические методы управления безопасностью;
- производить расчет технико-экономической эффективности мероприятий, направленных на повышение безопасности и экологичности производства;

1.3.Владеть:

- навыками управления и организации деятельности в области безопасности труда и экологического менеджмента на разных уровнях управления предприятия;
- приемами разработки и принятия управленческих решений с точки зрения социальных и экономических последствий;
- методами управления относительно ситуационного подхода: административно-организационных, экономических, социоло-психологических;
- навыками нахождения и использования информации, необходимой для ориентирования в технико-экономических процессах.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Менеджмент.	ОК-6, ОК-9, ОК-11, ОК-14, ОПК-2, ПК-11, ПК-19, ПК-22	- Коллоквиум - Темы докладов, сообщений - Практические работы - Вопросы к контрольной работе № 1
	Раздел 2. Экономика и менеджмент в сфере охраны окружающей среды.		
2	Раздел 3 Экономика и менеджмент в системе безопасности труда	ОК-6, ОК-9, ОК-11, ОК-14, ОПК-2, ПК-11, ПК-19, ПК-22	- Коллоквиум - Темы докладов, сообщений - Практические работы - Вопросы к контрольной работе № 2
	Раздел 4. Экономика и менеджмент в системе защиты населения и территорий в ЧС		
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
№ 1		ОК-14, ОПК-2, ПК-11, ПК-19, ПК-22	Вопросы к зачету

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Коллоквиум (теоретический опрос)	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное в виде устного опроса студента или в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам дисциплины
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3	Практическая работа	Собеседование по защите практических работ. Предоставление отчета.	Темы практических работ
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Техносферная безопасность»

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

Раздел 1. Менеджмент.

1. Управление кадрами: содержание и принципы.
2. Технология разработки и принятия управленческого решения.
3. Структуры управления: делегирование полномочий, распределение ответственности.
4. Информационная база менеджмента.
5. Прогнозирование рисков.

Раздел 2. Экономика и менеджмент в сфере охраны окружающей среды.

1. Эколого-экономический учет природных ресурсов и загрязнителей.
2. Новые механизмы финансирования охраны окружающей среды.
3. Понятие о концепции устойчивого развития.
4. Концептуальные основы эколого-экономического анализа.
5. Экономические механизмы стимулирования рационального природопользования.
6. Современные методы оценки рисков в экологии

Раздел 3. Экономика и менеджмент в системе безопасности труда.

1. Экономические механизмы управления охраной труда.
2. Экономическая эффективность мероприятий по улучшению условий и охраны труда.
3. Оценка рисков профессиональных заболеваний

Раздел 4. Экономика и менеджмент в системе защиты населения и территорий в ЧС

1. Экономическая эффективность по обеспечению безопасности жизнедеятельности
2. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.
3. Оценка ущерба от ЧС природного характера.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется на основании следующих показателей: полнота раскрытия проблемы, содержащейся в вопросе, в теоретическом аспекте; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показан глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников.

- оценка «не зачтено» - выставляется на основании следующих показателей: проблема, содержащаяся в вопросе, раскрыта не полностью, односторонне, либо проблема вообще не раскрыта; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Техносферная безопасность»

**Темы докладов
по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»**

1. Инновационный менеджмент.
2. Инвестиционный менеджмент.
3. Механизмы экономического регулирования в условиях рынка.
4. Экономический ущерб от загрязнения окружающей среды и методы его оценки.
5. Современные методы оценки рисков в экологии.
6. Экономический эффект и экономическая эффективность мероприятия по обеспечению охраны и улучшения условий труда.
7. Оценка рисков профессиональных заболеваний
8. Прогнозирование и оценка ущерба от чрезвычайных ситуаций природного происхождения.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено»:

Новизна доклада: актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану доклада; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: грамотность применения категории анализа; умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка. Общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи; умение публично представить и защитить свою работу способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: правильное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему доклада; культура оформления работы; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль; оформление текста с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации.

- оценка «не зачтено»

Новизна доклада: не раскрыта актуальность проблемы и темы; не показана новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; не выражена авторская позиция и самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: план не соответствует теме доклада; нет соответствия содержания теме и плану доклада; не полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; неумение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; в работе не сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, не аргументированы основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: не достаточно применены категории анализа; не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; не способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства очень мал; не корректно интерпретирует текстовую информацию; нет ясности и четкости изложения; нет логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы не сопровождаются аргументацией; приводятся одинаковые точки зрения и нет их личной оценки; общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации не соответствует жанру проблемной научной статьи; работа защищена слабо.

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме невелики; не привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: некорректное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; нет владения терминологией и понятийным аппаратом проблемы; не соблюдены требования к объему доклада; нет культуры оформления работы; присутствуют опечатки, сокращения слов; литературный стиль; в тексте не соблюдены правила орфографии и пунктуации.

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Техносферная безопасность»

Темы практических занятий

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

Раздел 1. Менеджмент.

Тема п/з № 1: Оценка деловых качеств руководителя».

Раздел 2. Экономика и менеджмент в сфере охраны окружающей среды.

Тема п/з № 2: Концепция и методы анализа индивидуального риска.

Тема п/з № 3: Концепция и методы анализа социального риска.

Тема п/з № 4: Концепция и методы анализа экологического риска.

Раздел 3. Экономика и менеджмент в системе безопасности труда.

Тема п/з № 5: Профессиональный риск.

Тема п/з № 6: Разработка мероприятий по охране труда и оценка их экономической эффективности.

Раздел 4. Экономика и менеджмент в системе защиты населения и территорий в ЧС.

Тема п/з № 8: Оценка ущерба от аварий на опасных производственных объектах.

Критерии оценки:

При оценке практической работы учитывается содержание и структура, оформление письменного отчета, ответы на вопросы при защите работы.

Содержание и структура письменного отчета:

- сформулирована цель;
- указаны задачи и порядок выполнения работы;
- дано теоретическое обоснование работы;
- выполненное индивидуальное задание (согласно данному варианту);
- результаты и выводы соответствуют поставленной цели;
- список литературы;
- соответствие содержания отчета теме и задачам;
- логическая последовательность отчета;
- краткость, точность, законченность информации;
- достоверность информации и правильность выполнения индивидуального задания.

Требования к оформлению отчета:

- наличие указания темы и ф.и.о. автора отчета;
- иллюстрации, таблицы и формулы, если их в тексте более одной, нумеруют;
- расчетные формулы записывают в общем виде. Затем в формулу подставляют значения входящих в нее параметров в той последовательности, в какой они приведены в формулах, и, наконец, приводят результат вычисления.
- расшифровку символов и числовых коэффициентов приводят непосредственно под формулой в той же последовательности, в какой они даны в ней, с новой строки. Расшифровку начинают со слова «где» без двоеточия после него.
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы.

- оценка «зачтено» выставляется на основании следующих показателей: решение конкретной практической ситуации с учетом изложенных в теории вопроса положений; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов без ошибок выполнил практическое задание

- оценка «не зачтено» - выставляется на основании следующих показателей: отсутствие решения конкретной практической ситуации, или если ситуация решена неверно; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем; с ошибками выполнил практические задания.

Результирующая оценка выставляется в пятибалльной системе, на основании следующих показателей:

– 5 (отлично), если в полном объеме выполнены все требования к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета;

– 4 (хорошо), если основные требования к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы; степень полноты отчета более 60%;

– 3 (удовлетворительно), если имеются существенные отступления от требований к содержанию, структуре и оформлению письменного отчета. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании отчета; отсутствует логическая последовательность отчета; степень полноты отчета от 30 до 60% ;

– 2 (неудовлетворительно) выставляется на основании следующих показателей: если содержание отчета не соответствует теме и задачам; индивидуальное задание не соответствует заданному варианту; с ошибками выполнено практическое задание, отсутствие ответов на дополнительные вопросы при защите работы.

Не зачтенный отчет по практической работе должен быть исправлен и повторно проверен преподавателем.

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Техносферная безопасность»

**Комплект заданий для контрольных работ
по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»**

Контрольная работа № 1 (раздел 1. - менеджмент и раздел 2. - экономика и менеджмент в сфере охраны окружающей среды).

Вариант 1.

1. Менеджмент: сущность и содержание понятия.
2. Эколого-экономический учет природных ресурсов и загрязнителей.
3. Концептуальные основы эколого-экономического анализа.

Вариант 2.

1. Методы менеджмента: административные, экономические и социально – психологические.
2. Прогнозирование рисков.
3. Новые механизмы финансирования охраны окружающей среды.

Вариант 3.

1. Управление кадрами: содержание и принципы.
2. Управление рисками.
3. Экономическая оценка важнейших видов природных ресурсов и плата за них.

Вариант 4.

1. Инструменты менеджмента.
2. Понятие о концепции устойчивого развития.
3. Экономическая оценка эффективности природоохранных мероприятий.

Вариант 5.

1. Принципы менеджмента.
2. Различные виды рисков.
3. Экономические механизмы стимулирования рационального природопользования.

Контрольная работа № 2 (раздел 3. - экономика и менеджмент в системе безопасности труда и раздел 4. - экономика и менеджмент в системе защиты населения и территорий в ЧС).

Вариант 1.

1. Экономическая эффективность по обеспечению безопасности жизнедеятельности
2. Социально-экономическое значение охраны труда.
3. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.

Вариант 2.

1. Прогнозирование социально-экономического развития с учетом ущерба от ЧС.
2. Экономические механизмы управления охраной труда.
3. Оценка ущерба от ЧС природного характера.

Вариант 3.

1. Социально-экономическое значение охраны труда.
2. Экономический эффект мероприятий по улучшению условий и охране труда.
3. Источники финансирования охраны труда.

Вариант 4.

1. Оценка рисков профессиональных заболеваний.
2. Экономическая эффективность мероприятий по улучшению условий и охраны труда.
3. Оценка ущерба от техногенных ЧС.

Критерии оценки:

«Отлично» - содержание письменного ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

«Хорошо» - содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

«Удовлетворительно» - содержание письменного ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

«Неудовлетворительно» - содержание письменного ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Техносферная безопасность»

Вопросы для зачета

по дисциплине «Экономика и менеджмент в техносфере»

1. Менеджмент: сущность и содержание понятия.
2. Принципы менеджмента.
3. Методы менеджмента: административные, экономические и социально – психологические.
4. Стиль управления.
5. Управление кадрами: содержание и принципы.
6. Технология разработки и принятия управленческого решения.
7. Структуры управления: делегирование полномочий, распределение ответственности.
8. Информационная база менеджмента.
9. Система управления безопасностью жизнедеятельности.
10. Экономический эффект и экономическая эффективность мероприятия по обеспечению охраны и улучшения условий труда
11. Процессы промышленного природопользования как объекты эколого-экономического анализа.
12. Концепция и методы анализа риска
13. Современные методы оценки рисков в экологии.
14. Экономическая оценка важнейших видов природных ресурсов и плата за них.
15. Экономический механизм стимулирования рационального природопользования.
16. Экономическая оценка эффективности природоохранных мероприятий.
17. Принятие решений в области природопользования на основании анализа соотношения «затраты-выгоды».
18. Многовариантность и многофакторность в принятии экологических решений.
19. Механизмы экономического регулирования в условиях рынка.
20. Прогнозирование и оценка ущерба от чрезвычайных ситуаций различного происхождения.
21. Экономическая эффективность по обеспечению безопасности жизнедеятельности

Критерии оценки:

- оценка **«зачтено»** выставляется на зачете на основании следующих показателей: полнота раскрытия проблемы, содержащейся в вопросе, в теоретическом аспекте; решение конкретной практической ситуации с учетом изложенных в теории вопроса положений; умение грамотно выстроить свой ответ, использовать примеры и факты для доказательности ответа, отвечать на дополнительные вопросы; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.

5 «Отлично» - содержание ответа исчерпывает содержание вопроса. Студент демонстрирует как знание, так и понимание вопроса, а также знание основной и дополнительной литературы.

4 «Хорошо» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются некоторые пробелы и недочеты. Студент демонстрирует знание только основной литературы.

3 «Удовлетворительно» - содержание ответа в основных чертах отражает содержание вопроса, но имеются ошибки. Не все положения темы раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы философского языка; имеется нечеткость и двусмысленность письменной речи.

- оценка **«не зачтено»** - выставляется на зачете на основании следующих показателей: проблема, содержащаяся в вопросе, раскрыта не полностью, односторонне, либо проблема вообще не раскрыта; отсутствие решения конкретной практической ситуации, или если ситуация решена неверно; неумение грамотно выстроить свой ответ, не понимание задаваемых вопросов, неумение доказать свою позицию; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

2 «Неудовлетворительно» - содержание ответа не отражает содержание вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Письменный ответ на вопрос не написан полностью; ответ не носит развернутого изложения темы.

Составитель  /Т.В. Огнева

«01» 09 2021г.