

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ДСОиПМ

к.п.н., доц. Гелло Т.А.



“4” сентября 2018г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«Научно-исследовательский семинар»

Направление подготовки:

6.44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистратуры

Менеджмент в образовании

набор 2018 г.

квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения: заочная

Разработал:

к. пед. н., проф. Ткач Л.Т.



Тирасполь 2018

Паспорт фонда оценочных средств по результатам работы в
«Научно-исследовательском семинаре»

В результате освоения содержания НИС обучающийся должен:

знать:

- основные подходы и результаты новейших исследований по актуальным проблемам педагогического менеджмента;
- основные понятия, методы и инструменты качественного и количественного анализа процессов управления;
- методы научных исследований в области педагогического менеджмента;
- основные правила работы с академическими текстами.

уметь:

- работать с современной зарубежной и отечественной литературой;
- работать с каталогами научной литературы и базами данных;
- выявлять перспективные направления научных исследований;
- обосновывать актуальность и значимость исследуемой проблемы, формулировать гипотезы исследования;
- применять теоретические знания и инструментарий для исследования практических проблем педагогического менеджмента;
- определять методы и проводить анализ теоретического материала и практических данных;
- организовывать и проводить прикладное исследование;
- подготавливать обзоры научной литературы по исследуемой проблеме, представлять результаты исследований;
- готовить к публикации академический текст.

владеть:

- навыками анализа изучаемых объектов;
- методологией и методикой проведения научных исследований;
- навыками составления программы исследования, планирования эксперимента;
- формами представления результатов исследования;

- навыками интерпретации результатов исследования.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Критерии оценки сформированности компетенций в ходе НИС ориентированы на формирование у студентов практических навыков, в силу этого занятия состоят из семинарских занятий. Основной упор делается на самостоятельную работу обучающихся. В ходе обучения обучающиеся должны выполнить ряд практических заданий (домашних и аудиторных, индивидуальных и групповых), подготовить эссе и доклады. Работа в аудитории дополняется индивидуальными консультациями, которые осуществляются преимущественно в режиме контроля за выполняемыми студентами практическими заданиями. Текущий контроль проводится в форме проверки заданий для самостоятельной работы, формами текущего контроля являются также опросы на семинарских занятиях, оценки работы в аудитории. Задания для самостоятельной работы представляют собой набор практических заданий по изучаемым разделам дисциплины. Промежуточный контроль – осуществляется по каждому разделу в форме выполнения промежуточных заданий. После профориентационных занятий студенты должны подготовить стендовые презентации, посвященные различным областям менеджмента в образовании, научным направлениям кафедр и научных лабораторий. Представляемые материалы должны являться результатом самостоятельной научно-исследовательской работы студентов, которую они ведут под руководством своих научных руководителей. Каждое представление материала на заседаниях семинара должно сопровождаться презентацией.

Виды деятельности	Виды работы	Баллы (по 100 – балльной шкале)
Исследовательская деятельность	Библиография	5
	Работа с источниками	5
	Дебаты (обсуждение докладов)	10
Поиск и обработка	Эссе	10

информации		
	Дискуссия	5
	Презентация	5
Работа на семинарских и практических занятиях		10
Контрольная работа	Доклад	20
Итоговый контроль	Зачет (собеседование)	30
Итого		100

Преподаватель учитывает работу на семинарских занятиях. При оценивании учитывается работа с текстами, устная и письменная речь, активность на занятиях, а также уровень владения информационной культурой, который обучающиеся демонстрируют при выполнении заданий. Оценка выставляется в рабочую ведомость. Самостоятельная работа студента определяется при проведении дискуссии, дебатов, докладов, а так же при контроле выполнения домашних заданий.

Текущая аттестация №	Контролируемые модули (разделы, темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1,2 семестры 1-6	Методология научного исследования.	ОК-1, ОК-2, ОК-3; ОПК-3, ОПК-4; ПК-5; ПК-6.	Доклад, индивидуальный план НИР
Промежуточная аттестация зачет			По результатам СРС, текущей аттестации, при наличии утвержденного индивидуального плана НИР
3,4 семестры 7-8	Исследование управленческого процесса: проблемы, диагностика и оценка	ОК-1, ОК-2, ОК-3; ОПК-3, ОПК-4; ПК-5; ПК-6.	Банк диагностических методик, Статья, эссе

Промежуточная аттестация зачет			По результатам СРС при наличии банка диагностических методик и опубликованной статьи (сданной в печать)
5 семестр 9	Анализ и внедрение результатов научного исследования	ОК-1, ОК-2, ОК-3; ОПК-3, ОПК-4; ПК-5; ПК-6.	Презентация ВКРМ
Промежуточная аттестация Зачет с оценкой		ОК-1, ОК-2, ОК-3; ОПК-3, ОПК-4; ПК-5; ПК-6.	собеседование

Текущая аттестация №№ 1-6. Выступления с докладами.

Темы для докладов:

1. Как осуществляется выбор темы научного исследования.
2. Как составить план-конспект диссертационного исследования.
3. Как осуществлять поиск литературных источников научных исследований.
4. Как проводить анализ научной литературы по теме диссертационного исследования.
5. Как составить квалификационную часть магистерского диссертационного исследования.
6. Основные правила рубрикации текста научного исследования.
7. Основные идеи методики изложения текста магистерского научного исследования.
8. Принципы оформления текста научного исследования магистранта.
9. Структура научной статьи магистранта.
10. Структура доклада к предварительной защите магистерской диссертации.
11. Предварительная защита магистерской диссертации.
12. Защита диссертационного магистерского исследования.

Бланк оценивания

№п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	Доклад носит характер: – самостоятельного исследования – 10 баллов; – дискуссионный – 8 баллов; – информационный – 4 балла; – реферат-обзор – 3 балла.	
2	Изложение доклада: (каждое умение 1 балл: МАХ – 10 баллов) – реализация задачи высказывания; – умение использовать систему аргументации; – умение четко обозначить свою позицию; – умение проявлять адресность высказывания и держать контакт с аудиторией; – умение демонстрировать интеллектуальную экспрессивность; – владение материалом; – владение научной терминологией; – наглядность презентации; – риторические способности; – соблюдение регламента.	
3	Содержание доклада: относительный уровень сложности, научность и глубина рассматриваемых фактов, методов и приемов решений и доказательств, МАХ – 10 баллов	
4	Актуальность, научная и практическая значимость, методическая ценность, МАХ – 10 баллов	
5	Общая культура и эрудиция, культура речи, МАХ – 10 баллов	
В качестве жюри выступают участники семинара. Итого		МАХ – 50 баллов

Шкала оценивания

Доклад	отлично	хорошо	удовлетворительно	Неуд (2)	Неуд (1)
	зачтено			незачтено	
	50-40	39- 30	29-15	14-8	7- 0

Промежуточная аттестация 1: зачет. Выставляется по результатам текущей аттестации при наличии утвержденного индивидуального плана НИР

Промежуточная аттестация3. Вопросы к промежуточной аттестации.

1. Методологические проблемы магистерского исследования.

2. Научная новизна исследования магистранта. Актуальность диссертационного исследования. Практическая значимость научного исследования магистра.
3. Рабочий исследовательский план магистра. План-конспект магистерского исследования. Логическая последовательность пунктов плана научного исследования. Индивидуальный план магистра-исследователя.
4. Как работать с информационными научными изданиями? Какие вы знаете научные информационные издания?
5. Научная проблема - граница между знанием и незнанием. Поставленная проблема определяет цели исследования. Методы обработки информации. Построение гипотезы. Методы проверки гипотезы. Косвенные и прямые цитаты.
6. Элементы диссертационного исследования: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части исследования, заключение, библиографический список, приложения. Главы и параграфы научного исследования. Абзацы как простейший вид рубрикации. Логическая целостность абзаца. Главы и параграфы должны быть озаглавлены и пронумерованы.
7. Способы изложения научно-исследовательского материала. Уровень языка и стиля изложения материала. Формально-логическое изложение материала. Стил диссертации - это стил безликого монолога.
8. Принципы точности научной речи. Ясность изложения материала. Краткость научного текста. Количественные (цифровые) и порядковые (словами) числительные. Оформление цитат в тексте исследования. Ссылки в тексте. Использование таблиц, формул, иллюстраций. Оформление библиографического аппарата. Библиографические ссылки. Подстрочные ссылки.
9. Тезисы докладов как изложение в краткой форме научных идей по теме исследования.

10. Научная статья как законченное и логически цельное произведение по проблеме научного исследования. Название статьи отражает основную идею ее содержания. Статья отражает актуальность проблематики исследования, ее уровень для современной реальности.
11. Структура статьи: актуальность; обзор научной литературы по теме; проблема; цель; задачи; методология; понятийный аппарат; концептуальное изложение вопросов, рассматриваемых в статье; краткие выводы.
12. Подготовка доклада для предварительного обсуждения магистерской диссертации на кафедре. Структура доклада.
13. Подготовка магистра к защите диссертационной работы. Мероприятия организационного характера. Личная подготовка магистра к защите.
14. Подготовка текста доклада для защиты. Ответы на замечания и пожелания рецензента, изложенные в письменной форме. Процедура защиты магистерской диссертации. Ответы на вопросы, задаваемые в процессе защиты.

Основные критерии и показатели оценки промежуточной аттестации

Показатель	Критерии			
	отлично	хорошо	удовлет.	неудовл. (2)
	25-24	20-14	15-11	10-6
1. Устные ответы на вопросы	Демонстрирует усвоение всего объема программного материала; выделяет в нем главные положения; осмысленно применяет полученные знания на практике; не допускает	Выявляет знание материала; отвечает без особых затруднений на вопросы; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных	Обнаруживает усвоение основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов; предпочитает	Имеет отдельные представления об изученном материале; большая часть материала не усвоена; допускает грубые ошибки (рекомендуется передача)

	ошибок при воспроизведении знаний; легко отвечает на видоизмененные вопросы, на которые нет прямых ответов в учебнике.	ошибок и легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов; делает незначительные ошибки.	отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы; Знания, оцениваемые баллом “3”, зачастую находятся на уровне представлений, их понятийный аспект является недостаточным.
	Знания, оцениваемые баллами “5” и “4”, как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов, примеров и вытекающих из них обобщений.		

А также, *в ходе экзамена необходимо продемонстрировать:*

1. Профессиональные компетенции, связанные с пониманием: методологии научного исследования; специфики методологического сознания; структуры, логики и атрибутивных признаков научности диссертационного исследования; методологического потенциала различных моделей научного исследования.
2. Умения, самостоятельно проводить научные исследования.
3. Творческие способности при работе над индивидуальными и коллективными проектами.
4. Умения логически выстраивать и стилистически грамотно оформлять научные тексты.
5. Навыки владения лексикой профессиональной деятельности.

Общая оценка образовательных достижений магистрантов, достигнутых в ходе НИС, носит комплексный характер: результаты текущей и промежуточной аттестации. Сумма баллов, набранных в текущей аттестации 1-6, делится на

количество докладов и для промежуточной аттестации учитывается средний балл.

Шкала итоговой оценки

отлично	хорошо	удовлет.	неудовл. (2)	неудовл. (1)
100-90	89-70	69-40	39-9	8-0