

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента

Утверждаю
Заведующий кафедрой
Гелло Т.А.

/Гелло

«1» сентября 2021 г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»
направление: 6.44.04.02. Психолого-педагогическое образование
профиль: «Инновационные технологии психолого-педагогического
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

МАГИСТР

Квалификация (степень) выпускника

Форма обучения: заочное

Год набора: 2020, 2021

Разработал: к.п.н., доц. Иовва О.А.

/Иовва

«1» сентября 2021 г.

Тирасполь, 2021 г.

Паспорт фонда оценочных средств по производственной практики
«Научно-исследовательская работа»:

1. В результате производственной практики «Научно-исследовательская работа» у обучающихся, должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенц ий	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
<i>Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
Научные основы педагогичес кой деятельност и	ОПК-8 - способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ИД-1 ОПК-8: современные принципы и подходы к педагогическому проектированию; методику и технологию проектирования педагогической деятельности; состояние и тенденции развития международных и отечественных педагогических исследований; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования ИД-2 ОПК-8: выделять и систематизировать основные идеи и результаты международных и отечественных педагогических исследований; применять современные научные знания и материалы педагогических исследований в процессе педагогического проектирования; определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности, исходя из условий педагогической ситуации; оценивать педагогическую ситуацию и определять педагогические задачи, использовать принципы проектного подхода при осуществлении педагогической деятельности. ИД-3 ОПК-8: навыками использования

		современных научных знаний и результатов педагогических исследований в педагогическом проектировании; навыками определения педагогической задачи и проектирования педагогического процесса для ее решения; навыками отбора методов педагогического проектирования с учетом заданных условий педагогического процесса; навыками анализа и корректировки смоделированного педагогического проекта с учетом научных разработок
Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Анализ, систематизация и обобщение результатов современных научных исследований в сфере специального (коррекционного) образования с целью определения проблем в области инновационных технологий психолого-педагогическ	ПК-6 - способен к планированию и проведению научных исследований в дефектологическом образовании	ИД-1 ПК-6: современные проблемы специального (дефектологического) образования; принципы планирования и проведения исследований, методы исследования и обработки данных в области образования лиц с нарушениями психофизического развития; алгоритмы разработки оценки качества и результатов исследования; место и роль исследовательской деятельности как компонента в структуре педагогической деятельности, профессионально-значимые личностные качества педагога-дефектолога как исследователя ИД- 2 ПК-6: проводить анализ литературных источников и нормативно – правовых документов; планировать психолого-педагогические исследования в области специального образования, осуществлять самостоятельный выбор методик, соответствующих исследовательским задачам, выбирать

ого сопровожден ия лиц с ограниченны ми возможности ми здоровья;		средства анализа и обработки данных; готовить научные отчеты, публикации, презентации по проблеме исследования; определять этапы реализации исследовательской деятельности, направленной на повышение качества дефектологического образования; организовывать научно-исследовательскую работу обучающихся и коллектива образовательного учреждения ИД- 3 ПК-6: навыками проведения психолого-педагогических исследований в области образования лиц с ОВЗ, навыками анализа литературных источников; навыками анализа и обработки полученных результатов исследования и подготовки публикаций по теме исследования; навыками применения современные методы и технологии исследования; навыками оценивания результатов проведенных исследований.
--	--	--

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап (3 дня первой недели)	ОПК-8	Контрольные вопросы для собеседования.
2	Ознакомительный этап (3 дня первой недели)	ПК-6	Контрольные вопросы для собеседования.
3	Основной этап (2-3 недели)	ОПК-8, ПК-6	Задания
4	Аналитический этап (3 дня четвертой	ОПК-8, ПК-6	Контрольные вопросы для

	недели)		собеседования.
5	Завершающий этап (3 дня четвертой недели)	ОПК-8, ПК-6	Контрольные вопросы для собеседования.
Промежуточная аттестация		ОПК-8, ПК-6	Отчетная документация для зачёта с оценкой

**Содержание заданий научно-исследовательской работы в рамках
последовательных разделов плана по НИР**

№ п/п	Наименование работы	Распределение видов работ по семестрам	
		2	4
1	Изучение теоретических источников по теме магистерской диссертации.	+	+
2	Литературный обзор по теме магистерской диссертации	+	+
3	Сбор теоретического материала.	+	
4	Систематизация материалов научного исследования.	+	+
	Сбор эмпирического материала.		+
5	Подготовка теоретического раздела диссертации (I главы).	+	
6	Подготовка практического раздела диссертации (II и последующих глав)		+
7	Участие в конкурсах научных работ, семинарах, конференциях и др.	+	+
8	Представление предварительного варианта магистерской диссертации научному руководителю.		+
9	Доработка развернутого плана магистерской диссертации.	+	+
10	Написание научной статьи по проблеме исследования.		+
11	Выступление на студенческих научных конференциях по проблеме исследования.	+	+
12	Подготовка и выступления с сообщениями, рефератами, докладами.	+	+
13	Выступление на научных международных, республиканских конференциях.	+	+

Критерии оценивания заданий:

Оценка **«отлично»** выставляется, если студент демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, умеет выявить причины изменений и их последствия, верно формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению

эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; студент представил отчет по НИР.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если студент демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, умеет выявить причины изменений и их последствия, верно формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, однако не объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; студент представил отчет по НИР.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, умеет выявить причины изменений и их последствия, однако недостаточно обоснованно формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, не объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; студент представил отчет по НИР.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует практические навыки анализа (оценки) направлений деятельности организации, однако не умеет выявить причины изменений и их последствия, не формулирует выводы и рекомендации по дальнейшему повышению эффективности деятельности или преодолению выявленных негативных тенденций, не объясняет механизмы приведения таких рекомендаций в действие; студент представил небрежно оформленный отчет по НИР.

Контрольные вопросы для собеседования.

1. Современные проблемы психолого-педагогических исследований.
2. Виды психолого-педагогических исследований

3. Профессиональная позиция педагога-исследователя.
4. Этические нормы в исследовательской деятельности.
5. Общая методология научного исследования.
6. Научное исследование в педагогике: принципы, основные направления.
7. Выбор темы научного исследования.
8. Использование методов научного познания.
9. Классификация методов психологического исследования: общие и специальные. Характеристика методов.
10. Структура научно-исследовательских работ.
11. Способы и средства научного решения проблем педагогики и психологии.
12. Экспериментальная группа и контрольная группы, их назначение в психолого-педагогическом эксперименте.
13. Обоснование актуальности, цели, новизны, практической значимости, объекта, предмета исследования.
14. Гипотеза экспериментального психолого-педагогического исследования.
15. Психолого-педагогический эксперимент (организация, проведение, понятие). Этапы психологического эксперимента, их основные характеристики.
16. Моделирование в психолого-педагогическом исследовании.
17. Педагогическое проектирование как метод исследования.
18. Библиографический поиск литературных источников. Общие требования к оформлению библиографического списка.
19. Оформление научных и учебно-исследовательских работ.
20. Представление отдельных видов текстового материала. Представление табличного материала.

Критерии оценивания контрольных вопросов для собеседования

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не

приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Критерии оценки практики:

Оценка «*отлично*» ставится магистранту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, обнаружил умения правильно определять и эффективно реализовывать основные научно-исследовательские задачи, способы и результаты их решения, проявлял самостоятельность и творческий подход, педагогический такт и педагогическую культуру при приведении научного исследования.

Оценка «*хорошо*» ставится магистранту, который полностью выполнил задания, обнаружил умения правильно определять и эффективно реализовывать основные научно-исследовательские задачи, способы и результаты их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести научный творческий поиск или не проявил потребности в развитии научного мышления.

Оценка «*удовлетворительно*» ставится магистранту, который выполнил задания, но не проявил глубокого знания психолого-педагогической теории и умения применять ее на практике, допускал методические ошибки в планировании и проведении научно-исследовательской работы, отчетную документацию оформил с замечаниями и не в срок, недостаточно проявил себя на итоговой конференции.

Оценка «*неудовлетворительно*» ставится магистранту, который не выполнил программу практики и задания, обнаружил слабое знание психолого-педагогической теории, неумение применять ее для реализации научно-исследовательских задач, неумение организовывать научно-исследовательскую деятельность, не сдал в срок отчетную документацию.