

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента

Утверждаю
Заведующий кафедрой
Гелло Т.А.



(подпись)

«1» сентября 2021 г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
«ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»

Направление: 6. 44.03.01. Педагогическое образование

Профиль: Дошкольная образование

квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения: дневная, заочная

Год набора 2017-2018 года

Разработал:

преподаватель:

Иовва О.А. 

Тирасполь

2021 г.

Паспорт
фонда оценочных средств по производственной практики
«Преддипломная практика»

1. В результате производственной практики «Преддипломная практика» обучающийся должен:

1.1. знать: современные проблемы в области педагогики и психологии

1.2. уметь: формулировать цель, задачи, гипотезу, определять актуальность, новизну, теоретическую и практическую ценность исследования; составлять план исследования; составлять библиографический список с привлечением современных информационных технологий; корректно использовать научные источники в своей работе (реферирование, цитирование, анализ, сопоставление, интерпретация); выбирать необходимые методы исследования, применять, адаптировать существующие и разрабатывать новые методики, исходя из задач конкретного исследования; решать конкретную исследовательскую задачу в рамках более крупного исследования;

1.3. владеть: навыками проведения научного исследования, обработки и анализа полученных результатов с учетом данных, имеющихся в научной и научно-методической литературе; навыками предоставления итогов исследования в виде докладов, отчетов, рефератов, оформленных в соответствии с современными требованиями с привлечением современных информационных технологий.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап	ОПК -1	Реферат
2	Основной этап	ОПК -2, ПК-2, ПК-6, ПК-12	Реферат, тестовые задания для текущего контроля

3	Заключительный этап	ПК-11	Реферат Тестовые задания, задания для текущего контроля
Промежуточная аттестация		ОПК -1, ОПК -2, ПК-2, ПК-6, ПК-12 ПК-11	Отчетная документация к зачету с оценкой

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

**Контрольные вопросы для собеседования по производственной
практики**

«Преддипломная практика»

1. Охарактеризуйте источниковую базу своего исследования.
2. Какими научными методами Вы пользуетесь для подготовки ВКР?
3. Охарактеризуйте степень изученности исследуемой Вами проблемы.
4. Как Вы оцениваете новизну Вашего исследования.
5. Имеете ли Вы опыт апробации Вашей работы?
6. Как Вы оцениваете актуальность вашего исследования?
7. Обозначьте цель и задачи Вашего исследования.
8. Как Вы оцениваете практическую и теоретическую значимость Вашего исследования?
9. Какие основные информационные источники были использованы в процессе прохождения практики?
10. Какие знания, умения и навыки были приобретены или развиты в результате прохождения практики?
11. Какие индивидуальные задания были выполнены в ходе прохождения практики?
12. Каковы результаты исследования (выводы): выявленные проблемы и возможные рекомендации?

13. Какой характер носит ВКР (прикладной, теоретико-прикладной, самостоятельное научное исследование)? Как это выражено в содержании работы?

14. В рамках каких направлений современного образования выполнена ВКР? Как связаны эти направления в тексте работы? Какое из них является основополагающим?

15. Что является теоретической базой настоящего исследования? Перечислите работы классиков, положенные в основу исследования.

16. Перечислите основные источники фактического материала для научной работы. Каков объём фактического материала? Детерминирует ли он верифицированность научных выводов? Ответ обоснуйте.

Критерии оценивания контрольных вопросов для собеседования

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные

признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Педагогический работник



О.А. Иовва

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

**Тестовые задания для самодиагностики по производственной
практики**

«Преддипломная практика»

1. С какой целью проводится защита ВКР?

А) текущего контроля знаний по дисциплине

Б) выдачи диплома

В) выявления соответствия уровня и качества подготовки выпускников

ФГОС

Г) выявления знаний по модулю

2. ВКР должна иметь:

А) Актуальность

Б) Новизну

В) Практическую значимость

Г) Научное значение

3. Кем разрабатываются темы ВКР

А) Преподавателями

Б) Министерством

В) ФГОС

Г) студентом при условии обоснования

4. Межстрочный интервал основного текста должен быть?

А) множественный

Б) полуторный

В) одинарный

Г) без разницы какой

5. Название таблиц подписывается ...

А) Сверху таблицы по центру

Б) Снизу таблицы по центру

В) Сверху таблицы по левому краю без абзаца

6. Основной текст должен быть выравнен.

А) по центру

Б) по ширине

В) по левому краю

Г) по правому краю

7. Размер шрифта основного текста должен быть?

А) 14,5 пт

Б) 14 пт

В) 12 пт

Г) 16 пт

8. Какой должен быть шрифт при оформлении дипломной работы?

А) Arial Black

Б) Calibri

В) Times New Roman

Г) любой

9. Выберите правильную подпись названия рисунка:

А) РИСУНОК 1 - Функции языка

Б) РИСУНОК 1.2. ФУНКЦИИ ЯЗЫКА

В) Рисунок 1 - Функции языка

Г) Рисунок 1 Функции языка

Критерии оценки выполнения заданий в тестовой форме:

"5" (отлично) – 83,3%-100% правильных ответов;

"4" (хорошо) - 50-83,3% правильных ответов:

"3" (удовлетворительно) - 50-25% правильных ответов;

"2" (неудовлетворительно) - 25 - 16,7% и менее правильных ответов.

«5» (отлично) –комплексная оценка предложенной ситуации, знание теоретического материала с учетом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий.

«4» (хорошо) –комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога.

«3» (удовлетворительно) –затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией возможен при наводящих вопросах педагога.

«2» (неудовлетворительно) –неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, грубые ошибки в формулировке и оценке проблемной ситуации.

Педагогический работник



О.А. Иовва

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

**«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

Критерии оценки практики:

Оценка «Отлично». Студент выполнил все задания программы практики на высоком уровне, проявил выраженный интерес к выполняемой работе. Способен реализовывать сотрудничество с руководителем образовательной организации, проявил самостоятельность и творчество в разработке собственного плана работы, готов применять основные качественные и количественные методы анализа психолого-педагогической диагностики, может использовать знание основных управленческих теорий и концепций, соблюдает положения этического кодекса педагога. Подготовил и успешно защитил отчет, полностью отвечающий требованиям и включающий качественный самоанализ, и рефлексию проведенной работы. Готов использовать знание различных управленческих теорий и концепций.

Оценка «Хорошо». Студент выполнил все задания программы практики, незначительно нарушил сроки предоставления отчетных материалов, подготовил отчет, в целом отвечающий требованиям, но содержащий недостаточно глубокий самоанализ и рефлексию проведенной работы. Студент в целом способен реализовывать сотрудничество с руководителем образовательной организации, проявил самостоятельность и творчество в разработке мероприятий, готов применять основные качественные и количественные методы анализа психолого-педагогической диагностики, может использовать знание основных управленческих теорий и концепций, соблюдает положения этического кодекса педагога.

Оценка «Удовлетворительно». Студент в основном выполнил все задания программы практики; нарушил сроки предоставления отчетных материалов; подготовил отчет, в целом отвечающий требованиям, но формальный по содержанию. Студент ознакомился, но ещё не способен реализовывать сотрудничество с руководителем образовательной организации, не проявил самостоятельности и творчества в работе, может применять некоторые качественные и количественные методы анализа психолого-педагогической диагностики, с трудом может применить знание основных управленческих теорий и концепций.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится студенту, который не выполнил программу и проявил безответственное отношение к практике, обнаружил слабое знание психолого-педагогической теории, не умеет применять ее для реализации научно-исследовательских задач, и организовывать научно-исследовательскую деятельность, не сдал в срок отчетную документацию

Педагогический работник



(подпись)

О.А. Иовва