

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет педагогики и педагогики

**Кафедра: Дошкольного специального образования и педагогического
менеджмента**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
доц. Гелло Т.А.


Пр № 1 1.09. 2021 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ОДО»**

для направления: 6.44.03.01. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

профиль ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

БАКАЛАВР

Квалификация (степень) выпускника

Форма обучения: заочная

Год набора **2019**

Разработала

К.п.н., доцент Марачковская О.Л.



Тирасполь 2021

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«Методическая работа в ОДО»

1. В результате изучения дисциплины «Методическая работа в ОДО» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенции	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
<i>Общекультурные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7 Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	<p>ИД–1 ОПК-7</p> <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -законы развития личности и проявления личностных свойств, психологические законы периодизации и кризисов развития; -основные закономерности семейных отношений, позволяющие эффективно работать с родительской общественностью; -закономерности формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологические особенности и закономерности развития детских и подростковых сообществ; -теоретические основы организации методической работы в системе дошкольного образования, методы и приёмы организации, и руководство коллективом педагогов дошкольного учреждения. <p>ИД–2 ОПК-7</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> -составлять (совместно с психологом и другими специалистами) психолого-педагогическую характеристику (портрет) личности воспитанника, обучающегося; -проектировать взаимодействие педагогов между

		<p>собой, педагогов и детей, педагогов и родителей в ходе педагогического процесса; проектировать взаимодействие педагогов между собой, педагогов и детей, педагогов и родителей в ходе педагогического процесса.</p> <p>ИД–3 ОПК-7</p> <p>Владеет</p> <ul style="list-style-type: none"> -навыками выявления в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития; -навыками взаимодействия с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.
<i>Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
	<p>ПК-2</p> <p>Способен взаимодействовать и работать в тесном контакте со всеми специалистами и (психолог, логопед, дефектолог, педагог смежного уровня образования и др.) и родителями по определению и реализации</p>	<p>ИД-1 пк-2</p> <p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> -функционал специалистов, работающих в организации дошкольного и смежного к нему уровню образования (психолог, логопед, дефектолог, учитель и др.); -технологии и формы работы с родителями, коллегами; -основы семейной педагогики и домашнего воспитания; -особенности детей, испытывающих трудности в освоении программы, а также имеющих особые образовательные потребности. <p>ИД-2 пк-2</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> -сотрудничать с педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательно-образовательных задач; -использовать конструктивные воспитательные усилия родителей (законных представителей); -понимать и ориентироваться в документациях

	<p>согласованног о воздействия на развитие ребенка, а также вариативного подхода к планированию и корректировк и образовательн о-воспитательно го процесса.</p>	<p>специалистов (психологов, дефектологов, логопедов и др.); -выстраивать партнерское взаимодействие с родителями (законными представителями) детей раннего и дошкольного возраста для решения образовательных задач. ИД-3 пк-2 Владеет: -технологией использования методов и средств психолого-педагогического просвещения родителей (законных представителей); -навыками реализации педагогических рекомендаций специалистов (психолога, логопеда, дефектолога и др.) в работе с детьми, испытывающими трудности в освоении программы и имеющими особые образовательные потребности.</p>
--	---	---

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1: Организация методической работы в ОДО	ОК-6	Контрольная работа
2	Раздел 2: Совет педагогов – орган самоуправления педагогов.	ОПК-1	Реферат
3	Раздел 3: Контроль в системе методической работы в ОДО	ПК-7	Презентация
4	Раздел 4: Планирование – основа методической деятельности в ОДО.	ОК-6, ОПК-1	Реферат
Промежуточная аттестация		ОК-6, ОПК-1, ПК-7	Вопросы к экзамену

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра дошкольного специального образования и педагогического
менеджмента

Вопросы к экзамену по дисциплине «Методическая работа в ОДО»

1. Понятие "методическая работа" с педагогическим коллективом в современных условиях.
2. Задачи методической работы.
3. Функциональные особенности методической работы.
4. Основные направления деятельности заместителя заведующего по ОД.
5. Профессиональные требования к заместителю заведующего по ОД.
6. Методический кабинет и его многофункциональное назначение.
7. Библиотека методического кабинета.
8. Принципы планирования.
9. Структура годового плана ДОО, технология планирования.
10. Планирование работы заместителя заведующего по ОД.
11. Функции Совета педагогов. Документы, регламентирующие работу Совета педагогов.
12. Технология проведения педагогических советов
13. Оценка результативности деятельности педагогических советов.
14. Формы методической работы с педагогами.
15. Методы активизации педагогов при проведении методических мероприятий.

16. Профессиональная учеба педагогов в условиях ОДО.
17. Классификация педагогических технологий.
18. Аттестация педагогов.
19. Повышение квалификации дошкольных работников
20. Образовательная программа в ОДО.
21. Программа развития ДОО.
22. Контроль, его назначение и взаимосвязь с другими функциями.
23. Виды контроля.
24. Методы контроля.
25. Причины неэффективности контроля.

Практико-ориентированные проблемные задания

1. Составьте перечень необходимого оснащения методического кабинета по разделу «Организация жизни детей раннего возраста в ОДО»
2. Разработайте алгоритм разработки образовательной программы организации дошкольного образования.
3. Проведите сравнительный анализ должностных обязанностей руководителя ОДО и заместителя заведующего по образовательной деятельности.
4. Составьте план работы с молодыми специалистами по направлению – работа с родителями.
5. Составьте план работы с неблагополучными семьями.
6. Определите повестку родительского собрания на тему: «Формирование у детей математических представлений». Предложите время и форму его проведения.
7. Составьте подробный план-конспект собрания с использованием вариативных форм активизации родителей.
8. Спроектируйте выход из конфликтной ситуации, выделив ведущую роль руководителя.
9. Составьте перечень необходимого оснащения методического кабинета по разделу «Развитие речи».

10. Составьте перечень необходимого оснащения методического кабинета по разделу «окружающий мир».
11. Разработайте примерный план подготовки заседания Совета педагогов.
12. Составьте свой вариант циклограммы деятельности заместителя заведующего по образовательной деятельности
13. Составьте перечень периодических изданий по управлению и методической работе в ОДО.
14. Составьте перечень тем по самообразованию педагогов.
15. Разработайте структуру программы развития ОДО.
16. Составьте программу действий руководителя или рабочей группы по выявлению, обобщению и внедрению передового педагогического опыта.
17. Составьте модель идеального руководителя ОДО.
18. Составьте перечень вопросов к беседе с педагогами по теме «Роль игры в развитии ребенка».
19. Разработайте картотеку детской библиотеки в методическом кабинете.
20. Раскройте, какие методы может использовать руководитель для предотвращения конфликтов среди педагогов. Приведите примеры.
21. Раскройте, какие методы может использовать руководитель для предотвращения конфликтов среди педагогов и родителей. Приведите примеры.
22. Составьте перспективный план воспитательно-образовательной работы по теме «Воспитание интереса детей к школе». Предусмотрите в плане разнообразие форм работы с детьми, сотрудничество ОДО, семьи, школы.
23. Составьте план работы на месяц для одной из возрастных групп по любому разделу программы.
24. Разработайте проект методического кабинета ОДО.
25. Определите повестку родительского собрания на тему: «Формирование у детей экологических представлений». Предложите время и форму его проведения.

**Критерии оценки уровня освоения учебной дисциплины на этапе
экзамена**

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал;- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;- делает выводы и обобщения;- свободно владеет системой педагогических понятий.
Хорошо	<ul style="list-style-type: none">- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы;- не допускает существенных неточностей;- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью педагога-воспитателя;- аргументирует научные положения;- делает выводы и обобщения;- владеет системой психологических и педагогических понятий.
Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы;- допускает несущественные ошибки и неточности;- испытывает затруднения в практическом применении знаний;- слабо аргументирует научные положения;- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;- частично владеет системой психологических и педагогических понятий.
Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none">- студент не усвоил значительной части программного материала;- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении психолого-педагогических проблем;- испытывает трудности в практическом применении знаний;- не может аргументировать научные положения;- не формулирует выводов и обобщений.

Педагогический работник



О.Л. Марачковская

(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра дошкольного специального образования и педагогического
менеджмента

**Контрольная работа по дисциплине «Методическая работа в
ОДО»:**

Вариант 1.

1. Раскройте понятия «методическая работа».
2. Задачи и функции методической работы.
3. Профессиональные требования к зам. зав. по ОД.

Вариант 2.

1. Цель и задачи методической работы.
2. Основные направления методической работы в ОДО
3. Методический кабинет в ОДО.

**Критерии оценивания компетенций (результатов) при ответе на
вопросы контрольной работы**

Оценка «отлично» ставится, если студент:

1. Освоил теоретический материал и осознанно использует теоретические знания при решении педагогических ситуаций, анализирует микросреду, в которой происходит действие;
2. Переводит факты, грамотно трактует понятия;
3. Обнаруживает полное понимание ситуации, может обосновать свои суждения;
4. Называет, положения педагогической теории, которые были удачно или неудачно использованы в данной ситуации;
5. Обстоятельно и достаточно полно излагает материал;
6. Строит ответ последовательно и безупречно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент:

1. Обнаруживает знание теоретического материала, но не использует теоретические знания в достаточной мере. Допускает затруднения в ответе;
2. Испытывает сложности с владением педагогических категорий;
3. Допускает неточности в определении удачных и неудачных моментов.
4. Недостаточно убедительно обосновывает свое суждение;
5. Допускает отдельные погрешности в речевом оформлении ответа.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент обнаруживает знание и понимание теоретических положений, но:

1. Практические задания не подтверждаются теоретическими знаниями.
2. Допускает неточности в определении понятий;
3. Не может установить удачные и неудачные моменты в сложившейся ситуации;
4. Не может обосновать свои суждения;
5. Нарушает последовательность в изложении материала, при оформлении ответа допускает речевые и грамматические ошибки.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент:

1. Не может справиться с решением педагогической задачи, опираясь на знание теоретического материала;
2. При формулировке определений искажает их смысл;
3. Не владеет педагогическими категориями;
4. Не видит удачные и неудачные моменты в сложившейся ситуации;
5. Излагает материал беспорядочно и неуверенно.

Педагогический работник



О.Л. Марачковская

(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра дошкольного специального образования и педагогического
менеджмента

Темы презентаций по дисциплине «Методическая работа в ОДО»

1. Рациональная организация личного труда зам. зав. по ОД – условие повышение его эффективности.
2. Педагогический контроль - как один из этапов методической работы в ОДО.
3. Виды и методы контроля
4. Причины неэффективности контроля
5. Этика деловых взаимоотношений в педагогическом коллективе

Критерии оценки:

1. Содержание презентации (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить содержание оцениваемой презентации, установить цель ее создания, ее наполненность фактами и полезной информацией относительно рассматриваемой темы:

- Сформулированы цель, гипотезы;
- Поняты задачи и ход исследования;
- Методы исследования ясны;
- Сделаны выводы;
- Результаты и выводы соответствуют поставленной цели.

2. Структура презентации (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить структурированность, точность, достоверность и избыточность предоставляемой информации:

- правильное оформление титульного листа;
- логическая последовательность информации на слайдах;
- краткость, точность, законченность информации;

- достоверность информации.

3. Оформление презентации (дизайн) (20 баллов). Критерии этой группы призваны оценить качество оформления презентации с точки зрения лучшего восприятия предлагаемой в ней информации (цвет, шрифт, наличие рисунков, схем и таблиц, анимационные эффекты):

- Единый стиль оформления;
- Использование на слайдах разного рода объектов;
- Правильность изложения текста;
- Использование анимационных объектов
- Использование объектов, сделанных в других программах.

4. Эффект презентации (20 баллов):

- соответствие оформления эстетическим требованиям;
- дизайн не противоречит содержанию
- имеется в наличии понятная навигация
- просмотр презентации не утомителен

Оценка презентации:

- Отличная презентация: 70 – 80 баллов.
- Хорошая презентация: 54 – 69 баллов.
- Удовлетворительная презентация: 38 – 53 балла.
- Презентация нуждается в доработке: менее 38 баллов.

Педагогический работник



О.Л. Марачковская

(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра дошкольного специального образования и педагогического
менеджмента

Темы рефератов по дисциплине «Методическая работа в ОДО»

1. Совет педагогов – орган самоуправления педагогических работников.
2. Нетрадиционные формы проведения педагогических советов.
3. Планирование – основа методической деятельности.
4. Программа развития организации дошкольного образования.

структура программы

5. Образовательная программа организации дошкольного образования: технология составления.

Критерии оценки:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источника; соблюдения требований к оформлению.

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены

фактические ошибки в содержании реферата дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Педагогический работник



О.Л. Марачковская