

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Утверждаю
Заведующий кафедрой



профессор С.М. Заяц

«25» 09 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«История литературной критики»

Направление подготовки

45.03.01 Филология

Профиль

Отечественная филология. Русский язык и литература

Год набора 2016

Квалификация выпускника

Бакалавр

Форма обучения:

заочная

Разработал:

ст. преподаватель Бень Ю. П.



г. Тирасполь - 2020

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

История литературной критики

1. В результате изучения дисциплины «история литературной критики» обучающийся должен:

3.1. Знать:

статьи авторов-критиков;
историю русской критики как вполне самостоятельное историко-литературное явление;
особенности жанрово-стилевого содержания критики;
внутреннюю связь литературной критики с содержанием каждого исторического этапа развития общества;
вклад наиболее выдающихся литературных критиков прошлого на каждом этапе развития русской критической мысли.

3.2. Уметь:

использовать литературно-критический материал для анализа художественных произведений различных жанров: аннотаций, рецензий, эссе, инсценировок, оригинальных пьес, экранизаций и т.д.
ориентироваться в идейно-политической обстановке каждой исторической эпохи и ее отражении в литературно-художественном творчестве;
видеть в литературной критике науку, тесно связанную с общественно-политическими и социально-экономическими проблемами определенной формации;
дать свою оценку произведению художественной литературы с учетом достижений современной литературно-критической мысли, объяснить и правильно сформулировать свою точку зрения;
какие принципы и приемы литературного анализа использует критик при оценке художественного произведения;
осознавать, в чем отличие непосредственных критических отзывов современников писателя от устоявшейся исторической оценки классических произведений.

3.3. Владеть:

навыками аналитического подхода к художественному тексту и критическим отзывам о нем;
ключевыми литературно-критическими письменными жанрами: аннотацией, рецензией, обзором литературного издания; художественными жанрами;
навыком выразительного чтения произведения (в том числе и незнакомого) после непродолжительной предварительной подготовки;
профессиональными основами речевой коммуникации с использованием литературоведческой терминологии.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
Семестр 9,10	Раздел 1. Русская литературная критика 18-19вв.	ОПК- 3 ОПК-4	Контрольная работа Реферат Собеседование
2	Раздел 2.		Контрольная работа

	Русская литературная критика 20-21 вв.	ОПК-3 ОПК-4	Реферат Собеседование
Промежуточная аттестация			
Зачет с оценкой		ОПК-3 ОПК-4	Комплект КИМ (вопросы к зачету с оценкой, темы контр. работ, рефератов)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

**Кафедра русской и зарубежной литературы
Контрольно-измерительный материал (КИМ)**

Вопросы к зачету с оценкой

по дисциплине «История литературной критики»

(разделы «Русская литературная критика 18-19вв. «Русская литературная критика 20-21вв.»)

1. Назначение критики и ее границы
2. Периодизация русской литературной критики XVIII-XIX веков.
3. Классицистическая критика 18 века
4. Сентементалистская критика начала 19 века
5. Критика романтического направления
6. Литературное движение 40-х годов. Концепции русского критического реализма в работах В.Г. Белинского.
7. Критика лагеря официальной народности
8. Славянофильская критика
9. Революционно-демократическая критика. Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, Д. Писарев
10. «Почвенническая» критика
11. Литературная критика народничества
12. Критические работы крупнейших писателей-реалистов
13. Русская философско-идеологическая критика конца XIX - начала XX века.
14. Символистская критика
15. Марксистская критика конца XIX - начала XX века.
16. Советская критика. Литературная борьба 1920-30-х годов
17. Советская критика послевоенного времени
18. Советская критика периода «оттепели»
19. Советская критика периода перестройки
20. Постсоветская критика

Критерии оценки:

Знания, умения и навыки студента на зачете с оценкой / экзамене оцениваются по четырехбалльной шкале («5», «4», «3», «2»).

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

При оценке ответа студента следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного материала; умение словесно его передать, логически построить и перестроить, доказать и обосновать;

- языковое оформление ответа: богатство и разнообразие используемой лексики, синтаксических конструкций; умение излагать материал последовательно, с учётом литературных норм языка.

Оценка	Критерии оценки
«5» отлично / зачтено	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другим и видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций. («компетенции освоены полностью»)
«4» хорошо / зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине. («компетенции в основном освоены»)
«3» удовлетворительно / зачтено	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой. («компетенции освоены частично»)
«2» неудовлетворительно / не зачтено	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине. («компетенции не освоены»)

Составитель  Ю. П. Бень
«20» 09 2020г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине История литературной критики

Раздел 1

1. Реформа Ломоносова-Тредиаковского.
2. Сентименталистская критика. Н.М.Карамзин.
3. Литературно-критическая деятельность А.Радищева.
4. Просветительский реализм. Н.Новиков.
5. Литературная критика начала XIX в.
6. Романтическая критика. В.А.Жуковский.
7. Демократический романтизм. Братья Полевые.
8. Литературно-критическая деятельность А.С.Пушкина.
9. Литературно-критическая деятельность Н.В.Гоголя.
10. Этапы творческой биографии В.Г.Белинского.
11. Примирение В.Г.Белинского с «расейской действительностью».
12. Эстетическая концепция В.Г.Белинского.
13. Историко-литературная концепция В.Г.Белинского
14. Оценка В.Г.Белинским Творчества А.Пушкина и М.Лермонтова.
15. Оценка В.Г.Белинским Творчества Н.В.Гоголя.
16. Литературно-критические взгляды Н.Г.Чернышевского.
17. Литературно-критические взгляды Н.Добролюбова.
18. Литературно-критические взгляды Д.Писарева.

Раздел 2

19. «Имманентная» критика Ю.Айхенвальда.
20. Марксистская критика. Г.Плеханов.
21. Модернистская критика. Символисты.
22. Литературно-критические взгляды акмеистов. Н.С.Гумилев.
23. Литературная критика 20-х – 30-х гг. Пролеткульт.РАПП.
24. Роль В.В.Маяковского в литературной жизни 20-х гг., ЛЕФ.
25. Литературная критика 30-х – 50-х гг.
26. Роль М.Горького в литературно-критической жизни 20-х – 30-х гг.
27. Эстетическая концепция Горького. Неоромантизм, соцреализм.
28. Просветительская деятельность М.Горького.
29. Создание Союза советских писателей и подготовка к I Съезду советских писателей.
I съезд советских писателей.
30. Усиление идеологического прессинга в 30-х – 50-х годах
31. «Новый мир» А.Т.Твардовского.
32. «Новый мир» в судьбе А.И.Солженицына
33. Эпоха «застоя» в русской критике.

34. Постперестроечная критика.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично» / зачтено** выставляется студенту, если правильно выполнено более 90%заданий;
- **оценка «хорошо» / зачтено** выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- **оценка «удовлетворительно» / зачтено** выставляется студенту, если правильно выполнено более50% заданий;
- **оценка «неудовлетворительно» / не зачтено** выставляется студенту, если правильно выполненоменее 50% заданий.

Составитель  Ю. П. Бень
«20» 09 2020г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Тематика рефератов, докладов, сообщений

по дисциплине История литературной критики

К Разделам 1-2

Темы рефератов, докладов, сообщений:

Реферат выполняется в виде письменной работы. В конце текста реферата (до 10 страниц) указывается использованная литература.

1. Реформа Ломоносова-Тредиаковского.
2. Эволюция идеи народности в литературной критике XIX-XX вв.
3. Спор об «Аристократизме литературы» (Н.Новиков, бр.Полевые, Ф.Булгарин, А.С.Пушкин).
4. Вопросы русского литературного языка в критических выступлениях русских писателей (М.В.Ломоносов, Н.М.Карамзин, В.Шишков, А.С.Пушкин).
5. Жанр обзора в литературной критике XIX в.
6. Писательская критика I пол. XIX в. (А.Пушкин, Н.Гоголь, В.Жуковский, А.Бестужев и др.).
7. Эволюция и переосмысление идей В.Г.Белинского в трудах его последователей (Н.Г.Чернышевский, Н.Добролюбов, Д.Писарев).
8. В.Г.Белинский и Г.Гегель.
9. «Петербургский триумvirат»: proetcontra.
10. Литературные направления рубежа веков.
11. Переводческая деятельность В.А.Жуковского и Н.С.Гумилева.
12. Литературные портреты Ю.Айхенвальда и М.Горького.
13. Идеи В.Соловьева в творчестве поэтов-символистов.
14. Осмысление Н.В.Гоголя в русской критике.
15. Влияние идей романтизма на эстетическую теорию М.Горького.
16. Соцреализм в трудах советских критиков.
17. Критика на страницах «Нового мира».
18. Литературная критика в 90-х (итоги и перспективы).
19. Критика в XXI в.: цели и задачи.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично» («зачтено»)** выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;

- **оценка «хорошо» («зачтено»)** ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание реферата; допущены один-два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены одна или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развита аргументация;

- **оценка «удовлетворительно» («зачтено»)** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации;

- **оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.

Составитель  Ю. П. Бень
«20» 09 2020г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Методические рекомендации по организации изучения дисциплины
История литературной критики**

Организация всего процесса обучения нацелена на комплексное развитие и совершенствование всех видов речевой деятельности с явным уклоном в сферу учебно-профессионального общения.

Комплексный подход в обучении предполагает и комплексную подачу лекционного и практического материала, направленную на обучение истории литературы как системы, представленной в изучении определенных ее аспектов и различных отраслей науки о литературе. Такой подход формирует профессиональные компетенции, предусмотренные ФГОС по данному направлению подготовки студентов.

Темы практических занятий составлены в соответствии с программой и методическими указаниями по дисциплине, а также на основании учебников и учебных пособий для студентов высших учебных заведений (см. их перечень в списке основной и дополнительной литературы к курсу), и в частности, учебников и учебных пособий: Голубков М. В. История русской литературной критики 20 века. - М.: Юрайт.2019.357с.;Добренко Е. А. История русской литературной критики Советская и постсоветская эпоха, _ М.: НЛЮ,2011. 792с.:Крылов В. Н. Русская литературная критика Проблемы теории, истории и методики изучения. – М.: Флинта,2016. 240с.;Кулешов В. И. История русской критики XVIII-XIX вв. https://www.studmed.ru/kuleshov-vi-istoriya-russkoy-kritiki-xviii-xix-kov_068d6e5d0e0.html; Прозоров В.В. История русской критики. – <https://bookree.org/reader?file=1427204>

К каждому практическому занятию преподаватель дает задания как теоретического, так и практического характера. Студент при подготовке к занятиям пользуется конспектами лекций, основными и дополнительными источниками литературы, указанной в общем списке и подобранной самостоятельно.

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Текущая самостоятельная работа студента (СРС) направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие практических умений в области современного русского языка и заключается в

- конспектировании статей научного содержания по основной специальности обучаемого;
- подготовке технического видеосопровождения (мультимедийной презентации);
- просмотре видеозаписей по заданной теме;
- прослушивании аудиозаписей по заданной теме;
- тренинговых заданиях по грамматике и лексике.

Творческая проблемно-ориентированная самостоятельная работа (ТСР) направлена на развитие интеллектуальных умений, комплекса универсальных (общекультурных) и профессиональных компетенций, повышение творческого потенциала обучающихся и заключается в поиске, анализе, структурировании и презентации информации, анализе научных публикаций по определенной теме исследований и др.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ (МАТЕРИАЛЫ) ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Реализация программы дисциплины «История литературной критики» предусматривает использование разнообразных форм и методов, обеспечивающих сбалансированную интеграцию теоретического материала, материала для практических занятий и самостоятельной работы

студентов и осуществляемых в соответствии с требованиями Госстандарта. Эти методы основаны на принципах развивающего образования и создания специальной образовательной среды.

На практических занятиях закрепляются теоретические знания, отрабатываются навыки практического применения знаний в условиях, приближенных к реальной профессиональной деятельности студентов.

В основе методики преподавания курса «История литературной критики» лежат современные подходы к содержанию и методике преподавания дисциплины, основанные на следующих принципах.

Профессиональная ориентация обучения. Весь практический материал ориентирован на сферу будущей профессиональной деятельности студента. Это выражается в отборе литературно-критических работ и наглядного материала.

Коммуникативность обучения. Диалоги и микротексты, предлагаемые на практических занятиях студентам, приближены к реальным ситуациям общения. Используются активные формы проведения занятий: тренинги, элементы деловой игры и др.

Индивидуализация обучения и самоконтроль. Для занятий подбирается материал, различный по степени сложности, проводится обучение самостоятельной работе с лингвистическими словарями. Студенты учатся выявлять языковые тенденции и закономерности в предложенном языковом материале. Для направлений и специальностей, по которым ПРЕДУСМОТРЕНА КРЕДИТНО-МОДУЛЬНАЯ СИСТЕМА, контроль знаний студентов по предмету проводится на соответствующих модулях. Для направлений и специальностей, по которым НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА кредитно-модульная система, экзамен проходит по билетам, содержащим ряд практических заданий.

Актуальный характер рассматриваемых учебных материалов. Предполагается дискуссионный характер обсуждаемых на занятиях тем, различных точек зрения на классические произведения русской литературы, их общественно-политический резонанс.

В результате прохождения курса «История литературной критики» и самостоятельной работы студент должен приобрести определённые знания о историко-литературном процессе и роли в нем критики, которые проверяются преподавателем во время разнообразных форм контроля.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление и углубление тех знаний, умений и навыков, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов самостоятельности, ответственности, инициативы, умению организовать свое время. Настоящие указания позволят студентам закрепить и самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности. Они направлены на осмысленное формирование компетенций, предусмотренных учебным планом по дисциплине «История литературной критики».

Методические указания по подготовке доклада

Выберите тему из предложенных преподавателем или предложите свою, согласовав ее с преподавателем. Выбор темы – важный и ответственный шаг, и лучше его глубоко продумать и обосновать для себя самого – опыт показывает, что хорошего результата чаще добивается тот, кто с увлечением и искренней заинтересованностью работает над избранным материалом; впрочем, успеха может добиться и тот, кто будет идти к своей цели «на сопротивление», упорно раскрывая тему, которая изначально представляется трудной или незнакомой),

- прочитайте текст источника (художественное произведение, комментарии к нему – желательно использовать полное собрание сочинений или академическое издание автора), материал учебника и 2-3 литературоведческие работы;
- помечайте неясные места, незнакомые термины, понятия, затем выясните их значения – обратитесь к примечаниям, сопутствующей литературе или Интернет-ресурсам;

последовательно осмыслите источники, отметьте в них основное содержание, важные положения, интересные мысли, раскрывающие выбранную тему, выделите фрагменты, которые сделают доклад аргументированным; оформите прочитанный материал в виде плана; пользуясь этим планом, компактно, аргументированно, с привлечением цитат и источников изложите осознанный материал; обращайтесь внимание на системность и логичность изложения, краткость и доказательность материала; составьте тезисы доклада и резюме с тем, чтобы при необходимости подготовить текст к печати или адаптировать его для устного сообщения; тщательно отредактируйте текст (тезисы), воспользовавшись навыками, полученными в ходе занятий практической грамматикой. На титуле доклада следует указать:

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Филологический факультет

Кафедра русской и зарубежной литературы

Дисциплина: «История литературной критики»

Задание: доклад на тему «_____» (тезисы)

Выполнил:

студент 3 курса очного/заочного отделения Ф.И.О.

Тирасполь, год.

Задание выполняется четким почерком или распечатывается на принтере 14 или 12 кеглем Times New Roman через 1,5 интервала.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Содержание доклада соответствует заявленной теме
2. В докладе имеется ясный и четко структурированный материал, изложенный в логической последовательности.
3. Докладчик свободно владеет материалом
4. Тема раскрыта полно
5. Используется иллюстративный, наглядный материал
6. Докладчик демонстрирует культуру речи
7. Выдерживается регламент выступления
8. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы
9. Демонстрируется самостоятельность мышления.

Методические указания по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, обычно готовят в программе MS PowerPoint. Презентация представляет собой последовательность

сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего материалы презентации проецируются на большой экран, реже – раздаются собравшимся в печатном варианте. Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторе.

На следующих слайдах помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы, фотографии и пр.), который уместен и достаточен в своей информативности и наглядности, помогает раскрыть тему выступления.

К слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации должны соответствовать содержанию;
- необходимо использовать иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением;
- максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями, наиболее важная информация обычно располагается в центре экрана;
- обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд, иначе присутствующие не успеют осознать содержание слайда;
- слайд с анимацией должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд;
- в связи с отмеченным временем лучше вести презентацию не в автоматическом режиме, а сменяя слайды по усмотрению докладчика;
- для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - не менее 18;
- в презентациях не принято ставить переносы в словах;
- наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста;
- заключительный слайд презентации может содержать текст «Спасибо за внимание» или «Конец». Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность напомнить слушателям тему выступления, имя докладчика и перейти к вопросам.

критерии оценивания результатов:

оценка «зачтено» выставляется, если:

1. Представленный материал достаточно оригинален.
2. Содержание презентации соответствует заявленной теме.
3. Материал нагляден, ясен и четко структурирован, изложен в последовательности.
4. Докладчик свободно владеет материалом.
5. Тема раскрыта полно.
6. Выдерживается регламент выступления.
7. Докладчик аргументировано отвечает на вопросы.

Составитель  Ю. П. Бень

«20» 09 2020 г.