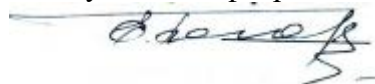


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Утверждаю
Заведующий кафедрой



профессор Е.А. Погорелая
«17» 09 2019г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«История основного языка.

ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА»

Направление подготовки:
45.03.01. Филология

Профиль подготовки:
**«Отечественная филология»
(Русский язык и литература)»**

Год набора 2016

квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Форма обучения:

Заочная

Разработал:
профессор Е.А. Погорелая



г. Тирасполь, 2019 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

История русского литературного языка

1. В результате изучения дисциплины «История русского литературного языка» обучающийся должен:

Знать:

- предмет и аспекты славянской компаративистики; взаимосвязи русского языка с другими славянскими и западноевропейскими;
- взаимозависимость языка и культуры;
- основы генеалогической, типологической и морфологической классификации языков и место русского языка в этих классификациях
- уровни языка, их единицы, особенности функционирования этих единиц;
- основы дифференциации русского языка по территориальному, этническому, социальному признаку;
- основы теории сравнительно-исторического и синхронического языкознания.

Уметь:

- оперировать терминологией данного курса;
- анализировать графические, лексико-семантические, грамматические явления, языковые факты разных эпох с учетом соответствующих экстра- и интраязыковых факторов в плане диахронии и синхронии;
- с системных позиций оценивать сходства и различия, проявляющиеся в разные периоды истории отечественного языка.

Владеть:

- представлением о языке как знаковой системе;
- приемами использования полученных знаний на практике при анализе языкового материала древнерусского, среднерусского языка, языка нового времени, современного русского языка, понимаемого в широком и узком смысле;
- методологией компаративистики, чтобы использовать полученные знания применительно к диахронному и синхронному материалу.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел I. Базовые категории курса «История русского литературного языка» и его периодизация	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-5 ПК-3	Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания
2	РАЗДЕЛ II. Литературный язык донациональной эпохи	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-5 ПК-3	Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания
3	Раздел III. Литературный язык национальной эпохи	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-5	Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания

		ПК-3	
4	Раздел IV. Русский литературный язык и современные его кодификации	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-5 ПК-3	Контрольная работа Реферат Разноуровневые задачи и задания
Промежуточная аттестация			Комплект КИМ

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Контрольно-измерительный материал (КИМ)

Вопросы к экзамену

по дисциплине ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

1. Предмет истории русского языка. История русского литературного языка как история нормы и ее реализация в разных типах текстов.
2. Понятие языковой нормы. Объем понятий и содержание терминов «литературный - нелитературный» в донациональную и национальную эпохи развития русского языка.
3. Периодизация истории русского литературного языка. Общая характеристика.
4. Литературный язык раннего Средневековья. Возникновение книжно-языковой традиции на Руси. Расширение функций старославянского языка – от языка культа до языка культуры. Формирование русского извода церковнославянского языка.
5. Понятие «строгой» и «сниженной» нормы церковнославянского языка русского извода.
6. Критический обзор мнений о происхождении русского литературного языка (А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов и др.)
7. Типологии литературных языков эпохи Средневековья в Древней Руси.
8. Основные характеристики литературных языков Древней Руси.
9. «Второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы.
10. Характеристика культурно-языковой ситуации в Московской Руси.
11. Кодификация церковнославянского языка (грамматика Я. Зизаная и М. Смотрицкого).
12. Формирование русского литературного языка нового типа (середина 17 века).
13. Процесс становления русской нации и особенностей развития русского литературного языка в национальную эпоху.
14. Развитие русского литературного языка в Петровскую эпоху. Заимствования в языке Петровской эпохи; их употребление в качестве знаков новой культурной ориентации.
15. Создание гражданского шрифта: культурно-историческое и лингвистическое значение графической реформы Петра I.
16. Языковая программа М.В. Ломоносова.
17. Общая характеристика «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.
18. Стилистическая концепция М.В. Ломоносова и ее значение в эволюции русского литературного языка.
19. Становление и развитие публицистического стиля в творчестве А.Н. Радищева.
20. Пути развития русского литературного языка в теории и практике декабристов.
21. Полемика о «старом» и «новом» слоге; языковая программа карамзинистов и шишковистов.
22. Отражение основных процессов демократизации русского литературного языка в прозе Д.И. Фонвизина.

23. Создание нормированного русского литературного языка в жанре басни (И.А. Крылов).

24. Создание нормированного русского литературного языка в жанре комедии (А.С. Грибоедов).

25. Утверждение народной основы и принципов нового построения русского литературного языка в творчестве А.С. Пушкина.

26. Основные способы языковой композиции текстов А.С. Пушкина.

27. Развитие пушкинских традиций в творчестве М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя.

28. Значение творчества В.Г. Белинского в истории формирования публицистического стиля русской политической прозы.

29. Общая характеристика процесса образования системы стилей русского литературного языка по II половине XIX века.

30. Общая характеристика языковой ситуации в современном обществе.

Критерии оценки:

Знания, умения и навыки студента на **экзамене** / дифференцированном зачете оцениваются по четырёх балльной шкале («5», «4», «3», «2»).

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

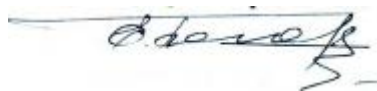
При оценке ответа студента следует руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного материала; умение словесно его передать, логически построить и перестроить, доказать и обосновать;
- языковое оформление ответа: богатство и разнообразие используемой лексики, синтаксических конструкций; умение излагать материал последовательно, с учётом литературных норм языка.

Оценка	Критерии оценки
«5» отлично / зачтено	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другим и видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы, правильно обосновывает принятое нестандартное решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по формированию общепрофессиональных компетенций. («компетенции освоены полностью»)
«4» хорошо / зачтено	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по дисциплине. («компетенции в основном освоены»)
«3» удовлетворительно / зачтено	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала,

	испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой. («компетенции освоены частично»)
«2» неудовлетворительно / не зачтено	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, не имеет представлений по методике выполнения практической работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по данной дисциплине. («компетенции не освоены»)

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Тематика рефератов, докладов, сообщений

по дисциплине ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Темы рефератов:

1. Строгая грамматическая норма в письменных памятниках X – XII вв.
2. Строгая грамматическая норма в письменных памятниках периода Московской Руси.
3. Сниженная грамматическая норма в письменных памятниках X – XII вв.
4. Сниженная грамматическая норма в письменных памятниках периода Московской Руси.
5. «Антинорма» деловой письменности X – XIII вв.
6. «Антинорма» деловой письменности эпохи становления Московского государства.
7. Формы проявления деловой нормы в письменных памятниках Петровской эпохи.
8. Критерии стилистического нормирования церковнославянизмов в ломоносовской программе развития русского литературного языка.
9. Особенности грамматического оформления «новой» нормы в творчестве «карамзинистов».
10. Образцы литературной нормы в прозе и поэзии А.С. Пушкина.

Критерии оценки:

- **оценка «отлично» («зачтено»)** выставляется за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы;
- **оценка «хорошо» («зачтено»)** ставится, если: реферат удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание реферата; допущены один–два недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация;
- **оценка «удовлетворительно» («зачтено»)** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; студент не может применить теорию в новой ситуации;
- **оценка «неудовлетворительно» («не зачтено»)** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; реферат является плагиатом других рефератов более чем на 90%.

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Комплект разноуровневых задач и заданий

по дисциплине ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

I. Задания репродуктивного типа:

Литературный язык донационального периода: проблемы становления.
Анализ языковых особенностей письменных памятников периода Киевской Руси.
Московский период развития литературного языка. «Старое» и «новое» в языковой традиции.

II. Задания реконструктивного типа:

Анализ фрагментов литературных памятников различных жанров периода Московской Руси.
Народность языка: признаки и критерии.
Личность и язык. Роль А.С. Пушкина в становлении и развитии национального русского языка.
А.С. Пушкин и современные представления о русском литературном языке.

III. Задания творческого типа:

Литературная норма: константа и движение.
Анализ фрагментов прозаических и поэтических произведений Ломоносовской и карамзинской поры.

Критерии оценки заданий репродуктивного и реконструктивного типов:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено более 90% заданий;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если правильно выполнено более 70% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено более 50% заданий;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если правильно выполнено менее 50% заданий.

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Тесты

по дисциплине ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

Выберите правильный ответ:

I. Русский литературный язык XI-XIV обладал следующими постоянными признаками:

1. кодифицированностью
2. нормативностью
3. охватывал систему разговорного языка
4. «охранялся» государством

II. К источникам по ИРЛЯ следует отнести:

1. переводные памятники церковной литературы
2. деловые письменные памятники
3. разговорный народный язык (говоры)
4. язык оригинальных произведений русских авторов

III. Укажите сторонников старославянской основы русского литературного языка:

1. Шахматов А.А.
2. Обнорский С.П.
3. Виноградов В.В.
4. Филин Ф.П.
5. Унбегаун Б.

IV. Определите отношение к деловым памятникам следующих исследователей ИРЛЯ (+ - «включали в состав памятников ЛЯ»; - «не включали в состав памятников ЛЯ»):

1. Шахматов А.А.
2. Успенский Б.А.
3. Обнорский С.П.
4. Винокур Г.О.
5. Филин Ф.П.

V. Что вкладывает в понятие “диглоссия» Б.А. Успенский, характеризуя языковую ситуацию в Киевской Руси?

VI. Назовите основные признаки народно-литературного типа языка:

- 1.
- 2.
- 3.

- 4.
- 5.

VII. Назовите основные признаки книжно-славянского типа литературного языка:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

VIII. В какой из работ М.В. Ломоносова была предложена и разработана теория трех стилей:

1. «Российская грамматика»
2. «Предисловие о пользе книг церковных в Российском языке»

IX. Определите основные вопросы, которые нашли отражение в «Российская грамматике».

X. Согласитесь или опровергните утверждение о том, что «средний стиль» практически не разработан в стилистической теории М.В. Ломоносова.

XI. Что такое принцип «исторической народности» с точки зрения А.С. Пушкина.

XII. Перечислите принципы построения литературного текста, сформулированного в работах А.С. Пушкина.

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Контрольная работа

по дисциплине ИСТОРИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

1 вариант

Задания:

1. В рамках предложенного текста определите тип (разновидность) литературного языка, на котором было написано «Слово о погибели русской земли». Приведите доказательства.
2. Найдите и дайте характеристику прилагательным, используемым в качестве оценочного средства при характеристике могущества русских князей.
3. Укажите, какие слова и выражения характеризуют русского князя Владимира Мономаха. Охарактеризуйте их.
4. Объясните стилистическую роль построений с присоединительным союзом **и**.
5. В данном тексте сочинительный союз **а** обычно употребляется в начале предложения. Как это связано с особенностями разговорной речи.

Текст:

Отселе до угор и до ляхов, до чахов, от чахов до ятвязи, и от ятвязи до литвы до немец, от немец до корелы, от корелы до устьяга, где тамо бяху тоймици поганьи и за дышючим морем; от моря до болгар, от болгар до буртас, от буртас до черемис, от черемис до морьдвы – то все покорено было Богом крестьяньскому языку поганьския страны – великому князю Всеволоду, отцу его Юрью, князю Киевському, деду его Володимеру и Манамаху, кторым то половци дети своя страшаху в колыбели, а литва из болота на свет не выныкиваху, а угры твердыху каменные города железными вороты, абы на них великий Володимер тамо не въехал.

А немцы радовахуся, далече за синим морем; буртаси, чремиси, вьда и морьдва бортьничаху на князя великого олодимера, и жюр Мануил Цсарегородский опас имея, апоне и великия дары посылаша к нему, абы под ним великий князь Володимер Цесаря города не взял. А в ты дни болезнь крестияном, от великаго Ярослава и до Володимера, идо ныняшнего Ярослава, и до брата его Юрья, князя Володимерьскаго.

2 вариант

Задания:

1. В рамках предложенного текста определите тип (разновидность) русского литературного языка, на котором было написано «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона.
2. Выпишите слова и словосочетания, обозначающие понятия христианского верочения.
3. Найдите переносно употребляемые слова и попытайтесь объяснить их изобразительно-характеристическую роль таких осмыслений в данном тексте.
4. Найдите примеры лексического повтора, определите его роль.

5. Найдите слова, которые по фонетическим признакам можно отнести к лексике церковнославянского языка.

Текст:

Встани, о честна главо, отъ гроба твоего, встани, отряси сон! Неси бо умерль, но спиши до общаго всемъ встаниа. Встани, неси умерль, несть бо ти лепо умрети, веровавшу въ Христа, живота всему миру. Отряси сонъ, взведи очи, да видиши какая тя чьсти господь тамо сподобивъ, и на земли не безпамятна оставилъ сыномъ твоимъ. Встани, виждь чадое свое Георгия виждь утробу свою, виждь милааго своего, виждь, его же господь изведе отъ чреслъ твоихъ; виждь красящааго столъ земля твоей, и возрадуйся, възвеселися. Къ сему же виждь и благоверную сноху твою Ерину, виждь внуку твою и правнуку, како живутъ, како храними суть господкмъ, како благоверие держать по преданию твоему, како въ святыхъ церкви чьстятъ, како славятъ Христа, како поклоняются имени его. Виждь же и градъ величствомъ сияющъ, виждь церкви цветущи, виждь христианство растуще, виждь градъ иконами святыхъ освещаемъ блистающа, и тимьяномъ обухаемъ, и хвалами и божественными пениями святыми оглашаешъ. И си вся видеъ, възрадуйся, и възвеселися, и похвали благаго бога, всемъ симъ строителя.

Составитель



Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

***МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ
ДИСЦИПЛИНЫ***

Данная дисциплина «История русского литературного языка» предполагает наличие знаний бакалавров об исторической основе русского литературного языка, полученных в процессе изучения курсов «Старославянский язык», «Русская диалектология» и «Историческая грамматика». Они призваны стать основой для формирования нового комплекса компетенций, необходимых филологу для понимания закономерностей поэтапного формирования и становления русского литературного языка. Современные образовательные стандарты отводят значительное место в процессе подготовки по данному курсу самостоятельной работе с текстами письменных памятников различных эпох. Приступая к изучению дисциплины, бакалавр обязан возобновить в памяти исторические сведения, без которых невозможно понимание нового теоретического и практического материала исторического характера. В рамках самостоятельной работы студенту необходимо получить навыки осмысления и оформления древнерусских, старорусских и современных русских текстов. С этой целью необходимо научиться создавать реферативные тексты.

Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

Целью написания рефератов является: привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы, привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Начинается реферат с титульного листа.

2. За титульным листом следует Оглавление. Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

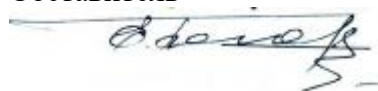
3. Текст реферата. Он делится на три части: введение, основная часть и заключение.

- а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет

рассматриваться и обоснованию выбора темы. б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов.

Составитель



— Е.А. Погорелая

«15» 09 2019 г.