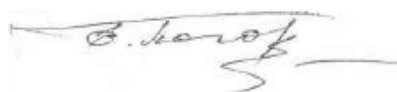


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Утверждаю
Заведующий кафедрой



профессор Е.А. Погорелая
«25» сентября 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**
«ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»

Направление подготовки:
45.03.01. Филология

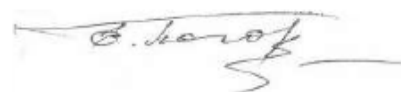
Профиль подготовки:
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Год набора 2016г.

Форма
обучения:
заочная

Разработал:
профессор Е.А. Погорелая



г. Тирасполь – 2020

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

Б2.П.2 Преддипломная практика

Прохождение преддипломной практики необходимо как предшествующее для написания выпускной квалификационной работы. Преддипломная практика является важнейшей частью подготовки высококвалифицированных специалистов и имеет своей задачей закрепление теоретических знаний, полученных студентами во время обучения, приобретение более глубоких практических навыков по специальности и профилю будущей работы, систематизацию и обобщение материалов, необходимых для написания дипломного проекта.

Цели преддипломной практики:

- совершенствование навыков научно-исследовательской работы, оформления ее результатов; формирование навыков выполнения учебно-научного сочинения квалификационного характера;
- подготовка материалов для дипломной работы.

Задачи практики:

- 1) сбор данных, необходимых для написания квалификационного сочинения (бакалаврской работы);
- 2) обработка научной литературы по проблемам, рассматриваемым в дипломном сочинении (ее анализ в проблемном аспекте), систематизация и обобщение полученной теоретической информации, оформление в виде специальной главы;
- 3) обработка фактического (языкового) материала, его структурирование в избранных аспектах и описание в виде специальной главы.

Требования к уровню подготовки студента, прошедшего практику

Студенты, прошедшие преддипломную практику, должны:

1. Знать:

- интерпретацию исследуемого языкового объекта в рамках разных концепций и подходов в научной литературе;
- системные характеристики изучаемого языкового объекта, в том числе в аспекте его связей со смежными объектами, особенности его развития, функционирования.

2. Уметь:

- самостоятельно анализировать, интерпретировать и описывать изучаемый языковой объект в аспектах, определенных задачами дипломной работы, в соответствии с современным уровнем развития лингвистической науки;
- обосновать актуальность, теоретическую и практическую значимость своего исследования.

3. Иметь представление о вопросах, обсуждаемых в научной литературе по теме, избранной для квалификационной работы; о дискуссионных аспектах этих вопросов.

В научно-теоретическом аспекте программа преддипломной практики студентов выпускного курса базируется на лингвистическом цикле общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализации, предусмотренных учебным планом направления «Филология», профиль «Отечественная филология (Русский язык и литература)».

Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения преддипломной практики: ОК-7, ОПК-4,6.

- способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

- владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста (ОПК-4);
- способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-6).

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

№ п/п	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Виды работ по практике, включающую работу студента	Форма текущего контроля
1.	ОК-7 ОПК-4 ОПК-6	Подготови- тельный (ознакоми- тельный) этап	установочная конференция, инструктаж по технике безопасности, по работе с источниками.	Устный отчет, представление плана практической работы
2.	ОК-7 ОПК-4 ОПК-6	Основной этап	работа с источниками, обработка и анализ	Устный отчет, собеседование
3.	ОК-7 ОПК-4 ОПК-6	Итоговый (заключи- тельный) этап	подготовка отчета по преддипломной практике, выступление на предзащите	Оценка практики по результатам предзащиты

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

**ЗАДАНИЯ
В ПЕРИОД ПРОХОЖДЕНИЯ ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

1. Осуществите сбор библиографических источников и оформите библиографии в рамках подготовки квалификационного исследования.
2. Выполните индивидуальные задания научного руководителя по сбору материала для написания выпускной квалификационной работы.
3. Выполните индивидуальные задания научного руководителя по анализу материала для написания выпускной квалификационной работы.
4. Оформите научный аппарат квалификационной работы (гlossарий).
5. Подготовьте материал для предзащиты с использованием инновационных технологий.
6. Подготовьте презентацию, сопровождающую Вашу квалификационную работу.
7. Подготовьте отчетную документацию по преддипломной практике.

Критерии оценки:

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – владеет нормами литературного языка, терминологией; грамотно стилистически верно, логически правильно излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы.
2.	Хорошо	– студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.

3.	Удовлетворительно	– студент демонстрирует недостаточные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но допускает 1-2 ошибки в определении основных понятий, затрудняется исправить ошибки самостоятельно; – способен самостоятельно, но поверхностно анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	– студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках квалификационного исследования; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы, которые не может исправить самостоятельно.

Составитель



профессора Е.А. Погорелая

«15» сентября 2020 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет

Кафедра русского языка и межкультурной коммуникации

Критерии оценки за преддипломную практику:

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	– соответствие содержания автореферата обучающегося по программе бакалавриата теме научного исследования – автореферат представлен в полном объеме; – структурированность (четкость, логичность, наличие титульного листа, нумерации страниц, подробного оглавления и др.); – индивидуальное задание выполнено полностью; – отличное оформление; – не нарушены сроки сдачи.
2.	Хорошо	– соответствие содержания автореферата обучающегося по программе бакалавриата теме научного исследования – автореферат представлен в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, логичность, наличие титульного листа, нумерации страниц, подробного оглавления и др.); – индивидуальное задание выполнено полностью; – хорошее оформление; – не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	– соответствие содержания автореферата обучающегося по программе бакалавриата теме научного исследования – автореферат представлен в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление); – в оформлении прослеживается небрежность; – индивидуальное задание выполнено не полностью; – нарушены сроки сдачи.
4.	Неудовлетворительно	– соответствие содержания автореферата обучающегося по программе бакалавриата теме научного исследования – автореферат представлен не в полном объеме; – нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление); – в оформлении прослеживается небрежность; – индивидуальное задание не выполнено; – нарушены сроки сдачи.

Составитель



профессора Е.А. Погорелая

«15» сентября 2020 г.