
**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
Физической географии, геологии и
землеустройства

доц.  В.П. Гребенчиков

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
«ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ»**

Для набора: 2020

Направление подготовки:
1.05.04.02 "География"

Профиль подготовки
Общая география

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
заочная

Составитель: к.г.н., доцент кафедры Физической
географии, геологии и землеустройства



Кишлярук В.М.

г. Тирасполь, 2020

Паспорт фонда оценочных средств по педагогической практике обучающихся по направлению подготовки 1.05.04.02 "География", профиль подготовки «Общая география».

Фонд оценочных средств (ФОС) является элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе прохождения практики.

Цель ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 05.04.02. География, квалификация «магистр» (приказ Минобрнауки России от 28 августа 2015 г. № 908).

Задачами ФОС являются:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций; контроль и управление достижением целей реализации ООП;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

1. Для успешного проведения педагогической практики студенту необходимо:

знать:

- избранную предметную область исследований
- формы, методы, приёмы обучения, направленные на эффективное достижение учебных целей занятия;
- активные методы обучения, технологии развития личности студента;
- преемственность между темами, видами занятий, в отборе учебного материала;

уметь:

- подготовить и провести по заданию руководителя практики учебные занятия, посетить и проанализировать занятия опытных преподавателей и своих коллег;
- формулировать и решать свои задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности;
- эффективно работать в составе педагогического коллектива.

владеть:

- приёмами методически обоснованного использования демонстрационного и раздаточного материала;
- педагогической техникой преподавателя.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ПРОГРАММЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

Система оценки качества прохождения практики предусматривает следующие **виды контроля:**

- текущий контроль;
- промежуточная аттестация.

Текущий контроль осуществляется руководителем от ПГУ (от кафедры). Проводиться в форме собеседования, посещения зачетных занятий, предварительной проверки материалов отчета и дневника по практике и т. п.

Форма промежуточной аттестации: зачет с выставлением оценки во 2 семестре, зачет с выставлением оценки в 3 семестре.

Зачет проводится в виде защиты отчетов по практике. При проведении промежуточной аттестации обучающегося учитываются результаты текущего контроля.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	1 этап: подготовительный.	ОК-1, ОК-2, ОПК-8, ПК-12.	Собеседование с руководителем практики.
2	2 этап: педагогический.	ОК-1, ОК-2, ОПК-8, ПК-12.	Собеседование с руководителем. Оценка проведенного занятия. Пункт отчета по практике
3	3 этап: заключительный.	ОК-1, ОК-2, ОПК-8, ПК-12.	Собеседование с руководителем. Оценка проведенного занятия. Пункт отчета по практике.
Промежуточная аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы педагогической практики		Программа педагогической практики. Оценка представленного целостного отчета

Педагогическая практика проходит в три этапа - подготовительный, педагогический и заключительный.

На подготовительном этапе педагогической практики проводится собеседование, в ходе которого обучающийся знакомится с ее целями, задачами, содержанием и организационными формами. На этом этапе предполагается совместная работа практиканта с профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры по решению текущих учебно-методических вопросов, знакомству с инновационными образовательными технологиями и их внедрением в учебный процесс. Необходимо провести анализ учебного плана подготовки магистра и рабочей программы обеспечиваемого курса. Проведение лекционных, практических и лабораторных занятий требует от магистранта знания методики преподавания дисциплин географического блока, образовательных технологий, методов преподавания и форм СРС. Для этого необходимо тщательное изучение методической литературы.

В период педагогического этапа магистрант должен получить опыт проведения лабораторных, практических и лекционных занятий. Рекомендуется проводить занятия по дисциплинам (модулям) вариативной части, формирующим у обучающихся умения и навыки в физической географии и социально-экономической географии. На данном этапе практики магистрант знакомится с методикой проведения различных видов учебных занятий (лекции, практические и лабораторные занятия); в соответствии с тематикой и целями заня-

тий производит подбор и анализ основной и дополнительной литературы, обеспечивающей разработку содержания учебного материала на современном научно-методическом уровне.

Руководители практики присутствуют на занятиях, проводимых магистрантами с последующим обсуждением организационных, содержательных, методических и других психолого-педагогических особенностей.

Для овладения методикой анализа учебных занятий, а так же для формирования адекватной самооценки и ответственности за результаты своего труда предусматривается посещение обучающихся занятий, проводимых другими магистрантами. В ходе взаимопосещения производится анализ лекционных, практических и лабораторных занятий.

При оценке качества лекции посещающий подчёркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач. Первостепенное внимание при оценке качества лекций должно быть обращено на следующее:

- научность содержания;
- логика изложения;
- выразительность и доступность речи;
- соответствие способа развёртывания тезиса уровню подготовленности слушателей;
- правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе;
- соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории;
- воздействие личности лектора на аудиторию.

При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции её профессиональная значимость повышается.

Анализ семинарского (практического занятия) может проводиться по аналогичной схеме. При этом следует учитывать некоторые особенности данной формы обучения, направленные на эффективное достижение учебных целей занятия:

- наличие контакта преподавателя со студентами, создание обстановки доброжелательности и требовательности;
- использование на занятиях активных методов обучения, технологий развития личности студента;
- осуществление преемственности между темами, видами занятий, в отборе учебного материала;
- система получения обратной связи (опрос, тестирование и проч.);
- методически обоснованное применение демонстрационного и раздаточного материала;
- педагогическая техника преподавателя.

Результатом анализа любого занятия являются общие выводы об эффективности проведенного занятия.

Последним этапом педагогической практики магистрантов является написание отчета по результатам проделанной в период практики работы. По итогам практики магистрант предоставляет на кафедру следующие материалы:

- планы-конспекты проведенных занятий;
- методический анализ занятий, проведенных другими магистрантами;
- отчёт магистранта по педагогической практике.

Отчет о практике - основной документ, характеризующий работу студента-магистранта во время практики.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенной теме.	Вопросы по разделам практики.
2	Доклад, Сообщение,	Вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам. Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию)	Критерии оценки по основам подготовки докладов, статей, выступлений с научными сообщениями.

Формы отчетности и методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов обучения по педагогической практике

Педагогическая деятельность магистрантов оценивается комплексно, с учетом всей совокупности характеристик, отражающих готовность к самостоятельному выполнению функций преподавателя вуза. При этом учитываются следующие показатели:

- 1) психолого-педагогические и методические знания;
- 2) педагогические умения (готовность к выполнению организаторских, коммуникативных, воспитательных функций);
- 3) мотивация и интерес к преподаванию профессиональных дисциплин;
- 4) степень ответственности и самостоятельности;
- 5) качество педагогической и методической работы;
- 6) навыки самоанализа и самооценки.

Аттестация по итогам практики проводится на основании оформленного отчета, включающего все необходимые приложения, научным руководителем магистранта.

По итогам положительной аттестации магистранту выставляется зачет (оценка), который заносится в экзаменационную ведомость и зачетную книжку.

Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций в ходе прохождения практики

Отчет по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – индивидуальное задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – оформление отчета; – индивидуальное задание раскрыто полностью; – не нарушены сроки сдачи отчета.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; – не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – индивидуальное задание раскрыто не полностью; – нарушены сроки сдачи отчета.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – соответствие содержания отчета программе прохождения практики – отчет собран не в полном объеме; – нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); – в оформлении отчета прослеживается небрежность; – индивидуальное задание не раскрыто; – нарушены сроки сдачи отчета.

*** За творческий подход к выполнению отчета оценка повышается на 1 балл.

Защита отчета по практике

№ п.п.	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; – стилистически грамотно, излагает ответы на вопросы; – дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
2.	Хорошо	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; – владеет необходимой для ответа терминологией; – недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; – допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
3.	Удовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; – использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно; – способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
4.	Неудовлетворительно	<ul style="list-style-type: none"> – студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; – не владеет минимально необходимой терминологией; – допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

В целом педагогическая практика может считаться пройденной в случае соблюдения всех минимальных требований.

Составляющие зачета	Минимальные требования
Отчет	Представлены все основные разделы отчета
Приложения к отчету	Имеются все необходимые приложения к отчету
Защита отчета	Текста отчета, устный доклад о прохождении практики

АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ

1. Магистрант, проводящий занятие: _____

(ФИО)

2. Магистрант посещающий занятие _____

(ФИО)

3. Название учебной дисциплины _____

4. Форма занятия (семинар, практическое занятие, др.) _____

5. Контингент

(факультет, курс, группа) _____

6. Тема занятия _____

7. Основные характеристики качества проведения занятий _____

8. Соответствие содержания занятия теме учебной дисциплины _____

9. Методы и формы проведения занятия _____

10. Активность студентов на занятии _____

11. Общее впечатление от занятия _____

12. Пожелания магистранта по проведению занятия _____

Подпись магистранта _____

Дата посещения занятия _____

СХЕМА АНАЛИЗА ЛЕКЦИИ

1. Присутствующие: _____
2. Ф.И.О. преподавателя _____
3. Дата посещения, время: _____
4. Специальность, предмет: _____
5. Количество студентов на лекции: _____
6. Тема лекции: _____

№	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Содержание			
1.	Научность	а) в соответствии с требованиями б) популярно в) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	а) ярко выражена б) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	а) выражено достаточно б) представлено частично в) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	а) убедительно б) декларативно в) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	а) хорошая б) удовлетворительная в) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	а) чёткая б) расплывчатая в) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	а) высокая б) средняя в) низкая	4 3 3
8.	Соответствие учебной программе	а) полностью соответствует б) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	а) используется рационально б) излишние траты на организационные моменты в) время используется не рационально	5 3 2

2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	а) проблемный б) частично-поисковый в) объяснительно-информационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	а) используется в полном объеме б) используется недостаточно в) не используется	5 3 2
3.	Владение материалом	а) свободно владеет б) частично пользуется конспектом в) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	а) в лекции используются последние достижения науки б) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны в) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории б) низкий интерес	а) повышенный интерес	4 2
3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	а) увлекательная, живая б) увлекательность и живость выражены ярко в) монотонная, скучная	5 3 2
2.	Культура речи	а) высокая б) средняя в) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	а) ярко выражен б) недостаточный в) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	а) умеренно выражена мимика и жестикуляция б) избыточная мимика и жестикуляция в) суетливость и	5 3 2

		беспорядочность движений	
5.	Внешнее проявление психического состояния	а) спокойствие и уверенность б) некоторая нервозность с) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	а) в меру требовательное б) слишком строгое с) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	а) тактичен б) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	а) опрятен б) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки:

100 – 90 – отлично;

89 – 90 – хорошо;

79 – 70 – удовлетворительно;

менее 70 – плохо

Учебно-методическое обеспечение педагогической практики

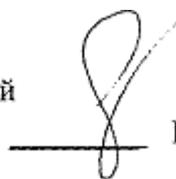
а) основная литература

1. Даутова, О.Б. Традиционные и инновационные технологии обучения студентов : учеб. пособие. Ч. 1 / О.Б. Даутова, О.Н. Крылова, А.В. Мосина ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена ; [науч. ред. А.П. Тряпицына]. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. - 95 с.
2. Даутова, О.Б. Дидактика высшей школы: современные педагогические технологии обучения студентов : материалы практикумов : [пособие] / О.Б. Даутова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. – 82 с.
3. Даутова, О.Б. Организация самостоятельной работы студентов высшей школы : [метод. пособие для преподавателей высш. шк.] / О.Б. Даутова ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена ; [под ред. А.П. Тряпицыной]. - СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. - 110, [1] с.
4. Евсеев В. О. Инновационная экономика молодежной среды : учеб. пособие для студентов вузов / В. О. Евсеев. - М. : Вузовский учебник, 2014. – 340 с
5. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / А.В. Хуторской. - 2-е изд. ; стер. - М. : Академия, 2011. - 252, с
6. Булатова О.С. Педагогический артистизм. - М., 2011

б) Дополнительная

1. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Логос, 2006. 183 с.
2. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения: Материалы к четвертому заседанию методологического семинара 16 ноября 2004 М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 84 с.
3. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / С.И.Змеев. М., 2002. 128 с.
4. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В.. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. СПб.: СПб ГУПМ, 2003. 46 с.
5. Мкртчян М.А. и др. Теория и технология коллективных учебных занятий. Красноярск: Гротеск, 2005. 183 с. http://www.pedlib.ru/Books/2/0251/2_0251-52.shtml
6. Психология и педагогика. / Под ред. В.Н.Николаенко, Г.Н. Залесова, Т.В.Андрюшиной и др. М. Новосибирск, 2000. 175 с.

Составитель: к.г.н., доцент кафедры Физической географии, геологии и землеустройства



Кишлярук В.М.