

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко**

Факультет педагогики и психологии

Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

Утверждаю
Заведующий кафедрой



Жолтяк Е.В.

«03» сентября 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

Направление подготовки:

6.44.04.01. – Педагогическое образование

Профиль подготовки

«Образование взрослых»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Разработал:

доц. Илькова А.П.



Год набора 2019
Тирасполь, 2019

**Паспорт фонда оценочных средств
по учебной дисциплине «Научно-исследовательский семинар»**

В результате изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	1. ИД-1 ук-2 Знает: принципы, методы и требования, предъявляемые к проектной работе; методы представления и описания результатов проектной деятельности; методы, критерии и параметры оценки результатов выполнения проекта. 2. ИД-2 ук-2 Умеет: формировать план-график реализации проекта в целом и план контроля его выполнения; организовывать и координировать работу участников проекта, обеспечивать работу команды необходимыми ресурсами; представлять публично результаты проекта (или отдельных его этапов) в форме отчетов, статей, выступлений на научно практических конференциях. 3. ИД-3 ук-2 Владеет: навыками осуществления деятельности по управлению проектом на всех этапах его жизненного цикла.
4.1.2. Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения		
Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	4. ИД-1 опк-2 Знает: основные требования к организации образовательного процесса в образовательных организациях разного типа и вида; требования к учебно-методическому обеспечению учебных курсов, дисциплин (модулей) программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения,

		профессионального образования, в том числе к современным учебникам, учебным и учебно-методическим пособиям, включая электронные образовательные ресурсы и иным средствам обучения. 5. ИД-2 опк-2 Умеет: проектировать основные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации. 6. ИД-3 опк-2 Владеет навыками осуществления деятельности по проектированию основных образовательных программ и разработки научно-методического обеспечения их реализации.
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	7. ИД-1 опк-8 Знает: современную методологию педагогического проектирования; содержание и результаты исследований в области педагогического проектирования. 8. ИД-2 опк-8 Умеет: определять цель и задачи проектирования педагогической деятельности исходя из условий педагогической ситуации; разрабатывать педагогический проект для решения заданной педагогической проблемы на основе современных научных знаний и материалов педагогических исследований. 9. ИД-3 опк-8 Владеет навыками проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.
4.1.3. Обязательные профессиональные компетенции выпускников и их индикаторы достижения		
Участие в разработке и реализации исследовательских программ, направленных на развитие профессиональной деятельности и повышение качества	ПК-2 Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ИД-1пк-2 Знает: методы, принципы, формы научного сотрудничества с другими участниками исследовательской деятельности в рамках выбранной проблематики, методологические основы исследовательской деятельности в образовании. ИД-2пк-2 Умеет: осуществлять сотрудничество с другими участниками исследовательской деятельности в

образования (с учетом объектов профессиональной деятельности).		рамках выбранной проблематики, работать в исследовательской команде, проектировать совместно разрабатывать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и использовать методы педагогического исследования, актуальные источники информации. ИД-3_{ПК-2} Владеет: приемами и навыками организации групповой исследовательской работы, проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития профессиональной деятельности
4.2. Рекомендуемые профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Проектирование процесса образования взрослых в соответствии с нормативно-правовыми актами и нормами профессиональной этики андрагога	ПК-3 Способен проводить анализ и оценку результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых, обоснованно использовать методологию и методы педагогического исследования	ИД-1_{ПК-3} Знает: приоритетные направления развития системы образования Приднестровской Молдавской республики, нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность в сфере образования взрослых. ИД-2_{ПК-3} Умеет: применять нормативную базу в ходе анализа и оценки результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых; соблюдать нормы профессиональной этики андрагога; осуществлять методологически обоснованное педагогическое исследование, выявлять актуальные проблемы в сфере образования взрослых в рамках выполнения научного исследования. ИД-3_{ПК-3} Владеет: навыками по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций; методами педагогического исследования в области образования взрослых.
	ПК-4 Способен выбирать	ИД-1_{ПК-4} Знает: особенности проектирования профессиональной

	адекватные методики, технологии и формы процесса обучения для разных категорий взрослых; осуществить анализ результатов обучения, использовать методологию и методы педагогического исследования	деятельности андрагога; методы, формы и средства обучения разных категорий взрослых; в том числе его результатов. ИД-2 пк-4 Умеет: применять соответствующие методы и формы обучения разных категорий взрослых; осуществлять анализ результатов обучения в ракурсе исследовательской проблемы. ИД-3 пк-4 Владеет: навыками подбора методик, технологий и форм процесса обучения для разных категорий взрослых обучаемых; методами анализа результатов обучения в ракурсе исследовательской проблемы, адекватными в конкретной ситуации действиями при оценке профессиональной деятельности педагогов, в том числе ее результатов.
--	---	--

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестации №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Раздел 1. Методологические подходы к проведению педагогического исследования	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Рефераты Подготовка и участие в дискуссии по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» Разработка презентации
2	Раздел 2. Современные методы решения исследовательских задач	ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и	Подготовка и участие в дискуссии по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»

		разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации; ПК-2 Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики;	Реферат Разработка презентации
3	Раздел 3. Оценка качества исследования	ПК-3 Способен проводить анализ и оценку результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых, обоснованно использовать методологию и методы педагогического исследования; ПК-4 Способен выбирать адекватные методики, технологии и формы процесса обучения для разных категорий взрослых; осуществить анализ результатов обучения, использовать методологию и методы педагогического исследования	Рефераты Разработка презентации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» Рефераты Разработка презентации по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
2, 3 семестр		УК-2; ОПК-2; ОПК-8; ПК-2; ПК-3; ПК-4.	Вопросы к зачету

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Примерная тематика рефератов
По дисциплине «Научно-исследовательский семинар»**

Цель выполнения задания: задание по написанию рефератов ориентировано на проявление навыков работы с научно-методической литературой, подбора необходимой информации и практического материала по научной теме/направлению собственного исследования, способности аргументировано, логично, четко излагать вопросы темы реферата.

Примерная тематика рефератов:

1	Исследования наиболее актуальных проблем образования взрослых в современных условиях
2	Научно-методическое обеспечение и сопровождение образовательного процесса в системе высшего и среднего профессионального образования
3	Внедрение программ образовательной деятельности для взрослых в различных учреждениях
4	План научного исследования и его соотношение с содержанием работы.
5	Анализ наиболее перспективных направлений в образовании взрослых
6	Применение адаптивного образовательного опыта других стран в современном образовании взрослых
7	Разработка обучающих (модульных) программ для взрослых в образовательной системе вуза
8	Программа магистерского исследования и проявление компетенций методологии научного исследования
9	Структура и логика научного диссертационного исследования.
10	Организация педагогических исследований
11	Выбор диагностических методик и их реализация в ходе исследования
12	Выбор формирующих методик и их реализация в ходе исследования

13	Требования к оформлению выполненного магистрантом исследования
14	Проблемное поле диссертации и его защита на ГИА
15	Критерии оценки результатов научного исследования магистранта.

Требования к оформлению реферата

Реферат (от лат. *refero* - докладываю, сообщаю) — краткое изложение научной проблемы, результатов научного исследования, содержащихся в одном или нескольких произведениях идей и т. п.

Реферат является научной работой, поскольку содержит в себе элементы научного исследования. В связи с этим к нему должны предъявляться требования по оформлению, как к научной работе. (см. требования к оформлению курсовых и дипломных работ)

Общие требования

Общий объем работы – 8-15 страниц печатного текста (с учетом титульного листа, содержания и списка литературы) на бумаге формата А4, на одной стороне листа. В тексте должны композиционно выделяться структурные части работы, отражающие суть исследования: введение, основная часть и заключение, а также заголовки и подзаголовки.

Реферат должен содержать:

титульный лист,
содержание, или краткий план, выполняемой работы;
введение,
основную часть (главы, параграфы),
выводы (заключительная часть),
приложения,

пронумерованный список использованной литературы (не менее 3-х источников) с указанием автора, названия, места издания, издательства, года издания.

В начале реферата должно быть *содержание*, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Во *введении* следует отразить актуальность и место рассматриваемого вопроса в научно-педагогической проблематике, его теоретическое и прикладное значение.

Основная часть должна излагаться в соответствии с планом реферата в строгой логической последовательности. В тексте должны быть ссылки на

использованную литературу. При дословном воспроизведении материала каждая цитата должна иметь ссылку на соответствующую позицию в списке использованной литературы с указанием номеров страниц, например /12, с.56/ или "В работе [11] рассмотрены...."

Оформление цитат. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

Оформление таблиц. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись "Таблица..." с указанием порядкового номера таблицы (например, "Таблица 4") без значка № перед цифрой и точки после нее.

Выводы (заключительная часть) должны содержать краткое обобщение рассмотренного материала, выделение наиболее достоверных и обоснованных положений и утверждений, а также наиболее проблемных, разработанных на уровне гипотез, важность рассмотренной проблемы с точки зрения практического приложения, мировоззрения, этики и т.п. В этой части автор подводит итог работы, делает краткий анализ и формулирует выводы.

В конце работы прилагается *список используемой литературы*.

Литературные источники следует располагать в алфавитном порядке установленным образом:

Примеры:

Учебные пособия

Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки: учебник / Ушаков Е.В. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2008. – С.344- 351.

Статья в журнале

Штайн Р. Поддержка онлайн-инициатив в образовании/ Штайн Р. // Вопросы образования. –2018.– №4. С.188-198.

Материалы электронных источников

Ястребова К.А., Дорофеев А.В. Выявление готовности учителей средней школы к тьюторской деятельности// Современные проблемы науки и образования. – 2018. –№ 3;

URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27636> (дата обращения: 06.01.2019).

Формат. Реферат должен быть выполнен на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210х297 мм). Интервал межстрочный - полуторный. Цвет шрифта - черный. Гарнитура шрифта основного текста — «Times New Roman» или аналогичная. Кегль (размер) 14 пунктов. Размеры полей страницы (не менее): левое — 30 мм, верхнее и нижнее— 25 мм, правое – 15 мм. Формат

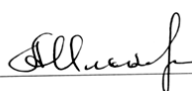
абзаца: полное выравнивание («по ширине»). Отступ красной строки одинаковый (1,25 см) по всему тексту.

Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями кафедры педагогики и СОТ.

Подготовленный реферат по избранной теме должен быть защищен студентом.

Критерии рейтинговой оценки реферата:

Критерии оценивания	Баллы
1. Эрудированность в рассматриваемой области: - актуальность заявленной проблемы; - степень знакомства с современным состоянием проблемы; - использование известных результатов и научных фактов в работе; - полнота цитируемой литературы.	2
2. Собственные достижения автора: - использование знаний вне учебной программы; - степень новизны; - научная значимость проблемы; - владение научным и специальным аппаратом.	2
3. Характеристика работы: - грамотность и логичность изложения материала; - структура работы (введение, основная часть, заключение, приложения, список литературы); - соответствие оформления реферата стандартам.	1
Максимальный балл:	5

Составитель  А.П. Илькова
«_3» сентября 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Подготовка и участие в дискуссии
по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»**

Цель выполнения задания: развитие навыков выступления по научно-поисковой, научно-диагностической, научно-формирующей составляющим у магистрантов «Образование взрослых», выработка способностей структурировать и аргументировать свое сообщение.

Инструкция: подобрать вопрос по своему направлению исследования для обсуждения на семинаре, разработать тезисы и аргументы для полемики. Необходимо добросовестно изучить вопрос на основе постоянной, систематической, самообразовательной деятельности, в ходе которой приобретаются знания, расширяется и приобретается навыки диалектического рассмотрения любой научной проблемы. Вступать в дискуссию можно только при ориентировании в предметной области данного направления/темы/вопроса, вынесенного на обсуждение.

Общие требования к участию в научной дискуссии:

- 1) Научная дискуссия вероятна только при наличии общего предмета обсуждения. Предполагается взаимопонимание в терминологии, научном аппарате, оценке положения проблемы, ситуации. Общий предмет дискуссии включает противоречие между знанием и незнанием и побуждением к его решению.
- 2) Дискуссия не должна перерасти в конфликт личностей.
- 3) Наличие желания и потребности в общении между всеми участниками дискуссии и сотрудничества сторон - умение отдавать предпочтение слушанию перед говорением.
- 4) Необходимость критического отношения к высказываниям и взглядам оппонентов.
- 6) Наличие свободы в выражении разных взглядов (корректность замечаний, предложений, недопустимость диктата).

7) Научная дискуссия должна в итоге показать движение мысли, осознание проблемы и путей ее решения.

Требования к формулируемым ответам:

Требования к формулируемым ответам:

- 1) Ответ должен даваться по существу. Это требование выполнимо, если ответ формулируется на языке терминов, вопросов, соответствующих данной области знаний и области неизвестной, а также не содержит избыточной данных.
- 2) Ясность, точность и однозначность ответа.
- 3) Ответ должен стремиться к полноте, хотя в научных дискуссиях приемлемы и частичные ответы, если они приближают к истине.
- 4) При некорректной постановке вопросов ответ должен заключаться в указании на эту некорректность.
- 5) Недопустим ответ вопросами на поставленный вопрос.

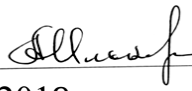
Требования к тезису и аргументам:

- 1) Тезис должен излагаться ясно, точно, однозначно и лаконично.
- 2) Тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего процесса обсуждения. Это не обозначает, что он не может уточняться. Но если он принят к рассмотрению, то должен подчиняться требованию тождественности самому себе.
- 3) Тезис должен быть правильно понят участниками дискуссии.
- 4) Аргументы должны быть истинными высказываниями.
- 5) Аргументы должны быть суждениями, анализ которых с позиции истинности, ложности, вероятности определяется независимо от тезиса. При нарушении этого требования возникает ошибка, называемая «порочный круг в аргументации».

Общая оценка за участие в проведении научной дискуссии учитывает содержание докладов, его презентаций, а также ответы на вопросы.

Оценка «зачтено» ставится при 85 % соответствий требованиям (четкость тезиса, убедительная аргументация, достижение консолидации при дискуссии).

Оценка «не зачтено» ставится при отсутствии информационной подготовки и активного участия в обсуждении научных проблем, отсутствии критической оценки своей позиции (рефлексии).

Составитель  А.П. Илькова
«_3» сентября 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Разработка презентации
по дисциплине «Научно-исследовательский семинар»**

Цель выполнения задания: развитие навыков в обобщенной наглядной форме представлять знания, умения и готовность выражать предметную осведомленность по теме исследования.

Инструкция: выбрать тему презентации и в течение 2 недель подготовить ее и защитить.

Тематика презентаций для разработки

1. Теоретические и эмпирические методы: взаимосвязь и отличия.
2. Мастер-класс как форма образовательного воздействия в образовании взрослых.
3. Семинар-дискуссия в формировании образовательных целей.
4. Состояние непрерывного образовательного процесса взрослых.
5. Формирование профессионального мировоззрения.
6. Научная дискуссия: задачи и реализация.
7. Предзащита выпускной квалификационной работы магистранта.

*Рекомендации магистрантам
по подготовке презентации*

Организация работы над подготовкой презентации включает примерный алгоритм:

1. Определение цели.
2. Определение основной идеи презентации.
3. Подбор дополнительной информации.

4. Подбор текста презентации.
5. Создание структуры презентации.
6. Планирование выступления.
7. Проверка логики подачи материала.
8. Подготовка заключения.
9. Выбор шаблона для презентации.
10. Подбор иллюстративного ряда (фото, схем, таблиц, диаграмм) презентации.
11. Соотношение внутренней логики текста и внешней подачи слайдов.
12. Заключительный слайд с выводами по теме

При разработке презентации рекомендуется исходить из динамичной формы подачи и компактно поданных сведений с указанием на последнем слайде источников работы. Желательно представить 8-10 слайдов с указанием заголовков и содержания, подкрепляемого фото, сделанным автором.

Рекомендуется подбирать простые предложения, которые быстро усваиваются. Стараться избежать сложных глагольных форм, обилия прилагательных, деепричастных оборотов. Однако заголовки должны максимально привлекать внимание аудитории. Стараться равномерно подавать информацию по смыслу и объему, не перегружать отдельные слайды преобладанием текста в Word-формате, а другие только в формате Paint-изображения картинок, фото.

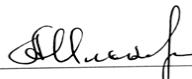
Желательно, исходя из психологического восприятия, размещать информацию более важного, значительного характера в правой верхней части слайда.

Рекомендуется применять академические подходы в оформлении: не применять многоцветную колористику, но и не делать презентацию бесцветной, невзрачной. При оформлении работы применять размер шрифта: в заголовке – 24 кегль, в тексте слайда – 18 и более. Удобен выбор шрифтов,

обеспечивающих чтение с большого расстояния: Georgia, Arial, Tahoma Verdana. Не рекомендуется использовать в одной презентации разные шрифты. Рекомендуется размещать отдельно, на каждом слайде наиболее важные, ключевые вопросы, положения. Титульный слайд должен содержать название темы, название учебного заведения, фамилия, имя автора презентации, учебная группа, фамилия, имя, отчество преподавателя. На втором слайде может быть представлен план презентации, основные разделы или вопросы, которые будут рассмотрены. Общий принцип построения: один слайд-одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайде дается тезис и несколько его доказательств. Выводы всегда должны быть даны лаконично на отдельном слайде.

Критерии рейтинговой оценки презентации

Критерии оценивания	Баллы
<i>Соответствие структуры презентации :</i> - изученным разделам/модулям; - использование заданных рекомендаций в работе.	2
<i>Аналитическая составляющая презентации :</i> - анализ уровня учебно-познавательной деятельности студента по теме дисциплины «НИС»; - способности студента разрабатывать собственный вариант презентации; - использование дополнительной информации вне учебной программы.	2
<i>Активизирующая составляющая презентации :</i> - активизация усилий студента в рамках освоения компетенций; - степень новизны представленного материала; - познавательная значимость презентации; - визуальная значимость презентации.	1
Максимальный балл: 5	

Составитель  А.П. Илькова
«_3» сентября 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Перечень вопросов к зачету
по курсу «Научно-исследовательский семинар»**

1. Методологические подходы к проведению исследовательской работы.
2. Проблема и тема исследования. Объект и предмет исследования.
3. Цели и задачи исследования. Идея, замысел, гипотеза исследования.
4. Наблюдение. Изучение продуктов деятельности. Оценивание.
5. Тестирование. Беседа – характеристика методов в исследовании.
6. Логическая структура психолого-педагогического исследования
7. Эксперимент как вид практической деятельности.
8. Алгоритмы экспериментального исследования.
9. Специфика опытной работы, ее отличие от эксперимента. Цель и задача опытной работы.
10. Планирование и анализ сравнительного эксперимента.
11. Перекрестный сравнительный эксперимент.
12. Проверка гипотез в сравнительном эксперименте.
13. Прикладное педагогическое исследование и его структура.
14. Методические рекомендации как результат прикладного исследования.
15. Техника эксперимента. Экспериментальные планы.
16. Мониторинг как информационная основа исследования.
17. Экспериментальные факторы (переменные) и способы их контроля. Зависимые, независимые переменные.
18. Оценка качества образования взрослых: критерии, показатели, индикаторы.

19. Основные принципы планирования сравнительного эксперимента.
20. Использование современных образовательных технологий в образовательном процессе со взрослыми.
21. Лженаука, признаки его распознавания.
22. Планирование и анализ сравнительного эксперимента.
23. Опытная работа в образовательном учреждении
24. Педагогические особенности организации опытно-экспериментальной работы.
25. Научный вывод, артефакты и их контроль.

К ответу обучающихся предъявляются следующие требования:

1. Соответствие ответа не менее чем на два вопроса, отражение основных положений раздела учебной дисциплины, использование и раскрытие существенных понятий, определений, представление о различных учениях и умение высказать и обосновать свою точку зрения.
2. Подтверждение теоретических положений цитированием и примерами профессионально-педагогического характера, портфолио по предмету, презентацией.

Критерии оценки

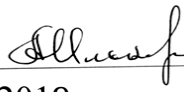
В результате ответа на вопросы зачета студенты оцениваются на:

Оценка «зачтено»

- усвоение материала темы или раздела;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности;
- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов.

Оценка «не зачтено»

- при ответе возникают существенные ошибки по вопросу темы или раздела;
- проявляет полное незнание и непонимание учебного материала или отказывается отвечать.

Составитель  А.П. Илькова
«_3» сентября 2019 г.