

**Государственное образовательное учреждение  
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко**

**Факультет педагогики и психологии**

**Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

Утверждаю

Заведующий кафедрой

 Жолтяк Е.В.

« 4 » сентября 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА В ОБРАЗОВАНИИ**

Направление подготовки:  
6.44.04.01. – Педагогическое образование  
«Образование взрослых»

квалификация (степень) выпускника  
Магистр

Разработал  
доц. Жолтяк Е.В.



Год набора 2019  
Тирасполь, 2019

**Паспорт  
фонда оценочных средств  
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ  
«Психолого-педагогическая диагностика в образовании»**

1. В результате изучения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

<b>Категория (группа) компетенций</b>	<b>Код и наименование</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции</b>
<i><b>Универсальные компетенции и индикаторы их достижения</b></i>		
Межкультурное взаимодействие	УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	<p><b>ИД-1</b> ук-6 <b>Знает:</b> теоретико-методологические основы самооценки, саморазвития, самореализации; направления и источники саморазвития и самореализации; способы самоорганизации собственной деятельности и ее совершенствования.</p> <p><b>ИД-2</b> ук-6 <b>Умеет:</b> определять личностные и профессиональные приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки; разрабатывать, планировать, контролировать, оценивать собственную деятельность в решении задач саморазвития и самореализации.</p> <p><b>ИД-3</b> ук-6 <b>Владеет:</b> навыками осуществления деятельности по самоорганизации и саморазвитию в соответствии с личностными и профессиональными приоритетами.</p>
<i><b>Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения</b></i>		
	ОПК-	
<i><b>Обязательные профессиональные компетенции и индикаторы их достижения</b></i>		
Участие в разработке и реализации исследовательских программ, направленных	ПК-1 Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной	<p><b>ИД-1</b>пк-1 <b>Знает:</b> особенности профессиональной деятельности в образовании; требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства профессионального развития и</p>

<p>на развитие профессиональной деятельности и повышение качества образования (с учетом объектов профессиональной деятельности)</p>	<p>программы</p>	<p>саморазвития</p> <p><b>ИД-2пк-1 Умеет:</b> решать профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития</p> <p><b>ИД-3пк-1 Владеет:</b> приемами анализа и оценки профессионального опыта, навыками составления программ профессионального саморазвития и программ развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования</p>
---	------------------	--

***Рекомендуемые профессиональные компетенции и индикаторы их достижения***

<p>Проектирование процесса образования взрослых в соответствии с нормативно-правовыми актами и нормами профессиональной этики андрагога</p>	<p><b>ПК-2</b> Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики</p>	<p><b>ИД-1пк-2 Знает:</b></p> <p>методы, принципы, формы научного сотрудничества с другими участниками исследовательской деятельности в рамках выбранной проблематики, методологические основы исследовательской деятельности в образовании.</p> <p><b>ИД-2пк-2 Умеет:</b> осуществлять сотрудничество с другими участниками исследовательской деятельности в рамках выбранной проблематики, работать в исследовательской команде, проектировать совместно разрабатывать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и использовать методы педагогического исследования, актуальные источники информации.</p> <p><b>ИД-3пк-2 Владеет:</b> приемами и навыками организации групповой исследовательской работы, проектной (исследовательской) команды для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью</p>
---	---	--

		решения задач развития профессиональной деятельности
Проектирование процесса образования взрослых в соответствии с нормативно-правовыми актами и нормами профессиональной этики андрагога	ПК-3 Способен проводить анализ и оценку результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых, обоснованно использовать методологию и методы педагогического исследования	<p><b>ИД-1</b> ПК-3 <b>Знает:</b> приоритетные направления развития системы образования Приднестровской Молдавской республики, нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность в сфере образования взрослых.</p> <p><b>ИД-2</b> ПК-3 <b>Умеет:</b> применять нормативную базу</p> <p>в ходе анализа и оценки результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых;</p> <p>соблюдать нормы профессиональной этики андрагога; осуществлять методологически обоснованное педагогическое исследование, выявлять актуальные проблемы в сфере образования взрослых в рамках выполнения научного исследования.</p> <p><b>ИД-3</b> ПК-3 <b>Владеет:</b> навыками по соблюдению правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики в условиях реальных педагогических ситуаций;</p> <p>методами педагогического исследования в области образования взрослых.</p>

## 2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестации №	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Раздел 1. Основы психолого-педагогической диагностики	УК-6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее	Коллоквиум, доклад

		совершенствования на основе самооценки	
2	Раздел 2. Методы психолого-педагогической диагностики	ПК-1 Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	Коллоквиум, контрольная работа
3	Раздел 3. Организация и практика применения диагностических методик	ПК-2 Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики ПК-3 Способен проводить анализ и оценку результатов освоения обучающимися основных и дополнительных образовательных программ образования взрослых, обоснованно использовать методологию и методы педагогического исследования	Коллоквиум, презентация
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>Код контролируемой компетенции</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1		УК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3	Вопросы к экзамену

**Государственное образовательное учреждение**  
**Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко**  
**Факультет педагогики и психологии**  
**Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Тематика докладов (рефератов)**  
**по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в**  
**образовании»**

**Цель** выполнения задания: задание ориентировано на совершенствование умений самостоятельно работать с психолого-педагогической литературой в области воспитания, образования и педагогической мысли, социальных наук с полученным фактическим материалом; на развитие педагогического мышления, индивидуально-творческого стиля деятельности, формирование профессиональных качеств.

1. Психолого-педагогическое изучение умственно отсталых дошкольников.
2. Психолого-педагогическое изучение умственно отсталых школьников.
3. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с ЗПР.
4. Психолого-педагогическое изучение младших школьников с ЗПР.
5. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с ОНР.
6. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с нарушением опорно-двигательного аппарата.
7. Психолого-педагогическое изучение школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата.
8. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с нарушением зрения.

9. Психолого-педагогическое изучение школьников с нарушением зрения.

10. Психолого-педагогическое изучение дошкольников с нарушением слуха.

11. Психолого-педагогическое изучение школьников с нарушением слуха.

### 7.3. Примерный перечень вопросов к экзамену.

1. Задачи ППД.

2. Теоретико-методологическая основа ППД нарушений развития.

3. Виды диагностики (скрининг-диагностика, психолого-педагогическая, дифференциальная диагностика).

4. Принципы ППД.

5. История развития методов изучения детей с проблемами в развитии.

6. Роль ППД на разных этапах развития ребенка.

7. Методы ППД.

8. Соотношение основных и дополнительных методов в изучении ребенка с нарушением развития.

9. Метод наблюдения. Роль педагогического наблюдения для изучения детей с проблемами в развитии.

10. Естественный психолого-педагогический эксперимент.

11. Метод эксперимента. Экспериментально-психологические методики.

12. Обучающий эксперимент, его значение для изучения детей с проблемами в развитии.

13. Тестирование, его роль в изучении детей с нарушениями развития.

14. Рисуночные тесты, их значение для психодиагностики нарушений развития.

15. Психолого-педагогический консилиум. Состав, задачи, организация и содержание работы.

16. Психолого-медико-педагогическая комиссия, нормативно-правовая база. Состав, организация и содержание работы по комплектованию специальных образовательных учреждений.

17. Организация обследования ребенка в ПМПК.

18. Дифференциальная диагностика. Ее задачи.

19. Сходные состояния. Дифференциально-диагностические критерии разграничения сходных состояний.

20. Основные критерии разграничения умственно отсталых детей и сходных состояний.

### **Требования к оформлению докладов**

**Доклад** – самостоятельно подготовленное сообщение студента (продолжительностью 5-10 мин.) на заданную тему, информация о каком-либо событии с обязательными собственными выводами.

Работать над сообщением рекомендуется в следующей последовательности:

- изучить суть вопроса;
- хорошо продумать и составить план сообщения;
- тщательно продумать правильность изложенного в сообщении факта, систематизировать аргументы в его защиту или против.

### **Критерии рейтинговой оценки сообщения:**

Критерии оценивания	Баллы
1. Убедительность: - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.	4

2. Эмоциональность: - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему.	3
3. Характеристика сообщения: - грамотность и логичность изложения материала.	3
Максимальный балл: 10	

### Создание презентаций

Технология создания презентации включает три этапа:

#### **Первый этап. Планирование презентации:**

1. Определение цели.
2. Определение основной идеи презентации.
3. Подбор дополнительной информации.
4. Планирование выступления.
5. Создание структуры презентации.
6. Проверка логики подачи материала.
7. Подготовка заключения.

#### **Второй этап. Разработка презентации.**

1. поиск соответствия методологических требований подготовки слайдов с проектируемыми слайдами презентации;
2. наличие вертикальной и горизонтальной логики содержания;
3. соотношение текстовой и графической информации.

#### **Третий этап. Репетиция презентации (отладка и проверка)**

В презентации выделяют **два блока: оформление** слайдов и представление **информации** на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд *требований*, предъявляемых к оформлению данных блоков.

### Оформление слайдов презентации

<p><b>Стиль</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдайте единый стиль оформления</li> <li>• Избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации.</li> <li>• Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).</li> </ul>
<p><b>Фон</b></p>	<p>Для фона предпочтительны холодные тона</p>
<p><b>Использование цвета</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• На одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.</li> <li>• Для фона и текста используйте контрастные цвета.</li> <li>• Обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования).</li> <li>• Таблица сочетаемости цветов в приложении.</li> </ul>
<p><b>Анимационные эффекты</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Используйте возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде.</li> <li>• Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.</li> </ul>

### **Представление информации**

<p><b>Содержание информации</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Используйте короткие слова и предложения.</li> <li>• Минимизируйте количество предлогов,</li> </ul>
-------------------------------------	--

	<p>наречий, прилагательных.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Заголовки должны привлекать внимание аудитории.</li> </ul>
<b>Расположение информации на странице</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предпочтительно горизонтальное расположение информации.</li> <li>• Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.</li> <li>• Если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней.</li> </ul>
<b>Шрифты</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Для заголовков – не менее 24.</li> <li>• Для информации не менее 18.</li> <li>• Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния. (sans-serif, Arial, Verdana, Tahoma)</li> <li>• Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.</li> <li>• Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание.</li> <li>• Нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).</li> </ul>
<b>Способы выделения информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Следует использовать:</li> <li>• рамки; границы, заливку;</li> <li>• штриховку, стрелки;</li> <li>• рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.</li> </ul>
<b>Объем информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут</li> </ul>

	<p>единовременно запомнить не более трех фактов, выводов, определений.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде.</li> </ul>
<b>Виды слайдов</b>	<p>Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. с текстом;</li> <li>2. с таблицами;</li> <li>3. с диаграммами.</li> </ol>

Составитель  Е.В. Жолтяк

« 3 » сентября 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение  
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко  
Факультет педагогики и психологии**

**Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Задания к контрольной работе**

**по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в  
образовании»**

1. Прочитайте статью А. Н. Алехина «Методологический диагноз психологической диагностике» (журнал «Психодиагностика». 2014. № 2), законспектируйте основные положения, связанные с использованием статистических процедур в психологической диагностике. Письменно прокомментируйте свое мнение о высказанных положениях.

2. Составьте словарь понятий, характеризующих качество и эффективность психолого-педагогических диагностических методик. Укажите литературные источники, на основе которых выполнено задание.

3. Прочитайте статью М. Е. Бершадского «Оценивание как диагностика достижения планируемых результатов образования» в журнале «Педагогическая диагностика», 2013, № 1, законспектируйте основные положения автора о целеполагании в педагогической диагностике. Диагностично сформулируйте собственные цели, направленные на саморазвитие.

4. На основе пройденных диагностических методик составьте собственную психолого-педагогическую характеристику. Наметьте мероприятия по самосовершенствованию и личностному росту.

**Критерии оценки контрольной работы**

**Оценка «отлично»**

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;

- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;

- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;

- четкое изложение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;

- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;

- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание материала темы или раздела;

- при ответе возникают серьезные ошибки.

Составитель  Е.В. Жолтяк

« 3 » сентября 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение  
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко**

**Факультет педагогики и психологии**

**Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Вопросы к коллоквиуму и экзамену**

**по дисциплине «Психолого-педагогическая диагностика в  
образовании»**

1. Какие существуют правила для проведения измерений?
2. Какие измерительные шкалы используются в психолого-педагогической диагностике? В чем их особенности?
3. Какие выводы позволяет сделать среднее арифметическое значение по выборке обследуемых?
4. Какие показатели характеризуют изменчивость диагностических данных в выборке?
5. Какие выводы о распределении данных в выборке позволяет сделать знание значений асимметрии и эксцесса?
6. Какие критерии позволяют оценить психолого-педагогические измерения?
7. Каковы основные этапы диагностического процесса?
8. В чем разница между педагогическим и психологическим диагнозом?
9. В чем сложность психологического диагноза?
10. В чем разница между идеографическим и номотетическим подходами в диагностике? Между клиническим и статистическим прогнозами?
1. Какие виды диагноза предложил Л. С. Выготский и как они преломляются в современной диагностике?
12. В чем различие и в чем сходство предлагаемых этапов в психологической и педагогической диагностике?

13. Какие ошибки могут быть допущены при постановке диагноза?

### **Критерии оценки коллоквиума**

Оценка «отлично»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»

- наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе;
- не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникают серьезные ошибки.

### **К ответу на экзамене предъявляются следующие требования:**

1. Соответствие ответа вопросу билета, отражение основных положений раздела учебной дисциплины, использование и раскрытие существенных понятий, определений, представление о различных учениях и умение высказать и обосновать свою точку зрения.

2. Использование в ходе ответа на вопросы билета материалов первоисточников, знание их авторов, а также авторов теорий и учений, раскрываемых при ответе.

3. Подтверждение теоретических положений примерами педагогической практики.

### **Оценка определяется по следующим параметрам:**

Оценка «отлично»:

– обстоятельно и с достаточной полнотой изложена суть обозначенной в билете проблемы;

– даны правильные формулировки и точные определения категорий, понятий и терминов;

– обнаружено полное понимание проблемы, на достаточном теоретическом уровне, обосновано собственное видение решения проблемы, приведены необходимые примеры;

– продемонстрировано знание направлений научных исследований в данной области и умение анализировать научную и специальную литературу;

– даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– продемонстрировано свободное владение речью, литературный язык, последовательность в изложении мысли.

Оценка «хорошо»:

– ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допущены отдельные ошибки, которые сам же студент исправляет после замечаний.

Оценка «удовлетворительно»:

– обнаружено знание и понимание основных положений обозначенной в экзаменационном билете проблемы, но допущены неточности в формулировках при определении категорий, понятий и терминов; фактические ошибки в изложении материала, при этом последний излагается недостаточно связно и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно»:

- обнаружено незнание теоретических основ обсуждаемой проблемы;
- не владение профессиональной терминологией в формулировках категорий, понятий и определений, допущены ошибки, которые искажают их смысл;
- ответ носит беспорядочный, фрагментарный и неуверенный характер, сопровождается частыми заминками и перерывами;
- обнаружено полное незнание проблемы или отказ отвечать.

Составитель  Е.В. Жолтяк

« 3 » сентября 2019 г.