

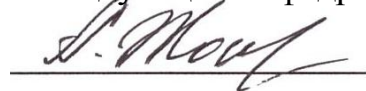
**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко**

Факультет педагогики и психологии

Кафедра педагогики и современных образовательных технологий

Утверждаю

Заведующий кафедрой



Жолтык Е.В.

«3» сентября 2019 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

**АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки:

44.03.02. – Психолого-педагогическое образование

профиль подготовки

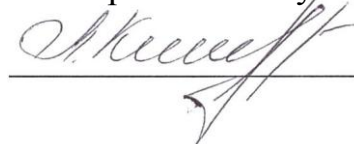
«Социальная педагогика»

квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Разработал

Преп. Кананэу Л.Г.



Тирасполь, 2019

**Паспорт
фонда оценочных средств
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»

1. В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ:

- основы ценностного отношения к профессиональной деятельности и социальную значимость профессии;
- комплекс профессиональных, правовых и морально-этических правил, составляющих профессиональный долг социального педагога;
- основные положения этического кодекса социального педагога.

УМЕТЬ:

- оперировать научной терминологией и применять в социально-педагогической деятельности;
- использовать общечеловеческие ценности и ценностные ориентации в профессиональной деятельности;
- ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики.

ВЛАДЕТЬ:

- навыками культурной коммуникации, предполагающую организацию правильных взаимоотношений в системах «педагог – ребенок», «педагог – родитель», «педагог – коллеги»;
- знаниями об устройстве системы социальной защиты детства в контексте решения профессиональных задач.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестации №	Контролируемые модули, разделы дисциплины*	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства**
1	Раздел 1. Теоретические аспекты аксиологических основ социальной педагогики	готовность выстраивать профессиональную деятельность на основе знаний об устройстве системы социальной защиты детства (ПК – 19)	Глоссарий Аннотация Доклад
2	Раздел 2 Практические аспекты этического регулирования профессиональной деятельности социального педагога	способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК – 8)	Презентация Тест
3	Раздел 3. Региональный аспект аксиологических основ в практической деятельности социального педагога	понимать высокую социальную значимость профессии, ответственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК – 8) готовность выстраивать профессиональную деятельность на основе знаний об устройстве системы социальной защиты детства (ПК – 19)	Портфолио

Промежуточная аттестация	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	ОПК – 8, ПК – 19	Вопросы к экзамену

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Составление глоссария по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

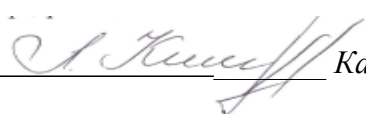
Цель выполнения задания: объективная проверка владения студентами основными понятиями изучаемой дисциплины.

Уровни рейтинговой оценки:

1) отбор терминологии носит случайный характер; количество терминов и объем их описаний не соответствуют заданию; при описании терминов допущены ошибки и неточности; в списки рекомендуемой литературы включены устаревшие издания или издания; оформление тезауруса не полностью соответствует требованиям (4 балла);

2) структура словаря не включает некоторые важные термины; количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию; словарные описания лишены существенных ошибок и неточностей, но лаконичны по содержанию, включают незначительное количество комментариев, примеров и поясняющих цитат; списки рекомендуемой литературы отчасти включают устаревшие или незначимые источники; при оформлении тезауруса допущены незначительные погрешности (7 баллов);

3) количество терминов и объем их описаний соответствуют заданию; содержание словарных описаний показывает углубленное знание автором научного содержания темы; словарные описания носят авторский характер, включают необходимые комментарии, примеры и поясняющие цитаты; рекомендуемая литература включает известные и современные издания; оформление тезауруса соответствует всем требованиям (10 баллов).

Составитель  Кananэу Л.Г.
3.09. 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Требования к аннотации по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

Аннотация является краткой обобщенной характеристикой печатной работы (статьи, тезиса, книги), включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о статье (научной работе) с тем, чтобы рекомендовать ее для последующего ознакомления определенному кругу исследователей, студентов.

Аннотации не требуется изложения содержания статьи, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике. По своему характеру аннотации могут быть:

1. Справочными (без критической оценки произведения).

Обязательными требованиями к справочным аннотациям являются четкость и простота изложения. Примерная схема справочной аннотации такова: уточнение заглавия; краткие сведения, связанные с содержанием; сведения, связанные с автором; особенности издания; читательский адрес (на кого рассчитано).

2. Рекомендательными (содержат критическую оценку произведения).

В рекомендательной аннотации дается обоснование значимости произведения: включается указание на то, почему статья будет полезна и интересна обучающимся; что в статье должно привлечь внимание; что поможет обучающему в повышении его квалификации, ознакомлении с новейшими достижениями науки и техники и т.д.

Примерная схема рекомендательной аннотации:

- сведения об авторе (дают представление о направленности научной работы (статьи) и, в определенной степени, о его качестве);
- замечания по существу вопроса (с целью привлечения внимания к аннотируемой статье или тезису);
- оценка произведения в ряду других аналогичных статей / книг (с целью обращения внимания именно на этот источник).

Исходя из требований к аннотациям, их объем можно довести от нескольких слов до 10-15 строчек.

Характерной особенностью аннотации является то, что она должна быть тесно связана со сведениями, включенными в библиографическое описание, при этом не повторять их. При составлении аннотации обычно используют стандартные обороты речи.

Уровни рейтинговой оценки предъявляемым к аннотации:

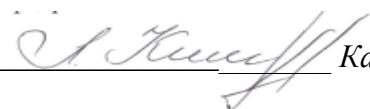
2 балла – выполнено по истечении необходимых сроков сдачи; не соответствует требованиям, предъявляемым к его написанию, а студент не владеет необходимыми знаниями по изучаемой проблеме и не способен дискутировать.

3-4 балла – выполнено в срок, но его объем неадекватно маленький для изучаемой научной проблематики; не соответствует всем требованиям; студент способен дискутировать относительно только определенных аспектов анализируемой научной проблемы.

5-6 баллов – выполнено в срок; студент владеет необходимыми знаниями по изучаемой научной проблеме и может свободно дискутировать по проблеме; аннотация соответствует всем требованиям.

Составитель

3.09. 2019 г.



Кананэу Л.Г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и современных образовательных технологий**

**Перечень тем для докладов и рефератов по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

1. Ценность как предмет аксиологии. Виды ценностей.
2. Аксиология, этика, эстетика и их соотношение.
3. Природа ценностного отношения к миру.
4. Соотношение личностных, групповых и общечеловеческих ценностей.
5. Регуляция деятельности человека: нормы, идеалы, ценности.
6. Ценностное отношение и человеческая деятельность.
7. Ценностные ориентации и внутренний мир человека.
8. Проблема морального выбора социального педагога и ее отражение в профессионально-этической системе.
9. Место и роль этической системы в гуманизации общественных отношений.
10. Роль смысла и содержания профессиональной деятельности в формировании этического сознания социального педагога.
11. Воспитание и самовоспитание в процессе становления личности социального педагога.
12. Механизмы этико-ценностного регулирования поведения, деятельности и отношений.
13. Роль системы общественной морали в разрешении профессионально-этических конфликтов.
14. Особенности профессионально-этического регулирования деятельности социального педагога в неспецифических сферах, отраслях и учреждениях: в здравоохранении, образовании, пенитенциарной системе, вооруженных силах и т.д.
15. Проблемы формирования этико-аксиологического сознания социального педагога в процессе профессиональной подготовки, переподготовки и практической деятельности.
16. Роль профессионально-этического кодекса в деятельности социального педагога.
17. Профессиональный долг социального педагога: сущность и содержание.
18. Понятие и структура системы ценностей.
19. Система ценностных ориентаций социального педагога для его личностного и профессионального развития.
20. Права, обязанности и ответственность участников социально-педагогического взаимодействия.

Требования к рефератам и докладам:

а) должен раскрывать основное содержание темы возможно более полно и разносторонне, на высоком научном уровне;

б) студент должен не читать доклад (реферат), а излагать его свободно, четко, эмоционально, стремясь увлечь товарищей педагогическими идеями: при этом можно иметь план выступления или иногда заглядывать в конспект;

в) используя те или иные источники, нужно обязательно указывать, откуда взято то или иное положение, чья это точка зрения;

г) продолжительность должна быть 7-10 мин, причем последняя минута должна быть посвящена изложению основной идеи, главных выводов сообщения.

На титульном листе указываются сведения о принадлежности к ВУЗу; название темы реферата или доклада; фамилия, имя и отчество составителя; год написания. На втором листе помещается план, включающий основные вопросы. В конце приводится список изученной литературы в алфавитном порядке.

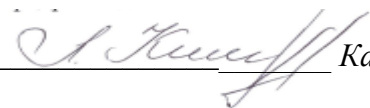
Критерии оценки:

1. Убедительность: хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций (3 балла).

2. Эмоциональность: умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему (2 балла).

3. Характеристика сообщения: грамотность и логичность изложения материала (5 баллов).

Составитель
3.09. 2019 г.



Кананэу Л.Г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Создание презентаций по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

Технология создания презентации включает три этапа:

Первый этап. Планирование презентации:

1. Определение цели.
2. Определение основной идеи презентации.
3. Подбор дополнительной информации.
4. Планирование выступления.
5. Создание структуры презентации.
6. Проверка логики подачи материала.
7. Подготовка заключения.

Второй этап. Разработка презентации.

1. Поиск соответствия методологических требований подготовки слайдов с проектируемыми слайдами презентации.
2. Наличие вертикальной и горизонтальной логики содержания.
3. Соотношение текстовой и графической информации.

Третий этап. Репетиция презентации (отладка и проверка)

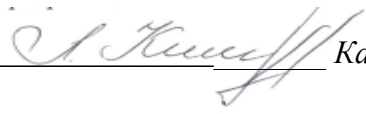
В презентации выделяют два блока: **оформление** слайдов и представление **информации** на них.

Уровни рейтинговой оценки:

4 балла – если презентация не выполнена по истечении необходимых сроков сдачи; если не соответствует требованиям, предъявляемым к его написанию, а студент не владеет необходимыми знаниями по изучаемой теме и не способен дискутировать.

7 балла – если презентация выполнено в срок, но его объем неадекватно маленький для изучаемой научной проблематики; не соответствует всем требованиям; студент способен дискутировать относительно только определенных аспектов анализируемой научной темы.

10 баллов – презентация выполнена в срок; студент владеет необходимыми знаниями по изучаемой научной теме и может свободно дискутировать по проблеме; презентация соответствует всем требованиям.

Составитель  **Кананэу Л.Г.**
3.09. 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Тест по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

Цель: активизация мыслительной, учебной и познавательной деятельности студентов, а также – ориентация в научной терминологии и информации.

1. Аксиология это:

- а) учение о добре;
- б) учение о долге;
- в) учение о морали;
- г) учение о системе ценностей.

2. Этика – это:

- а) учение о добре;
- б) учение о долге;
- в) учение о морали;
- г) учение о добродетели.

3. Что является предметом этики:

- а) мораль;
- б) деятельность;
- в) сознание;
- г) воля.

4. Кто ввел в науку термин «деонтология»?

- а) И. Бентам;
- б) Ж. Руссо;
- в) Аристотель;
- г) И. Кант.

5. Как можно охарактеризовать педагогическую профессию?

- а) творческая;
- б) необходимая;
- в) деятельная;
- г) общественная.

6. Какая этика занимается проблемами, связанными с нормами, принципами, ценностями, т.е. с их определением, анализом, с проблемами их формирования и воспитания?

- а) нормативная;
- б) религиозная;
- в) дескриптивная (теоретическая);
- г) профессиональная.

7. Укажите неверно названную функцию морали:

- а) регулятивная;
- б) мировоззренческая;
- в) оценочная;
- г) информационная.

8. Совокупность определенных чувств, воли, норм, принципов, идей, через которые субъект отражает мир ценностей добра и зла называется...

- а) нравственным сознанием;
- б) нравственным поведением;
- в) профессиональным долгом;
- г) человеческим отношением.

9. Что является одной из высших ценностей?

- а) цель;
- б) идеал;
- в) норма;
- г) деньги.

10. Что не включает в себя психологический уровень нравственного сознания?

- а) нормы;
- б) бессознательное;
- в) чувства;
- г) волю.

11. Кому из древних мыслителей принадлежит авторство книг «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Большая этика».

- а) Аристотелю;
- б) Платону;
- в) Сократу;
- г) Эпикуру.

12. Какой уровень есть в нравственном сознании?

- а) идеологический;
- б) бессознательный;
- в) познавательный;
- г) психиатрический.

13. Что такое ценность?

- а) это свойства предмета или явления, передающие отношение к ним человека;
- б) это специфически социальное определение объекта окружающего мира с точки зрения его положительного или отрицательного значения для человека и общества;
- в) это важнейшая составная часть внутренней структуры личности, отвечающая за его поведение;
- г) это образец, норма, высшая цель стремлений человека, , воплощает в себе желаемое будущее.

14.Предполагаемый конечный результат - это:

- а) ценность;
- б) идеал;
- в) ценностная ориентация;
- г) цель.

15.Какова природа ценности:

- а) субъективно-объективная;
- б) предметно-вещественная;
- в) прескриптивно-дескриптивная;
- г) положительно-отрицательная.

16.Что обеспечивает целостность и устойчивость личности?

- а) сформированные ценностные ориентации;
- б) наличие цели;
- в) наличие идеала;
- г) совокупность установок.

17.Состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой, называется:

- а) ценностная ориентация;
- б) установка;
- в) потребность;
- г) мотив.

18. Как называется наука, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих оснований бытия, задающих направленность и мотивированность человеческих поступков?

- а) прaksiология;
- б) аксиология;
- в) этика;
- г) философия.

19.Практическая реализация ценностей добра и зла, осознанных человеком, называется:

- а) моральное сознание;
- б) моральная ответственность;
- в) моральная идеология;
- г) моральная деятельность.

20.Что такое иерархия ценностей?

- а) упорядоченность в соответствии со значимостью и рангом - уровнем положения ценностей;
- б) структурно и функционально связанная совокупность ценностей;
- в) научная дисциплина, занимающаяся изучением ценностей;
- г) деление ценностей на группы в соответствии с их типом.

21.Нравственные отношения - это ...

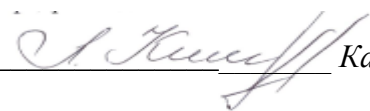
- а) отношения между людьми, которые складываются при реализации моральных ценностей;

- б) отношения, складывающиеся в обществе под воздействием приоритетных ценностей;
- в) отношения между людьми, которые складываются в процессе совместной деятельности;
- г) отношения между двумя высоконравственными людьми.

Критерии оценки тестов

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.
2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу. Время, отводимое на написание теста 30 мин.
3. В ситуации, когда студент забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.
4. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются студентом разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Составитель
3.09. 2019 г.



Кананэу Л.Г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Перекрестная дискуссия по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

1. Тематики перекрестных дискуссий: «Сущность и значимость социально-педагогической деятельности», «Семья как наивысшая ценность и субъект педагогического взаимодействия в воспитании и развитии гармоничной личности». При помощи данной технологии обучения рассматривается теоретический и практический материал.

2. Концепция игры преследует метод: работа в группах:

1. Ознакомление с представленной информацией (проработать, изучить, кратко законспектировать)

2. Поменяться материалом по часовой стрелке (меняться до тех пор пока первоначальный материал не вернется снова в ту же группу).

3. К полученным вновь материалам задание: прочитать и составить вопросы разного типа: закрытые, открытые,

4. После возвращения материала в первоначальную группу она выбирает представителя, который представит этот материал остальной групп

5. Представители остальных группы задают вопросы, которые они составили, поэтому же материалу

3. Роли Группа, капитан группы

4. Ожидаемые результаты должны закрепить знания по теме дисциплины, умение работать в группе, способность анализировать материал и кратко изъяснять мысль.

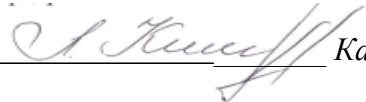
Критерии оценки:

Принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные вопросы, выступает от имени группы, либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность (5 балл)

Принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывается по рассматриваемой проблеме, готовит вопросы, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность (4 баллов)

Принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на вопросы, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность (3 балла)

Принимает участие в работе группы, однако предлагает не полные вопросы; демонстрирует слабую информационную готовность (2 балла)

Составитель  Кananэу Л.Г.
3.09. 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Интерактивная технология «Мозговой штурм» по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

Правильно организованный мозговой штурм включает три обязательных этапа. Этапы отличаются организацией и правилами их проведения:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап. В начале этого этапа **проблема** должна быть четко сформулирована. **ТЕМЫ** мозгового штурма: *«Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры», «Личностно-профессиональные качества, составляющие имидж социального педагога»*. Происходит отбор участников штурма, определение ведущего и распределение прочих ролей участников в зависимости от поставленной проблемы и выбранного способа проведения штурма.

2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех всего мозгового штурма. Поэтому очень важно соблюдать правила для этого этапа:

- Главное — количество **идей**. Не делайте никаких ограничений.
- Полный запрет на критику и любую (в том числе положительную) оценку высказываемых идей, так как оценка отвлекает от основной задачи и сбивает творческий настрой.
- Необычные и даже абсурдные идеи приветствуются.
- Комбинируйте и улучшайте любые идеи.

3. Группировка, отбор и оценка идей. Этот этап часто забывают, но именно он позволяет выделить наиболее ценные идеи и дать окончательный результат мозгового штурма. На этом этапе, в отличие от второго, оценка не ограничивается, а наоборот, приветствуется. Методы анализа и оценки идей могут быть очень разными. Успешность этого этапа напрямую зависит от того, насколько «одинаково» участники понимают критерии отбора и оценки идей.

Для проведения мозговой атаки обычно создают две группы:

- участники, предлагающие новые варианты решения задачи;
- члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения.

Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки.

Перед мозговым штурмом **ведущий** производит четкую постановку задачи, подлежащей решению. В ходе мозгового штурма участники высказывают свои идеи, направленные на решение поставленной задачи, причём как логичные, так и **абсурдные**. Если в мозговом штурме принимают участие люди различных чинов или рангов, то рекомендуется заслушивать идеи в порядке возрастания ранжира, что позволяет исключить психологический фактор «соглашения с начальством».

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой **оригинальностью**, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи. Ведущий записывает или как-то иначе регистрирует все идеи, возникшие в ходе мозгового штурма.

Когда все идеи высказаны, производится их **анализ, развитие и отбор**. В итоге находится максимально эффективное и часто нетривиальное решение задачи.

Успех мозгового штурма сильно зависит от психологической атмосферы и активности обсуждения, поэтому роль ведущего в мозговом штурме очень важна. Именно он может «вывести из тупика» и вдохнуть свежие силы в процесс.

Критерии оценки:

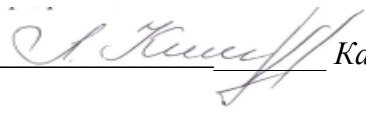
В интерактивной технологии «Мозговой штурм» студент принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные вопросы, выступает от имени группы, либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность (5 баллов).

В интерактивной технологии «Мозговой штурм» студент принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывается по рассматриваемой проблеме, готовит вопросы, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность (4 балла).

В интерактивной технологии «Мозговой штурм» студент принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на вопросы, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность (3 балла).

В интерактивной технологии «Мозговой штурм» студент принимает участие в работе группы, однако предлагает не полные вопросы; демонстрирует слабую информационную готовность (2 балла).

В интерактивной технологии «Мозговой штурм» студент не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы (0 баллов).

Составитель  Кананэу Л.Г.
3.09. 2019 г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

**Портфолио по дисциплине
«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»**

Самостоятельная работа студента по изучению дисциплины включает сбор методического материала для будущей практической деятельности. Для этого необходимо собрать учебно-методическое портфолио, которое состоит из разделов: «Психолого-педагогический словарь», «Педагогическая диагностика и самодиагностика» (тесты, анкеты, тренинги, упражнения), «Методические разработки» (программы, мероприятия), «Научно исследовательская работа студента (НИРС): рефераты, рецензии, аннотации, микроисследования».

Промежуточная аттестация предполагает наличие у студента портфолио по дисциплине. Портфолио позволяет проследить индивидуальный прогресс студента, достигнутый им в процессе изучения дисциплины.

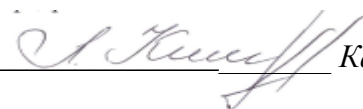
Оформление портфолио включает в себя обязательные элементы:

- титульный лист;
- сопроводительное письмо автора с кратким описанием портфолио, определением его цели и предназначения;
- содержание с перечислением основных элементов портфолио;
- все виды работ, выполненные в ходе изучения дисциплины «Аксиологические основы социально-педагогической деятельности».

Критерии оценивания:

- портфолио выполнено в соответствии требованиями, сдано в установленные сроки, структура и содержание портфолио точно соответствует требованиям (10 баллов).
- портфолио не сдано в установленные сроки, структура портфолио не соответствует требованиям, представленные виды работ не позволяют проследить индивидуальный прогресс студента по изучаемому спецкурсу (0 баллов).

Составитель
3.09. 2019 г.

 Кананэу Л.Г.

**Государственное образовательное учреждение
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко
Факультет педагогики и психологии
Кафедра Педагогики и современных образовательных технологий**

Требования к экзамену

«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»

Изучение дисциплины «Аксиологические основы социально-педагогической деятельности» заканчивается экзаменом. Обязательным условием допуска студента к экзамену является посещение всех лекций, активная работа на семинарских занятиях, выполнение тестов, самостоятельных заданий и представление преподавателю материалов по каждому выполненному заданию в портфолио.

В случае отсутствия на занятиях студент должен устно ответить или написать реферат, доклад, контрольную работу по пропущенной теме. Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине, составляет 100 баллов. Для получения допуска к экзамену, которым заканчивается изучение дисциплины, студенту необходимо набрать от 40 до 60 баллов. Если студент набрал менее 40 баллов, он не допускается к экзамену.

Экзамен выставляется по результатам работы студента на протяжении всего курса обучения и сдается в форме устных ответов по вопросам дисциплины.

Вопросы для подготовки к экзамену

«Аксиологические основы социально-педагогической деятельности»

1. Аксиология как учение о системе ценностей и ее значимость в современном обществе.
2. Место и роль аксиологического подхода в социально-педагогической деятельности.
3. Ценности социально-педагогической деятельности и ее компонентов.
4. Классификация педагогических ценностей по И.Ф. Исаеву.
5. Ценность человека как ценностное основание социально-педагогической деятельности.
6. Связь деонтологии и аксиологии. Основные понятия данных наук.
7. Ценности субъекта и объекта социально-педагогической деятельности.
8. Деонтологическая готовность и деонтологическая культура социального педагога.
9. Компоненты профессионально-педагогической культуры.
10. Критерии сформированности профессионально-педагогической культуры.
11. Понятие и структура системы ценностей.
12. Понятие педагогических ценностей и их классификация.

13. Основные ценностные ориентации социального педагога.
14. Понятие долга и ответственности в социальной педагогике.
15. Профессиональный долг социального педагога: сущность и содержание.
16. Долг и ответственность социального педагога перед обществом и государством.
17. Честь и достоинство социального педагога.
18. Проблема морального выбора социального педагога и ее отражение в профессионально-этической системе.
19. Стандарт, стандарт этического поведения социального педагога.
20. Этические требования, предъявляемые к социальному педагогу.
21. Проблемы формирования этического сознания социального педагога.
22. Личностный рост как условие достижения профессионализма.
23. Формы и методы формирования личности социального педагога.
24. Профессионально-значимые качества личности социального педагога.
25. Основные принципы деятельности социального педагога. Функции и роли социального педагога.
26. Ценности профессиональной деятельности социального педагога и ее результатов.
27. Ценности социокультурной среды профессиональной деятельности социального педагога.
28. Этика как наука, нравственный опыт и система ценностей. Профессиональная этика социального педагога.
29. Этические нормы и принципы профессиональной этики.
30. Этическое сознание, этические отношения, этические действия и этическое поведение педагога.
31. Принципы профессиональной этики социального педагога.
32. Историческое развитие морали и нравственности.
33. Высшие моральные ценности. Моральные правила и стандарты этического поведения.
34. Роль системы общественной морали в разрешении профессионально-этических конфликтов.
35. Стандарт этического поведения по отношению к профессии социального педагога.
36. Этическое поведение по отношению к участникам социально-педагогического процесса.
37. Взаимоотношения в коллективе образовательных учреждений: этико-аксиологические аспекты.
38. Этическое поведение социального педагога по отношению к взаимодействующим организациям.
39. Аксиологические составляющие процесса формирования межличностных отношений детей и взрослых.
40. Ценностное отношение к ребенку и защита его прав.

К ответу на экзамене предъявляются следующие требования:

1. Соответствие ответа вопросу билета, отражение основных положений раздела учебной дисциплины, использование и раскрытие существенных понятий, определений, представление о различных учениях и умение высказать и обосновать свою точку зрения.

2. Использование в ходе ответа на вопросы билета материалов первоисточников, знание их авторов, а также авторов теорий и учений, раскрываемых при ответе.

3. Подтверждение теоретических положений примерами педагогической практики.

Оценка определяется по следующим параметрам:

Оценка «отлично»:

- обстоятельно и с достаточной полнотой изложена суть обозначенной в билете проблемы;

- даны правильные формулировки и точные определения категорий, понятий и терминов;

- обнаружено полное понимание проблемы, на достаточном теоретическом уровне, обосновано собственное видение решения проблемы, приведены необходимые примеры;

- продемонстрировано знание направлений научных исследований в данной области и умение анализировать научную и специальную литературу;

- даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо»:

- ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допущены отдельные ошибки, которые студент исправляет после замечаний.

Оценка «удовлетворительно»:

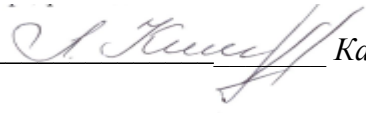
- обнаружено знание и понимание основных положений обозначенной в экзаменационном билете проблемы, но допущены неточности в формулировках при определении категорий, понятий и терминов; фактические ошибки в изложении материала, при этом последний излагается недостаточно связно и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно»:

- обнаружено незнание теоретических основ обсуждаемой проблемы;
- не владение профессиональной терминологией в формулировках категорий, понятий и определений, допущены ошибки, которые искажают их смысл;

- ответ носит беспорядочный, фрагментарный и неуверенный характер, сопровождается частыми заминками и перерывами;

- обнаружено полное незнание проблемы или отказ отвечать.

Составитель  Кananэу Л.Г.
3.09. 2019 г.