

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

УТВЕРЖДАЮ:

заведующий кафедрой, доцент

 В.П. Гребенчиков

« 07 » _____ 09 _____ 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«Экологическое проектирование и экспертиза»

Направление подготовки:

1.05.04.02 География

Профиль подготовки

Общая география

Для набора

2019 года

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения:

заочная

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Тирасполь – 2020

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине Экологическое проектирование и экспертиза

1. В результате изучения дисциплины Экологическое проектирование и экспертиза обучающийся должен:

1.1. знать:

- процедуру организации и проведения государственной и общественной экологической экспертизы, состав, порядок оформления и представления проектной документации, механизм и оценку воздействия промышленности на окружающую среду и экологическое обоснование хозяйственной деятельности;

1.2. уметь:

- составить программу проведения оценку воздействия объектов хозяйственной деятельности на окружающую среду и экологическое обоснование хозяйственной деятельности;

1.3. владеть: навыками экспертной работы в области природоохранной деятельности: оценок воздействия на окружающую среду.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
1.	Введение	ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, рефераты, доклады, сообщения
2.	Экологическая оценка проектов	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты, доклады, сообщения
3.	Участие общественности в процессе экологической оценки	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты
4.	Стратегическая экологическая оценка	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты, доклады, сообщения
5.	Экологическая экспертиза	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
1		ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Перечень вопросов к экзамену
2		ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Комплект тестов

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине **Экологическое проектирование и экспертиза**

Тема 1. Понятие, принципы и методологические основы экологического проектирования и экспертизы

Понятия, предмет и объекты экологического проектирования и экспертизы

1. На какие аспекты подразделяется экологическое проектирование?
2. Что является главной задачей экологического обоснования проектов?
3. Раскройте содержание термина «экологическая оценка».
4. На каких уровнях может осуществляться экологическая оценка?
5. Какие основные составляющие включает экологическая оценка в России?
6. Каково основное содержание оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)?
7. Какую основную задачу решает экологическая экспертиза?
8. Что является предметом экологической оценки?
9. Чем отличаются не прямые воздействия от кумулятивных воздействий?
10. В каких аспектах рассматриваются воздействия в рамках экологической оценки?
11. Какая классификация типов объектов наиболее часто применяется в экологической оценке?
12. На какие категории подразделяются проекты Директивой Совета ЕС 85/337/ЕЭС «Об ОВОС отдельных государственных и частных проектов»?
13. Какими нормативными документами определены проекты, для которых в обязательном порядке должна проводиться ОВОС и экологическая экспертиза?

Методологические положения и принципы экологической оценки

1. Какими принципами руководствуются при проведении ОВОС?
2. В чем суть геоэкологических принципов проектирования, разработанных Институтом географии РАН?
3. Какие нормативные документы составляют основу методической нормативной базы процесса экологического проектирования?
4. Как подразделяются экологические критерии?
5. Как подразделяются экологические нормативы?
6. Как подразделяются экологические стандарты?
7. Какие нормативные документы относят к отраслевым стандартам в области охраны окружающей среды?
8. Что составляет информационную основу процесса экологического проектирования как процедуры?
9. Какие информационные источники используются для экологического обоснования проектов?
10. Какие виды экологических карт используют в экологическом проектировании?

Тема 2. Экологическая оценка проектов

Участники, исполнители и этапы проведения экологической оценки

1. Перечислите участников экологической оценки проектов и охарактеризуйте их функции.
2. Перечислите исполнителей экологической оценки проектов и охарактеризуйте их функции.

3. Назовите этапы проведения экологической оценки проекта.
4. На каком основании обычно принимается решение на проведение экологической оценки проекта?
5. Каково основное содержание этапа определения задач экологической оценки проекта?
6. Какой этап экологической оценки проекта является основным, и каково его содержание?
7. Что понимают под смягчением воздействий?
8. На каких этапах целесообразно участие общественности в процессе экологической оценки?
9. Какими сторонами могут быть использованы результаты экологической оценки?
10. Каково содержание послепроектных стадий экологической оценки?

Начальные стадии ОВОС

1. Каково содержание стадии принятия решения о необходимости проведения экологической оценки?
2. Каким условиям должны удовлетворять система определения видов деятельности, подлежащих экологической оценке?
3. В чем состоят достоинства и недостатки подхода к определению объектов экологической оценки, основанном на предварительной оценке всех проектов?
4. В чем состоят достоинства и недостатки подхода к определению объектов экологической оценки, основанном на использовании списков деятельности?
5. Какие элементы включает в себя комбинированный подход к определению объектов экологической оценки?
6. Какие действия предполагает процедура формулировки задач экологической оценки?
7. Какие принципы должны соблюдаться при формулировке задач экологической оценки?
8. Как классифицируют альтернативы достижения целей проекта?
9. С какой целью рассматривают альтернативу «отказ от намечаемой деятельности» («нулевой вариант»)?

Оценка значимости воздействий

1. Какие методы могут быть использованы для выявления воздействий?
2. От каких факторов зависит выбор метода выявления воздействий?
3. рассмотрение каких факторов предусматривает описание исходных условий окружающей среды?
4. Какова суть способов, с помощью которых могут быть предсказаны воздействия?
5. По каким аспектам различаются воздействия?
6. Что такое социальные воздействия, и на какие типы они подразделяются?
7. Почему значимость воздействий носит субъективный характер?
8. Какие аспекты включают критерии, определяющие *экологическое значение* воздействий?
9. Какие аспекты включают критерии, определяющие *социальное значение* воздействий?
10. В какой мере для определения значимости воздействий могут быть использованы экологические стандарты?
11. Какими путями может быть достигнуто смягчение воздействий?
12. Какие действия предполагает экологическое обоснование размещения проекта?
13. Какие аспекты включает в себя природно-экологический потенциал и каково их содержание?
14. Какие факторы оцениваются при анализе природно-ресурсного потенциала территории?
15. Какие задачи решаются при оценке хозяйственного потенциала территории?

16. С помощью каких показателей оценивается хозяйственный потенциал территории?
17. Какие задачи решаются на послепроектной стадии экологической оценки?
18. Каково содержание плана экологического менеджмента?
19. Что включает в себя послепроектный анализ?

Тема 3. Участие общественности в процессе экологической оценки

1. С какой целью осуществляется участие общественности в экологической оценке?
2. Какие основные принципы и положения, относящиеся к правам граждан на участие в принятии экологически значимых решений, зафиксированы в международных конвенциях?
3. На какие уровни можно подразделить степень участия общественности в процессе принятия решений?
4. С какой целью общественность подразделяют на определенные группы?
5. Какие группы общественности и других заинтересованных сторон следует привлекать к участию в экологической оценке проекта?
6. Какие цели предполагает общественное участие на различных стадиях экологической оценки проекта?
7. Решение каких задач и какие формы участия необходимо предусмотреть при составлении плана работы с общественностью?

Тема 4. Стратегическая экологическая оценка

1. Каково содержание термина «стратегическая экологическая оценка»?
2. Что понимают под «стратегическими документами» и на какие уровни они подразделяются?
3. Какие объекты могут быть предметом рассмотрения стратегической экологической оценки?
4. Какие основные цели преследует стратегическая экологическая оценка?
5. Какими принципами руководствуются при проведении стратегической экологической оценки?
6. Из каких основных этапов состоит процесс стратегической экологической оценки?
7. В чем состоят отличия стратегической экологической оценки от экологической оценки проекта конкретного объекта?
8. В чем состоит суть принципа «ярусности» экологической оценки?

Тема 5. Экологическая экспертиза

1. Каковы основные задачи экологической экспертизы?
2. Какими принципами руководствуются при проведении экологической экспертизы?
3. В чем суть концепции экологического риска?
4. Что является объектами экологической экспертизы?
5. На какие виды подразделяется экологическая экспертиза и в чем состоят их отличия?
6. Какие сроки предусмотрены для проведения экологической экспертизы разной сложности?
7. Какие стадии включает эколого-экспертный процесс?
8. Какие аспекты намечаемой деятельности устанавливает экологическая экспертиза?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он раскрывает полностью суть поставленного вопроса, свободно владеет терминологией, при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он достаточно полно раскрывает суть поставленного вопроса, хорошо владеет терминологией. при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры, однако при ответе допускает неточности, незначительные ошибки, не имеющие принципиального характера;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в основном раскрывает суть поставленного вопроса, демонстрирует неуверенность при формулировании сущности понятий и терминов, ответ строит только на основе лекционного материала, не всегда способен увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает значительные ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не может раскрыть суть поставленного вопроса, слабо владеет терминологией, не способен раскрыть сущность основополагающих терминов и понятий, не умеет увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает грубые ошибки, имеющие принципиальный характер.

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Темы для рефератов, докладов и сообщений

по дисциплине Экологическое проектирование и экспертиза

1. Методологические основы экологического проектирования
2. Методология экологического обоснования хозяйственной деятельности
3. Геоэкологические принципы проектирования
4. Методы оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС)
5. Методы экологической экспертизы
6. Методологические основы эколого-географической экспертизы
7. Методология географической экспертизы: взаимодействие географии и экологии
8. Экологическая экспертиза, эколого-географическая экспертиза, географическое обоснование экологической экспертизы. Общее и различия
9. Экологическая экспертиза: типы и виды экологической экспертизы
10. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС): общее и различия
11. Экологическая экспертиза как оценка достаточности экологического обоснования хозяйственной деятельности в ТЭО проекта в проекте
12. Экологическая экспертиза – оценка «Оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)»
13. Государственная экологическая экспертиза. Нормативная и правовая основы
14. Государственная экологическая экспертиза. Процедура и регламент
15. Экологическая экспертиза и экологическое проектирование
16. Экологическая экспертиза технологий, экологическая оценка технологий
17. Общественная экологическая экспертиза
18. Методы экологической экспертизы
19. Картографические методы в экологической экспертизе
20. Российский опыт экологической экспертизы
21. Зарубежный опыт экологической экспертизы
22. Экологическое обоснование прединвестиционной и инвестиционной деятельности
23. Инженерно-экологические изыскания и экологическое проектирование
24. Последовательность принятия решений по проектам и государственная экологическая экспертиза
25. Лицензирование эколого-экспертной деятельности
26. Нормативная и правовая основы экологического проектирования
27. Методы экологического обоснования в прединвестиционный период
28. Экологическое обоснование в проектной градостроительной документации
29. Экологическое обоснование в ТЭО проектов на строительство объектов хозяйственной деятельности
30. Экологическое обоснование проектов строительства хозяйственных объектов
31. Экологическое обоснование техники, технологии, материалов
32. Экологическое обоснование лицензий

Критерии оценки рефератов:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно, последовательно и логично раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, а также изложил свои взгляды на проблему; реферат оформлен в соответствии с требованиями к данному виду письменной работы; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, может сравнить различные точки зрения на проблему и мотивировать свои взгляды на нее;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он полно, последовательно и логично раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, а также изложил свои взгляды на проблему; в оформлении реферата допущены незначительные отклонения от требований к данному виду письменной работы, не имеющих принципиальный характер; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, но при этом допускает незначительные ошибки, может сравнить различные точки зрения на проблему, но недостаточно уверенно излагает свои взгляды на нее;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в основном раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, но недостаточно аргументировано изложил свои взгляды на проблему; в оформлении реферата допущены значительные отклонения от требований к данному виду письменной работы, имеющих принципиальный характер; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, но при этом допускает значительные ошибки, испытывает затруднения при сравнении различных точек зрения на проблему и изложении своих взглядов на нее;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом один-два литературных источника, не привел различные точки зрения на проблему, в тексте реферата отсутствуют ссылки на источники, не может сформулировать свои взгляды на проблему; оформление реферата не соответствует требованиям к данному виду письменной работы; при защите реферата не может изложить сущность проблемы, не может сравнить различные точки зрения на проблему и сформулировать свои взгляды на нее;

Критерии оценки докладов (сообщений):

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если доклад последовательно, логично и полно раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует свободное владение терминологией и знание вопроса, использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения увязывает с их практическим применением, приводит конкретные примеры, уверенно и правильно отвечает на вопросы по теме доклада;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если доклад последовательно, логично и полно раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует свободное владение терминологией и знание вопроса, допуская незначительные ошибки, использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения увязывает с их практическим применением, приводит конкретные примеры, испытывает некоторые затруднения при ответе на вопросы по теме доклада;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад в основном раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует недостаточное владение терминологией и знание вопроса, не использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения не всегда увязывает с их практическим применением, затрудняется приводить конкретные примеры, неуверенно и не всегда правильно отвечает на вопросы по теме доклада;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад не раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик не владеет терминологией и знанием вопроса, не использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения не увязывает с их практическим применением, не приводит конкретные примеры, не может ответить на вопросы по теме доклада.

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Вопросы к экзамену

по дисциплине Экологическое проектирование и экспертиза

1. Понятия экологического проектирования и экологической экспертизы
2. Объекты экологического проектирования
3. Геоэкологические принципы проектирования
4. Нормативная база экологического проектирования
5. Информационная база экологического проектирования
6. Участники процесса экологической оценки проекта
7. Общая схема экологической оценки проекта
8. Решение о необходимости проведения ЭОП
9. Определение задач ЭОП
10. Способы исследования альтернатив достижения целей проекта
11. Методы выявления воздействий
12. Понятие об анализе и прогнозе воздействий
13. Представление характеристик воздействия
14. Понятие значимости воздействий
15. Критерии значимости воздействий
16. Смягчение негативных воздействий
17. Природно-экологический потенциал как предпосылка реализации проекта
18. Природно-ресурсный и хозяйственный потенциалы как лимитирующие факторы размещения
19. Понятия «общественность» и «участие общественности»
20. Международные нормы участия общественности в принятии экологически значимых решений
21. Группы общественности
22. Участие общественности на стадиях экологической оценки
23. Программа участия общественности
24. Послепроектные стадии экологической оценки
25. Стратегическая экологическая оценка
26. Понятие экологической экспертизы
27. Субъекты экологической экспертизы
28. Стадии эколого-экспертного процесса

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он раскрывает полностью суть поставленных вопросов, свободно владеет терминологией, при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он достаточно полно раскрывает суть поставленных вопросов, хорошо владеет терминологией. при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры, однако при ответе допускает неточности, незначительные ошибки, не имеющие принципиального характера;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в основном раскрывает суть поставленных вопросов, демонстрирует неуверенность при формулировании сущности понятий и терминов, ответ строит только на основе лекционного материала, не всегда способен увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает значительные ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не может раскрывает суть поставленных вопросов, слабо владеет терминологией, не способен раскрыть сущность основополагающих терминов и понятий, не умеет увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает грубые ошибки, имеющие принципиальный характер.

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Тестовые задания для промежуточной аттестации

по дисциплине Экологическое проектирование и экспертиза

По каждому вопросу выберите один правильный ответ из перечня предложенных вариантов.

1. Систематический анализ и прогноз влияния проектируемого объекта на окружающую среду, а также экологическая, экономическая и социальная оценка возможных изменений и последствий – это:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1) экологическая экспертиза; | 3) экологический аудит; |
| 2) ОВОС; | 4) экологическое лицензирование |

2. Установление соответствия намечаемой хозяйственной или иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации намечаемой деятельности – это:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1) экологическая экспертиза; | 3) экологический аудит; |
| 2) ОВОС; | 4) экологическое лицензирование |

3. Воздействие, при котором изменения в одном компоненте окружающей среды вызывает изменения в другом ее компоненте, называется:

- | | |
|------------------|------------------|
| 1) кумулятивным; | 3) непрямым; |
| 2) прямым; | 4) стационарным. |

4. Воздействие, создаваемое совместным действием нескольких источников, распределенных в пространстве, или действием одного источника, распределенного во времени, называется:

- | | |
|------------------|------------------|
| 1) кумулятивным; | 3) непрямым; |
| 2) прямым; | 4) стационарным. |

5. При проведении экологической оценки намечаемой деятельности воздействия оцениваются:

- 1) только с точки зрения их физической величины;
- 2) только с точки зрения их экономических и социальных последствий;
- 3) только с точки зрения их экологических и медицинских последствий;
- 4) с точки зрения их физической величины и с точки зрения их значимости для общества в целом, отдельных социальных групп и граждан.

*6. Применяемый в экологическом проектировании **принцип оптимальности** означает:*

- 1) ограничение природопользования;
- 2) обладание внутренней взаимосвязью и взаимодействием компонентов окружающей среды;
- 3) относительно полное удовлетворение потребностей общества при минимальных негативных последствиях воздействия на природу;
- 4) меры по предупреждению негативных последствий намечаемой деятельности.

*7. Применяемый в экологическом проектировании **принцип превентивности** означает:*

- 1) ограничение природопользования;
- 2) обладание внутренней взаимосвязью и взаимодействием компонентов окружающей среды;

- 3) относительно полное удовлетворение потребностей общества при минимальных негативных последствиях воздействия на природу;
- 4) меры по предупреждению негативных последствий намечаемой деятельности.

8. *Применяемый в экологическом проектировании принцип комплексности означает:*

- 1) ограничение природопользования;
- 2) обладание внутренней взаимосвязью и взаимодействием компонентов окружающей среды;
- 3) относительно полное удовлетворение потребностей общества при минимальных негативных последствиях воздействия на природу;
- 4) меры по предупреждению негативных последствий намечаемой деятельности.

9. *Предельно-допустимые концентрации загрязняющих веществ относятся:*

- 1) к нормативам качества окружающей среды;
- 2) к нормативам использования природных ресурсов;
- 3) к нормативам воздействия на окружающую среду;
- 4) к строительным нормативам и правилам.

10. *Предельно-допустимые выбросы в атмосферу относятся:*

- 1) к нормативам качества окружающей среды;
- 2) к нормативам использования природных ресурсов;
- 3) к нормативам воздействия на окружающую среду;
- 4) к строительным нормативам и правилам.

11. *Характеристики уровней шума и вибрации относятся:*

- 1) к нормативам качества окружающей среды;
- 2) к нормативам использования природных ресурсов;
- 3) к нормативам воздействия на окружающую среду;
- 4) к строительным нормативам и правилам.

12. *Потребление воды на единицу выпускаемой продукции относится:*

- 1) к нормативам качества окружающей среды;
- 2) к нормативам использования природных ресурсов;
- 3) к нормативам воздействия на окружающую среду;
- 4) к строительным нормативам и правилам.

13. *Строительные нормы и правила (СНиПы) относятся к:*

- 1) ГОСТам;
- 2) отраслевым стандартам (ОСТ);
- 3) стандартам предприятий (СТП);
- 4) международным стандартам (ISO);

14. *Санитарные правила и нормы (СанПиНы) относятся к:*

- 1) ГОСТам;
- 2) отраслевым стандартам (ОСТ);
- 3) стандартам предприятий (СТП);
- 4) международным стандартам (ISO);

15. *За подготовку проектной документации по намечаемой деятельности в соответствии с нормативными требованиями и предоставление документации на экологическую экспертизу отвечает:*

- 1) инициатор деятельности;
- 2) специально уполномоченные органы;
- 3) общественность;
- 4) профессиональные исполнители проекта.

16. *Расходы, связанные с проведением экологической оценки проекта несет:*

- 1) инициатор деятельности;
- 2) органы экологической экспертизы;
- 3) общественность;
- 4) профессиональные исполнители проекта.

17. Контроль за соблюдением процедуры экологической оценки проекта и проверка качества документации по ОВОС осуществляет:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1) инициатор деятельности; | 3) общественность; |
| 2) органы экологической экспертизы; | 4) профессиональные исполнители проекта. |

18. Укажите главное достоинство применения списков деятельности, которые являются объектами экологической оценки:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1) гибкость; | 3) простота применения; |
| 2) участие общественности; | 4) учет мнения заинтересованных сторон. |

19. Укажите метод, позволяющий наиболее систематично выявлять значимые воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) метод списка; | 3) пошаговые матрицы; |
| 2) матрицы Леопольда; | 4) метод «сети». |

20. Укажите метод, позволяющий наиболее систематично выявлять значимые **непрямые** воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1) метод списка; | 3) пошаговые матрицы; |
| 2) матрицы Леопольда; | 4) метод «сети». |

21. На каком этапе составляется **техническое задание** на проведение экологической оценки проекта:

- 1) принятие решения о необходимости проведения экологической оценки проекта;
- 2) определение задач экологической оценки проекта;
- 3) прогноз и оценка значимости ожидаемых воздействий;
- 4) разработка мероприятий по смягчению воздействий.

22. На каком этапе проведения экологической оценки проекта должен разрабатываться план по информированию и участию общественности:

- 1) принятие решения о необходимости проведения экологической оценки проекта;
- 2) определение задач экологической оценки проекта;
- 3) прогноз и оценка значимости ожидаемых воздействий;
- 4) разработка мероприятий по смягчению воздействий.

23. На какой из вопросов необходимо ответить при проведении прогноза и оценки значимости воздействий:

- 1) повлияет ли намечаемая деятельность на компоненты окружающей среды?
- 2) повлияют ли эти компоненты на осуществление намечаемой деятельности?
- 3) представляют ли эти компоненты интерес для общественности?
- 4) на все вышеперечисленные вопросы.

24. Характеристика окружающей среды при проведении экологической оценки проекта должна включать описание:

- 1) только природных условий и компонентов окружающей среды;
- 2) только уникальность, ценность и уязвимость компонентов окружающей среды;
- 3) только наиболее важных составляющих социально-экономической обстановки в районе осуществления проекта;
- 4) все вышеперечисленные элементы.

25. Прогнозируемые параметры окружающей среды можно сравнивать:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1) со стандартами; | 3) с фоновым уровнем; |
| 2) с многолетними данными; | 4) со всеми вышеперечисленными данными. |

26. Укажите метод, позволяющий оценивать общую значимость целого ряда воздействий:

- 1) метод сравнения воздействий с универсальными стандартами;
- 2) метод сравнения воздействий с усредненными значениями для данной местности;
- 3) метод «нормирования и взвешивания»;
- 4) метод соотнесения воздействий с социальными ценностями.

27. Укажите уровень значимости (по Canter, 1996) воздействий, нарушающих сложившиеся местные нормы:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1) высшая значимость; | 3) высокая значимость; |
| 2) очень высокая значимость; | 4) низкая значимость. |

28. Укажите уровень значимости (по Canter, 1996) воздействий, превышающих стандарты, установленные законом:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1) высшая значимость; | 3) высокая значимость; |
| 2) очень высокая значимость; | 4) низкая значимость. |

29. Укажите уровень значимости (по Canter, 1996) воздействий, касающихся предпочтений тех или иных групп:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1) высшая значимость; | 3) высокая значимость; |
| 2) очень высокая значимость; | 4) низкая значимость. |

30. Укажите уровень значимости (по Canter, 1996) неизбежных воздействий, приводящих к необратимому разрушению экосистем:

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1) высшая значимость; | 3) высокая значимость; |
| 2) очень высокая значимость; | 4) низкая значимость. |

31. Установите соответствие перечисленных ниже признаков определенной зоне нарушений и классу состояния абиотической и биотической компонент экосистем: **«прямые критерии состояния экосистем незначительно превышают ПДК или фоновые значения, а сами экосистемы характеризуются заметным снижением продуктивности и устойчивости, но с обратимыми нарушениями (деградация земель от 5 до 20%)»** -

- 1) зона экологической нормы или класс удовлетворительного состояния среды;
- 2) зона экологического риска или класс условно удовлетворительного состояния среды;
- 3) зона экологического кризиса или класс неудовлетворительного состояния среды;
- 4) зона экологического бедствия или класс катастрофического состояния среды.

32. Установите соответствие перечисленных ниже признаков определенной зоне нарушений и классу состояния абиотической и биотической компонент экосистем: **«прямые критерии состояния экосистем в десятки раз превышают ПДК или фоновые значения, а сами экосистемы характеризуются полной потерей продуктивности и устойчивости, с практически необратимыми последствиями»** -

- 1) зона экологической нормы или класс удовлетворительного состояния среды;
- 2) зона экологического риска или класс условно удовлетворительного состояния среды;
- 3) зона экологического кризиса или класс неудовлетворительного состояния среды;
- 4) зона экологического бедствия или класс катастрофического состояния среды.

33. Установите соответствие перечисленных ниже признаков определенной зоне нарушений и классу состояния абиотической и биотической компонент экосистем: **«прямые критерии состояния экосистем значительно превышают ПДК или фоновые значения, а сами экосистемы характеризуются сильным снижением продуктивности и устойчивости, с трудно обратимыми последствиями (деградация земель от 20 до 50%)»** -

- 1) зона экологической нормы или класс удовлетворительного состояния среды;
- 2) зона экологического риска или класс условно удовлетворительного состояния среды;
- 3) зона экологического кризиса или класс неудовлетворительного состояния среды;
- 4) зона экологического бедствия или класс катастрофического состояния среды.

34. Установите соответствие перечисленных ниже признаков определенной зоне нарушений и классу состояния абиотической и биотической компонент экосистем: **«прямые критерии состояния экосистем ниже ПДК или фоновых значений, отсутствует заметное снижение продуктивности и устойчивости экосистем (деградация земель до 5%)»** -

- 1) зона экологической нормы или класс удовлетворительного состояния среды;
- 2) зона экологического риска или класс условно удовлетворительного состояния среды;
- 3) зона экологического кризиса или класс неудовлетворительного состояния среды;
- 4) зона экологического бедствия или класс катастрофического состояния среды.

35. Укажите альтернативу, которая носит наиболее общий характер:

- 1) различные площадки для размещения проектируемого объекта;
- 2) различные подходы к достижению цели;
- 3) масштаб намечаемой деятельности;
- 4) варианты плана площадки для размещения конструкций проектируемого объекта.

36. Укажите альтернативу, которая носит наиболее частный (узкий) характер:

- 1) различные площадки для размещения проектируемого объекта;
- 2) различные подходы к достижению цели;
- 3) масштаб намечаемой деятельности;
- 4) варианты плана площадки для размещения конструкций проектируемого объекта.

37. Укажите предпочтительную форму работы с населением в небольших населенных пунктах:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1) неформальные встречи; | 3) сходы; |
| 2) круглый стол; | 4) общественные слушания. |

38. Для принятия решения о возможности осуществления намечаемой деятельности наиболее широко применяется:

- 1) проверка соответствия экологическим стандартам;
- 2) методы экспертной оценки;
- 3) многокритериальный метод;
- 4) анализ экономической целесообразности.

39. Важнейшим механизмом выполнения задач послепроектной стадии экологической оценки является:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|
| 1) план экологического менеджмента; | 3) экологическое страхование; |
| 2) экологическая паспортизация; | 4) экологическое лицензирование. |

40. Послепроектный анализ включает:

- 1) декларацию о промышленной безопасности;
- 2) экологическую паспортизацию;
- 3) экологическое страхование;
- 4) мониторинг реализации, мониторинг воздействий, аудит эффективности системы.

41. Укажите наиболее общий плановый документ:

- | | |
|---------------|--------------|
| 1) программа | 3) план; |
| 2) стратегия; | 4) политика. |

42. Укажите наиболее детальный плановый документ:

- 1) программа
2) стратегия;
3) план;
4) политика.

43. Укажите документ, не относящийся к уровню стратегической экологической оценки:

- 1) проект международного соглашения;
2) проект плана развития отрасли;
3) схема землепользования;
4) проект строительства АЭС.

44. Укажите документ, не относящийся к уровню экологической оценки отдельного проекта:

- 1) проект строительства нефтеперерабатывающего завода;
2) проект плана развития отрасли;
3) проект строительства бензозаправки;
4) проект строительства АЭС.

45. Сбор замечаний от общественности и других заинтересованных сторон в России осуществляется на каждом этапе ОВОС в течение:

- 1) 10 дней;
2) 15 дней;
3) 30 дней;
4) 60 дней.

Ответы к тестовому заданию

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1		x		x					x		x				x	x									
2	x							x				x	x	x			x				x	x			
3			x			x				x								x		x					
4					x		x												x				x	x	x

	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
1			x						x				x	x						
2					x	x				x						x			x	
3	x	x						x				x					x			x
4				x			x				x				x			x		

Критерии оценки тестовых заданий

Количество правильных ответов	Оценка
менее 22	неудовлетворительно
22 – 30	удовлетворительно
31 – 39	хорошо
40 – 45	отлично

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук