Государственное образовательное учреждение

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой психологии к.пс.н., доцент
Кучерявенко В.И.

"26" сентября 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Психология детей с проблемами в развитии

Направление подготовки:
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль подготовки

Психология образования

квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Разработал:
Ст. преподаватель
Могилевская В.Ю.

г. Тирасполь 2019

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Психология детей с проблемами в развитии»

Знать:

- понятийный аппарат психологии детей с проблемами в развитии ее теоретические, практические и прикладные задачи;
- историю изучения детей с проблемами в развитии;
- понятие и классификацию психического дизонтогенеза;
- этиологию, патогенез и этиопатогенез нарушения развития у детей;
- структуру дефекта при различных видах проблем развития у детей;
- особенности диагностики и коррекции проблем развития у детей;
- особенности и направления помощи детям и семьям, воспитывающих детей с проблемами в развитии;
- сущность междисциплинарного и межведомственного взаимодействия специалистов в решении профессиональных задач.

Уметь:

- применять компетенции, сформированные в рамках курса психология детей с проблемами в развитии;
- использовать знания и методы психологии детей с проблемами в развитии в практической работе с различными категориями детей с проблемами в развитии, пропагандировать знания в области профилактики нарушений развития детей;
- применять знания психологии детей с проблемами в развитии для решения научных и практических задач в смежных прикладных областях научного знания;
- оказывать психологическую помощь семьям, воспитывающим детей с проблемами в развитии;
- использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства

Владеть:

- представлениями о современных проблемах психологии детей с проблемами в развитии, о специфике ее категорий и понятий;
- приемами работы со специальной литературой, информационной поисковой работы и приемами критического анализа научной информации по психологии детей с проблемами в развитии;
- представлениями о направлениях помощи детям и семьям, воспитывающими детей с проблемами в развитии;
- представлениями о здоровьесберегающих технологиях в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
№ 1	Раздел 1.	ОПК – 10, ОПК - 12	Ответ на практическом занятии; Подготовка презентации; Составление теста; Составление библиографического списка; Контрольная работа
№ 2	Раздел 2.	ОПК – 10, ОПК - 12	Ответ на практическом занятии; Выполнение конспекта; Контрольная работа
№ 3	Раздел 3.	ОПК – 10, ОПК – 12	Ответ на практическом занятии; Выполнение конспекта; Контрольная работа
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	
№1		ОПК – 10, ОПК - 12	Зачет, экзамен

Общие требования к оформлению титульного листа выполненных заданий

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

Задания по дисциплине «……..»

Выполнил студент……
(ФИО, группа, профиль подготовки)
Проверил……..
ФИЛ, должность

Тирасполь, 20….

Общие требования к оформлению выполненных заданий

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

Задание……(вид)
по дисциплине……..
на тему «……»

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЯ

Используемая литература:
Основная литература:……
Дополнительная литература…….

Тематика и критерии оценки ответов на практических занятиях

Раздел 1.
ПЗ 1. Психология детей с проблемами в развитии как наука.
ПЗ 2,3. Понятие и психологические параметры дизонтогенеза.
ПЗ 4,5. Психическая депривация как фактор дизонтогенеза у детей.
Раздел 2.
ПЗ 6,7. Общие вопросы психологической диагностики, консультирования и коррекции детей с проблемами в развитии.
ПЗ 8. Интегративная диагностика проблем развития у детей.
ПЗ 9,10. Методы психолого-педагогического изучения детей с проблемами в развитии.
ПЗ 11, 12. Ранняя диагностика проблем в развитии у детей.
ПЗ 13, 14. Требования к организации психолого-педагогического обследования детей с нарушениями отдельных функций.
ПЗ 15, 16. Психологическая диагностика развития познавательной сферы и личности детей с различными проблемами.
ПЗ 17. Вопросы дифференциальной психологической диагностики проблем развития у детей.
ПЗ 18. Направления и структура психологической помощи детям с проблемами в развитии.
ПЗ 19. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии:.
Раздел 3.
ПЗ 20, 21. Исторический экскурс в проблему семьи, воспитывающей ребенка с проблемами в развитии.
ПЗ 22, 23. Предпосылки к формированию психологической помощи семье ребенка с отклонениями в развитии.
ПЗ 24, 25. Теоретические основы психологической помощи семье ребенка с отклонениями в развитии.
ПЗ 26. Организационные основы психологической коррекционной работы с семьями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии.
ПЗ 27. Особенности семейного воспитания детей с отклонениями в развитии.
ПЗ 28. Методика психологической помощи семьям, воспитывающими детей с отклонениями в развитии.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне освещает проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает материал;
- в ответе опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- освещаемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, студент освоил излагаемый материал, говорит по существу, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент не изложил значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности излагая материал;
- не формулирует выводов и обобщений.

Тематика и критерии оценки выполнения конспектов

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Выполнить конспект статьи Мартьяновой Г. Ю Модели психологического консультирования семей, воспитывающих детей с особенностями развития.

Выполнить конспект статьи К.С. Лебединской, О.С. Никольской: «Диагностическая карта (исследование ребенка первых двух лет жизни при предположении у него РДА».

Выполнить конспект статьи К.С. Лебединской, О.С. Никольской: «Применение холдинг-терапии в коррекции раннего детского аутизма».

Раздел 3.

Выполнить конспект: «Организация консультативной помощи родителям «дефективных» детей в начале 20 в.» Из кн. В.В. Ткачевой «Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии».

Выполнить конспект: «Изучение последствий эмоционального стресса у родителей детей с отклонениями в развитии» Из кн. В.В. Ткачевой «Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии».

Выполнить конспект: «Изучение психопатологических расстройств у родителей детей с отклонениями в развитии» Из кн. В.В. Ткачевой «Психологическое изучение семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии».

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне письменно изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно описывает материал;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно письменно его излагает;

- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при письменном изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;
оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- конспектируемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, есть студент освоил конспектируемый материал, по существу излагает ее, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;
оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- студент не законспектировал значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности при ее изложении;
- не формулирует выводов и обобщений.

Тематика и критерии оценки подготовки презентации

Раздел 1.
Психология детей с проблемами в развитии как наука.
Раздел 2.
-
Раздел 3.
-
Критерии оценки:
оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации соответствуют выбранной теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал презентации;
- презентация иллюстрирует основные положения информации;
- раскрывает научную точку зрения на излагаемый материал;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые презентации;
- делает качественные выводы и обобщения;
оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации в целом, соответствуют выбранной теме;
- студент достаточно хорошо изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает информацию в презентации;
- качественно раскрывает наиболее известные научные точки зрения точку зрения на излагаемый материал;
- достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- презентация достаточно иллюстрирует излагаемый материал;
- делает достаточные выводы и обобщения;
оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации частично соответствуют выбранной теме;
- студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
- грамотно излагает научное видение с некоторыми неточностями;
- презентация недостаточно иллюстрирует материал, дублирует его или излишне абстрактна;
- слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает недостаточные выводы и обобщения;
оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации не соответствуют теме;
- студент недостаточно изучил проблему;
- излагает видение материала с существенными неточностями;

- презентация в смысловом плане оторвана от излагаемого материала;
- опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;
- не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает неверные выводы и обобщения;

Тематика и критерии оценки подготовки сравнительных таблиц

Раздел 1.

Учение о дизонтогенезе в трудах ученых психологов.

Раздел 2.

-

Раздел 3.

-

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает логичные, научные критерии;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- использует 5 и более критериев выделения/сравнения;
- делает верные выводы и обобщения.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:
- студент твердо усвоил материал;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает достаточно научные критерии;
- использует от 3 до 5 критериев выделения/сравнения;
- делает адекватные выводы и обобщения.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- студент в целом усвоил материал;
- опирается на основную литературу;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает недостаточно научные критерии;
- использует до 3 критериев выделения/сравнения;
- делает выводы и обобщения с небольшими неточностями.

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- студент не усвоил материал;
- опирается на один источник основной литературы;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает не научные критерии;
- делает неадекватные выводы и обобщения.

Тематика и критерии оценки подготовки тестов

Раздел 1.

Составить тест по разделу: «Введение в психологию детей с проблемами в развитии».

Раздел 2.

-

Раздел 3.

-

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:
- Тест состоит из вопросов, соответствующих тематике задания.
– Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 4);.
- Задания теста не противоречивы и логичны.
– Тест охватывает всю тему или раздел.

– Тест содержит правильные варианты ответов.
оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:
- Тест состоит из вопросов, в целом, соответствующих тематике задания.
– Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 3);.
- Задания теста достаточно логичны.
– Тест охватывает почти всю тему или раздел.
– Тест содержит правильные варианты ответов.
оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- Тест состоит из вопросов, недостаточно соответствующих тематике задания.
– Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 2);.
- Задания теста недостаточно логичны и содержат неточности.
– Тест охватывает тему или раздел частично.
– Тест не содержит правильные варианты ответов.
оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- Глоссарий состоит из терминов, не соответствующих тематике задания.
- Тест состоит из вопросов, не соответствующих тематике задания.
– В целом, используемые открытые вопросы.
- Задания теста не логичны и содержат грубые ошибки.
– Тест охватывает незначительную тему или раздел.
– Тест не содержит правильные варианты ответов.

Тематика и критерии оценки подготовки библиографических списков

Раздел 1.
Составить библиографический список литературы по психологии детей с проблемами в развитии
Раздел 2.
-
Раздел 3.
-
Критерии оценки:
оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:
- студент составил список, включающий более 25 единиц;
- аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- выделил и качественно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;
оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:
- студент составил список, включающий в себя от 15 до 24 единиц;
- достаточно аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- в целом правильно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;
оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- студент составил список, включающий от 5 до 14 единиц;
- записал название и краткое содержание единиц списка;
- с несущественными ошибками обозначил демонстрируемые в единицах спсика психологические феномены;
- показал удовлетворительное отношение в осуществляемой работе со списком;
оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- студент составил список, включающий менее 5 единиц;

- записал название единицы списка и выделил краткое содержание;
- слабо обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал нестарательное отношение в осуществляемой работе со списком;

Тематика и критерии оценки ответа на контрольной работе

Контрольная работа № 1

Вариант 1.

Понятие и психологические параметры дизонтогенеза.

Вариант 2.

Психическая депривация как фактор дизонтогенеза у детей.

Контрольная работа № 2

Вариант 1.

Ранняя диагностика проблем в развитии у детей..

Вариант 2.

Вопросы дифференциальной психологической диагностики проблем развития у детей.

Контрольная работа № 3

Вариант 1.

Особенности семейного воспитания детей с отклонениями в развитии.

Вариант 2.

Методика психологической помощи семьям, воспитывающими детей.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий;

	- слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - слабо ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не ответил на вопрос(ы) контрольной работы.

Тематика вопросов и критерии оценки отчета на зачете

1. Психология детей с проблемами в развитии как наука.
2. Понятие и психологические параметры дизонтогенеза.
3. Психическая депривация как фактор дизонтогенеза у детей.
4. Общие вопросы психологической диагностики, консультирования и коррекции детей с проблемами в развитии.
5. Интегративная диагностика проблем развития у детей.
6. Методы психолого-педагогического изучения детей с проблемами в развитии.
7. Ранняя диагностика проблем в развитии у детей.
8. Требования к организации психолого-педагогического обследования детей с нарушениями отдельных функций.
9. Психологическая диагностика развития познавательной сферы и личности детей с различными проблемами.
10. Вопросы дифференциальной психологической диагностики проблем развития у детей.
11. Направления и структура психологической помощи детям с проблемами в развитии.
12. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии.

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	- студент усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил за вопрос зачета.
незачтено	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - частично ответил на вопрос к зачету, затрудняется в ответах на уточняющие вопросы.

Тематика вопросов и критерии оценки отчета на экзамене

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Психология детей с проблемами в развитии как наука.
2. Понятие и психологические параметры дизонтогенеза.
3. Психическая депривация как фактор дизонтогенеза у детей.
4. Общие вопросы психологической диагностики, консультирования и коррекции детей с проблемами в развитии.
5. Интегративная диагностика проблем развития у детей.
6. Методы психолого-педагогического изучения детей с проблемами в развитии.
7. Ранняя диагностика проблем в развитии у детей.
8. Требования к организации психолого-педагогического обследования детей с нарушениями отдельных функций.
9. Психологическая диагностика развития познавательной сферы и личности детей с различными проблемами.
10. Вопросы дифференциальной психологической диагностики проблем развития у детей.
11. Направления и структура психологической помощи детям с проблемами в развитии.
12. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии.
13. Исторический экскурс в проблему семьи, воспитывающей ребенка с проблемами в развитии.
14. Предпосылки к формированию психологической помощи семье ребенка с отклонениями в развитии.
15. Теоретические основы психологической помощи семье ребенка с отклонениями в развитии.
16. Организационные основы психологической коррекционной работы с семьями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии.
17. Особенности семейного воспитания детей с отклонениями в развитии.
18. Методика психологической помощи семьям, воспитывающими детей с отклонениями в развитии.
19. Психологическое консультирование семей, воспитывающих детей с проблемами в развитии.
20. Участие специалиста в области психологии детей с проблемами в развитии в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач.
21. Использование здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности, учет рисков и опасностей социальной среды и образовательного пространства в труде специалиста по психологии детей с проблемами в развитии.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на оба вопроса указанных в билете.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной

	литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на оба вопроса в экзаменационном билете, ответил на дополнительные по ним уточнения.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий дисциплины; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - полностью ответил на один вопрос и частично на второй.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - частично ответил на одни из двух экзаменационных вопросов.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.