

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Утверждаю
Зав. кафедрой
Мафтей А.Г.

А. Мафтей

« 28 » 08 2020 г.

Протокол № 1 от 28.08.20

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ

Направление подготовки:

5.38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Профиль подготовки:

Публичное управление

Квалификация (степень) выпускника – **магистр**

Разработчик –
доцент, к.п.н. А.Г. Мафтей

А. Мафтей

« 28 » 08 2020 г.

Тирасполь – 2020

**ПАСПОРТ
Фонда оценочных средств
ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

1. Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студент должен:

1.1. *знать* – основы государственного и муниципального управления, управленческие технологии, базовые знания в области социально-экономических и политических наук; основы профессиональной и научно-исследовательской деятельности; структуру, цели, задачи и основные направления деятельности и другие характеристики организации или учреждения, выступающих базой практики; требования к трудовой дисциплине и корпоративной культуре;

1.2. *уметь* – обобщать, анализировать и воспринимать профессиональную и иную информацию; принимать решения и совершать профессиональные действия в организационно-управленческой, административно-технологической и научно-исследовательской сферах; выявлять и давать оценку процессам и институтам государственного и муниципального управления; правильно и полно отражать результаты профессиональной и научно-исследовательской деятельности в отчетной документации и положениях ВКРМ

1.3. *владеть* – приемами и навыками принятия решений и совершения действий в организационно-управленческой, административно-технологической и научно-исследовательской сферах; навыками постановки профессиональных и исследовательских целей и выработки путей их достижения; умением грамотно и в соответствии с ГОСТ оформлять и форматировать научные исследования.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

| Текущая аттестация | Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|---------------------------------|---|--|---|
| 1 | Модуль 1. Подготовительный (вводный) этап | – ОК-1. 3; – ОПК-1, 2; – ПК-4, 19, 20. | Дневник практики |
| 2 | Модуль 2. Основной (исследовательский) этап | – ОК-1. 3; – ОПК-1, 2; – ПК-4, 19, 20. | Дневник практики |
| 3 | Модуль 3. Заключительный (аналитический) этап | – ОК-1. 3; – ОПК-1, 2; – ПК-4, 19, 20. | Дневник практики |
| Промежуточная аттестация | | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
| Зачет с оценкой | | – ОК-1. 3; – ОПК-1, 2; – ПК-4, 19, 20. | защита отчета о прохождении практики |

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Документация по практике

1. Дневник практики
2. Отчет по практике

Отчет по практике содержит следующие структурные элементы, располагаемые в приведенной последовательности:

- титульный лист;
- содержательную часть отчета.

Структура содержательной части отчета

Содержательная часть отчета по практике включает следующие элементы:

- введение (цели и задачи прохождения практики, краткие сведения об организации – базе практики);
- основная часть отчета;
- заключение (изложение результатов прохождения практики в виде кратких обобщений и выводов);

Отчет должен содержать следующую информацию:

- краткое описание организации, в которой студент проходил практику, конкретного отдела (подразделения) и его основных функций;
- основные вопросы деятельности организации, с которыми студент ознакомился в период практики;
- выполняемые студентом обязанности в период практики, описание проделанной работы и полученных результатов;
- направления и результаты исследовательской работы студента в период прохождения практики (направления исследования, расчеты, анализ, выводы);
- предложения студента по улучшению работы организации, в которой студент проходил практику, а также индивидуальные задания (вопросы) от своего руководителя кафедры в соответствии с выбранной темой исследования

Правила оформления отчета

При оформлении отчета следует учитывать следующие требования, установленные кафедрой:

1. Отчет составляется печатным способом (с использованием компьютера) на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210х297мм). Оптимальный объем отчета – 10 страниц печатного текста без приложений.

Все листы отчета скрепляются в скоросшивателе.

2. Размеры полей: левое поле – не менее 30 мм, правое – не менее 10 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм.

Гарнитура (название) шрифта – Times New Roman, кегль (размер) шрифта – 14 п. т. Шрифт должен быть четким, черного цвета.

При печати текстового документа следует использовать двухстороннее выравнивание (по ширине). Абзацный отступ составляет 1,25 см и одинаков по всему тексту, межстрочный интервал – полуторный, интервалы перед и после абзаца – 0 п. т.

3. В тексте рекомендуется соблюдать единство терминов, условных обозначений, общепринятых сокращений слов. Меры следует обозначать в соответствии с установленными стандартами, а числа должны приводиться без избыточного количества знаков.

4. Разделы отчета обозначаются прописными (заглавными) буквами, подразделы обычным текстом. Если название состоит из нескольких предложений, то они разделяются точкой. Разделы (а также содержание, введение, заключение, список использованных источников) начинаются с новой страницы, подразделы продолжают страницу. Названия разделов подразделов записывают с абзацного отступа.

Между названием раздела и названием подраздела – один полуторный интервал (обычный). Между последней строкой заголовка и текстом – 2 полуторных интервала (одна пустая строка полуторного интервала).

5. Разделы отчета нумеруются по порядку арабскими цифрами без точки в конце. Номер подраздела состоит из двух цифр, разделенных точкой. Первая цифра – номер раздела, вторая – порядковый номер подраздела внутри текущего раздела. Точка в конце названия раздела, подраздела не ставится, переносы не допускаются, названия разделов, подразделов не подчеркиваются.

К отчету прилагаются дневник прохождения практики и характеристика-отзыв.

Дневник формируется в виде брошюры (формат А5), вначале заполняется обложка и раздел «Общие сведения», далее дневник регулярно ведется в течение всей практики. Руководитель практики от организации просматривает дневник не реже одного раза в неделю и заверяет своей подписью и печатью организации записи студента (подпись руководителя ставится возле каждой записи о выполненной работе, печать – на каждой странице дневника).

Характеристика-отзыв на студента, проходившего практику, заверяется подписью руководителя организации и печатью.

Критерии оценок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам проведения практики

«зачтено» – представлен качественно выполненный и подписанный руководителем практики от организации (учреждения) дневник, в котором отмечены виды выполняемых заданий, сроки и качество заданий; представлен отчет о прохождении практики, где подробно и качественно выполнены все разделы задания; отчет защищен в отведенные учебным планом сроки;

«не зачтено» – дневник практики заполнен формально, отсутствуют подписи руководителя от организации (учреждения); отчет выполнен неаккуратно, некоторые разделы не соответствуют требованиям или отсутствуют; студент не представил заполненный дневник практики, отчет по практике не соответствует требованиям и не сдан в отведенное учебным планом время защиты отчетов.

Составитель: А.Г. Мафтей А.Г. Мафтей

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
МАГИСТРА**

ВКРМ – это самостоятельно выполненная квалификационная теоретическая или прикладная научная работа, в которой на основании авторского обобщения и анализа научно-практической информации, авторских исследований и решения задач, имеющие значение для области знаний в сфере государственного и муниципального управления.

*Содержание, объем и структура
выпускной квалификационной работы магистра*

Структура ВКРМ включает следующие компоненты: титульный лист; оглавление; введение; основной текст, разделенный на разделы (или разделы с подразделами); заключение; библиографию; приложение (при наличии).

Титульный лист ВКРМ оформляется по установленному образцу.

Во «Введении» необходимо отразить: обоснование выбора темы, ее актуальность; формулировку проблемы исследования; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; научную новизну/практическую значимость; степень разработанности темы в отечественной и зарубежной науке; методы исследования; эмпирическую базу исследования; структуру работы.

В качестве эмпирической базы в ВКРМ могут выступать данные исследования, проведенного лично или при участии обучающегося; социологические и статистические материалы; нормативно-правовые акты и официальные документы.

В основном тексте ВКРМ должно быть предметно изложено состояние проблемы, которой посвящена данная работа. Основной текст состоит, как правило, из двух-четырех разделов, которые в свою очередь могут включать два-три подраздела.

Основной текст работы, по объему занимающий 2/3 всей работы, состоит из теоретико-методологической и практической составляющих.

Теоретико-методологическая часть составляет примерно половину основного текста ВКРМ. В теоретической части отражается умение обучающегося систематизировать существующие разработки и теории по выбранной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку ВКРМ обычно посвящена достаточно узкой теме, то обзор работ следует делать только по вопросам выбранной темы, а не по всей проблеме в целом. В нем должны быть названы, проанализированы и критически оценены наиболее известные и ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме ВКРМ (с обязательным оформлением ссылок на источники).

Практическая часть работы должна содержать описание объекта исследования, анализ изучаемой проблемы, выполненный с помощью современных научных методов и представленный в виде аналитических положений.

В «Заключении» ВКРМ отражаются основные выводы и результаты, полученные в ходе проведенного исследования.

После заключения располагается «Библиография» (список использованных источников, литературы и ресурсов). Количество использованных обучающимся источников и исследований свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. Библиографический список должен включать не менее 70 наименований, среди которых большую часть составляют исследования (монографии, статьи, авторефераты диссертационные исследования).

«Приложение» располагают после «Библиографии», его цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию.

Рекомендуемый объем ВКРМ – 80-100 страниц печатного текста без библиографии и приложения.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы магистра

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

В основу оценки ВКРМ по направлению подготовки 5.38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» положены следующие критерии:

- содержание ВКРМ, включающее актуальность темы; научную формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; данные, полученные в ходе самостоятельного исследования; логику построения работы; степень владения автором научной терминологией;

- презентация ВКРМ, включающая содержание доклада; умение отвечать на вопросы председателя и членов ГЭК; способность отстаивать свою научную позицию;

- оценка ВКРМ в отзыве научного руководителя;

- оценка рецензента на выпускную квалификационную работу магистра.

К дополнительным критериям, которые могут оказать влияние на оценку государственного аттестационного испытания, относятся:

- культура речи;

- убежденность;

- прочность знаний.

Критерии оценки ВКРМ на защите:

- **«отлично»** – выбранная автором тема актуальна; научно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, автор представил достаточный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы; в работе представлены самостоятельные выводы автора, полученные на основе данных самостоятельного исследования. Работа логично построена, написана хорошим научным языком, грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями. Научный руководитель дает положительную характеристику работы и автора в своем отзыве. Работа четко и логично представлена автором, который ответил на все вопросы членов ГЭК и сумел отстаивать собственную научную позицию;

- **«хорошо»** – выбранная автором тема актуальна и им грамотно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах, не сумел качественно интерпретировать результаты собственного эмпирического исследования. Представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы не отличается полнотой, в нем не хватает ряда значимых

источников и персоналий. Содержатся некоторые погрешности в оформлении. У научного руководителя есть ряд замечаний и пожеланий к автору работы. Автор не сумел полностью отстоять свою позицию и не продемонстрировал прочных знаний в ходе ответа на вопросы членов ГЭК;

– **«удовлетворительно»** – выбранная автором тема недостаточно актуальна или не вполне соответствует специальности, автор не сумел грамотно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования. В работе практически отсутствует обзор литературы по теме, содержатся ошибки в выводах. Отсутствует собственное эмпирическое исследование или вторичный эмпирический анализ. Содержатся существенные недочеты в оформлении ВКРМ. Научный руководитель в своем отзыве высказывает серьезные претензии к самому исследованию и (или) к качеству работы обучающегося над ним. Обучающийся излагает содержание работы неуверенно, не может дать четкие ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК;

– **«неудовлетворительно»** Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

В основу оценки ВКРМ по направлению подготовки 5.38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» положены следующие критерии:

– содержание ВКРМ, включающее актуальность темы; научную формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; данные, полученные в ходе самостоятельного исследования; логику построения работы; степень владения автором научной терминологией;

– презентация ВКРМ, включающая содержание доклада; умение отвечать на вопросы председателя и членов ГЭК; способность отстаивать свою научную позицию;

– оценка ВКРМ в отзыве научного руководителя;

– оценка рецензента на выпускную квалификационную работу магистра.

К дополнительным критериям, которые могут оказать влияние на оценку государственного аттестационного испытания, относятся:

– культура речи;

– убежденность;

– прочность знаний.

Критерии оценки ВКРМ на защите:

– **«отлично»** – выбранная автором тема актуальна; научно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, автор представил достаточный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы; в работе представлены самостоятельные выводы автора, полученные на основе данных самостоятельного исследования. Работа логично построена, написана хорошим научным языком, грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями. Научный руководитель дает положительную характеристику работы и автора в своем отзыве. Работа четко и логично представлена автором, который ответил на все вопросы членов ГЭК и сумел отстоять собственную научную позицию;

– **«хорошо»** – выбранная автором тема актуальна и им грамотно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах, не сумел качественно интерпретировать результаты собственного эмпирического исследования. Представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы не отличается полнотой, в нем не хватает ряда значимых источников и персоналий. Содержатся некоторые погрешности в оформлении. У научного руководителя есть ряд замечаний и пожеланий к автору работы. Автор не сумел полностью отстоять свою позицию и не продемонстрировал прочных знаний в ходе ответа на вопросы членов ГЭК;

– **«удовлетворительно»** – выбранная автором тема недостаточно актуальна или не вполне соответствует специальности, автор не сумел грамотно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования. В работе практически отсутствует обзор литературы по теме, содержатся ошибки в выводах. Отсутствует собственное эмпирическое исследование или вторичный эмпирический анализ. Содержатся существенные недочеты в оформлении ВКРМ. Научный руководитель в своем отзыве высказывает серьезные претензии к самому исследованию и (или) к качеству работы обучающегося над ним. Обучающийся излагает содержание работы неуверенно, не может дать четкие ответы на дополнительные вопросы членов ГЭК;

– **«неудовлетворительно»** - работа не соответствует всем основным критериям оценки ВКРМ.

Составитель А.Г. Мафтей А.Г. Мафтей

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Порядок защиты выпускной квалификационной работы магистра

Защита ВКРМ проводится в установленное время на заседании ГЭК по соответствующему направлению подготовки по образовательным программам магистратуры. Желательно, чтобы на защите, кроме членов ГЭК, присутствовал научный руководитель и рецензент.

Порядок и процедура защиты ВКРМ определяются Положением «О порядке проведения и организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» ПГУ им. Т. Г. Шевченко.

Защита ВКРМ проводится на открытом заседании ГЭК. Сначала с докладом выступает обучающийся. В своем докладе обучающийся раскрывает актуальность выбранной темы, цель и обусловленные ею конкретные задачи, предмет и объект исследования. Основное внимание в докладе следует уделить освещению результатов исследования. Продолжительность доклада до 10 минут. После выступления обучающегося члены ГЭК задают ему вопросы по теме работы. Далее зачитывается отзыв научного руководителя и содержание рецензий. В заключение слово предоставляется обучающемуся, который отвечает на замечания научного руководителя, рецензента и вопросы членов ГЭК.

***Требования к докладу на защите
выпускной квалификационной работы магистра***

1. Структура работы должна соответствовать общепринятой для научных трудов и содержать: введение; основную часть; заключение.

2. Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, формулируются объект и предмет исследования, указываются метод исследования, дается характеристика работы - относится ли она к теоретическим или прикладным исследованиям, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится краткий обзор сведений, имеющих по данной теме.

3. В основной части приводятся методология и методика исследования, излагаются и обобщаются полученные результаты.

4. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа полученных результатов, обосновывается новизна, степень самостоятельности, теоретическое и (или) практическое значение работы.

На оценку государственного аттестационного испытания влияют культура речи, убежденность, прочность знаний.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы магистра

– «отлично» – выпускная квалификационная работа бакалавра носит исследовательский характер, содержит научно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор источников и литературы, широкую эмпирическую базу, четкую

структуру, логическое, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; оформлена в строгом соответствии с требованиями государственного стандарта; имеет положительные отзывы научного руководителя; обучающийся умеет продемонстрировать глубокие знания проблем исследуемой темы, свободно владеет данными исследования, без затруднений отвечает на поставленные вопросы, использует демонстрационные материалы или мультимедийную презентацию;

– **«хорошо»** – выпускная квалификационная работа бакалавра носит исследовательский характер, содержит научно изложенную теоретическую основу, обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда аргументированными; оформлена в общем и целом в соответствии с требованиями государственного стандарта; имеет положительный отзыв научного руководителя; обучающийся хорошо владеет данными исследования, отвечает на поставленные вопросы.

– **«удовлетворительно»** – выпускная квалификационная работа бакалавра носит описательный характер, содержит слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ предмета исследования, использует ограниченный круг источников и литературы, непоследовательно изложен материал, представлены необоснованные выводы; оформлена с некоторыми недочетами; в отзывах научного руководителя имеются замечания по содержанию работы; обучающийся показывает слабое знание проблематики исследования, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы.

– **«неудовлетворительно»** – выпускная квалификационная работа бакалавра не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и литературы, соответствующих выводов; оформление не соответствует требованиям государственного стандарта; обучающийся не отвечает на вопросы по теме исследования, не владеет данными исследованиями.

Составитель А. Мафтей А.Г. Мафтей

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

***Требования к мультимедийной презентации
выпускной квалификационной работы магистра***

Мультимедийная презентация – это электронный документ, позволяющий последовательно показывать в полноэкранном режиме слайды. Слайд – основной элемент презентации. Слайды могут содержать информацию разных типов: текстовую, графическую (диаграммы, графики и т. п.), фото-, видео- и аудиоматериалы.

Мультимедийная презентация предназначена для демонстрации основных положений и иллюстративного материала к тексту ВКРБ, которые помогают докладчику визуализировать тезисы научного доклада о результатах подготовленного исследования.

Для создания мультимедийной презентации используется программный продукт MicrosoftPowerPoint. С помощью этого приложения можно подготовить выступление с использованием слайдов, которые демонстрируются на экране. Информация, представленная с помощью мультимедийной презентации в MicrosoftPowerPoint, быстро усваивается за счет сокращения текстовой части и замены словесных описаний объекта яркими иллюстрациями, наглядными схемами и графиками.

Требования к содержанию мультимедийной презентации:

- соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам;
- краткость изложения, максимальная информативность и достоверность представленной информации;
- акцент на новизну и практическую значимость презентуемой работы.

В презентации должно быть отражено:

1 слайд – название работы, ФИО обучающегося, ФИО научного руководителя, название университета, института и кафедры, год и место подготовки ВКРБ;

2–4 слайды – краткая характеристика исследования: обоснование актуальности, объекта и предмета, цели и задач;

5 и последующие слайды – результаты исследования и выводы по работе (каждый слайд должен иметь заголовок, в тексте должны использоваться короткие предложения и фразы; каждый слайд, схема или диаграмма, содержащийся в презентации, должны быть пояснены);

завершающий слайд – обобщение основных тезисов и выводы.

Требования к оформлению мультимедийной презентации:

– использование единого стиля оформления презентации; соответствие стиля оформления (графического, звукового, анимационного) содержанию презентации; использование соответствующего фона слайдов, целесообразность использования анимационных эффектов;

– горизонтальное расположение информации на слайде, форматирование текста по ширине, размещение наиболее важной информации в центре экрана и выделение ее шрифтом и цветом;

– соответствие изображений и графических объектов содержанию презентации; обеспечение яркости и контрастности изображения; обеспечение высокого качества фото-, видео-, аудиоматериалов;

– использование контрастных цветов для фона и текста; выделение ключевых слов в предложении жирным шрифтом или цветом; соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и др.); недопустимость применения переносов в словах;

– количество слайдов должно соответствовать продолжительности доклада в минутах; выступление должно быть последовательным; возвращение к уже показанным слайдам не приветствуется;

– максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т. д.), с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому).

Эффективно выстроенная мультимедийная презентация позволяет более наглядно и глубоко раскрыть основные положения и выводы по представляемой научно-исследовательской работе.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы магистра

– **«отлично»** – выпускная квалификационная работа бакалавра носит исследовательский характер, содержит научно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор источников и литературы, широкую эмпирическую базу, четкую структуру, логическое, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; оформлена в строгом соответствии с требованиями государственного стандарта; имеет положительные отзывы научного руководителя; обучающийся умеет продемонстрировать глубокие знания проблем исследуемой темы, свободно владеет данными исследования, без затруднений отвечает на поставленные вопросы, использует демонстрационные материалы или мультимедийную презентацию;

– **«хорошо»** – выпускная квалификационная работа бакалавра носит исследовательский характер, содержит научно изложенную теоретическую основу, обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда аргументированными; оформлена в общем и целом в соответствии с требованиями государственного стандарта; имеет положительный отзыв научного руководителя; обучающийся хорошо владеет данными исследования, отвечает на поставленные вопросы.

– **«удовлетворительно»** – выпускная квалификационная работа бакалавра носит описательный характер, содержит слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ предмета исследования, использует ограниченный круг источников и литературы, непоследовательно изложен материал, представлены необоснованные выводы; оформлена с некоторыми недочетами; в отзывах научного руководителя имеются замечания по содержанию работы; обучающийся показывает слабое знание проблематики исследования, не дает аргументированного ответа на заданные вопросы.

– **«неудовлетворительно»** – выпускная квалификационная работа бакалавра не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и литературы, соответствующих выводов; оформление не соответствует требованиям государственного стандарта; обучающийся не отвечает на вопросы по теме исследования, не владеет данными исследованиями.

Составитель



А.Г. Мафтей