

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Утверждаю

Зав. кафедрой

И.М. Галинский


«22» 02 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Направление подготовки:

5.38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

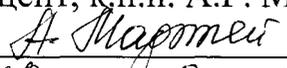
Профиль подготовки:

Публичное управление

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Разработчик –

доцент, к.п.н. А.Г. Мафтей


«22» 02 2019 г.

Тирасполь – 2019

ПАСПОРТ
Фонда оценочных средств
для научно-исследовательской работы

1. Требования к результатам НИР

В результате выполнения научно-исследовательской работы магистрант должен:

1.1 знать:

- специфику научных исследований по направлению «Государственное и муниципальное управление»;
- общенаучные и специальные методы исследований в соответствии с направлением магистерской программы;
- принципы организации научно-исследовательской деятельности;
- содержание инструментальных средств исследования;
- технологию научно-исследовательской деятельности;

1.2. уметь:

- самостоятельно искать и формулировать научную проблематику в сфере государственного и муниципального управления;
- обосновывать актуальность выбранного научного направления;
- адекватно подбирать средства и методы для решения поставленных задач в научном исследовании;
- пользоваться методиками проведения научных исследований;
- реферировать и рецензировать научные публикации; делать обоснованные заключения по результатам проводимых исследований;
- вести научные дискуссии, не нарушая законов логики и правил аргументирования;
- систематизировать новые полученные знания;

1.3. владеть:

- методами анализа и самоанализа, способствующими развитию личности;
- способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией;
- методами организации и проведения исследовательской работы.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап: Выбор, обоснование и формулировка темы научной работы. Формулирование цели и задач.	ОК-1, ОК-3, ОПК-2, ПК-18	Собеседование Проверка индивидуального плана по НИР магистранта
2	Основной этап: Научно-исследовательский.	ОК-1, ОК-3, ОПК-2, ПК-18	Собеседование Реферат Доклад Статья Проверка индивидуального плана по НИР магистранта
3.	Заключительный этап:	ОК-1, ОК-3,	Проверка

	Анализ и оформление результатов научно-исследовательской работы	ОПК-2, ПК-18	индивидуального плана по НИР магистранта
<i>Промежуточная аттестация</i>		<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
	1,2 семестр – зачет 3.4 семестр - зачет с оценкой	ОК-1, ОК-3, ОПК-2, ПК-18	Защита промежуточного отчета о проведении НИР, защита итогового отчета о проведении НИР

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1.	Собеседование	Средство, позволяющее показать знания теоретического материала темы НИР.	Вопросы для собеседования
2.	Реферат	Средство, позволяющее показать знания теоретического материала по теме НИР, свободное владение содержанием, умение соблюдать заданную форму изложения.	Требования к написанию реферата
3.	Доклад	Средство, позволяющее показать формирование навыков исследовательской работы, умение устно излагать суть поставленной проблемы.	Требования к составлению тезисов для доклада
4.	Статья	Средство, позволяющее показать умение письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Требования к написанию статьи
5.	Промежуточный и итоговый отчет	Средство, позволяющее проанализировать степень выполнения научно-исследовательской работы, состояние исследуемой проблемы, процесс и результаты научного исследования.	Требования к написанию отчета

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

Подготовительный этап:

1. В чем состоит научная актуальность данной темы НИР?
2. Каков объект исследования по данной теме НИР?
3. Каков предмет исследования по данной теме НИР?
4. Какова проблема исследования по данной теме НИР?
5. Какова цель исследования по данной теме НИР?
6. Каковы исследовательские задачи по данной теме НИР?
7. На каких источниках базируется данная НИР? Объясните критерии их отбора.
8. Дайте источниковедческую характеристику используемым источникам.
9. Какие научно-практические методы (методы анализа источников) соответствуют тематике НИР и особенностям ее источниковой базы? Ответ обоснуйте.
10. Какие научно-теоретические методы (методы анализа проблемы) и научные подходы соответствуют данной теме НИР? Ответ обоснуйте.

Основной этап:

1. Какие отечественные исследователи занимаются (занимались изучением данной темы)?
2. Какие зарубежные исследователи занимаются (занимались) изучением данной темы?
3. Какие вопросы по данной теме НИР хорошо изучены исследователями и не вызывают у них споров?
4. Какие вопросы по данной теме НИР являются дискуссионными в историографии?
5. Какие вопросы по данной теме НИР изучены слабо или не изучены совсем?
6. Представьте и обоснуйте план решения поставленных исследовательских задач.
7. Представьте и обоснуйте свои выводы по изученным пунктам плана.
8. Какова степень новизны Вашей научно-исследовательской работы?
9. В чем состоит практическая актуальность данной темы НИР?
10. Какие предложения и рекомендации по теме НИР вы могли бы дать?

Критерии оценки ответов на собеседовании

«Зачтено» - магистрант продемонстрировал высокий или хороший уровень теоретической подготовки, умение чётко, грамотно, логично, последовательно, аргументировано высказывать своё мнение.

«Не зачтено» - магистрант продемонстрировал низкий уровень теоретической подготовки, испытывает затруднения в формулировке и аргументации своего мнения.

Составитель: А.Г. Мафтей (подпись) А.Г. Мафтей

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

В рамках рассредоточенной НИР студентам I курса очной и заочной формы обучения магистратуры по направлению «Государственное и муниципальное управление» необходимо подготовить реферат по избранной теме научно-исследовательской работы (выпускной квалификационной работы магистра -³ ВКРМ). Рекомендуется согласовать план реферата, порядок работы, его содержание и текст в ходе консультаций с научным руководителем. В итоге завершённый реферат должен быть представлен научному руководителю для краткой рецензии и оценки, а затем на кафедру для зачета по итогам НИР.

1. Структура реферата

Структура реферата включает в себя введение, три раздела (основная часть), заключение и библиографию.

Во введении излагается актуальность избранной проблематики, обоснование необходимости ее изучения (10-15 предложений, они станут основой пояснительной записки в Индивидуальном плане магистранта), цель (изучение темы) и задачи (изучение разделов). В основной части выделяются три раздела, посвященные различным аспектам темы: первый раздел – теоретические аспекты проблемы; второй раздел – исторические аспекты, т. е. эволюция проблемы, или международная практика; третий раздел – современное состояние и перспективы развития изучаемого института или процесса. Каждый раздел должен завершаться кратким выводом. Заключение должно содержать обобщающие выводы по теме реферата.

В библиографии рекомендуется выделить следующие три рубрики: Источники; Исследования, статьи; Обобщающие, энциклопедические, учебные издания.

Рекомендуемый объем реферата – 20-25 страниц (без библиографии). Библиография должна включать не менее 15 названий.

Реферат включает:

– титульный лист, который является первой страницей и оформляется по установленной форме (см. образец).

– согласованный с научным руководителем план (содержание), который должен включать не менее трех разделов;

– основной текст реферата;

– библиографию.

1. Оформление реферата

Текст реферата выполняется:

– на бумаге формата А 4 белого цвета;

– гарнитура «TimesNewRoman», размер шрифта 14 pt; межстрочный интервал 1,5-ный;

– текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы (красную строку) в начале каждого абзаца 1,25;

– поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; левое – 30 мм; правое – 15 мм;

- каждый раздел, введение, заключение и библиография начинаются с новой страницы с использованием функции «Разрыв страницы»;
- заголовок раздела (содержания, введения, заключение и библиографии) оформляется заглавными буквами жирным шрифтом;
- точка в конце заголовков не ставится;
- расстояние между названием раздела и текстом – два интервала;
- желательно, чтобы разделы были сбалансированы по объему (приблизительно равное количество страниц);
- страницы нумеруются в правом нижнем углу, титульный лист считается 1-й страницей, номер страницы на титульном листе не ставится.

2. О стиле реферата по теме ВКРМ

Для научной работы характерны научный стиль, смысловая законченность, целостность и связность текста, логичный переход от одной мысли к другой. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные структуры, указывающие на последовательность развития мысли автора: «прежде всего», «затем», «во-первых, во-вторых», «значит», «однако», «тем не менее», «следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «вследствие этого», «кроме того», «итак», «таким образом» и т. д.

В работе целесообразно использовать конструкции, которые играют роль невыделенных рубрик: «следует подчеркнуть, что», «необходимо отметить», «следует отметить», «это утверждение одновременно предполагает и то, что», «таким образом, можно с высокой степенью вероятности предположить, что», «следовательно, можно доказать» и т. д.

Современный научный стиль предполагает, что автор работы вместо «я» либо использует безличную форму, либо употребляет «мы» («на наш взгляд», «нами установлено», «мы изучили»), это значит, что автор представляет свое мнение как мнение определенной группы людей, работающих по данному направлению в составе научной школы. При построении текста работы не следует употреблять просторечные слова и выражения, использовать художественный или публицистичный стиль.

3. Образец титульного листа реферата по теме НИР

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ,
ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**ИНСТИТУТ И ПРАКТИКА
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Реферат
по теме НИР

студента очной формы обучения
по направлению подготовки

«Государственное
и муниципальное управление»

(магистратура)

Иванова Ивана Ивановича

Научный руководитель –
доцент кафедры политологии и
государственного управления
А.А. Петров

Руководитель НИР –
доцент кафедры политологии и
государственного управления
Н.Н. Савельев

«___» _____ 20__ г.

Рег. № _____

Тирасполь – 201__

5. Образец оформления библиографии

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

Аристотель. Политика. Афинская политика [Текст]: пер. с древнегреч. / Аристотель. – М.: Мысль, 1997. – 343 с.

Боден, Ж. Шесть книг о государстве (отрывки) [Текст]: пер. с фр. / Ж. Боден // Антология мировой философии. Возрождение. – М.: Харвест, 2001. – С. 671-675.

Энгельс, Ф. Диалектика природы [Текст]: пер. с нем. / Ф. Энгельс // Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Т. 20. – С. 339-626.

Исследования

Бабурин, С. Н. Мир империй. Территория государств и мировой порядок [Текст]: монография / С. Н. Бабурин. – М.: Инфра-М, 2010. – 828 с.

Косово: международные аспекты кризиса [Текст]: монография / под ред. Д. Тренина и Е. Степановой; Моск. Центр Карнеги. – М.: Гендальф, 1999. – 309 с.

Бердегулова, Л. А. Квазигосударства в постсоветском пространстве: историко-правовое исследование [Текст]: автореферат дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Бердегулова Любовь Алексеевна; Владимирский государственный педагогический университет. – Владимир, 2007. – 22 с.

Вершинина, М. И. Особенности межгосударственного сотрудничества по урегулированию конфликтов на постсоветском пространстве: на примере Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья: 1992-2007 гг. [Текст]: дисс. ... канд. полит. наук: 23.00.04 / Вершинина Мария Игоревна. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2008. – 182 с.

Некlessа, А. И. Будущее и грядущее: кризис современного мира [Текст] / А. И. Некlessа // Полис. – 2012. – № 2. – С. 70-84.

Большаков, А. Г. Возможности политического урегулирования «замороженных конфликтов» в постсоветских странах, или Почему Приднестровье не Косово? [Электронный ресурс] / А. Г. Большаков // Политэкс. – Режим доступа: <http://www.politex.info/content/view/383/30/>. – 23.09.2011 г.

Троицкий, М. Цена непризнания [Текст]: рецензия / М. Троицкий // Международные процессы. Журнал теории международных отношений и мировой политики. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/twenty/016.htm>. – 28.09.2014 г.

Lynch, D. Engaging Eurasia's Separatist States: Unresolved Conflicts and De Facto States [The text] / D. Lynch. – Washington: United States Institute of Peace Press, 2004. – 172 p.

Обобщающие, энциклопедические, учебные издания

Ванюков, Д. А. Непризнанные государства [Текст]: справ. изд.; серия «Передел мира» / Д. А. Ванюков, С. П. Веселовский. – М.: Книжный клуб «Книговек», 2011. – 416 с.

Правовые системы стран мира [Текст]: энциклопедический справочник / Ф. М. Решетников [и др.] / под общ. ред. А. Я. Сухарева. – М.: Норма, 2003. – 944 с.

Цуциев, А. А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004) [Карты] / А. А. Цуциев. – М.: Европа, 2006. – 128 с.

Бирюков, П. Н. Международное право: учеб. для вузов [Текст] / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2011. – 793 с.

Бусыгина, И. М. Политическая регионалистика [Текст]: учеб. пособие / И. М. Бусыгина. – М.: РОССПЭН, 2006. – 280 с.

Государственная политика [Текст]: учеб. пособие / А. И. Соловьев [и др.]; под ред. А. И. Соловьева. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 544 с.

Основы политической власти Приднестровской Молдавской Республики [Текст]: учеб.пособие / И. Н. Галинский, С. А. Мензарарь [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тирасполь: Литера, 2016. – 160 с.

Критерии оценивания реферата

«Зачтено» - представленный реферат по теме НИР соответствует предъявляемым требованиям, магистрант продемонстрировал способность к подготовке научного текста, умение логично и последовательно представить научную проблему.

«Не зачтено» - представленный реферат по теме НИР не соответствует предъявляемым требованиям, магистрант испытывает затруднения в подготовке научного текста, не способен логично и последовательно представить научную проблему.

Составитель *А. Мафтей* А.Г. Мафтей
(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

ИГУПиСГН предоставляет возможность магистрантам выступить с научным докладом на секции Научного форума молодых исследователей Приднестровья «Общественные науки: история и современность». Форум объединяет работу четырех секций – «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Социология», «История».

Требования к научным докладом участников Форума

1. Структура работы должна соответствовать общепринятой для научных трудов и содержать: введение; основную часть; заключение; библиографический список.

2. Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, формулируются объект и предмет исследования, указываются метод исследования, дается характеристика работы - относится ли она к теоретическим или прикладным исследованиям, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится краткий обзор сведений, имеющихся по данной теме.

3. В основной части приводятся методология и методика исследования, излагаются и обобщаются полученные результаты.

4. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа полученных результатов, обосновывается новизна, степень самостоятельности, теоретическое и (или) практическое значение работы.

5. Оформление работы научного доклада должно отвечать следующим требованиям:

- тезисы должны быть тщательно отредактированы. Персональные научные материалы не должны включать фрагменты, прямо заимствованные из других источников без указания авторства;

- библиография оформляется в соответствии с последними требованиями, например:

- объем тезисов – 3-4 страницы на бумаге формата А4, поля: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Текст должен быть подготовлен в редакторе MS Word 97-2007, шрифт – гарнитура Times New Roman, кегль – 14 пт, интервал полуторный. Абзацы начинаются с красной строки, отступ – 1,27.

- название доклада печатается по центру ЗАГЛАВНЫМИ буквами. Фамилия автора, научного руководителя и учебное заведение размещаются через одинарный интервал после заголовка справа (фамилия, инициалы, в скобках - образовательное учреждение).

Критерии научных докладов

1. Актуальность и новизна проблематики.
2. Степень сложности исследуемой проблемы.
3. Способность заинтересовать аудиторию темой доклада.
4. Оригинальность предлагаемых решений.
5. Самостоятельность работы.
6. Степень аргументированности, логика изложения, самостоятельность суждений, владение материалом.
7. Личный вклад исследователя в разработку проблемы.
8. Теоретическая и практическая значимость работы.
9. Опора на существующие разработки и исследования в данной области.
10. Свободное владение материалом и умение защищать свою позицию, отвечая на вопросы оппонентов.
11. Корректность полемики.
12. Уровень речевой культуры.

Время выступления: до 7 минут.

Критерии оценки научных докладов

Отлично – содержание научного доклада позволяет на высоком уровне раскрыть поставленную проблему, демонстрирует углубленное знание автором научного содержания темы и широкую эрудицию; научный доклад носит аналитический характер и проявляет способность автора к оригинальному самостоятельному научному видению проблемы исследования; при подготовке доклада использован широкий круг источников и актуальная научная литература; доклад обладает смысловой целостностью и завершенностью, стилистика текста полностью соответствует специфике формата научного доклада; в заключительных положениях доклада автор четко излагает свои концептуальные выводы.

Хорошо – содержание научного доклада в целом раскрывает поставленную проблему; текст доклада показывает достаточно полное знакомство автора с научным содержанием темы, однако в тексте присутствует малозначимая информация; при подготовке доклада использован достаточный круг источников и актуальная научная литература, не раскрыта полностью тема, заключительные положения доклада не создают четкое представление о концептуальных выводах автора.

Удовлетворительно - содержание научного доклада позволяет частично раскрыть поставленную проблему; доклад носит описательный характер и отражает определенные аспекты темы; содержание доклада показывает достаточное знание автором научного содержания темы; при подготовке доклада использованы основные источники и частично актуальная научная литература; заключительные положения доклада носят скорее констатирующий, чем аналитический характер.

Неудовлетворительно - содержание научного доклада не раскрывает поставленную проблему; доклад носит описательный характер и отражает общеизвестные факты; содержание доклада показывает поверхностное знание автора с научным содержанием темы; при подготовке доклада не использованы источники и актуальная научная литература; отсутствуют аналитические заключительные положения.

Составитель А.Г. Мафтей А.Г. Мафтей
(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ

ИГУПиСГН предоставляет возможность магистрантам опубликовать результаты научно-исследовательской работы в специальной номере журнала «Общественная мысль Приднестровья», в рамках публикации материалов Научного форума молодых исследователей Приднестровья «Общественные науки: история и современность».

1. Общие положения

Научная статья является важным форматом научно-исследовательской работы, целью которого - четко, логично и доказательно представить авторскую трактовку поставленной проблемы. Научная статья, в наибольшей степени ориентирована на концептуальное раскрытие темы. Она должна опираться на систему упорядоченных рассуждения и аналитических выводов, обладать смысловой целостностью и завершенностью. Логика раскрытия темы и содержательная структура текста зависит от авторского замысла, но в структуру статьи обязательно должны быть включены краткие вступительные и заключительные положения.

Внутренняя рубрикация в тексте статьи, как правило, отсутствует, но следует обратить внимание на разделение текста абзацами: это важный способ демонстрации смысловой конструкции текста и логической последовательности авторских рассуждений. Для научной статьи характерен соответствующий стиль текста: использование специальной терминологии, более сложные речевые построения. При этом следует избегать сложноподчиненных предложений, перегруженных деепричастными оборотами, а также излишней эмоциональности текста и авторской риторики, недопустимо использование «разговорного» стиля.

Важнейшее требование к научной статье – правильное цитирование использованных материалов и их библиографическое оформление. Количество цитат и ссылок в рамках статьи не регламентируется, но при этом в качестве оптимальной рекомендуется «плотность цитирования» не менее 1 ссылки на 2 абзаца текста. Следует иметь в виду, что приведение подряд нескольких цитат из одного источника создает впечатление реферативности работы. Неприемлемо использование в тексте научной статьи любых фрагментов текста, позаимствованных из научных изданий или интернет-ресурсов и не оформленных в качестве цитат. При написании вступительных и заключительных положений научной статьи желательно избегать цитирования, они должны содержать именно авторские суждения.

2. Требования к оформлению статьи для специального номера журнала «Общественная мысль Приднестровья»

Основные требования к работам аналитического характера, статьям

Структура этих работ должна быть следующей:

I. Резюме

- Перед основным текстом необходимо представить резюме на двух языках: русском и одном из европейских языков: английском, немецком или французском.
- Объем каждого резюме не должен превышать 1200 символов.
- Резюме представляются в формате: Times New Roman; Font size 1.0.; Space 1.0.
- Здесь же указываются ключевые слова, используемые в тексте публикации, – до 10 слов.

II. Рукопись основного текста

- Текст представляется в виде рукописи и в электронном варианте в формате: Times New Roman; Font size 14 pt; Space 1,5.
- Максимальный объем рукописи 0,5 авт. л., включая иллюстрации и список литературы.

III. Иллюстрации

- Представляются на формате А4 в четком графическом изображении.
- Каждый рисунок должен быть пронумерован и сопровожден легендой.
- Желательно представить иллюстрированный материал в электронном виде (77F, не менее 600 dpi).

IV. Используемая литература и источники

- Сноски на библиографию в основном тексте даются в оригинале ВЕРХНИМ ИНДЕКСОМ 1,2,3,4,5...10 вручную, без использования автоматической системы конечных сносок, через вкладку «ссылка».
- Список использованных источников и литературы представляется в виде примечаний в конце основного текста с учетом следующих требований.

Примеры для монографий

Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР. – Ташкент, 1991. – С. 55.

Зеленчук В. С. Очерки молдавской народной обрядности (XIX – начало XX в.). – Кишинев, 1959.

Сорокин П. А. Система социологии. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. – М. – 1993. – Т. 2. – С. 25.

Примеры для работ, опубликованных в сборниках

Дергачев В.А., Поселение эпохи бронзы у села Слободка-Ширеуцы // Далекое прошлое Молдавии. – Кишинев, 1969. – С. 110–122.

Примеры для работ, опубликованных в периодических изданиях:

Губогло М. Н. Тяжкое бремя конкурирующих идентичностей. Опыт Приднестровья // Исторический альманах Приднестровья. – 2000. – № 4. – С. 13-36.

Качалова Н.К. Ильменские курганы // Археологический сборник. – 1970. – № 12. – С. 7–34.

Примеры для работ, опубликованных в материалах конференций и семинаров:

Агульников С. М. Памятники позднесабастиновского времени в степной Молдавии // Сабастиновская и Срубная культуры: проблемы взаимосвязей Востока и Запада в эпоху 144 поздней бронзы: Материалы Всесоюзного полевого семинара. 1990 г. – Киев; Николаев; Южноукраинск, 1997. – С. 78–110.

Ссылки на материалы архивов:

Державний архів Чернівецької області (далее ДАЧО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 27. Л. 5-5 (об.)

VI. Сведения об авторе:

ФИО, ученое звание, должность, место работы, почтовый адрес, телефон, факс, email Рецензии, персоналии, антологии и пр.

Такие работы могут быть представлены в произвольной форме, однако с учетом технических требований, предусмотренных для издания журнала (Times New Roman; Font size 12 cm; Space 1,5). Максимальный объем рукописи 0,5 авт.л. (не более 20000 символов).

Критерии оценивания научной статьи

Отлично – содержание научной статьи позволяет на высоком уровне раскрыть поставленную проблему, демонстрирует углубленное знание автором научного содержания темы и широкую эрудицию; текст научной статьи носит аналитический характер и проявляет способность автора к оригинальному самостоятельному научному видению проблемы исследования; при подготовке статьи использован широкий круг источников и актуальная научная литература; автор удачно использует цитаты и ссылки для раскрытия основного содержания статьи; статья обладает смысловой целостностью и завершенностью, стилистика текста полностью соответствует специфике формата научной статьи; в заключительных положениях статьи автор четко излагает свои концептуальные выводы, оформление статьи соответствует всем требованиям.

Хорошо – содержание научной статьи в целом раскрывает поставленную проблему; текст научной статьи показывает достаточно полное знакомство автора с научным содержанием темы, однако в тексте присутствует малозначимая информация; при подготовке статьи использован достаточный круг источников и актуальная научная литература, однако часть цитат и ссылок носит случайный характер и не акцентирует внимание на ключевых моментах научной проблемы; статья достаточно насыщена по содержанию, но не обладает четкой логикой постановки и раскрытия темы; текст статьи имеет стилистические погрешности; заключительные положения статьи не создают четкое представление о концептуальных выводах автора; при оформлении статьи допущены погрешности.

Удовлетворительно - содержание представленной статьи позволяет частично раскрыть поставленную проблему; текст носит описательный характер и отражает определенные аспекты темы; содержание статьи показывает достаточно знание автором научного содержания темы; при подготовке текст использованы основные источники и частично актуальная научная литература; в тексте преобладают цитаты и ссылки лишь на несколько основных источников и изданий; текст эклектичен по структуре, а его стилистика не полностью соответствует специфике формата научной статьи; заключительные положения статьи носят скорее констатирующий, чем аналитический; оформление статьи не полностью соответствует требованиям.

Неудовлетворительно - содержание представленной статьи не позволяет раскрыть поставленную проблему; текст носит описательный характер и отражает общеизвестные факты; содержание статьи показывает поверхностное знание автора с научным содержанием темы; при подготовке текст не использованы источники и актуальная научная литература; в тексте преобладают цитаты и ссылки лишь на одно-два издания; текст эклектичен по структуре, а его стилистика не соответствует специфике формата научной статьи; отсутствуют аналитические заключительные положения; оформление статьи не соответствует требованиям.

Составитель А.Г. Мафтей А.Г. Мафтей
(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА и СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО ОТЧЕТА

Научно-исследовательская работа является подготовительным этапом к разработке основных вопросов, связанных с написанием магистерской диссертации. Основная цель такой работы состоит в обобщении магистрантами исходных данных по теме диссертационного исследования. За период осуществления научно - исследовательской работы магистрантом по теме научной работы должны быть собраны источники, изучена специальная историческая литература и проделана большая часть аналитической работы, на основании которой можно было бы наметить главные проблемы, требующие разработки в проектной части диссертации. Помимо этого, у магистранта к окончанию научно-исследовательской работы должна быть сформирована методика решения стоящих в диссертационной работе задач, которая связана с её теоретической частью и разрабатывается на основе результатов информационного поиска в архивах, библиотеках и Интернет-ресурсах.

Индивидуальный план научно-исследовательской работы разрабатывается магистрантом совместно с его научным руководителем. В индивидуальном плане НИР магистранта определяются направление НИР, содержание и ожидаемые результаты НИР по семестрам, сроки аттестации по итогам НИР. Выбранное направление НИР фиксируется в индивидуальном плане в качестве темы магистерской диссертации. Тема магистерской диссертации указывается ориентировочно, на протяжении периода обучения и выполнения НИР она может корректироваться по согласованию с научным руководителем. Для обоснования выбора темы магистерской диссертации с указанием ее актуальности и значимости для подготовки магистранта делается пояснительная записка в форме эссе объемом 10-15 предложений. План магистерской диссертации представляется в развернутом виде с детализацией по главам и параграфам. Для обеспечения систематического проведения научно-исследовательской работы и своевременного представления ее результатов составляется календарный план НИР. В календарном плане определяются содержание НИР в каждом семестре, ожидаемые результаты и сроки представления отчетов о НИР. Содержание НИР в каждом семестре определяется видами и объемом работы, которую необходимо провести с тем, чтобы обеспечить планомерную подготовку магистерской диссертации к концу срока обучения в магистратуре. Основой для определения содержания НИР в каждом семестре является развернутый план магистерской диссертации. Основным результатом научно-исследовательской работы магистранта является магистерская диссертация.

Срок представления плана-отчета по НИР определяется в соответствии с графиком учебного процесса, который является частью учебного плана программы магистратуры.

Порядок утверждения индивидуального плана-отчета:

- 1) Содержание индивидуального плана-отчета подтверждается подписями магистранта, научного руководителя.
- 2) Руководитель программы согласовывает индивидуальные планы магистранта по НИР.
- 3) Утвержденный индивидуальный план НИР магистранта хранится на выпускающей кафедре.

Отчет должен содержать основные результаты проведенного исследования, а также документы, являющиеся подтверждением результатов научно-исследовательской работы:

- библиографический список по теме исследования;
- результаты проведенных исследований;
- копии опубликованных или принятых к печати статей, тезисы и материалы докладов;
- электронный вариант ВКРМ
- и др. материалы.

Критерии оценивания промежуточного отчета

«зачтено»

- магистрант в установленные сроки представил отчет;
- соответствие содержания отчета теме магистерской диссертации, целям и задачам НИР;
- использование источников и научной литературы, соответствующей теме исследования;
- логичность и последовательность изложения материалов;
- корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и изложение;
- наличие и обоснованность выводов по НИР;
- правильность оформления (структурная упорядоченность, ссылки на цитаты, оформление графических материалов, соответствие правилам компьютерного набора текста и т.д.).

«не зачтено»

- магистрант в установленные сроки не представил отчет;
- не все поставленные задачи решены.

Критерии оценивания итогового отчета

«5» / «Зачтено»

Обучающийся своевременно выполнил весь требуемый объем работы, показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания в процессе научного исследования, показал владение традиционными и альтернативными методами исследовательской деятельности, точно и целесообразно использовал научную и профессиональную терминологию; грамотно, в соответствии с требованиями сделал отчет о научно-исследовательской работе в семестре; отчет логично и в полном объеме отражает этапы и характер проделанной научно-исследовательской работы; результативность научного исследования представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности.

«4» / «Зачтено»

Обучающийся демонстрирует достаточно полные знания по организации научного исследования; полностью выполнил программу научно-исследовательской работы, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания, владеет инструментарием и современными методами научных исследований, умеет их адекватно использовать; грамотно использует научную и профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по научно-исследовательской работе.

«3» / «Зачтено»

Обучающийся выполнил программу научного исследования, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении отдельных заданий; демонстрирует недостаточный объем знаний в сфере процедуры научного исследования и низкий уровень их применения на практике; неосознанное владение научным инструментарием, низкий уровень владения терминологией; низкий уровень владения профессиональным стилем речи; низкий уровень оформления документации научного исследования.

«2» / «Не зачтено»

Обучающийся владеет фрагментарными знаниями в сфере методов, инструментария, этапов, процедуры научного исследования и не умеет применить их на практике; обучающийся не выполнил программу научно-исследовательской работы, не получил положительной характеристики научного руководителя, не проявил инициативу, не представил рабочие материалы по этапам научного исследования, не проявил склонностей и желания к работе, не представил необходимую отчетную документацию.

Составитель *А.Г. Мафтей* А.Г. Мафтей
(подпись)