

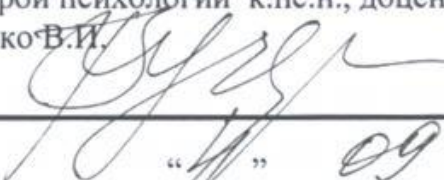
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой психологии к.пс.н., доцент
Кучерявенко В.И.


«14» 09 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

«Специальная психология»

Направление подготовки:

5.37.03.01 Психология

Профиль подготовки

Общий профиль

квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Разработал:
Ст. преподаватель
Могилевская В.Ю.



Тирасполь, 2020

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«Специальная психология»

В результате изучения дисциплины «Специальная психология», обучающийся должен:

Знать:

- категориальный аппарат, методы и историю становления специальной психологии;
- причины и виды отклонений в психическом развитии; особенности психических процессов, личности, поведения и деятельности, характерные для различных типов нарушений психического развития и специальную систему образовательных услуг для лиц с нарушениями развития;
- особенности психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека лица с нарушениями в развитии.
- возможности реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях.
- основами правовых знаний в области специальной психологии.

Уметь:

- самостоятельно находить и анализировать литературу по вопросам, касающимся развития, обучения и воспитания лиц с нарушениями;
- распознавать те или иные нарушения развития и определять их структуру дефекта;
- использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности в области специальной психологии.

Владеть:

- компетенциями, сформированными в процессе изучения дисциплины «Специальная психология»;
- представлениями о самоорганизации и самообразовании в области специальной психологии.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
№ 1	Раздел 1. Введение в специальную психологию.	ПК – 5 ПК - 9	Выполнение конспектов (конспектирование темы) №1-5; Ответы на практических занятиях ПЗ №1-5 (ОЧ); ПЗ№1 (ЗО)
№ 2	Раздел 2. Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития.	ПК – 5 ПК - 9	Выполнение конспектов (конспектирование темы) №6-7; Ответы на практических занятиях ПЗ №6-24 (ОЧ); ПЗ №2-5 (ЗО); Составление сравнительных таблиц №1-2; Подготовка презентации №1; Составление теста №1; Подготовка глоссария №1; Проведение анализа психологической диагностики, прогнозирования

			изменений и психологических особенностей на примере одного из типов нарушенного развития; Проведение анализа проблемы человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития; Подготовка списка художественных и документальных фильмов; Выполнение контрольных работ №1,2,3
№ 3	Раздел 3. Направления и особенности профессиональной деятельности специального психолога.	ОК – 4 ОК - 7	Выполнение конспектов (конспектирование темы) №8; Ответы на практических занятиях №25-28 (ОЧ); Составление перечня (списка) №1-5; Составление схемы с комментариями; Составление глоссария №2; Составление итогового теста №2;

			Написание эссе №1
Промежуточная аттестация	Код контролируемо й компетенции (или ее части)		Наименование оценочного средства**
№1			Зачет с оценкой

Общие требования к оформлению титульного листа выполненных заданий

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

Задания по дисциплине «.....»

Выполнил студент.....

(ФИО, группа, профиль подготовки)

Проверил.....

ФИО, должность

Тирасполь, 20....

Общие требования к оформлению выполненных заданий
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

Задание.....(вид)

по дисциплине.....

на тему «.....»

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЯ

Используемая литература:

Основная литература:.....

Дополнительная литература.....

Тематика ответов и критерии оценки ответов на практических занятиях

Раздел 1.

Предмет, задачи и основные категории специальной психологии.

Методы специальной психологии.

История становления специальной психологии как науки.

Психологические закономерности нормального и аномального развития.

Современная система психологической помощи и образовательных услуг для лиц с нарушениями в развитии.

Раздел 2.

Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями интеллекта.

Психологические особенности познавательной и личностной сферы лиц с задержкой психического развития.

Психологические особенности познавательной и личностной сферы лиц с поврежденным психическим развитием.

Психологические особенности познавательной личностной сферы и поведения лиц с нарушениями зрения.

Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения детей с нарушениями слуха.

Психологические особенности познавательной и личностной сферы лиц с нарушениями речи.

Психологические особенности познавательной и личностной сферы лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с дисгармонией в психическом развитии.

Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц со сложной структурой нарушения.

Психологические особенности лиц с отклонениями в поведении.

Раздел 3.

Направления деятельности и их принципы в работе специального психолога.

Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности специального психолога.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне освещает проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает материал;
- в ответе опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- освещаемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, студент освоил излагаемый материал, говорит по существу, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент не изложил значительной части проблемы;

- допускает существенные ошибки и неточности излагая материал;
- не формулирует выводов и обобщений.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки конспектов (выполнения конспектов)

Раздел 1.

1. Исторический очерк развития специальной психологии.
2. Теоретические истоки и значение специальной психологии.
3. Механизмы формирования системных нарушений в психическом развитии.
4. Компенсация, коррекция и реабилитация как категории специальной психологии.
5. Взгляды зарубежных исследователей на этиологию нарушений развития.

Раздел 2.

6. Вопросы психологической диагностики и коррекции при дизонтогенезах по типу ретардации и дисфункции созревания.
7. Психологическая диагностика и коррекция при тяжелых нарушениях речи.

Раздел 3.

8. Консультирование семьи «проблемного» ребенка.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне письменно изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно описывает материал;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно письменно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при письменном изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- конспектируемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, есть студент освоил конспектируемый материал, по существу излагает ее, но опирается только на основную литературу;

- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент не законспектировал значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности при ее изложении;
- не формулирует выводов и обобщений.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.

«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа № 1

1. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями интеллекта.
2. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями зрения.

Контрольная работа № 2

1. Психологические особенности познавательной и личностной сферы лиц с нарушениями речи.
2. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Контрольная работа № 3

1. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
2. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с дисгармонией в психическом развитии.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения;

	- делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - слабо ответил на вопрос (ы) контрольной работы.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не ответил на вопрос (ы) контрольной работы.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.

«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки составления сравнительной таблицы

Раздел 1.

-

Раздел 2.

1. Сравнительная характеристика ЗПР и социально-педагогической запущенности.
2. Отличительные особенности интеллектуального недоразвития и деменции.

Раздел 3.

-

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает логичные, научные критерии;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- использует 5 и более критериев выделения/сравнения;
- делает верные выводы и обобщения.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает достаточно научные критерии;
- использует от 3 до 5 критериев выделения/сравнения;
- делает адекватные выводы и обобщения.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент в целом усвоил материал;
- опирается на основную литературу;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает недостаточно научные критерии;

- использует до 3 критериев выделения/сравнения;
- делает выводы и обобщения с небольшими неточностями.

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент не усвоил материал;
- опирается на один источник основной литературы;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает не научные критерии;
- делает неадекватные выводы и обобщения.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки подготовки презентации

Раздел 1.

Раздел 2.

1. Классификация нарушений развития.

Раздел 3.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации соответствуют выбранной теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал презентации;
- презентация иллюстрирует основные положения информации;
- раскрывает научную точку зрения на излагаемый материал;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые презентации;
- делает качественные выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации в целом, соответствуют выбранной теме;
- студент достаточно хорошо изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает информацию в презентации;
- качественно раскрывает наиболее известные научные точки зрения на излагаемый материал;
- достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- презентация достаточно иллюстрирует излагаемый материал;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации частично соответствуют выбранной теме;
- студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
- грамотно излагает научное видение с некоторыми неточностями;

- презентация недостаточно иллюстрирует материал, дублирует его или излишне абстрактна;

- слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;

- делает недостаточные выводы и обобщения;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации не соответствуют теме;

- студент недостаточно изучил проблему;

- излагает видение материала с существенными неточностями;

- презентация в смысловом плане оторвана от излагаемого материала;

- опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;

- не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;

- делает неверные выводы и обобщения;

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.

«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки составления теста (итогового теста)

Раздел 1.

-

Раздел 2.

1. Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития.

Раздел 3.

2. Психологическая помощь при нарушениях развития.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, соответствующих тематике задания.
- Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 4);.
- Задания теста не противоречивы и логичны.
- Тест охватывает всю тему или раздел.
- Тест содержит правильные варианты ответов.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, в целом, соответствующих тематике задания.
- Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 3);.
- Задания теста достаточно логичны.
- Тест охватывает почти всю тему или раздел.
- Тест содержит правильные варианты ответов.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, недостаточно соответствующих тематике задания.
- Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 2);.
- Задания теста недостаточно логичны и содержат неточности.
- Тест охватывает тему или раздел частично.
- Тест не содержит правильные варианты ответов.

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, не соответствующих тематике задания.
- Тест состоит из вопросов, не соответствующих тематике задания.
- В целом, используемые открытые вопросы.

- Задания теста не логичны и содержат грубые ошибки.
- Тест охватывает незначительную тему или раздел.
- Тест не содержит правильные варианты ответов.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки подготовки списка (перечня)

Раздел 1.

-

Раздел 2.

-

Раздел 3.

1. Составление перечня на тему:

«Нормативно-правовая документация, регламентирующая работу специального психолога».

2. Составление списка с описанием на тему: «Международная нормативно-правовая документация, защищающая права лиц с нарушениями в развитии».

3. Составление списка с описанием на тему: «Отечественная нормативно-правовая документация, защищающая права лиц с нарушениями в развитии».

4. Составление списка с описанием: «Организации помощи лицам с нарушениями развития в Приднестровской Молдавской Республике».

5. Составление списка с описанием на тему: «Документация ПМПК »

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий более 25 единиц;
- аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- выделил и качественно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий в себя от 15 до 24 единиц;
- достаточно аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- в целом правильно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;

- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий от 5 до 14 единиц;

- записал название и краткое содержание единиц списка;

- с несущественными ошибками обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;

- показал удовлетворительное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий менее 5 единиц;

- записал название единицы списка и выделил краткое содержание;

- слабо обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;

- показал нестарательное отношение в осуществляемой работе со списком;

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки подготовки глоссария

Раздел 1.

-

Раздел 2.

1. Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития.

Раздел 3.

2. Направления и особенности профессиональной деятельности специального психолога.

Критерии оценки:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном числе.
 - Используется иностранная терминология, соответствующая теме.
 - Терминология охватывает всю тему или раздел.
 - Все термины написаны разборчиво и имеют полную расшифровку.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, в целом, соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном числе.
 - В целом, используется отечественная терминология, соответствующая теме.
 - Терминология охватывает почти всю тему или раздел.
 - Все термины написаны разборчиво и имеют достаточно полную расшифровку.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, недостаточно соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном и множественном числе.
 - Используется только отечественная терминология, соответствующая теме.

- Терминология не охватывает всю тему или раздел.
- Все термины написаны разборчиво и имеют недостаточно полную расшифровку.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, не соответствующих тематике задания.
- Используемые термины не являются именами существительными в именительном падеже, единственном и множественном числе.
- Используется только слабая терминология, не соответствующая теме.
- Терминология не охватывает только часть темы или раздела.
- Все термины написаны не разборчиво и имеют недостаточно полную расшифровку.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Тематика и критерии оценки подготовки эссе

Раздел 1.

-

Раздел 2.

-

Раздел 3.

1. Самоорганизация и самообразование в области специальной психологии.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе носят авторский характер и соответствуют теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает авторские мысли;
- раскрывает авторскую, оригинальную точку зрения на излагаемую проблему;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает качественные выводы и обобщения;

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе, в целом, носят оригинальный характер и соответствуют теме;
- студент достаточно хорошо изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает ее видение;
- качественно раскрывает собственную точку зрения на излагаемую проблему;
- достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе, частично соответствуют теме или носят характер заимствований;
- студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
- грамотно излагает научное видение, слабо преломляя его через собственный опыт;
- опирается на заимствования идей при изложении проблемы;

- слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает недостаточные выводы и обобщения;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в сообщении не соответствуют теме или полностью заимствованы из сторонних источников;
- студент неверно изучил проблему;
- излагает ее видение с существенными неточностями;
- опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;
- не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает неверные выводы и обобщения;

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

**Проведение анализа психологической диагностики, прогнозирования
изменений и психологических особенностей на примере одного из типов
нарушенного развития**

Критерии оценки

Задание носит поисково-творческий характер, поэтому оценивается зачтено/не зачтено

Оценка	Характеристики ответа студента
Зачтено	- студент понимает сущность психологической диагностики, прогнозирования изменений и психологических особенностей при нарушенном развитии; - самостоятельно нашел образец специально-психологического заключения; - увязывает усвоенные научные положения с практическим заданием; - сформулировал выводы по диагностике, прогнозированию изменений и психологических особенностей при нарушенном развитии.
Не зачтено	- студент не понимает сущность психологической диагностики, прогнозирования изменений и психологических особенностей при нарушенном развитии; - не ориентируется в предоставленном образце специально-психологического заключения; - не увязывает усвоенные научные положения с практическим заданием; - не верно сформулировал выводы по диагностике, прогнозированию изменений и психологических особенностей при нарушенном развитии.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.

«04» сентября 2020 г.

**Проанализировать проблемы человека, социализации индивида,
профессиональной и образовательной деятельности на примере
конкретного типа нарушенного развития**

Задание носит поисково-творческий характер, поэтому оценивается зачтено/не зачтено

Критерии оценки

Оценка	Характеристики ответа студента
Зачтено	- студент понимает сущность проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития; - самостоятельно нашел видеофрагменты, иллюстрирующие проблемы человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития; - увязывает усвоенные научные положения с практическим заданием; - сформулировал выводы проблемам человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития
Не зачтено	- студент не понимает проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития; - не ориентируется в предоставленном видеофрагменты, иллюстрирующем проблемы человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности

	на примере конкретного типа нарушенного развития; - не увязывает усвоенные научные положения с практическим заданием; - не верно сформулировал выводы видеофрагменты, иллюстрирующие проблемам человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности на примере конкретного типа нарушенного развития
--	--

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.

Перечень вопросов к зачету с оценкой и критерии оценки

1. Предмет, задачи и основные категории специальной психологии.
2. Исторический очерк развития специальной психологии.
3. Теоретические истоки и значение специальной психологии.
4. Психологические закономерности нормального и аномального развития.
5. Механизмы формирования системных нарушений в психическом развитии.
6. Компенсация, коррекция и реабилитация как категории специальной психологии.
7. Классификация нарушений развития.
8. Современная система психологической помощи и образовательных услуг для лиц с нарушениями в развитии.
9. Взгляды зарубежных исследователей на этиологию нарушений развития.
10. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями интеллекта.
11. Психологические особенности познавательной сферы лиц с задержкой психического развития.
12. Сравнительная характеристика ЗПР и социально-педагогической запущенности.
13. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с поврежденным психическим развитием.
14. Отличительные особенности интеллектуального недоразвития и деменции.
15. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями зрения.
16. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями слуха.
17. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями речи.
18. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

19. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
20. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц с дисгармонией в психическом развитии.
21. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения лиц со сложной структурой нарушения.
22. Психологические особенности лиц с отклонениями в поведении.
23. Этические принципы в работе специального психолога.
24. Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности специального психолога.
25. Международная нормативно-правовая документация, защищающая права лиц с нарушениями в развитии.
26. Отечественная нормативно-правовая документация, защищающая права лиц с нарушениями в развитии.
27. Направления деятельности и их принципы в работе специального психолога.
28. Консультирование семьи «проблемного» ребенка.
29. Организации помощи лицам с нарушениями развития в Приднестровской Молдавской Республике.
30. Возможности психологической диагностики, прогнозирования изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека (на примере одного из типов нарушенного развития).
31. Процедуры анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (на примере конкретного типа нарушенного развития).

32. Основы правовых знаний и нормативно-правовая документация в области специальной психологии.

33. Самоорганизация и самообразование в области специальной психологии.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на оба вопроса указанных в билете.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на оба вопроса в экзаменационном билете, ответил на дополнительные по ним уточнения.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный

	материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - полностью ответил на один вопрос и частично на второй.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов клинической психологии; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - частично ответил на одни из двух экзаменационных вопросов.

Ст. преподаватель Могилевская В.Ю.



«04» сентября 2020 г.