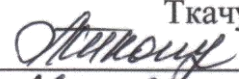


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра педагогики и методики начального образования

УТВЕРЖДАЮ
Зав. каф. ПМНО, доцент
Ткачук А.А.

«09» 09 2019 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА
(ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПЕРВИЧНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)
на 2019-2020 учебный год

44.03.01 Педагогическое образование
(Код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки
Начальное образование
(наименование профиля подготовки)

квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения:
Очная/заочная

Год набора 2018

Разработал: доцент



Ушнурцева Н.Н.

Тирасполь 2019 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
ПО ПРАКТИКЕ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

1. В результате прохождения учебной практики обучающийся должен:

Знать: роль педагога в обществе и государстве, его значение для развития, воспитания и обучения подрастающих поколений; специфику педагогической деятельности, ее структуру, принципы и методы; способы организации сотрудничества и взаимодействия участников образовательного процесса, основные методы сплочения коллектива.

Уметь: осуществлять профессионально-педагогическую деятельность в интересах человека, общества, государства; осуществлять организацию сотрудничества и взаимодействия обучающихся; самостоятельно оценивать эффективность собственной педагогической деятельности с точки зрения взаимодействия с другими участниками образовательного процесса; планировать и организовывать свою деятельность в целостном педагогическом процессе.

Владеть: потребностью в осуществлении профессионально-педагогической деятельности; способами взаимодействия с различными субъектами педагогического процесса.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы практики	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Подготовительный этап	ОПК -1; ПК - 6;	Индивидуальный план работы студента.
2	Модуль 2. Основной этап	ОПК -1; ПК - 6;	Дневник практики Документация учебной практики
3	Модуль 3. Итоговый этап	ОПК -1; ПК - 6;	Отчет по практики (развернутый)
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1		;	Документация по учебной практики

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра педагогики и методики начального образования

ДОКУМЕНТАЦИЯ ПО ПРАКТИКЕ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)

По итогам прохождения практики обучающийся предоставляет следующую отчетную документацию:

- 1) Дневник учебной практики
- 2) Индивидуальный план практики с отметкой о его выполнении.
- 5) Отчет по практике.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется на зачете на основании следующих показателей: выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы, требуемый программой практики; владеет теоретическими знаниями на высоком уровне; умеет правильно определять и эффективно осуществлять основную профессиональную задачу; проявляет в работе самостоятельность, творческий подход, такт, педагогическую культуру.

- оценка «не зачтено» - выставляется на зачете на основании следующих показателей: не выполнил намеченный объем работы в соответствии с программой практики; обнаружил слабые теоретические знания, неумение их применять для реализации практических задач; не установил правильные взаимоотношения с субъектами деятельности; продемонстрировал недостаточно высокий уровень общей и профессиональной культуры.

Составитель

09.09.2019



Н.Н. Ушнурцева

Примеры оформления отчетной документации

**ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Кафедра педагогики и методики начального образования

**Отчетная документация по практике
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

Студент- практикант _____
(фамилия имя отчество)

Факультет: Педагогики и психологии

Курс _____ **группа** _____

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Начальное образование

Продолжительность практики с _____ **по** _____

База практики _____

Тирасполь, 2019

**ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Кафедра педагогики и методики начального образования

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
РАБОТЫ НА ВЕСЬ ПЕРИОД ПРАКТИКИ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

студент _____
(фамилия имя отчество)

Факультет: Педагогики и психологии

Курс _____ группа _____

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль Начальное образование

Продолжительность практики с _____ по _____

База практики _____

Тирасполь, 2019

Индивидуальный план

Основные направления работы	Календарны е сроки проведения	Отметка о выполнения
Участие в работе установочной конференции по практике: знакомство с требованиями, предъявляемыми к студентам, проходящим практику; программой практики, основными направлениями деятельности и отчетной документацией.		
Встреча-беседа с администрацией МОУ «ТСШ №...» об истории, традициях, перспективах развития школы, системообразующей деятельности, принципах и особенностях воспитательной системы. Знакомство с учителем, классом.		
Ознакомления и анализ учебно-методического комплексов (УМК) для начальной школы		
Изучение системы планирования учителем начальных классов учебно-воспитательной работы с младшими школьниками.		
Посещение всех уроков в своем классе, их наблюдение и протоколирование.		
Разработка и проведение двух пробных уроков		
Описание и анализ педагогических ситуаций		
Оказание помощи учителю в работе с учениками (подготовка раздаточного материала, организация класса, проверка тетрадей по образцу и т.д.).		
Подготовка заданий для учащихся к воспитательному мероприятию		
Проведение воспитательных мероприятий (тема)		
Организация игр с учащимися на переменах и проведение физкультминуток на уроках.		
Подготовка методической копилки (1 – презентация к внеклассному мероприятию в программе «PowerPoint»; конспект мероприятия прилагается)		
Осуществление стартовой диагностики уровня сформированности УУД (универсальные учебные действия) 1 ученика класса.		
Изучение межличностных отношений в коллективе и социометрического статуса школьника. Методика «Социометрия» (Фридман Л.М.)		
Подготовка и оформление отчетной документации;		
Участие в конференции по итогам учебной практики		

Руководитель – методист _____

Составитель

09.09.2019



Н.Н. Ушнурцева

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра педагогики и методики начального образования

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)

Студента-практиканта _____
Факультета педагогики и психологии _____ курса _____ группы.
Практика проводится в МОУ средней школе № _____ г. _____
в _____ классе
С _____ по _____

Руководители практики:

Директор школы: _____

Зам. директора по УВР: _____

Организатор восп. работы: _____

Учитель начальных классов _____

Классный руководитель: _____

Руководитель-методист _____

Адрес школы: _____

Телефон школы: _____

ДНЕВНИК СОДЕРЖИТ:

1. Список учащихся класса (в алфавитном порядке с указанием общественных поручений детей в классе).

Список учащихся класса

[illegible]

2. План размещения учащихся в классе.

План размещения учащихся в классе

[illegible]

- ### 3. Расписание звонков.

Расписание звонков

№ п/п уроков	Начало урока	Окончание урока	Продолжительность перемены
1			
2			
3			
4			
5			

- #### 4. Расписание уроков данного класса.

Расписание уроков

понедельник		вторник		среда	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	

4		4		4	
5		5		5	

четверг		пятница		суббота	
1		1		1	
2		2		2	
3		3		3	
4		4		4	
5		5		5	

5. Индивидуальный план деятельности студента на весь период практики.

Индивидуальный план деятельности студента во время практики

Дата	Запланированные формы деятельности (в соответствии с программой практики)	Отметка о выполнении
1 день		
2 день		
3 день		
4 день	...	
5 день	...	
6 день	...	
7 день	...	
8 день	...	
9 день	...	
10 день	...	

2. Материалы по ознакомлению с учебно-методическим комплексом (УМК) для начальной школы

№ п/п	Название учебной дисциплины.	Программа, автор, год издания.	Учебник, автор, год издания.	Другие материалы

Дневник наблюдений

Дата	Объект наблюдения (урок, внеклассное мероприятия и т.д.)	Содержание деятельности учителя	Содержание деятельности учащихся	Педагогический анализ (мнение, суждение студента о наблюдаемой деятельности учителя и учащихся)

Примечание: Дневниковые записи оформляются ежедневно на протяжении всего периода практики. В дневнике делаются записи обо всех наблюдаемых формах работы учителя с учащимися.

Карты наблюдения и анализа посещённых уроков

Карты наблюдения и анализа уроков оформляются на отдельных листах и имеют следующую форму и содержание:

Карта наблюдения и анализа урока

Дата: _____ Класс: _____ Предмет: _____

Учитель: _____

Тема урока: _____

Цели и задачи урока: _____

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Анализ (мнение, суждение студента о наблюдаемой деятельности учителя и учащихся)
1			
2			
3			
4			
5			
6			

Анализ урока

№ п/п	Критерии анализа	Баллы
1.	Основные цели урока: образовательная, развивающая, воспитательная. Прослеживается ли реализация поставленных учителем целей урока?	
2.	Организация урока: тип урока, структура урока, этапы, их логическая последовательность и дозировка во времени, соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели.	
3.	Каким образом учитель обеспечивает мотивацию изучения данной темы (учебный материал)	
4.	Соответствие урока требованиям ГОС НОО:	
4.1.	Ориентация на новые образовательные стандарты.	
4.2.	Нацеленность деятельности на формирование УУД	
4.3.	Использование современных технологий: проектная, исследовательская, ИКТ, др.	
5.	Содержание урока:	
5.1.	Научная правильность освещения материала на уроке, его соответствие возрастным особенностям	
5.2.	Соответствие содержания урока требованиям программы.	
5.3.	Связь теории с практикой, использование жизненного опыта учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности.	

5.4.	Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом, межпредметные связи.	
6.	Методика проведения урока:	
6.1.	Актуализация знаний и способов деятельности учащихся. Постановка проблемных вопросов, создание проблемной ситуации.	
6.2.	Какие методы использовались учителем. Какова доля репродуктивной и поисковой (исследовательской) деятельности? Сравни соотношение: примерное число заданий репродуктивного характера: («прочитай», «перескажи», «повтори», «вспомни») и примерное число заданий поискового характера («докажи», «объясни», «оцени», «сравни», «найди ошибку»)	
6.3.	Соотношение деятельности учителя и деятельности учащихся. Объем и характер самостоятельной работы.	
6.4.	Какие из перечисленных методов познания использует учитель (наблюдение, опыт, поиск информации, сравнение, чтение и т. д.)	
6.5.	Применение диалоговых форм общения.	
6.6.	Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся.	
6.7.	Осуществление обратной связи: ученик-учитель.	
6.8.	Сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы.	
6.9.	Реализация дифференцированного обучения. Наличие заданий для детей разного уровня обученности.	
6.10.	Средства обучения. Целесообразность их использования в соответствии с темой, этапом обучения.	
6.11.	Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Наглядный материал избыточен, достаточен, уместен, недостаточен.	
6.12.	Формирование навыков самоконтроля и самооценки.	
7.	Психологические основы урока:	
7.1.	Учёт учителем уровней актуального развития учащихся и зоны их ближайшего развития.	
7.2.	Реализация развивающей функции обучения. Развитие качеств: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи.	
7.3.	Ритмичность урока: чередование материала разной степени трудности, разнообразие видов учебной деятельности.	
7.4.	Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока.	
8.	Домашнее задание: оптимальный объём, доступность инструктажа, дифференциация, представление права выбора..	
9.	Наличие элементов нового в педагогической деятельности учителя (отсутствия шаблона)	
Итого:		
Примечание: За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2: 0 – критерий отсутствует, 1 – проявляется частично, 2 – проявляется в полном объёме.		

Карты наблюдения и анализа внеклассных воспитательных мероприятий

Карты наблюдения и анализа внеклассных воспитательных мероприятий оформляются на отдельных листах и имеют следующую форму и содержание:

Карта наблюдения и анализа внеклассного мероприятия

Дата: _____ Класс: _____

Педагог: _____

Организационная форма мероприятия: _____

Тема мероприятия: _____

Цели и задачи: _____

Этапы мероприятия	Деятельность педагога	Деятельность учащихся	Анализ (мнение, суждение студента о наблюдаемой деятельности педагога и учащихся)
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

Оценка воспитательного мероприятия

№ п/п	Критерии оценки	Баллы
1.	Оценка педагога как воспитателя:	
1.1.	компетентность и уровень его эрудиции;	
1.2.	уровень заинтересованности в проводимом мероприятии;	
1.3.	степень демократичности в общении с воспитанниками;	
1.4.	степень воздействия и помощи воспитанникам;	
1.5.	культура речи, мимика и жесты.	
2.	Оценка основных характеристик и поведения воспитанников:	
2.1.	активность воспитанников в процессе проведения мероприятия;	
2.2.	их заинтересованность в течение всего времени проведения;	
2.3.	степень инициативности и творчества самих воспитанников;	
2.4.	уровень самостоятельности воспитанников;	
2.5.	степень эмоциональности воспитанников;	
2.6.	степень дисциплинированности и ответственности.	
3.	Оценка содержания воспитательного мероприятия:	
3.1.	научность и мировоззренческая направленность содержания;	
3.2.	доступность и посильность содержания для данного возраста;	
3.3.	степень актуальности содержания (связь с жизнью);	
3.4.	целесообразность и познавательная ценность содержания.	
4.	Оценка способов деятельности воспитателя и воспитанников:	
4.1.	степень рациональности и эффективности использования времени;	
4.2.	эстетическая и действенность оформления;	

- 4.3. общий стиль и культура общения всех участников мероприятия;
 - 4.4. выразительность, эмоциональность и доходчивость выступлений;
 - 4.5. степень участия воспитанников в проведении мероприятия (что преобладает: *участие или присутствие и почему*).
5. **Оценка цели и результата воспитательного мероприятия:**
- 5.1. социальная и педагогическая значимость цели, ее конкретность и четкость; реальность и достижимость в данных условиях, за конкретный отрезок времени;
 - 5.2. степень эмоционального и воспитательного воздействия;
 - 5.3. степень обучающего и развивающего значения данного мероприятия.

Итого:

Примечание: За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2:

- 0 – низкий уровень,
- 1 – средний уровень,
- 2 – высокий уровень

Составитель



Н.Н. Ушнурцева

09.09.2019

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
**«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

Кафедра педагогики и методики начального образования

**Диагностические методики
по практике**

**УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников проводится школьным психологом совместно с учителем. Для проведения диагностики УУД младших школьников рекомендуются следующие методики:

Универсальные учебные действия (УУД)	Основные критерии оценивания	Методики (типовые дидактические задачи)	Примечания
ЛИЧНОСТНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
Самоопределение: Внутренняя Позиция школьника	• Положительное отношение к школе; – чувство необходимости учения, – предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; – адекватное содержательное представление о школе; – предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома; – предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки –дошкольным способам поощрения (сладости, подарки)	Беседа о школе (модифицированный вариант) (Г. А. Нежнова, Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер)	Используется в начале 1 класса
Самооценка: а) регулятивный компонент	• а) <i>Регулятивный компонент:</i> –способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием	Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха	Используется в начале 1 и 2 классов (вариант 1) и в начале 3 и 4 классов (вариант 2)
б) когнитивный	• б) <i>Когнитивный компонент:</i>	Методика «Лесенка»	Используется

компонент	– представленность в Я-концепции социальной роли ученика; – рефлексивность как адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика; – осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»; – осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»	Методика «Хороший ученик» (рефлексивная самооценка учебной деятельности) Модификация методики определения самооценки (Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн)	тсся в 1 классе Используется в начале 2–4 классов Используется в конце 4 класса
Смыслообразование: Мотивация учебной деятельности	• Сформированность познавательных мотивов: – интерес к новому; – интерес к способу решения и общему способу действия; • сформированность социальных мотивов: – стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; • сформированность учебных мотивов: – стремление к самоизменению– приобретению новых знаний и умений	«Беседа о школе» (модифицированный вариант) (Т. А. Нежнова, Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер) Методика исследования учебной мотивации школьников (М. Р. Гинзбург) Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (наблюдение)	Используется в начале 1 класса (стартовая диагностика) Используется в начале 2-4 классов Заполняет учитель в 1-4 классах
Нравственноэтическая ориентация	• Отношение к нравственноэтическим нормам	Методика выявления уровня нравственноэтической ориентации (наблюдение) (Л. И. Лейчук)	Заполняет учитель в начале 1-4 классов
РЕГУЛЯТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
Умение учиться и способность к организации своей деятельности: целеполагание	• Постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно	Методика «Выкладывание узора из кубиков»	Проводит психолог (индивидуально с каждым учеником) в 1 классе
планирование	• определение последовательности		

	промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий		
прогнозирование	• предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик		
контроль	• осуществление контроля в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона		
коррекция	• внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата		
оценка	• выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения		
саморегуляция	• способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий		
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
Общеучебные универсальные действия			Оценивает учитель
Универсальные логические действия	– Сравнение; – анализ и синтез; – сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию; – классификация; обобщение; – установление аналогий	Методики из диагностического альбома Н. Я. Семаго, М. М. Семаго	Используются в начале 1 класса
Постановка и решение проблемы	– Формулирование проблемы; – самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера	Наблюдение	Оценивает учитель в I полугодии 4 класса
КОММУНИКАТИВНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ			
Коммуникация как общение	Умение устанавливать дружеские отношения со сверстниками	Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя)	Используется в начале 1 класса

		(Э. М. Александровская)	
Коммуникация как кооперация	Согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности; учет позиции собеседника либо партнера по деятельности	Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман) «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская)	Используется в конце 1 класса Используется во 2–4 классах
Коммуникация как условие интeриоризации	Коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии	«Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор–строитель»)	Используется в 3–4 классах

Методика «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Элькониной).

Цель:

- выявление сформированности внутренней позиции школьника;
- выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень предшколы (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

Вопросы беседы.

- 1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?
4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?
5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?

6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?

8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»

Ключ

Все ответы кодируются буквой А или Б.

А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника.

Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни.

1а Да – А., не знаю, нет – Б.

2 А – называет школьные предметы, уроки. Б – перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)

3. А – нет, не хочу. Б – хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода).

4. А – указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях. Б – нет ответа или неадекватное объяснение;

5. А – нет. Б – согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда).

6. А – школа А. Б – школа Б.

7. А – вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.). Б – вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя спросит?»

8. А – выбор отметки. Б – выбор игрушки, шоколадки.

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

- положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания;
- проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа;
- предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).

Уровни сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:

0 уровень – обязательно вопрос 1, 3, 5 – Б, в целом преобладание ответов типа Б. – отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

1 уровень – обязательно 1, 3, 5 – А; 2, 6, – Б. В целом равенство или преобладание ответов А. – положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2 уровень – 2 уровень – 1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают – возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.

3 уровень – 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А. – сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Методика «Оценка уровня школьной мотивации (1-4 классы) по Н.Г.Аркановой»

Цель: Определение уровня школьной мотивации.

- ответ ребёнка, свидетельствующий о его *положительном отношении к школе* и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в *три балла*;
- *нейтральный ответ* («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается в *один балл*;
- ответ, позволяющий судить об *отрицательном отношении* ребёнка к той или иной школьной ситуации, оценивается в *ноль баллов*.

Оценки в два балла отсутствовали, так как математический анализ показал, что при оценках в ноль, один, три балла возможно более надёжное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Установлено пять основных уровней школьной мотивации:

Первый уровень. 25–30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Второй уровень. 20–24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жёстких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень. 15–19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В

рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень. 10–14 баллов – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5–6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребёнка.

Анкета (Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребёнка, а также может применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления. Анкета допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребёнка, а его повышение – положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника).

Инструкция: Выбери один из трёх предъявляемых ответов (наиболее тебе подходящий) на поставленный вопрос, отметь его галочкой.

1. Тебе нравится в школе?

а) не очень б) нравится в) не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?
- а) чаще хочется остаться дома
б) бывает по-разному
в) иду с радостью
3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался дома?
- а) не знаю б) остался бы дома в) пошёл бы в школу
4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?
- а) не нравится б) бывает по-разному в) нравится
5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?
- а) хотел бы б) не хотел бы в) не знаю
6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?
- а) не знаю б) не хотел бы в) хотел бы
7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?
- а) часто б) редко в) не рассказываю
8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?
- а) точно не знаю б) хотел бы в) не хотел бы
9. У тебя в классе много друзей?
- а) мало б) много в) нет друзей
10. Тебе нравятся твои одноклассники ?
- а) нравятся б) не очень в) не нравятся

КЛЮЧ

№ вопроса	оценка за 1-й ответ	оценка за 2-й ответ	оценка за 3-й ответ
1.	1	3	0
2.	0	1	3
3.	1	0	3
4.	3	1	0
5.	0	3	1
6.	1	3	0
7.	3	1	0
8.	1	0	3
9.	1	3	0
10.	3	1	0

Методика «Лесенка» по В.Г.Щур

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй – чуть-чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке. Можно нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. А на какую тебя поставят мама, учитель?»

Обработка и анализ результатов:

Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности.

Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые. Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» – помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя.

В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г.Щур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, дедушка, бабушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже – на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант – высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

- действительно благополучных;
- инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);
- «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант – дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл – его не любят. По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу.

1-4 ступенька – низкий уровень самооценки (заниженная);

5-7 ступенька – средний уровень самооценки (правильный);

8-10 ступенька – высокий уровень самооценки (завышенная).

Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный – глупый», «добрый – злой» и т.д.

Методика «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А.Ю. Панасюка)

Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов в единицу времени (концентрация, переключение и объем распределения внимания)

Оцениваемые универсальные учебные действия: знаково-символические действия – кодирование (замещение; регулятивное действие контроля.)

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Описание задания: ребёнку предлагается в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определённому изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задания, не допуская ошибок и как можно быстрее.

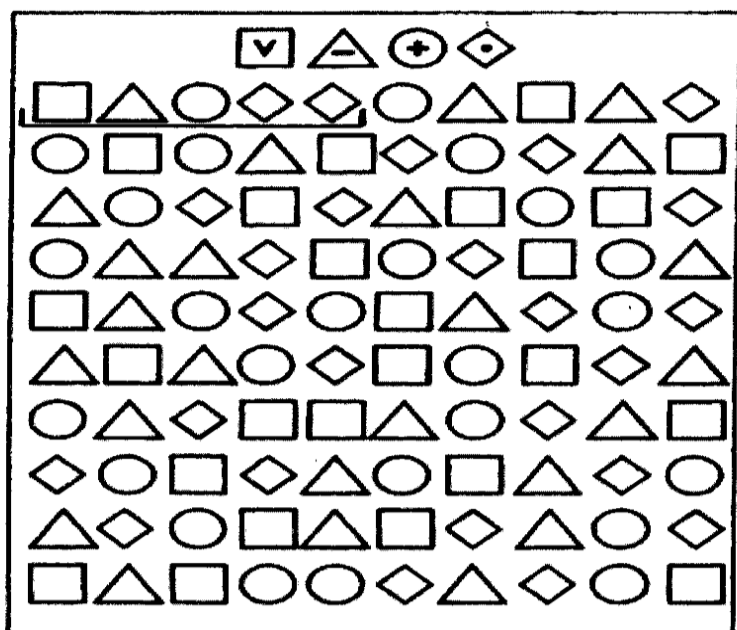
Критерии оценивания: количество допущенных при кодировании ошибок, число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Умение кодировать не сформировано.
2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25 % от выполненного объема) либо работает крайне медленно.
3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительное.

Фамилия, имя ребенка _____.

Дата _____.



Методика «Выявление характера атрибуции успеха/неуспеха»

Цель: выявление адекватности понимания обучающимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Возраст: 6,5-8 лет (1-2 классы).

Форма оценивания: индивидуальная беседа.

Вопросы для беседы:

1. Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь из конструктора и у тебя не получается? При утвердительном ответе «Да» педагог задает вопрос: «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?».

При отрицательном ответе можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной оценке.

2. Какие задания ты любишь: трудные или легкие?

При ответе «У меня всегда получается» педагог прекращает опрос.

Критерии оценивания:

Ответы:

Каузальная атрибуция «Усилия» – не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

«Объективная трудность задачи» – очень трудная, сложная, не для детей, для старших и т. д.

«Способности» – не умею, у меня всегда не получается.

«Везение» – просто не получилось, потом (в другой раз получится), не знаю почему, случайно.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – ребенок ссылается на способности, везение;

С (средний уровень) – 2 балла – ребенок ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий;

В (высокий уровень) – 3 балла – ребенок ссылается на недостаточность усилий.

Методика «Хороший ученик»

Цель: выявление рефлексивности самооценки школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: 8-11 лет (2-4 классы).

Метод оценивания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы.

Вопросы:

1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учеником? Назови качества хорошего ученика.
2. Можно ли тебя назвать хорошим учеником?
3. Чем ты отличаешься от хорошего ученика?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я – хороший ученик»?

Критерии оценивания: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни рефлексивной самооценки школьника:

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни; даёт адекватное определение отличий «Я» от «хорошего ученика».

Уровни оценивания:

- 1 балл – называет только успеваемость;
- 2 балла – называет успеваемость и поведение;
- 3 балла – даёт характеристику по нескольким сферам, даёт адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если ребёнок называет только успеваемость;

С (средний уровень) – 2 балла – если ребенок называет успеваемость и поведение, неадекватно завышенная или завышенная самооценка;

В (высокий уровень) – 3 балла – если ребенок даёт характеристику по нескольким сферам, даёт адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

Модификация методики определения самооценки
(Т. В. Дембо, С. Я. Рубинштейн)

Цель: определение уровня развития самооценки.

Оцениваемые УУД: когнитивный компонент самооценки.

Возраст: 10-11 лет (4 класс).

Исследование самооценки с самого начала проводится в форме свободной беседы. Ребенку объясняется следующая инструкция:

– Ниже нарисованы лесенки, обозначающие **здоровье, умственное развитие, характер и счастье**. Если условно на этих лесенках расположить людей, то на верхней ступени первой лестницы расположатся «самые здоровые», а на нижней – «самые больные», по аналогичному принципу расположатся люди и на остальных лесенках.

Укажите свое место на ступеньках всех лестниц:

Здоровье	Умственное развитие
1. Самые здоровые	1. Самые умные
2. Очень здоровые	2. Очень умные
3. Здоровые	3. Умные
	4. Более, менее умные
4. Более или менее здоровые	5. Среднего ума
5. Среднего здоровья	6, Более, менее неумные
6. Более или менее больные	7. Неумные
7. Больные	8. Глупые
8. Очень больные	9. Самые глупые
9. Самые больные	Счастье
Характер	1. Чрезмерно счастливы
1. С прекрасным характером	2. Очень счастливы
2. С хорошим характером	3. Счастливы
3. С более или менее	

хорошим характером

4. С неплохим характером

5. С обычным характером

6. С неважным характером

7. С плохим характером

8. С очень плохим характером

9. С тяжелым характером

4. Более или менее
счастливы

5. Не очень
счастливы

6. Мало счастливы

7. Несчастливы

8. Очень
несчастливы

9. Самые несчастные

После разметки испытуемым шкал начинается следующий этап опыта – экспериментальноспроецированная беседа, начиная со шкалы «Счастье». Ее последовательность и план примерно таковы:

1. Каким образом Вы оцениваете себя «по счастью» (желательно добиться четкой словесной оценки). Это важно с двух точек зрения: во-первых, важно, насколько она коррелирует с обозначенной на шкале точкой; во-вторых, словесная оценка позволяет перейти к выяснению ее содержательной части.

2. Чего Вам не хватает, чтобы быть самым счастливым?

3. Что нужно изменить, чтобы достичь этого состояния?

4. Какие люди, с Вашей точки зрения, самые счастливые и почему?

5. Какие люди, с Вашей точки зрения, самые несчастные и почему?

Если испытуемый дает низкую оценку по этой шкале, необходимо уточнить: «Кто виноват в сложившейся ситуации?» Важно понять, кого испытуемый обвиняет в причине несчастья – себя или окружающий мир; необходимо при этом определить, какие свойства мира имеет в виду испытуемый.

Аналогичная процедура беседы проводится и при наличии очень высокой отметки на шкале.

Вслед за беседой по поводу шкалы «Счастье» переходят к обсуждению показателей других основных шкал: характеристике ума, здоровья. В целом план беседы по каждой шкале всегда строится примерно в следующей последовательности:

1. Выяснение содержания актуальной оценки.

2. Выяснение полюсов шкалы.

3. Выяснение содержания желаемой оценки, способа ее достижения.

Дети с адекватной самооценкой, как правило, отмечают «свое место» на 3-6-й ступеньках лесенки. Завышенная самооценка проявляется в выборе «своего места» на 1-2-й ступеньках, дети с заниженной самооценкой отводят себе место на последних, 7-9-й ступеньках лесенки. Сравнение самооценок ребенка по разным шкалам дает возможность определить сферу, в которой он чувствует себя достаточно уверенно, психологически комфортно (адекватная самооценка), и сферы, вызывающие у ребенка напряжение и проблемы (неадекватная самооценка).

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если у ребёнка заниженная самооценка (7-9-я ступенька лесенки);

С (средний уровень) – 2 балла – неадекватно завышенная или завышенная самооценка (1-2-я ступенька лесенки);

В (высокий уровень) – 3 балла – адекватная самооценка (3-6-я ступенька лесенки).

Методика исследования учебной мотивации школьников (М. Р. Гинзбург)

Цель: выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Возраст: 8-11 лет (2-4 классы).

Форма: опросник.

Инструкция для обучающихся: «Для окончания каждого предложения выбери один из предлагаемых ответов, который подходит для тебя больше всего. Рядом с выбранным ответом поставь знак +».

Анкета

1. Я учусь в школе, потому что...

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| а) так хотят мои родители; | ☐ |
| б) мне нравится учиться; | ☐ |
| в) я чувствую себя взрослым; | ☐ |
| г) я люблю хорошие отметки; | ☐ |
| д) хочу получить профессию; | ☐ |
| е) у меня хорошие друзья. | ☐ |

2. Самое интересное на уроке...

- а) игры и физкультминутки; ☐
- б) хорошие оценки и похвала учителя; ☐
- в) общение с друзьями; ☐
- г) ответы у доски; ☐
- д) познание нового и выполнение задания; ☐
- е) готовиться к жизни. ☐

3. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку; ☐
- б) больше знать и уметь; ☐
- в) мне покупали красивые вещи; ☐
- г) у меня было больше друзей; ☐
- д) меня любила и хвалила учительница; ☐
- е) приносить пользу, когда вырасту. ☐

4. Если я получаю хорошую отметку, то мне нравится, что.

- а) я хорошо все выучил(-а); ☐
- б) в дневнике стоит хорошая отметка; ☐
- в) учительница будет рада; ☐
- г) дома меня похвалят; ☐
- д) смогу побольше поиграть на улице; ☐
- е) я узнаю больше нового. ☐

Обработка результатов.

Каждый вариант ответа обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляется в предлагаемом ответе (см. таблицу):

Вариант ответа	Количество баллов			
	Вопрос № 1	Вопрос № 2	Вопрос № 3	Вопрос № 4
а)	0	1	2	5
б)	5	2	5	2
в)	3	3	0	3
г)	2	0	1	0
д)	4	5	3	1
е)	1	4	4	4

Итоговый уровень мотивации определяется по количеству набранных баллов:

1-й уровень – 17-20 баллов – очень высокий уровень мотивации с выраженным личностным смыслом, преобладанием познавательных и внутренних мотивов, стремлением к успеху;

2-й уровень – 13-16 баллов – высокий уровень учебной мотивации;
 3-й уровень – 9-12 баллов – нормальный (средний) уровень мотивации;
 4-й уровень – 5–8 баллов – сниженный уровень учебной мотивации;
 5-й уровень – 1–4 – низкий уровень мотивации с выраженным отсутствием у ученика личностного смысла.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если мотивация по методике относится к 4-му или 5-му уровню (сниженный и низкий уровень мотивации);

С (средний уровень) – 2 балла – если мотивация по методике относится к 3-му уровню (нормальный уровень);

В (высокий уровень) – 3 балла – если мотивация по методике относится к 1-му и 2-му уровню (очень высокий и высокий уровень).

Методика «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

(заполняет учитель)

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Респонденты: обучающиеся 1-4 классов.

Форма (ситуация оценивания): наблюдение учителя.

Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение ученика к учебным задачам и выраженность учебно-познавательного интереса. Шкала предъявляется учителю с инструкцией: отметить наиболее характерные особенности поведения при решении задач для каждого ученика.

Критерии оценивания

Уровень	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет яркий, смешной, забавный	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем

	материал	осваивает новые
2. Реакция на новизну	Интерес возникает лишь на новый материал, касающийся конкретных фактов, но не теории	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
3. Любопытство	Интерес возникает на новый материал, но не на способы решения	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение заданий, но интерес быстро иссякает
4. Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6. Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ученик ориентирован на общие способы решения системы задач	Интерес – постоянная характеристика ученика, проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Шкала позволяет выявить уровень сформированности учебно-познавательного интереса в диапазоне шести качественно различающихся уровней:

- отсутствие интереса;
- реакция на новизну;
- любопытство;
- ситуативный учебный интерес;
- устойчивый учебно-познавательный интерес;
- обобщенный учебно-познавательный интерес.

1-й уровень может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса;

2-й и 3-й уровни – как низкий;

4-й уровень – удовлетворительный;

5-й уровень – как высокий;

6-й уровень – как очень высокий.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл (1-2-й уровень) – низкий уровень сформированности учебно-познавательного интереса;

С (средний уровень) – 2 балла (3–4-й уровень) – средний или удовлетворительный уровень сформированности учебно-познавательного интереса;

В (высокий уровень) – 3 балла (5-6-й уровень) – высокий уровень сформированности учебно-познавательного интереса.

Методика выявления уровня нравственно-этической ориентации (Л. И. Лейчук, педагог-психолог МБОУ лицей № 32 г. Белгорода)

Цель: выявление уровня развития нравственно-этической ориентации учащихся.

Оцениваемые УУД: умение отличать хорошие поступки от плохих, корректировать свое поведение в соответствии с моральной нормой.

Возраст: 6,5-11 лет (1-4 классы).

Метод оценивания: наблюдение учителя.

Критерии нравственно-этической ориентации:

1. Отношение к учебе.

1 – не учится даже при наличии контроля;

2 – учится только при наличии контроля;

3 – учится для себя;

4 – учится сам и побуждает других.

2. Отношение к труду.

1 – не трудится даже при наличии контроля;

2 – трудится только при наличии контроля;

3 – трудится только для себя;

4 – трудится сам и побуждает других.

3. Отношение к здоровью.

1 – даже при наличии контроля не соблюдает правила личной гигиены, не следит за своим внешним видом, неряшлив, физкультурой (зарядкой) не занимается;

2 – делает это только при наличии контроля;

3 – соблюдает правила личной гигиены, следит за своим внешним видом, аккуратен, активно занимается физкультурой (зарядкой).

4. Отношение к социальной активности.

1 – даже при наличии контроля не проявляет активность в общественной жизни класса, не добивается поставленной цели, не доводит начатое дело до конца;

2 – делает это только при наличии контроля;

3 – проявляет активность в общественной жизни класса, способен добиваться поставленной цели, доводить начатое дело до конца.

5. Отношение к другим.

1 – низкий уровень или отсутствие желания прийти на помощь, доброты, уважения, сердечности и умения прощать;

2 – наличие желания прийти на помощь, доброты, уважения, сердечности и умения прощать.

6. Отношение к искусству, творчеству, культуре.

1 – низкий уровень или отсутствие желания проявить и показать себя, участия в различных классных и школьных мероприятиях;

2 – наличие желания проявить и показать себя, участие в различных классных и школьных мероприятиях.

Уровни нравственно-этической ориентации определяются по общей сумме баллов по всем критериям:

Высокий (В) уровень -15-18 баллов;

Средний (С) уровень – ребенок получил 11-14 баллов;

Низкий (Н) уровень – ребенок получил 6-10 баллов.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если у ребёнка низкий уровень нравственно-этической ориентации;

С (средний уровень) – 2 балла – если у ребёнка средний уровень нравственно-этической ориентации;

В (высокий уровень) – 3 балла – если у ребёнка высокий уровень нравственно-этической ориентации.

*Сводная ведомость результатов выявления
уровня нравственно-этической ориентации*

№ п/ п	Ф. И. ученика	Критерии нравственно-этической ориентации учащихся						Итоговый показатель	
		Отнош ение к учебе	Отнош ение к труду	Отнош ение к здоров ью	Отнош ение к социал ьной активн ости	Отнош ение к другим	Отнош ение к искусс тву, творче ству, культу ре	Балл	Уровен ь
1									
2									

Уровень нравственно-этической ориентации:

высокий	%	учащихся	(	человек)
средний	%	учащихся	(	человек)
низкий	%	учащихся	(	человек)

Методика «Выкладывание узора из кубиков»

(методика К. Кооса)

Цель: выявление уровня развития регулятивных и логических действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.

Оцениваемые УУД: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

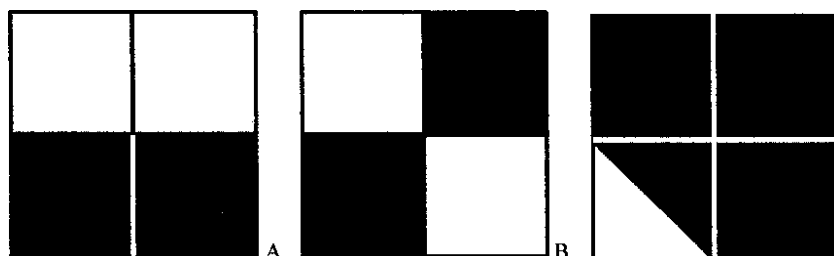
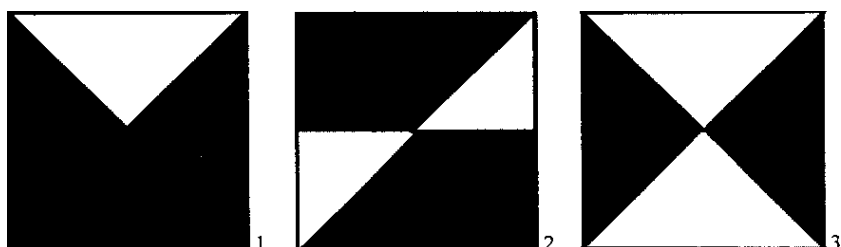
Возраст: 6,5-11 лет (1–4 классы).

Форма: индивидуальная работа

Стимульный материал: кубики и изображения узоров.

Кубики:

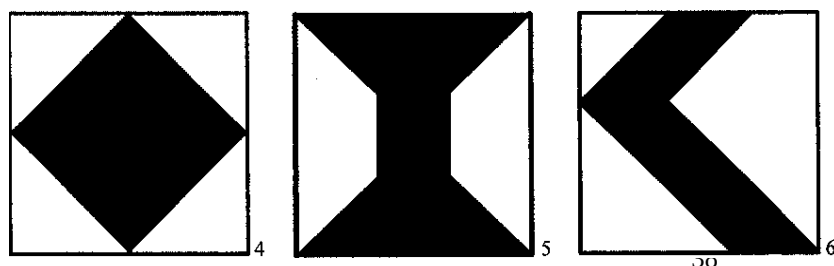
Изображения узоров:



Задание: ученику

предлагается выложить фигуру по образцу с использованием 16 квадратов, каждая сторона которого может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета, состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.

Общие правила. Испытуемый должен сидеть прямо перед столом. Задания А, В, С, № 1–4 выполнять из 4 кубиков; задания № 5–6 – из 9 кубиков. Перед каждым заданием перемешать кубики



таким образом, чтобы при выполнении из 4 кубиков только один, а при выполнении

из 9 кубиков только два кубика имели красную или красно-белую поверхность.

Оценки: за выполнение с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл.

Для детей, не подозреваемых в умственном снижении:

1. Объяснить и показать окраску кубиков.
2. Начинать с фигуры С.
3. При выполнении задания С с 1-й или 2-й попытки: дать аванс за А и В (4 балла).
4. Перейти к выполнению заданий № 1-6 (за выполнение с 1-й попытки – 2 балла, со 2-й – 1 балл).
5. Прекратить тестирование при двух неудачах подряд.

Феномены:

1. Трудности выполнения задания 2 или еще хуже – невозможность выполнения после экспериментатора – явная патология зрительно-моторной координации.
2. Феномен «первого кубика» – интересно проследить, как начинает работу испытуемый, с какого угла рисунка (сверху или снизу), как долго он изучает кубик, держа его в руках, берет ли второй кубик для изучения.
3. Все эти моменты в какой-то степени отражают личность испытуемого – замешательство, невнимательность при прослушивании инструкции, нестандартность работы для взрослого.
4. Движения – следует точно фиксировать количество движений, совершаемых испытуемым при работе с одним заданием. Чем меньше количество движений и чем ближе оно к количеству стыков между кубиками, тем эффективнее моторно-зрительная координация испытуемого, его конструктивные способности.
5. Критические задания – это задания, при которых испытуемый испытывает наибольшие трудности, поскольку ему приходится переходить от легких форм имитации к более сложным, где необходимо повысить уровень абстрагирования.
6. Инверсия рисунка – испытуемый совершает двойной поворот рисунка в целом на 90 градусов; встречается чаще при психоорганике.
7. Ротация – поворот рисунка на 90 градусов.
8. Конфузии – изменение структуры рисунка и некритическое отношение к своей работе – при явно выраженной психоорганике.

9. Игнорирование – этот феномен включает в себя следующие моменты: а) игнорирование цвета – вместо красного цвета кладут белый и наоборот; б) формы – вместо квадрата начинают кубики раскладывает в полоску.

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий:

1. Целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно:

1 балл – задача не принята, принята неадекватно, не сохранена;

2 балла – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;

3 балла – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

2. Планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий:

1 балл – нет планирования;

2 балла – план есть, но не совсем адекватен или неадекватно используется;

3 балла – план есть, адекватно используется.

3. Прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик:

1 балл – хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия;

2 балла – опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции;

3 балла – произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

4. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона:

1 балл – нет контроля, контроль только по результату и ошибочен;

2 балла – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий;

3 балла – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу.

5. Коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата:

1 балл – нет коррекции, коррекция по подсказке или по результату не происходит, повторяет ошибку либо допускает очередную ошибку;

2 балла – коррекция запаздывающая, в основном с помощью, не всегда адекватная;

3 балла – коррекция иногда запаздывающая, иногда с помощью, но чаще самостоятельная, адекватная.

6. Оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче):

1 балл – оценка либо отсутствует, либо ошибочна;

2 балла – оценивается только достижение/недостижение результата; причины не всегда называются, часто – неадекватно называются;

3 балла – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

7. Саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к преодолению препятствий:

1 балл – хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия;

2 балла – опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции;

3 балла – произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

Общий уровень развития регулятивных УУД определяется общей суммой баллов по всем 7 регулятивным УУД:

7-11 баллов – низкий уровень развития;

12-17 баллов – средний уровень развития;

18-21 балл – высокий уровень развития.

В сводную таблицу в раздел «Регулятивные УУД» вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если у ребёнка низкий уровень развития регулятивных УУД (соответствует 7-11 баллам по методике);

С (средний уровень) – 2 балла – если у ребёнка средний уровень развития регулятивных УУД (соответствует 12-17 баллам по методике);

В (высокий уровень) – 3 балла – если у ребёнка высокий уровень развития регулятивных УУД (соответствует 18-21 баллу по методике).

Уровень развития логических УУД определяется общей суммой баллов выполненных заданий:

0-5 баллов – низкий уровень развития;

6-11 баллов – средний уровень развития;

12 и более баллов – высокий уровень развития.

В сводную таблицу в раздел «Логические УУД. Анализ и синтез» вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл – если у ребёнка низкий уровень развития логических УУД (соответствует 0-5 баллам по методике);

С (средний уровень) – 2 балла – если у ребёнка средний уровень развития логических УУД (соответствует 6-11 баллам по методике);

В (высокий уровень) – 3 балла – если у ребёнка высокий уровень развития логических УУД (соответствует 12 баллам и выше по методике).

Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 6,5-7 лет (1 класс).

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были бы одинаковыми.

Инструкция: «Перед вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть

одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1-й уровень – низкий уровень (1 балл) – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2-й уровень – средний уровень (2 балла) – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3-й уровень – высокий уровень (3 балла) – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл;

С (средний уровень) – 2 балла;

В (высокий уровень) – 3 балла.

**ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО**

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Кафедра педагогики и методики начального образования

**Отчет по практике
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА (ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

Студент -практикант _____
(фамилия имя отчество)

Факультет: Педагогики и психологии

Курс _____ группа _____

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль Начальное образование

Продолжительность практики с _____ по _____

База практики _____

Тирасполь, 2019

Мною,

(Ф.И.О.)

с __.__.20__ г. по __.__.20__ г. была пройдена учебная практика в школе в МОУ «ТСШ №18» г. Тирасполь.

Во время проведения учебной практики мною было выполнено следующие виды работы... (какие результаты по каждому конкретному виду)

В процессе наблюдения за детьми на уроке мне удалось выяснить ... (уровень дисциплины и работоспособности; заинтересованность в учебе, наиболее дисциплинированные и не дисциплинированные ученики, наиболее эрудированные, самые ответственные, лидеры).

Наблюдение за детьми во время перемен... (в разных ситуациях) показали... Свои наблюдения я сопоставила с мнением классного руководителя (совпало или нет, в чем, может он что-то добавит).

За время практики мною было посещено __ уроков, __ внеурочных мероприятий. Я участвовал(а) в __ обсуждениях по результатам проведенных открытых уроков и внеклассных мероприятий, провел(а) __ уроков и __ внеклассных мероприятий.

Основные задачи, поставленные и решаемые мною в период педагогической практики, были следующие:

Получил(а) результаты: _____

При подготовке и проведении пробных уроков я испытывал(а) следующего вида трудности _____

При этом мне была оказана помощь _____

В процессе прохождения практики мною были применены следующие эффективные формы и методы обучения _____

Я изготовил(а) _____

Провел(а) внеурочную работу _____

Участие в других видах работы _____

В процессе практики мною приобретены следующие умения и навыки: _____

Общие выводы о практике _____

Дата

Подпись

Критерии оценки отчета:

- «зачтено» - соответствие содержания отчета программе практики; аналитический характер отчета; структурированность, оформление соответствует предъявляемым требованиям; индивидуальное задание раскрыто полностью; своевременность сдачи отчета.

- «не зачтено» - частичное соответствие содержания отчета программе практики; нарушена структурированность; в оформлении отчета прослеживается небрежность; индивидуальное задание не раскрыто; нарушены сроки сдачи отчета.

Составитель

Н.Н. Ушнурцева

09.09.2019

**ОТЧЕТНАЯ ВЕДОМОСТЬ
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ
(ПРАКТИКА ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПЕРВИЧНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ)**

Обучающегося _____

факультет педагогики и психологии

курс II группа ФП18ДР62НО1

направление подготовки Педагогическое образование

профиль Начальное образование

Продолжительность практики с _____ по _____

База практики _____

Руководитель – методист _____

Учитель начальных классов _____

№	Наименование отчетной документации по учебной практике	Отметка о выполнении	Подпись
1	Дневник учебной практики		
2	Ознакомления и анализ учебно-методического комплексом (УМК) для начальной школы		
3	Наблюдение и анализ уроков посещенных во время практики (по одному уроку: математика, русский язык, чтение, ознакомление с окружающим миром, рисование, технология)		
4	Проведения пробных уроков (план конспект (2) уроков в соответствии с требованиями ГОС ООН)		
5	Подготовка методической копилки (1 – презентация к внеклассному мероприятию в программе «PowerPoint»; конспект мероприятия прилагается)		
6.	Осуществление стартовой диагностики уровня сформированности УУД (универсальные учебные действия) 1 ученика класса		
7.	Изучение межличностных отношений в коллективе и социометрического статуса школьника. Методика «Социометрия» (Фридман Л.М.)		
8	Отчет по практике с самоанализом		

СПРАВКА

Дана студентке _____ курса
_____ группы, факультета педагогики и психологии, направления подготовки 44.03.01
Педагогическое образование, профиль «Начальное обучение» о том, что она
действительно проходила учебную практику в МОУ _____
с _____ по _____

Учитель начальных классов _____
Директор школы _____
М.П. _____

ОТЧЕТ СТУДЕНТА – ПРАКТИКАНТА

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Общая оценка по учебной практике _____

Групповой руководитель – методист _____

«_____» _____ 20__ г.

Критерии оценки отчета:

- «зачтено» - студент демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы

·
- «не зачтено» - студент демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, которые не может исправить самостоятельно

Составитель
09.09.2019



Н.Н. Ушнурцева