

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА
И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
КАФЕДРА ИСТОРИИ**

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. заведующего
кафедрой, доцент

С. А. ФИДЕЛЬСКИЙ

(подпись, расшифровка подписи)

« 30 » 10 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
«ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА»**

Направление подготовки 7.46.04.01 «История»

Профиль: «Общий»

квалификация – магистр

Год набора 2019

Разработчик:
доцент В.А. Содоль



г. Тирасполь, 2020 г.

1. Паспорт фонда оценочных средств по производственной практике «Преддипломная практика»

В результате прохождения практики обучающийся должен:

1.1 Знать:

- способы сбора и обработки исторических источников;
- принципы работы с историческими исследованиями;
- правила структурирования, написания и оформления выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

1.2 Уметь:

- выявлять и критически оценивать сущность основных исторических явлений и процессов;
- анализировать исторические источники и на их основе делать самостоятельные обоснованные выводы;
- давать самостоятельную и доказательную оценку научным работам, учебной и учебно-методической литературе;
- ориентироваться в современной научной методологии, пользоваться общенаучными и специальными методами исторического исследования.

1.3 Владеть:

- методами поиска и обработки необходимой информации;
- методами эвристическо-поисковой работы в библиотеках, архивах, музеях, Internet-ресурсах;
- правилами оформления научно-справочного аппарата и библиографического описания в работах реферативного и исследовательского характера.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
3	Этап 3. Предзащита ВКРМ.	ОК-1, ОК-3, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Выступление по теме ВКРМ
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Зачет с оценкой		ОК-1, ОК-3, ОПК-6, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4	Отчетная документация, Завершенная ВКРМ

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Институт государственного управления, права
и социально-гуманитарных наук
Кафедра истории**

***ТРЕБОВАНИЯ К ВЫСТУПЛЕНИЮ ПО ТЕМЕ ВКРМ
НА ПРЕДЗАЩИТЕ***

по практике «Преддипломная практика»

Выступление по теме ВКРМ является важным форматом презентации научно-исследовательской работы, цель которого – четко, логично и доказательно представить авторскую трактовку поставленной проблемы. Выступление на предзащите в наибольшей степени ориентировано на концептуальное раскрытие темы. Оно должно опираться на систему упорядоченных рассуждений и аналитических выводов, обладать смысловой целостностью и завершенностью. Логика раскрытия темы и содержательная структура выступления зависит от авторского замысла, но в его структуру обязательно должны быть включены краткие вступительные и заключительные положения.

Следует обратить внимание на акцентирование текста: это важный способ демонстрации смысловой конструкции текста и логической последовательности авторских рассуждений. Для содержания характерен соответствующий стиль: использование специальной терминологии, более сложные речевые построения. При этом следует избегать сложноподчиненных предложений, перегруженных деепричастными оборотами, а также излишней эмоциональности текста и авторской риторики, недопустимо использование «разговорного» стиля. Заключительные положения должны содержать обобщающие выводы.

Критерии оценивания выступления

«отлично» – автором обоснована актуальность темы; научно сформулированы проблематика, цель и задачи исследования; автор представил достаточный обзор исторических источников, отечественной и зарубежной научной литературы, в выступлении и презентации представлены самостоятельные выводы автора; выступление логично выстроено, автор свободно ответил на заданные вопросы.

«хорошо» – автором обоснована в целом актуальность темы, грамотно сформулированы цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах; представленный обзор исторических источников, отечественной и зарубежной научной литературы по теме не

отличается полнотой, не содержит ряда значимых публикаций; ответы на вопросы даны неполные.

«удовлетворительно» – актуальность темы недостаточно обоснована, автор не сумел четко сформулировать проблематику, цели и задачи исследования; практически отсутствует обзор источников, отечественной и зарубежной научной литературы по теме, содержатся ошибки в выводах; доклад изложен неуверенно, автор не сумел дать четкие ответы на вопросы;

«неудовлетворительно» – выступление на предзащите не соответствуют основным требованиям.

Составитель



В.А. Содоль

«20» октября 2020 г.

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Институт государственного управления, права
и социально-гуманитарных наук
Кафедра истории**

ТРЕБОВАНИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ
по практике «Преддипломная практика»

Отчетная документация по практике представляет собой Отчетную ведомость, которая включает график (дневник) прохождения практики и характеристику-отзыв.

Отчетная ведомость формируется в виде брошюры (формат А5), вначале заполняется обложка и раздел «Общие сведения», далее ведомость регулярно ведется в течение всей практики. Руководитель практики от базы просматривает дневник не реже одного раза в неделю и заверяет своей подписью записи обучающегося (подпись руководителя ставится возле каждой записи о выполненной работе).

Характеристика-отзыв на студента, проходившего практику, заверяется подписью руководителя базы практики.

Критерии оценивания:

«зачтено, отлично» – представлен качественно выполненный и подписанный руководителем практики от организации (учреждения) дневник, в котором отмечены виды выполняемых заданий, сроки и качество заданий; представлен отчет о прохождении практики, где подробно и качественно выполнены все разделы задания; отчет защищен в отведенные учебным планом сроки;

«зачтено, хорошо» – представлена выполненная и подписанная руководителем базы практики отчетная ведомость, в которой отмечены виды выполняемых заданий, сроки и качество заданий; представлен отчет о прохождении практики, где достаточно полно выполнены все разделы задания; отчет защищен в отведенные учебным планом сроки;

«зачтено, удовлетворительно» – представлен выполненная и подписанная руководителем базы практики отчетная ведомость, отмечены виды выполняемых заданий, сроки и качество заданий; представлен отчет о прохождении практики, где выполнены все разделы задания; отчет защищен в отведенные учебным планом сроки;

«не зачтено» – дневник практики заполнен формально, отсутствуют подписи руководителя от организации (учреждения); отчет выполнен неаккуратно, некоторые разделы не соответствуют требованиям или отсутствуют; студент не представил заполненный дневник практики, отчет

по практике не соответствует требованиям и не сдан в отведенное учебным планом время защиты отчетов.

Составитель



В.А. Содоль

«20» октября 2020 г.

**Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Институт государственного управления, права
и социально-гуманитарных наук
Кафедра истории**

***ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
МАГИСТРА И КРИТЕРИИ ЕЕ ОЦЕНКИ***

ВКРМ – это самостоятельно выполненная квалификационная теоретическая или прикладная научная работа, в которой на основании авторского обобщения и анализа научно-практической информации, авторских исследований решены задачи, имеющие значение для области знаний «История».

***Содержание, объем и структура
выпускной квалификационной работы магистра***

Структура ВКРМ включает следующие компоненты: титульный лист; оглавление; введение; основной текст, разделенный на разделы (с подразделами); заключение; список источников и литературы; приложение (при наличии).

Титульный лист ВКРМ оформляется по установленному образцу.

Во «Введении» необходимо отразить:

актуальность темы; цель и задачи работы; объект и предмет исследования; территориальные и хронологические рамки, научная новизна и практическая значимость; историографическая база; источниковая основа; структура работы.

В качестве источниковой основы в ВКРМ могут выступать опубликованные или выявленные обучающимся самостоятельно вещественные источники, письменные, аудиовизуальные, электронные документы различных видов, источники личного происхождения, историографические источники и пр.

В основном тексте ВКРМ должно быть предметно изложено состояние проблемы, которой посвящена данная работа. Основной текст состоит, как правило, из двух-четырех разделов, которые в свою очередь могут включать два-три подраздела. При выделении разделов и подразделов ВКРМ рекомендуется руководствоваться хронологическим, проблемным принципом или же их комбинацией. Каждый раздел как самостоятельная сюжетная часть ВКРМ должен являться законченным произведением, имеющим общее вступление, изложение основного содержания в целом или по частям (подразделам) и выводы по материалу раздела.

В «Заключении» ВКРМ отражаются основные выводы и результаты, полученные в ходе проведенного исследования.

После заключения располагается «Список источников и литературы». Количество использованных обучающимся источников и исследований свидетельствует о глубине проработанности поставленной проблемы. В магистерской диссертации обязательно использование публикаций на иностранных языках.

«Приложение» располагают после «Списка источников и литературы», его цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими, расчетными, статистическими, графическими и т. п. материалами, которые не содержат основную информацию. Содержащие в этом разделе материалы должны быть связаны с основным текстом ВКРМ отсылками.

Рекомендуемый объем ВКРМ – 70–90 страниц печатного текста без списка источников и литературы и приложения.

Критерии оценок выпускной квалификационной работы магистра

В основу оценки ВКРМ по направлению подготовки 7.46.04.01 «История» положены следующие критерии:

- содержание ВКРМ, включающее актуальность темы; научную формулировку объекта, предмета, цели и задач исследования, обзор отечественной и зарубежной литературы по теме; данные, полученные в ходе самостоятельного исследования; логику построения работы; степень владения автором научной терминологией;
- оценка ВКРМ в отзыве научного руководителя;
- оценка рецензента на выпускную квалификационную работу магистра.

К дополнительным критериям, которые могут оказать влияние на оценку государственного аттестационного испытания, относятся:

- культура речи;
- убежденность;
- прочность знаний.

Критерии оценки ВКРМ на защите:

– **«отлично»** – выбранная автором тема актуальна; научно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, автор представил достаточный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы; в работе представлены самостоятельные выводы автора, полученные на основе данных самостоятельного исследования. Работа логично построена, написана хорошим научным языком, грамотно оформлена в соответствии со всеми требованиями, представленными в Положении о ВКРМ по направлению подготовки 7.46.04.01 «История». Научный руководитель дает положительную характеристику работы и автора в своем отзыве;

– **«хорошо»** – выбранная автором тема актуальна и им грамотно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, но автор допускает отдельные неточности в обобщении и выводах, не сумел качественно интерпретировать результаты собственного эмпирического

исследования. Представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме работы не отличается полнотой, в нем не хватает ряда значимых источников и персоналий. Содержатся некоторые погрешности в оформлении. У научного руководителя есть ряд замечаний и пожеланий к автору работы;

– **«удовлетворительно»** – выбранная автором тема недостаточно актуальна или не вполне соответствует специальности, автор не сумел грамотно сформулировать объект, предмет, цели и задачи исследования. В работе практически отсутствует обзор литературы по теме, содержатся ошибки в выводах. Отсутствует собственное эмпирическое исследование или вторичный эмпирический анализ. Содержатся существенные недочеты в оформлении ВКРМ. Научный руководитель высказывает серьезные претензии к самому исследованию и (или) к качеству работы обучающегося над ним;

– **«неудовлетворительно»** – работа не соответствует всем основным критериям оценки ВКРМ. Такая работа обычно не допускается кафедрой к защите.

Составитель



В.А. Содоль

«20» октября 2020 г.