

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра Всеобщей истории, археологии и этнологии

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой,
доцент

В. А. СОДОЛЬ



«26» октября 2018 г.

Фонд оценочных средств
по дисциплине «Археологическая практика»

Направление подготовки:
6.44.03.05 «Педагогическое образование»

Профили подготовки:
История, обществознание

Квалификация (выпускника)
бакалавр

Год набора 2018

Форма обучения:
очная/заочная

Разработал:
доцент В.С. Синика



Тирасполь, 2018

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1-2. 1. Подготовительный этап. 2. Проведение инструктажа по технике безопасности.	ДСК-2	Собеседование Начало записей в дневнике археологической практики. Проверка записей в журнале по технике безопасности
2	Раздел 3. 1. Начальный этап. Знакомство с объектом археологических раскопок и особенностями предстоящей исследовательской деятельности.	ДСК-2	Устный опрос об усвоении задач предстоящей работы. Проверяются записи в дневнике полевой практики.
3	Раздел 4. 1. Основной этап учебно-исследовательской работы студентов в период практики.	ДСК-2	Устный опрос о принципах на археологическом памятнике. Проверка практической работы на различных археологических объектах методом визуального наблюдения. Проверяются записи в дневнике полевой практики.
4	Раздел 5. Завершающий этап учебно-исследовательской работы студентов в рамках практики	ДСК-2	Документирование всех исследованных объектов. Научное описание и предварительная интерпретация полученного материала. Проверяются записи в дневнике полевой практики.
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части) все компетенции	Наименование оценочного средства
№1		ДСК-2	Зачет выставляется с учетом оценок по выполнению индивидуального задания по практике, оформлению индивидуального отчета по практике; защите отчета по практике на итоговой конференции.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра Всеобщей истории, археологии и этнологии

Примерный перечень контрольных вопросов для индивидуальных заданий, которые необходимо выполнить в период практики в виде реферата или доклада.

1. История становления методики полевых археологических изысканий в России.
2. Археологический памятник как исторический источник.
3. Поселения как категория археологических памятников. Их классификация.
4. Информативная значимость поселенческих материалов.
5. Могильники как категория археологических памятников. Их классификация.
6. Информативная значимость материалов погребальных памятников.
7. Культовые сооружения как категория археологических памятников. Их классификация.
8. Информативная значимость материалов культовых памятников.
9. Производственные сооружения как категория археологических памятников. Их классификация.
10. Информативная значимость материалов производственных памятников.
11. Археологический комплекс.
12. Культурный слой.
13. Общие принципы организации полевых археологических работ.
14. Обустройство лагеря и быта в полевых условиях.
15. Методика проведения археологической разведки.
16. Методика раскопок грунтовых могильников.
17. Методика раскопок курганных могильников.
18. Методика раскопок поселений, ее особенности в зависимости от возраста памятника и его топографии.
19. Методика раскопок оборонительных сооружений.
20. Отбор образцов для их последующего изучения методами естественных наук.
21. Полевая документация, ее виды, принципы ведения.
22. Разбивка раскопа и его нивелировка.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** - индивидуальное задание выполнено в полном объеме, обучающийся проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению.
- оценка **«хорошо»** - индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала.
- оценка **«удовлетворительно»** - задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала.
- оценка **«неудовлетворительно»** - задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Составитель

В.С. Синика

« 26» октября 2018 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук
Кафедра Всеобщей истории, археологии и этнологии

Оформление отчета и дневника практики.

Отчет о прохождении практики должен содержать описание проделанной работы в соответствии с графиком и индивидуальным заданием, а также включать следующее описание:

1. Сроки практики, место работы, время работы.
2. Общее описание археологического памятника, на котором проходит практика.
3. Ход практики, виды работ.
4. Методика археологических исследований.
5. Категории археологических находок.
6. Обработка материалов.
7. Впечатления о практике.

Дневник содержит подробные понедельные описания хода работ в составе археологической экспедиции с указанием обнаруженных индивидуальных находок.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если отчет собран в полном объеме; структурирован (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); индивидуальное задание раскрыто полностью; не нарушены сроки сдачи отчета.
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если отчет собран в полном объеме; не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); оформление отчета требует минимальных доработок; индивидуальное задание раскрыто полностью; не нарушены сроки сдачи отчета.
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если соответствие содержания отчета соответствует программе прохождения практики - отчет собран в полном объеме; не везде прослеживается структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); в оформлении отчета прослеживается небрежность; индивидуальное задание раскрыто не полностью; нарушены сроки сдачи отчета.
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если отчет собран не в полном объеме; нарушена структурированность (четкость, нумерация страниц, подробное оглавление отчета); в оформлении отчета прослеживается небрежность; индивидуальное задание не раскрыто; нарушены сроки сдачи отчета.

Составитель

В.С. Синика

«26» октября 2018 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г.ШЕВЧЕНКО
Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук
Кафедра Всеобщей истории, археологии и этнологии

Завершающим этапом археологической практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если он демонстрирует системность и глубину знаний, полученных при прохождении практики; стилистически грамотно, логически правильно излагает ответы на вопросы; дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя по темам, предусмотренным программой практики.
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он демонстрирует достаточную полноту знаний в объеме программы практики, при наличии лишь несущественных неточностей в изложении содержания основных и дополнительных ответов; владеет необходимой для ответа терминологией; недостаточно полно раскрывает сущность вопроса; допускает незначительные ошибки, но исправляется при наводящих вопросах преподавателя.
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если он демонстрирует недостаточно последовательные знания по вопросам программы практики; использует специальную терминологию, но могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно; способен самостоятельно, но не глубоко, анализировать материал, раскрывает сущность решаемой проблемы только при наводящих вопросах преподавателя.
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он демонстрирует фрагментарные знания в рамках программы практики; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Составитель:



В.С. Синика

«26» октября 2018 г.