

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Факультет педагогики и психологии
**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

Утверждаю
Заведующий кафедрой
Гелло Т.А.



Пр.№1 от 1 сентября 2018 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
**«Теория и технологии обучения изобразительной деятельности, труду и
конструированию детей с проблемами в развитии»**
направление: 44.03.02. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

профиль: Специальная дошкольная педагогика и психология

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

очное

Разработал:
преподаватель:



Банул Т.Т.

Год набора 2018
Тирасполь 2018 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Психолого-педагогические основы развития и образования детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата»

1. В результате изучения дисциплины «Психолого-педагогические основы развития и образования детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата» обучающийся должен:

1.1. Знать:

- теоретические и психолого-педагогические основы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с проблемами в развитии;
- передовой педагогический опыт по воспитанию и обучению детей с проблемами в развитии посредством изобразительной деятельности, художественного труда и конструктивной деятельности;
- особенности изобразительной, конструктивной деятельности и ручного труда дошкольников с проблемами в развитии;
- теоретические подходы к отбору содержания, средств, методов и приемов обучения изобразительной деятельности, ручному труду и конструированию детей с проблемами в развитии;

1.2. Уметь:

- организовывать развивающую среду для разнообразной изобразительной, трудовой и конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с проблемами в развитии
- планировать работу по изобразительной деятельности, ручному труду и конструированию детей дошкольного возраста с проблемами в развитии;
- наблюдать и анализировать педагогический процесс в коррекционных образовательных учреждениях;
- использовать теоретические знания в практической деятельности.
- диагностировать особенности развития детей дошкольного возраста с проблемами в развитии;

– отбирать содержание, методы и приемы работы, ориентируясь на современные технологии обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей дошкольного возраста с проблемами в развитии и учитывая региональный компонент.

1.3. Владеть:

– системой знаний о целях и задачах художественно-эстетического и трудового обучения детей с проблемами в развитии; о формах, методах, приемах, условиях формирования умений и навыков изобразительной деятельности, ручного труда и конструктивной деятельности;

– умениями обработки материалов, способами их оформления.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Теоретические основы обучения изобразительной деятельности, конструированию и художественному труду в коррекционном дошкольном образовательном учреждении.	ПК-32	Реферат, Устный опрос
2	Технологии организации обучения изобразительной деятельности детей с проблемами в развитии.	ОПК -5	Реферат Устный опрос
3	Технологии организации обучения труду детей с проблемами в развитии.	ОПК -4	Реферат Устный опрос
4	Технологии организации обучения конструированию детей с проблемами в развитии.	ПК-1, ПК-3	Реферат Устный опрос

Промежуточная аттестация	ПК-1, ПК-3, ОПК-4, ОК-5, ПК -32	Примерные вопросы для подготовки к экзамену
--------------------------	---------------------------------------	--

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

**Тематика рефератов по истории развития изобразительного
искусства (на выбор).**

1. - Зарубежное изобразительное искусство;
2. - Развитие изобразительного искусства в Молдавии;
3. - Художники передвижники, анималисты;
4. - Развитие изобразительного искусства на современном этапе.

Критерии оценки:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источника; соблюдения требований к оформлению.

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;

- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;

б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка «отлично» - 5 баллов ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – 4 балла, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – 3 балла, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – 2 балла, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка «единица» - 1 балл, если реферат студентом не представлен.

Педагогический работник



Т.Т. Банул

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

Контрольные вопросы и задания для текущего контроля:

Раздел 1.

1. Дайте определение понятий «изобразительная деятельность», «искусство» и «способности», используемые в области изобразительной деятельности.
2. Охарактеризуйте потенциальные коррекционно-развивающие возможности изобразительной деятельности, труда, конструирования для психического развития ребёнка с особыми образовательными потребностями.

Раздел 3.

1. Перечислите формы организации и проведения коррекционно-педагогического процесса по изобразительной деятельности в специализированных ДОО.
2. Каковы основные требования к предметно развивающей среде и материально-техническим условиям в дошкольном образовательном учреждении коррекционного вида по направлению изобразительная деятельность, труд, конструирование?

Раздел 3.

1. Расскажите о направлениях в коррекционно-развивающем обучении изобразительной деятельности детей с особыми образовательными потребностями.

Критерии оценки

«5» (отлично) – студент демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение

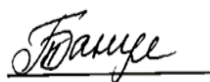
монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

«4» (хорошо) –студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность, явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

«3» (удовлетворительно) –студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает не достаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«2» (неудовлетворительно) –студент демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Педагогический работник



Т.Т. Банул

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

**Контрольные вопросы и задания к промежуточной аттестации по
итогам освоения дисциплины:**

Раздел 1, тема 1 (лекции); темы 1 (практические).

Критерий оценивания устного ответа

«5» (отлично) – студент показывает глубокие и полные знания учебного материала, при изложении не допускает неточностей и искажения фактов, излагает материал в логической последовательности, хорошо ориентируется в излагаемом материале, может дать обоснование высказываемым суждениям.

«4» (хорошо) - студент освоил учебный материал в полном объеме, хорошо ориентируется в учебном материале, излагает материал в логической последовательности, однако при ответе допускает неточности.

«3» (удовлетворительно) – студент освоил основные положения темы практического занятия, однако при изложении учебного материала допускает неточности, излагает его неполно и непоследовательно, для изложения нуждается в наводящих вопросах со стороны преподавателя, испытывает сложности с обоснованием высказанных суждений.

«2» (неудовлетворительно) – студент имеет разрозненные и несистематизированные знания учебного материала, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении основных понятий, искажает их смысл, не может самостоятельно излагать материал.

Критерий оценивания практической части

«5» (отлично) – студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

«4» (хорошо) – студент освоил полностью практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины, однако допускает некоторые неточности.

«3» (удовлетворительно) – студент владеет лишь некоторыми практическими навыками умениями.

«2» (неудовлетворительно) – студент демонстрирует выполнение практических навыков и умений с грубыми ошибками.

Педагогический работник



Т.Т. Банул

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

Контрольные работы по вариантам:

Раздел 2, темы 1 и 2 (лекции); темы 1 (практические).

Устный опрос.

Раздел 3, темы 1 (лекции); темы 1 - 3 (практические).

Критерии оценки знаний студента при написании контрольной работы

Оценка «отлично» выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями, вносимыми на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировке

основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Педагогический работник

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Банул', is written over a horizontal line.

Т.Т. Банул

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

**Контрольные вопросы и задания для контроля самостоятельной
работы обучающихся.**

Раздел 1, темы 1 и 2.

- проверка конспектов по вопросам плана.

Раздел 2, тема 1, 2

- проверка конспектов по вопросам плана.

Раздел 3, тема 1

- письменная характеристика роли коррекционно-развивающих программ, раздел «изобразительная деятельность».

«Отлично» студент получает, если:

обстоятельно с достаточной полнотой излагает соответствующую тему;
дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;

может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;

правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя,
имеющие целью выяснить степень понимания студентом
данного материала.

Оценку «хорошо» студент получает, если:

неполно, но правильно изложено задание;

при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые
он исправляет после замечания преподавателя;

дает правильные формулировки, точные определения,
понятия терминов;

может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;

правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания студентом данного материала.

Оценку «удовлетворительно» студент получает, если:

неполно, но правильно изложено задание;

при изложении была допущена 1 существенная ошибка;

знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий;

излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;

затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» студент получает, если:

неполно изложено задание;

при изложении были допущены существенные ошибки, т.е. если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.

Педагогический работник



Т.Т. Банул

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра дошкольного, специального образования и педагогического
менеджмента**

Вопросы к экзамену по дисциплине.

- 1.Методика проведения занятий по изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в С (к)ОО на втором году обучения
2. Методика проведения занятий по изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в С (к)ОО на третьем году обучения
3. Методика проведения занятий по изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в С (к)ОО на четвертом году обучения /
- 4.Характеристика программы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в разных возрастных группах С (к) ОО.
5. Организация обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в специальных дошкольных учреждениях.
6. Основные методы и формы работы по обучению изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию.
7. Значение изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования для психического развития ребёнка с проблемами в развитии.
8. Классификация и характеристика занятий по изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию.
9. Коррекционные возможности изобразительной деятельности художественного труда и конструирования
10. Формы организации изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования в специальных дошкольных учреждениях.

11. Коррекционное значение изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования для детей с нарушением интеллекта.
12. Общественно-социальное значение развития изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования детей с нарушениями слуха.
13. Обучение детей с особыми образовательными потребностями лепке.
14. Обследование предметов перед их изображением.
15. Создание выразительного образа в процессе рисования.
16. Обучение рисованию с натуры.
17. Обучение сюжетному рисованию.
18. Знакомство с народным декоративно-прикладным искусством.
19. Специализированное обучение аппликации.
20. Конструирование из бумаги, строительного материала, природного и бросового материала.
21. Специфика и своеобразие изобразительного искусства.
22. Изобразительное искусство, его виды и жанры.
23. Нетрадиционные техники рисования.
24. История развития изобразительного искусства.
25. Потенциальные коррекционно-развивающие возможности изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования для психического развития ребёнка с особыми образовательными потребностями.
26. Содержание и методы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с проблемами в развитии в подготовительный период.
27. Содержание и методы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с нарушением ОДА.
28. Содержание и методы обучения изобразительной, художественному труду и конструированию деятельности детей с нарушением слуха.
29. Содержание и методы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с нарушением речи.

30. Содержание и методы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с ЗПР.

31. Содержание и методы обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с нарушением зрения.

32. Организация занятий по изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в младшей, средней и старших группах специальной (коррекционной) организации образования.

33. Понятие «изобразительная деятельность», «художественный труд» и «конструирование».

Значение изобразительной деятельности, художественного труда и конструирования для развития детей с ограниченными возможностями.

34. Организация обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию в специальных коррекционных дошкольных учреждениях

35. Коррекционно-воспитательная работа с детьми, имеющими ограниченные возможности.

36. Развитие изобразительного искусства в Молдавии.

37. Отличительные особенности программ по разделу «Изобразительная деятельность». «Художественный труд» и «Конструирование» в специальной (коррекционной) организации образования и массовой ДОО

38. Диагностика умений детей с отклонениями в развитии в лепке, рисовании, аппликации, конструировании.

39. Ознакомление детей, обучающихся в С (к) ОО с произведениями искусства.

40. Современные подходы к проблеме развития изобразительной деятельности и конструктивных умений детей дошкольного возраста с нарушениями в развитии.

Работа коррекционного педагога с родителями по организации обучения изобразительной деятельности, художественному труду и конструированию детей с проблемами в развитии в условиях семьи.

Критерии оценивания:

оценка «отлично»:

- глубокие и твердые знания всего программного материала учебной дисциплины, содержаться в рекомендованной (основной и дополнительной) литературе, глубокое понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);
- логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на поставленные вопросы, четкое изображение схем, графиков и чертежей;
- умение самостоятельно анализировать явления и процессы в их взаимосвязи и развитии, использовать научный аппарат и применять теоретические положения к решению практических задач, делать правильные выводы из полученных результатов;
- твердые навыки, обеспечивающие решение задач дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности;

оценка «хорошо»:

- достаточно твердые знания программного материала учебной дисциплины, содержащегося в основной и дополнительной литературе, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов), достаточные знания основных положений смежных дисциплин;
- правильные, без существенных неточностей, ответы на поставленные вопросы, самостоятельное устранение замечаний о недостаточно полном освещении отдельных положений, грамотное изображение схем, графиков, чертежей;
- умение самостоятельно анализировать изучаемые явления и процессы, применять основные теоретические положения и математический аппарат к решению практических задач;
- достаточные навыки и умения, обеспечивающие решение задач дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности;

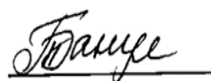
оценка «удовлетворительно»:

- знание основного материала учебной дисциплины без частных особенностей и основных сложений смежных дисциплин;
- правильные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы, несущественные ошибки в изображении графиков, схем, чертежей;
- умение применять теоретические знания к решению основных практических задач, ограниченное использование математического аппарата;
- посредственные навыки и умения, необходимые для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности;

оценка «неудовлетворительно»:

- отсутствие знаний значительной части программного материала;
- неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов билета, существенные и грубые ошибки в ответах на дополнительные вопросы, недопонимание сущности излагаемых вопросов, грубые ошибки в изображении графиков, схем, чертежей;
- неумение применять теоретические знания при решении практических задач, отсутствие навыков в использовании математического аппарата;
- отсутствие навыков и умений, необходимых для дальнейшей учебы и предстоящей профессиональной деятельности.

Педагогический работник



Т.Т. Банул