

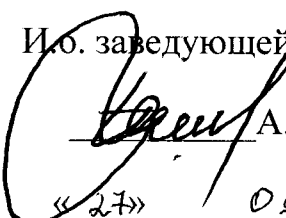
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им Т.Г. Шевченко»

Филологический факультет

Кафедра иностранных языков

Утверждаю

И.о. заведующей кафедрой

 А.А.Якубовская, ст.преп.

« 27 » 09 20 19 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

Направление подготовки

39.03.01 «Социология»

Профиль: общий

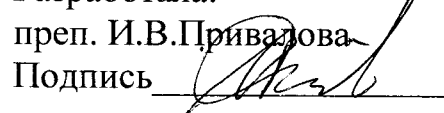
квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Разработала:

преп. И.В.Привалова

Подпись



« 26 » 09 20 19 г

Для 2017 года набора

г. Тирасполь 2019г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ)

В результате изучения иностранного языка обучающийся должен:

Знать:

- базовые правила грамматики (на уровне морфологии и синтаксиса);
- базовые нормы употребления лексики и фонетики;
- требования к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры.
- основные способы работы над языковым и речевым материалом;
- основные ресурсы, с помощью которых можно эффективно восполнить имеющиеся пробелы в языковом образовании (типы словарей, справочников, компьютерных программ, информационных сайтов сети Интернет, текстовых редакторов и т.д.);

Уметь:

- в области аудирования: воспринимать на слух и понимать основное содержание несложных аутентичных общественно-политических, публицистических (медийных) и прагматических текстов, относящихся к различным типам речи (сообщение, рассказ), а также выделять в них значимую /запрашиваемую информацию;
- в области чтения: понимать основное содержание несложных аутентичных общественно-политических, публицистических и прагматических текстов (информационных буклетов, брошюр/проспектов), научно-популярных и научных текстов, блогов/веб-сайтов; детально понимать общественно-политические, публицистические (медийные) тексты, а также письма личного характера; выделять значимую/запрашиваемую информацию из прагматических текстов справочно-информационного и рекламного характера;
- в области говорения: начинать, вести/поддерживать и заканчивать диалог-расспрос об увиденном, прочитанном, диалог-обмен мнениями и диалог-интервью/собеседование при приеме на работу, соблюдая нормы речевого этикета, при необходимости используя стратегии восстановления сбоя в процессе коммуникации (переспрос, перефразирование); расспрашивать собеседника, задавать вопросы и отвечать на них, высказывать свое мнение, просьбу, отвечать на предложение собеседника (принятие предложения или отказ); делать сообщения и выстраивать монолог-описание, монолог-повествование и монолог-рассуждение;
- в области письма: заполнять формуляры и бланки прагматического характера; вести запись основных мыслей и фактов (из аудиотекстов и текстов для чтения), а также запись тезисов устного выступления/письменного доклада по изучаемой проблематике; поддерживать контакты при помощи электронной почты (писать электронные письма личного характера); оформлять Curriculum Vitae/Resume и сопроводительное письмо, необходимые при приеме на работу, выполнять письменные проектные задания (письменное оформление презентаций, информационных буклетов, рекламных листовок, коллажей, постеров, стенных газет и т.д.).

Владеть:

- стратегиями восприятия, анализа, создания устных и письменных текстов разных типов и жанров;

- иностранным языком на уровне не ниже разговорного;
- способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- навыками общения в области профессиональной деятельности на иностранном (английском) языке;
- приемами самостоятельной работы с языковым материалом (лексикой, грамматикой, фонетикой) с использованием справочной и учебной литературы.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Texts for reading, translation and retelling.	ОК -5	тест №1 Деловая игра
2	Раздел 2. Texts for discussions, expressing opinions and making reports	ОК – 5	Ролевая игра,
3	Раздел 2. Texts for discussions, expressing opinions and making reports	ОК- 5	Аннотация №1 Контрольная работа № 1
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1		ОК-5	Комплект тестов

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра*	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
3	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
4	Аннотирование статьи	Форма проверки навыка к обобщению информации, выявления главного, способности формулировать мысли на иностранном языке.	Набор статей из интернет изданий или газет

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков
Типовые задания и методика выставления баллов

Тест № 1.

Употребление модальных глаголов

В каждом вопросе выберите правильный вариант ответа.

1. I could ____ bought that car but I didn't have enough money to pay for the petrol.

had
have
have to
must

2. I ____ go now because I am already late for my class.

must
have
have to
had to

3. I ____ help you with your shopping because you have a lot of bags.

ought
ought to
thought
thought to

4. ____ you come over for dinner on Friday night? I really want to hang out with you, so I hope you can come.

Can
Will have
Must
Must have

5. You ____ be serious? You want me to go skydiving with you on Saturday? No way, my friend!

could
should
can't
shall

6. This is a large, luxurious house! It ____ cost a pretty penny.

can
can't

must have

shall

7. You ____ called me first. I would have picked you up from the auto repair garage.

should have

can

shall not

should

8. We've worked long and hard today. ____ we call it a day?

Must have

Should have

Shall

Could have

9. Our son, Ted, ____ use a new car because his old car is always breaking down on him. So, we're going to buy him a brand-new car for his birthday.

will have

could

could have

wouldn't have

10. Kendra ____ finish her homework on time, or she can't go outside to play with her friends.

must

can't

must have

shall have

Критерии оценки: Тест оценивается по количеству правильных ответов

0 правильных ответа – неудовлетворительно - 0 баллов

1 - 2 правильных ответа – очень слабо – 1 балл

3-4 правильных ответа – слабо – 2 балла

5-6 правильных ответов – удовлетворительно – 3 балла

7 -8 правильных ответов – хорошо – 4 балла

9-10 правильных ответов – отлично- 5 баллов

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков
Типовые задания и методика выставления баллов

Тест №2 Choose the correct item.

1. Technologies *such/like* as smartphones cater to *this/these* idea that we can maximize our efficiency by getting things done in parallel with each *another/other*.
2. Media multitasking is increasingly common, to the extent that *any/some* have dubbed today's teens "Generation M."
3. Students reported not *just/only* the number of hours per week that they used *each/every* type of media, but *too/also* rated how often they used *each/every* type of media simultaneously with *each/every* other type of media.
4. This last finding was surprising, because psychologists know *what/that* multitasking involves switching rapidly between tasks rather *then/than* actually performing multiple tasks simultaneously.
5. *Those/these* who engage in media-multitasking *more/most* frequently are "breadth-biased," preferring to explore *any/every* available information rather *than/that* restrict themselves.

Критерии оценки – «отлично» 14 - 15 правильных ответов

«хорошо»- 11-13 правильных ответов

«удовлетворительно » 7-10 правильных ответов

«Неудовлетворительно» – < 7 правильных ответов

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков
Типовые задания и методика выставления баллов

Деловая игра.

Тема: "Job or Career?"

Концепция: Проведение дискуссии. Предполагается презентация подготовленных сообщений, объединенных одной темой, сформулированной в виде вопроса, не предполагающего однозначного ответа. Выражение своего мнения на английском языке, закрепление навыков построения вопросов, умение вести диалог. Итог: объективное суждение, поддерживаемое всеми или большинством участников дискуссии.

Ожидаемый результат: результаты работы студентов оцениваются на основе прослушивания высказываний, наблюдения за их поведением в ходе обсуждения спорного вопроса, анализа грамотности речи и активности и в процессе коммуникации.

Критерии оценки:

1. Аргументированное представление своей точки зрения;
 2. Умение задавать проблемные вопросы;
 3. Умение обобщать изученную и полученную непосредственно информацию, делать выводы;
 4. Соблюдение речевого этикета;
 5. Умение быстро реагировать и давать логичные ответы на предлагаемые вопросы
- 5 «Отлично» - высокий уровень аргументированности своего мнения; четкое соблюдение структуры высказывания; богатый лексический запас; правильное лексическое, грамматическое, фонетическое оформление высказывания; естественный темп речи, отсутствие заметных пауз; наличие выводов и заключения, активное участие в обсуждении.
- 4 «Хорошо» - достаточное количество аргументов в защиту своего мнения; лексический запас достаточен; небольшое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок; естественный темп речи с незначительными паузами; наличие выводов и заключения, ответы на большую часть предложенных вопросов.
- 3 «Удовлетворительно» - Высказанное мнение аргументировано слабо; лексический запас недостаточен; умеренное количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами и повторами; выводы и заключение отсутствуют, активность в обсуждении слабая.
- 2 «Неудовлетворительно» - мнение не подкреплено ни одним аргументом; запас лексики недостаточен; большое количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами; отказ от обсуждения и ответов на вопросы.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков
Типовые задания и методика выставления баллов

Ролевая игра

Предполагается организация и участие в конференции, для чего необходимо устное монологическое изложение материала по профессиональной тематике.

Тема: “Modern ways of developing communicational networks”

Концепция: Подготовка монологического высказывания (15-20 предложений) предполагает закрепление лексики по изучаемой теме, формирование умения строить логически последовательное высказывание, умение представлять материал, связанный с профессией, развитие коммуникативных навыков.

Ожидаемый результат: Результаты работы студентов оцениваются на основе прослушивания сообщений, постановки уточняющих вопросов по теме высказывания, анализа правильности речи с точки зрения построения предложений, логичности и последовательности монолога. Подводятся итоги, уточняются неясные моменты, даются комментарии.

Критерии оценки:

- 5 «Отлично» - полное раскрытие темы; богатый лексический запас; правильное лексическое, грамматическое, фонетическое оформление высказывания; естественный темп речи, отсутствие заметных пауз; наличие выводов и заключения.
- 4 «Хорошо» - тема раскрыта почти полностью; лексический запас достаточен; небольшое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок; естественный темп речи с незначительными паузами; наличие выводов и заключения.
- 3 «Удовлетворительно» - тема раскрыта не полностью; лексический запас недостаточен; умеренное количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами и повторами; выводы и заключение отсутствуют.
- 2 «Неудовлетворительно» - тема не раскрыта; запас лексики недостаточен; большое количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами; выводы и заключение отсутствуют.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков
Типовые задания и методика выставления баллов

Контрольная работа по грамматике

Вариант 1

Тема « Passive Voice »

Put the verbs in brackets into the correct form using the Passive Voice.

1. In order to show the single molecule optical transistor at work, two laser sources (need).

2. An electron, after (perturb) by a photon with the proper energy, emits a second photon with the same phase, frequency, polarization, and direction of travel as the original.
3. It is not clear how wiring at the nanoscale could (achieve) in order to make such optical transistors communicate between them.
4. As this work shows, there is still a lot to do in these days in nanophotonics before electronics (substitute) by all-optical circuits.
5. The same holds for the first laser which filled an entire room and (consider) completely useless in the early days.
6. When the first electronic transistor (develop) it was huge and it seemed impossible that a centimeter size object ever (scale) down and become as useful as it is today.
7. What followed is history: transistors are the heart of modern electronics, and lasers (use) for surgery, CD players, bar code scanners, and much more.

Критерии оценки:

Отлично – выставляется в случае, если студент полностью справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 1

Хорошо – выставляется в случае, если студент справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 2

Удовлетворительно – выставляется, если задания выполнены не в полном объеме, допустимое количество ошибок – 3

Неудовлетворительно- задания не выполнены в полном объеме, количество ошибок превышает 3

Контрольная работа по грамматике

вариант 2

Use the most suitable linking word (however, even though, moreover, therefore, in fact, i.e.) for each gap.

1. ..., obtaining stimulated emission from a molecule with good efficiency, "is tricky from the experimental point of view," Sandoghdar points out.
2. ... this efficiency might sound very low, Diederik S. Wiersma, leading the group of Optics of Complex Systems at LENS, explains that "you need to compare this result to other non-linear effects where usually not more than one photon out of a million is affected".
3. The low temperature, fundamental in our experiment, is another issue for real applications and, ..., a higher efficiency will be needed; may be atoms will work better than what molecules do.
4. Do not forget, ..., to look also at the sheer beauty of the result as such: these researchers managed to block and control a beam of light with one single molecule, which is a really exceptional achievement!

5. ..., stimulated emission in molecules is usually an inefficient process, because light is not strongly focused and single molecules do not have a broad cross-section.
6. It can, ..., decide when to open or to close the molecular gate, ... when the molecule only absorbs the photons of the second laser or when it emits more by stimulated emission.

Критерии оценки:

Отлично – выставляется в случае, если студент полностью справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 1

Хорошо – выставляется в случае, если студент справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 2

Удовлетворительно – выставляется, если задания выполнены не в полном объеме, допустимое количество ошибок – 3

Неудовлетворительно- задания не выполнены в полном объеме, количество ошибок превышает 3

вариант 2 Use the most suitable linking word (in contrast, according to, compared to, likewise, because, in favor of, but) for each gap.

1. ... it's not uncommon to see job advertisements that place "ability to multitask" at the top of their list of required abilities.
2. This last finding was surprising, ..., psychologists know that multitasking involves switching rapidly between tasks rather than actually performing multiple tasks simultaneously.
3. ..., people who do not usually engage in media-multitasking showed a greater ability to focus on important information.
4. They found that the high- and low- media-multitasking groups were equally able to control their responses, ...that the heavy media-multitasking group had difficulties.
5. ...the low media-multitasking group, when asked to ignore information that was in the environment or in their recent memory.
6. ...the researchers, this reflects two fundamentally different strategies of information processing.
7. On the other extreme are those who avoid breadth ...information that is relevant to an immediate goal.

Критерии оценки: Отлично – выставляется в случае, если студент полностью справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 1

Хорошо – выставляется в случае, если студент справился со всеми заданиями, допустимое количество ошибок – 2

Удовлетворительно – выставляется, если задания выполнены не в полном объеме, допустимое количество ошибок – 3

Неудовлетворительно- задания не выполнены в полном объеме, количество ошибок превышает 3

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков

Типовые задания и методика выставления баллов

Контрольная работа №3

На основе проработки примера резюме, необходимо составить собственное резюме для потенциального приема на работу

Graduate CV sample

Cathleen Oyres

64 Westlands Crescent, Crayford, DA 900

Tel: 0208 423 200001

Fax: 0208 423 200002

Email: clevergirl@cvsonline4u.com

PROFILE

An enthusiastic and hardworking law graduate who works well as Part of a team or by myself using my own initiative. I possess good communication skills and work well under pressure. Look for an opportunity to start a training programme at a firm of solicitors.

EDUCATION

2001-2004 Bladwell University LLB Degree Law, Honours.

2004-2005 Bristol University LPC course, specialized Finance and Banking Law, Commercial Paper and Property Law. Participated in colloquiums, performed challenging research projects, published a number of articles in the university journal.

1999-2001 Hillsfar Grammar School

LANGUAGE SKILLS

Fluent French and German

Taking German course

CAREER HISTORY

2003-2004 Tompson's Real Estate agency, second shift receptionist

2003 Summer job at Chapman Nursery Home

2000-2003 The Silver Spoon — Evening and weekend waitress Boots the Chemist

1997-1999 Saturday sales assistant

1995 Morning newspaper deliveries

COMPUTER Proficient in the use of Office 97 and 2000.

EXPERIENCE IBM Compatible PCs running Microsoft Windows, MS-DOS, WordPerfect, Word for Windows

INTERESTS	Listening to music, reading, tennis, swimming, socialising with family and friends.
-----------	---

Критерии оценки:

«отлично» - студент выполнил задание своевременно, не допустил ошибок в оформлении, свободно отвечал на вопросы по содержанию резюме;

«хорошо» - студент выполнил задание своевременно, смог ответить на вопросы по содержанию работы, допустил 2-3 ошибки грамматического или лексического характера;

«Удовлетворительно» - студент выполнил задание, на вопросы по содержанию отвечал с трудом, допустил 4-5 ошибок лексико-грамматического характера.

«неудовлетворительно» - невыполнение работы или неумение ориентироваться в содержимом работы, большое количество лексико-грамматических ошибок.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Филологический факультет
Кафедра иностранных языков

Типовые задания и методика выставления баллов

Аннотирование статьи

Задание: выполнить аннотирование статьи в соответствии со схемой, уметь отвечать на вопросы по содержанию статьи.

<https://www.nytimes.com/> Brazil Museum Fire Threatens Hundreds of Years of History



By Ernesto Londoño and Shasta Darlington

• Sept. 2, 2018

RIO DE JANEIRO — A fire engulfed the National Museum of Brazil on Sunday night, ravaging the stately, 200-year-old museum in Rio de Janeiro and threatening the years of history encapsulated inside.

Aerial video posted by the television station Globo showed roaring flames and billowing smoke overtaking the large museum. Windows on multiple floors across the museum displayed a burning orange color, and the glow of the fire lit up the dark night sky.

The destruction to the building was significant, and it is unclear whether any historical artifacts had been saved. The museum housed a collection of more than 20 million items, including

Egyptian mummies, Greco-Roman artifacts, dinosaur fossils and the oldest human fossil in the region, known as Luzia.

Nobody was believed to have been injured in the blaze, which started about 7:30 p.m. local time, when the museum was closed, fire officials said. Several hours later, firefighters were still

working to put out the enormous fire. Michel Temer, the president of Brazil, tweeted that it was “a sad day for all Brazilians.”

“The loss of the National Museum collection is incalculable for Brazil,” he wrote. “Two hundred years of work, research and knowledge have been lost.”

Mayor Marcelo Crivella of Rio de Janeiro said Sunday night in a message posted on Instagram that it was a “national duty” to rebuild “from the ashes.”

The museum, in a public park and now tied to the Federal University of Rio de Janeiro, turned 200 years old in June. It is the oldest scientific institution in Brazil and has large natural history and anthropology collections.

But the museum had fallen into disrepair in recent years, as the country itself struggled with a [crippled economy](#) and [political instability](#). According to [local news media](#) reports, professors who worked at the museum had collected money to help pay for cleaning services.

Luiz Fernando Dias, the museum’s deputy director, told GloboNews in an interview on Sunday that the fire completely destroyed the compound.

He said the museum had struggled to stay afloat financially for several years. The museum was due to get funding for a renovation from the Brazilian Development Bank, but part of the money would be made available only after a national election to replace the president in October.

“All of this results in the destruction of the careers of about 90 researchers who dedicated their professional lives to that space,” Mr. Dias said.

Gaudêncio Fidelis, a prominent Brazilian art curator, chided the government for what he called “negligence.” “This is a crime that must be punished,” he said in a statement posted on Facebook. “Sadness, consternation and indignation are feelings that I believe I share with many people who understand the significance of the knowledge that future generations will be deprived of.”

Roberto Bobadey, the general commander of the city’s fire department, said firefighters managed to recover some items from the flames, but added that it was unclear how much may have been spared. “Museum officials will have to do an assessment later,” he told Globo News in an interview.

Критерии оценки:

«отлично» - студент осветил все пункты схемы аннотирования статьи, допустил минимальное количество ошибок, свободно отвечал на вопросы по содержанию статьи

«хорошо» - студент осветил все пункты схемы анализа статьи, допустил минимальное количество ошибок, но вопросы по содержанию статьи не получили полного ответа.

«удовлетворительно» - статья не была проанализирована в соответствии со всеми пунктами схемы, вопросы по содержанию вызвали большое затруднение, было допущено существенное количество лексико-грамматических ошибок.

«неудовлетворительно» - студент не справился с анализом более чем на 50%, допустил большое количество ошибок, не смог ответить на вопросы по содержанию

Список вопросов к зачету.

1 Перевод текстов и письменное выполнение упражнений пройденного материала

2 Резюме

3 Лексический минимум по темам согласно рабочей программе за пройденный период

4 Анализ статьи на английском языке, опубликованной в текущем году и касающейся будущей профессии

5 Устная беседа по темам согласно рабочей программе за пройденный период

Критерии оценки: «зачтено» В случае дифференцированного зачета «Отлично» - студент выполнил все задания в отведенное время, перевод без ошибок, полное раскрытие темы, затронутой в статье, богатый лексический запас; правильное лексическое, грамматическое, фонетическое оформление высказывания; естественный темп речи, отсутствие заметных пауз; наличие выводов и сформулированной идеи при анализе статьи .

«Хорошо» - студент выполнил все задания в отведенное время, перевод содержит незначительные ошибки, тема статьи раскрыта почти полностью; лексический запас достаточен; небольшое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок; естественный темп речи с незначительными паузами; наличие выводов и сформулированной идеи при анализе статьи .

«Удовлетворительно» - студент выполнил все задания в отведенное время, при переводе допущены несколько лексических ошибок, перевод не вполне отражает смысл отрывка, затруднение при ответах на вопросы, устная тема раскрыта не полностью; лексический запас недостаточен; умеренное количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами и повторами; выводы и четко сформулированная идея при анализе статьи отсутствуют.

«не зачтено» - студент не выполнил задания, не выучил слова, не ориентируется в материале, не отвечает на вопросы по текстам.

Форма проведения экзамена 1-й вопрос экзаменационного билета– письменный перевод отрывка из английского оригинального текста по специальности с использованием словаря; 2-й вопрос – аннотация статьи научно-популярного характера и устные ответы на вопросы по ней; 3-й вопрос – проверка умения сделать устное сообщение на темы,

связанные с учебно-производственной тематикой, и участвовать в беседе в предложенных ситуациях общения

Образец составления экзаменационного билета

ПРИДНЕСТРОВСКАЯ МОЛДАВСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Государственное образовательное учреждение

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет филологический

Кафедра иностранных языков

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой _____ Якубовская А.А.

«30» ноября 2019г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

экзамена по дисциплине **Иностранный язык «Английский»** по направлению подготовки
39.03.01 «Социология»

1. Translate text № 1 in specialty in written form using a dictionary.

2. Read article №1, render its contents and answer questions on it.

3. Speak on topic №1.

Экзаменатор _____

Критерии оценки:

«Отлично» - студент выполнил все задания в отведенное время, перевод без ошибок, полное раскрытие темы, затронутой в статье, богатый лексический запас; правильное лексическое, грамматическое, фонетическое оформление высказывания; естественный темп речи, отсутствие заметных пауз; наличие выводов и сформулированной идеи при анализе статьи .

«Хорошо» - студент выполнил все задания в отведенное время, перевод содержит незначительные ошибки, тема статьи раскрыта почти полностью; лексический запас достаточен; небольшое количество грамматических, лексических и фонетических ошибок; естественный темп речи с незначительными паузами; наличие выводов и сформулированной идеи при анализе статьи.

«Удовлетворительно» - студент выполнил все задания в отведенное время, при переводе допущены несколько лексических ошибок, перевод не вполне отражает смысл отрывка, затруднение при ответах на вопросы, устная тема раскрыта не полностью; лексический запас недостаточен; умеренное количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами и повторами; выводы и четко сформулированная идея при анализе статьи отсутствуют.

«Неудовлетворительно» - студент не выполнил все задания в отведенное время, перевод выполнен с большим количеством ошибок, не в полном объеме, тема не раскрыта; на вопросы не ответил, запас лексики недостаточен; большое количество ошибок в грамматике и лексике; темп речи замедленный с частыми паузами; выводы и формулирование идеи при анализе статьи отсутствуют.