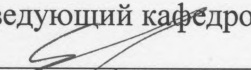


Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Кафедра педагогики и психологии спорта

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


(подпись, расшифровка подписи)

« 08 » 09 20 20 Г.

Фонд оценочных средств по

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Направление подготовки:

6.44.04.01 - Педагогическое образование

Профиль подготовки:

**Теория физической культуры и
технология физического воспитания**

квалификация (степень)

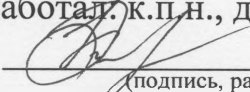
магистр

Форма обучения:

очная, очно-заочная

Год набора **2020**

Разработал: к.п.н., доцент

 /Китикарь О.В.
(подпись, расшифровка подписи)

« 08 » 09 20 20 Г.

Тирасполь, 2020

Паспорт фонда оценочных средств по научно-исследовательской работе

1. В результате прохождения научно-исследовательской работы у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Общепрофессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	ИД-1 _{ОПК-8} Владеет приемами проектирования педагогической деятельности с использованием специальных научных знаний ИД-2 _{ОПК-8} Проводит научные исследования в педагогической деятельности
Профессиональные компетенции и индикаторы их достижения		
Проектирование и реализация образовательного процесса в соответствии с направленностью образовательной программы	ПК -3 способность формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики	ИД-1 _{ПК-3} Формулирует цели и задачи, определяет результаты обучения с учетом достижений современной науки и инновационной образовательной политики в предметной области ИД-2 _{ПК-3} Конструирует содержание обучения и адаптирует его в соответствии с задачами инновационной образовательной политики, применяет профессиональные знания и умения в предметной области
Тип задач профессиональной деятельности: <i>Научно-исследовательский</i>		
Самостоятельный выбор методологических подходов к разработке исследовательских программ в области проблем физического образования и физического воспитания; Представление результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований	ПК-4 способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование	ИД-1 _{ПК-4} Демонстрирует знание научно-методологических основ исследовательской деятельности в образовании, в том числе в предметной области ИД-2 _{ПК-4} Проектирует программы научного исследования в рамках выбранной проблематики, осуществляет их методологическое обоснование, отбор методов исследования и источников информации ИД-3 _{ПК-4} Самостоятельно проводит научно-исследовательскую работу в соответствии с поставленными задачами и имеющимися ресурсами и осуществляет презентацию полученных результатов

**Паспорт фонда оценочных средств по
научно-исследовательской работе**

Наименование этапов НИР	Код контролируемой компетенции	Краткое содержание разделов	Наименование оценочного средства**
1 Планирование научно-исследовательской работы	ОПК-8 ПК-3	Ознакомление с тематикой исследовательских работ в области социальной реабилитации и выбор темы исследования. Утверждение темы исследования. Написание реферата по избранной теме научного исследования. Составление тезауруса исследования	Промежуточный отчет, собеседование
Анализ теоретико-методологических подходов по проблеме исследования. разработка концепции и программы исследования	ОПК-8, ПК-3, ПК-4	Сбор литературных данных по проблеме, поиск в базах данных. Составление библиографии по теме научного исследования Характеристика современного состояния научного исследования. Характеристика методологического аппарата научного исследования Анализ теоретико-методологических подходов выпускной квалификационной работы Разработка концепции научно-исследовательской работы.	Промежуточный отчет, научная статья, собеседование
Организация и проведение исследования по проблеме, сбор эмпирических данных и их интерпретация	ОПК-8, ПК-3, ПК-4	Сбор фактического материала для проведения исследования Обработка и анализ материала с использованием современных методов научного исследования. Интерпретация полученных результатов в описательном и иллюстративном	Промежуточный отчет, научная статья, собеседование

		оформлении Написание научных работ (тезисы, статьи). Участие в научно-практических конференциях, семинарах, проектах.	
Подготовка и публичная защита выпускной квалификационной работы магистра	ОПК-8, ПК-3, ПК-4	Оформление и представление результатов научного исследования. Анализ и научное обобщение. Оценка достоверности полученных данных. Подготовка доклада (сообщения) и выступление по теме научного исследования. Подготовка презентации доклада.	Итоговый отчет, автореферат, ВКРМ

Примерные вопросы для подготовки к защите отчета по НИР

Вопросы по теме «Выбор темы исследования»:

- 1) Чем обоснована актуальность темы исследований?
- 2) В чём состоит рабочая гипотеза исследований?
- 3) Сформулируйте цель исследований.
- 4) Сформулируйте задачи исследований.
- 5) Перечислите работы, которые предстоит выполнить.

Вопросы по теме «Изучение теоретических основ рассматриваемой проблемы»:

- 6) Какие были изучены источники информации по теме исследования?
- 7) Каковы научные достижения по теме исследования?
- 8) В чём состоят недостатки существующих методов решений задач по теме исследования?

Вопросы по теме «Выбор метода и разработка методики проведения исследования»:

- 9) Какими методами может решаться рассматриваемая задача?
- 10) Какой метод лежит в основе решения рассматриваемой задачи?
- 11) Какое оборудование необходимо для решения рассматриваемой задачи?

12) Какие эксперименты (расчёты) Вы уже проводили? Какое оборудование и программное обеспечение для этого требовалось?

13) Какова точность получаемых результатов измерений (вычислений)?

14) Как Вы оцениваете достоверность результатов исследований?

15) Опишите алгоритм исследований.

Вопросы по теме «Составление плана исследований»:

16) Какие тестовые исследования Вы выполняли?

17) Влияние каких факторов Вы будете исследовать?

Вопросы по теме «Выполнение исследований»:

22) Сколько тестов (анкет) было проведено?

23) Какова методика измерений (вычислений)?

24) Какие были приняты допущения?

25) Какова точность измерений?

26) Какие сложности были выявлены при проведении исследований? 2

7) Потребовалась ли корректировка плана проведения исследований?

Вопросы по теме «Анализ результатов исследований»:

29) Какой метод был использован для статистической обработки результатов исследований?

30) Каков разброс в результатах исследований?

31) Подтвердилась ли рабочая гипотеза?

32) Что явилось результатом исследований?

33) Что было выполнено лично автором?

34) В каком виде представлены результаты исследований?

35) Какие выводы сформулированы?

36) Какие рекомендации были сделаны по результатам исследований?

Критерии и шкалы оценивания формирования компетенций обучающихся по итогам научно – исследовательской работы

При выставлении оценки учитывается: знание фактического материала по теме научного исследования, в том числе:

– знание обязательной литературы и современных публикаций; степень активности обучающегося в ходе научно-исследовательской работы;

- логику, структуру, стиль при изложении основных положений научного исследования;

- культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответов на вопросы; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике;

- наличие всех обязательных элементов научно-исследовательской работы (научная статья, выступление на научной конференции, доклад, презентация доклада).

По итогам положительной аттестации обучающемуся выставляется в первом, втором и третьем семестрах выставляется оценка по итогам дифференцированного зачета.

Оценка по научно- исследовательской работе приравнивается к оценкам по дисциплинам теоретического обучения и учитывается при подведении итогов промежуточной (сессионной) аттестации обучающихся. При выставлении оценки следует учитывать следующие критерии.

«отлично»	- процентное выполнение программы научно-исследовательской работы составляет 90% и более; - имеется ярко выраженный интерес к научно-исследовательской работе, - проявлена активность в освоении практических навыков; - нет замечаний по структуре и оформлению научной статьи; - проявлено активное участие во всех научных, общественных и прочих мероприятиях, проводимых в ходе НИР; - оформление синопсиса ВКРМ соответствует требованиям, указанным в программе НИР; - материал в синопсисе ВКРМ излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано и в полном объеме; - уместно используется информационный и иллюстративный материал (примеры из практики, таблицы, графики, рисунки, диаграммы и т.д.); - ответ обучающегося на заданные вопросы построен логично, кратко, аргументировано, уверенно, по существу; - магистрант показывает не только высокий уровень теоретических знаний по специальным дисциплинам, но и прослеживает междисциплинарные связи; - обучающийся умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин, анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения; - проявлена отличная теоретическая ориентация по всем полученным в ходе НИР навыкам.
«хорошо»	- процентное выполнение программы научно-исследовательской работы составляет от 70 до 90%; - имеется ярко выраженный интерес к научно-исследовательской работе, - проявлена активность в освоении практических навыков; - имеются несущественные замечания по структуре и оформлению научной статьи; - проявлено активное участие во всех научных, общественных и прочих мероприятиях, проводимых в

	ходе НИР; - оформление синопсиса ВКРМ соответствует требованиям, указанным в программе НИР, но имеются незначительные погрешности; - материал в ВКРМ излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано, но в недостаточном объеме и с некоторыми погрешностями; - уместно используется информационный и иллюстративный материал (примеры из практики, таблицы, графики, рисунки, диаграммы и т.д.), однако имеются некоторые неточности; - ответ обучающегося на заданные вопросы построен логично, кратко, аргументировано, но при ответе допускает некоторые неточности; - обучающийся показывает не только достаточный уровень теоретических знаний по специальным дисциплинам, но и прослеживает междисциплинарные связи; - обучающийся умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин, анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения; - проявлена хорошая теоретическая ориентация по всем полученным в ходе НИР навыкам
«удовлетворительно»	- процентное выполнение программы научно-исследовательской работы составляет от 50 до 70%; - имеется слабо выраженный интерес к научно-исследовательской работе, - слабо проявлена активность в освоении практических навыков; - имеются существенные замечания по структуре и оформлению научной статьи; - слабо проявлено участие во всех научных, общественных и прочих мероприятиях, проводимых в ходе НИР; - синопсис ВКРМ составлен с существенными замечаниями; - материал в синопсисе ВКРМ излагается нечетко, не аргументировано, в недостаточном объеме и с многими погрешностями; - не используется информационный и иллюстративный материал (примеры из практики, таблицы, графики, рисунки, диаграммы и т.д.); - ответ обучающегося на заданные вопросы построен неуверенно, логически непоследовательно; - обучающийся показывает не достаточный уровень теоретических знаний по специальным дисциплинам и не прослеживает междисциплинарные связи; - обучающийся недостаточно умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин, анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения; - проявлена слабая теоретическая ориентация по всем полученным в ходе НИР навыкам.
«неудовлетворительно»	- процентное выполнение программы научно-исследовательской работы составляет менее 50%; - отсутствует интерес к научно-исследовательской работе,

	имеется шаблонное, безынициативное ее выполнение; - выявлено элементарное незнание более половины вопросов по практическим навыкам; - игнорирование или неактивное участие в научных, общественных и прочих мероприятиях, проводимых в ходе НИР; - оформление синопсиса ВКРМ не соответствует требованиям, указанным в программе НИР; - ответ обучающегося на заданные вопросы построен неуверенно, логически непоследовательно; - обучающийся неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом, не может привести примеры из реальной практики; - обучающийся показывает слабый уровень теоретических знаний по специальным дисциплинам и не прослеживает междисциплинарные связи; - обучающийся слабо умеет увязывать знания, полученные при изучении различных дисциплин, затрудняется при анализе практических ситуаций; - проявлена слабая теоретическая ориентация по всем полученным в ходе НИР навыкам.
--	--

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций «Научно-исследовательская работа»

В ходе научно-исследовательской работы обучающихся предусмотрены: собеседование обучающегося с руководителем НИР, самоконтроль и самооценка профессионального развития обучающегося, представление обучающимся научной статьи и доклада для выступления на научной конференции, а также подготовка синопсиса выпускной квалификационной работы магистра.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей / экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

- ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов, некоторые из которых приведены в таблице.

Критерии оценки при собеседовании

разработать самостоятельно анкету, тест?									
6. В какой степени в процессе и при обработке результатов эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?									
7. Если вы ранее участвовали в организации какого-либо научного эксперимента, то какова была ваша активность, ответственность, степень участия?									
8. Способны ли вы назвать основные методологические принципы научного исследования, а главное, в какой степени вы способны их применить?									
9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты научного эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?									
10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать свою точку зрения по какому-либо спорному методологическому вопросу, научной проблеме?									

Определите общий уровень вашего профессионального развития по шкале:

Сумма баллов	10-18	19-27	28-36	37-45	46-54	55-63	64-72	73-81	82-89
Уровень	очень низкий	низкий	ниже среднего	чуть ниже среднего	средний	чуть выше среднего	выше среднего	высокий	очень высокий

Проанализировав полученный результат, определите резерв вашего профессионального развития. Мне необходимо развивать:

Предложите направления и мероприятия развития перечисленных выше качеств исследователя: _____

Дата заполнения: « ____ » _____ 20__ г. ____

_____/ФИО

Научная статья как средство оценки может продемонстрировать как уровень владения обучающимся учебным материалом, так и сформированность общих умений работать с информацией.

Структура научной статьи.

Теоретической направленности:

- актуальность;
- проблема и /или противоречия;
- новизна (идея);
- теоретическое обоснование.

Практической направленности:

- выделенные проблемы и /или противоречия;
- новизна (идея), описание предлагаемых путей решения выделенных проблем, противоречий и т.д.;
- подробное описание разработки, использования, применения и т.п.;
- условия, средства, ресурсы и т.д., необходимые для получения результатов;
- результаты (планируемые, прогнозируемые, реальные);
- анализ результатов, практическая значимость.

Критерии оценки статьи:

- обоснование актуальности темы и степень ее раскрытия;
- соответствие статьи тематике выбранного журнала или теме конференции;
- соблюдение логики написания статьи; - соблюдение правил автора;
- соблюдение норм оформления научной работы;
- соблюдение правил оформления библиографического списка литературы.

Доклад на конференцию:

В первой части доклада раскрываются:

- актуальность избранной темы исследования;
- степень её разработанности;
- научная новизна и практическая значимость исследования.

Вторая часть доклада должна содержать:

- описание и представление некоторых (особо значимых) результатов проведенной работы;
- систему методов, форм и средств совершенствования процесса;
- выводы научного исследования.

Заключительная часть доклада содержит:

- краткое напоминание о сути решаемой проблемы;
- краткое повторение ключевых моментов выступления (избегая прямых повторений);
- отражение степени личного участия в разработке предлагаемых решений обозначенной проблемы;
- перспективность разработок, развивающих идею магистерской диссертации;
- самооценку результатов проведенной работы;
- выделение направлений для дальнейшего самосовершенствования;
- заключительное обращение к слушателям: «Благодарю за внимание. Доклад окончен».

Не следует забывать о *вспомогательных материалах для выступления*. Вспомогательный материал во многом определяет успех выступления. Высказанные магистрантом мысли должны подкрепляться иллюстрациями, фактами, демонстрацией продуктов деятельности. Это позволяет долго удерживать интерес аудитории. Визуализация достигается с помощью аудио-видео средств. Выступающий при подготовке материалов для выступления может прибегнуть к помощи презентации или подготовить раздаточный материал. При подготовке вспомогательного материала необходимо соблюдать структурное, методологическое, стилевое и содержательное единство устного текста и иллюстративного материала.

Синописис – это краткое изложение, обзор, без аргументации и рассуждений. Синописис ВКРМ должен включать следующие разделы:

- название, обоснование выбора темы;
- актуальность и новизна темы;
- формулировка основной идеи (гипотезы);
- цели и задачи работы;
- описание материала, на базе которого будет написана диссертация;
- структура работы;
- основная библиография по избранной теме.