

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Естественно-географический факультет

Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

УТВЕРЖДАЮ:

заведующий кафедрой, доцент

 В.П. Гребенщиков

« 17 » _____ 09 _____ 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Методы оценки экологического риска»

Направление подготовки:

1.05.04.02 География

Профиль подготовки

Общая география

Для набора

2019 года

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения:

очная, заочная

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Тирасполь – 2019

Паспорт оценочных средств по учебной дисциплине Методы оценки экологического риска

1. В результате изучения дисциплины Методы оценки экологического риска должен:

1.1. знать:

- сущность концепции экологического риска и ее значение для предотвращения или сведения к минимуму тяжелых последствий чрезвычайных ситуаций, обусловленных авариями, загрязнением и разрушением биосферы, стихийными бедствиями;
- биогеохимические и антропогенные источники экологического риска;
- функции экологического страхования;
- особенности страхования риска загрязнения окружающей среды;
- зарубежный опыт в страховании ответственности за ущерб, причиненный загрязнением окружающей среды;

1.3. владеть: специальной терминологией, понятиями и определениями в области оценки экологического риска; основами риск-анализа и управления экологическими рисками.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
1.	Введение	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, рефераты, доклады, сообщения
2.	Экологическая безопасность и концепция экологического риска	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты, доклады, сообщения
3.	Источники экологического риска	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты
4.	Принципы построения политики в области управления рисками	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты, доклады, сообщения
5.	Основы риск-анализа	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты
6.	Экологическое страхование и оценка рисков	ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Коллоквиум, собеседование, рефераты, доклады, сообщения
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
1		ОПК-7, ПК-1, ПК-2	Перечень вопросов к экзамену

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Темы для рефератов, докладов и сообщений
по дисциплине Методы оценки экологического риска

1. История возникновения и развития концепции экологического риска
2. Экологическая безопасность на глобальном, региональном и локальном уровнях
3. Подходы к оценке экологического риска
4. Принципы построения политики в области управления рисками
5. Социальный и технический риск
6. Правовое, экономическое и нормативно-методическое регулирование в области снижения рисков и смягчения последствий ЧС
7. Экологический риск в системе «оценка воздействия на окружающую среду»
8. Биогеохимическая организованность биосферы
9. Металлогенные биогеохимические провинции
10. Нефтегазовые биогеохимические провинции
11. Урбогеохимические провинции
12. Геохимия и биогеохимия городов
13. Современные подходы к экологической оценке и районированию городских территорий
14. Влияние агрохимикатов на природные биогеохимические циклы
15. Эвтрофирование поверхностных вод
16. Микроэлементы и пестициды в агрогеохимических провинциях
17. Концепция критических нагрузок
18. Оценка воздействия химических соединений на человека в различных средах
19. Количественная оценка геохимических факторов риска
20. Управление экологическими рисками в промышленности и энергетике
21. Управление экологическими рисками в транспортных системах
22. Управление экологическими рисками в сельском хозяйстве
23. Управление экологическими рисками при размещении отходов
24. Экологические риски в инвестиционных проектах
25. Экологическая оценка проектов и оценка риска как инструменты оценки воздействий хозяйственной деятельности

Критерии оценки рефератов:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он полно, последовательно и логично раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, а также изложил свои взгляды на проблему; реферат оформлен в соответствии с требованиями к данному виду письменной работы; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, может сравнить различные точки зрения на проблему и мотивировать свои взгляды на нее;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он полно, последовательно и логично раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, а также изложил свои взгляды на проблему; в оформлении реферата допущены незначительные отклонения от требований к данному виду письменной работы, не имеющих принципиальный

характер; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, но при этом допускает незначительные ошибки, может сравнить различные точки зрения на проблему, но недостаточно уверенно излагает свои взгляды на нее;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в основном раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом несколько литературных источников, привел различные точки зрения на проблему, сопровождая их ссылками на источники, но недостаточно аргументировано изложил свои взгляды на проблему; в оформлении реферата допущены значительные отклонения от требований к данному виду письменной работы, имеющих принципиальный характер; при защите реферата демонстрирует знание сущности изложенной проблемы, но при этом допускает значительные ошибки, испытывает затруднения при сравнении различных точек зрения на проблему и изложении своих взглядов на нее;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не раскрыл в реферате суть исследуемой проблемы (вопроса), используя при этом один-два литературных источника, не привел различные точки зрения на проблему, в тексте реферата отсутствуют ссылки на источники, не может сформулировать свои взгляды на проблему; оформление реферата не соответствует требованиям к данному виду письменной работы; при защите реферата не может изложить сущность проблемы, не может сравнить различные точки зрения на проблему и сформулировать свои взгляды на нее;

Критерии оценки докладов (сообщений):

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если доклад последовательно, логично и полно раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует свободное владение терминологией и знание вопроса, использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения увязывает с их практическим применением, приводит конкретные примеры, уверенно и правильно отвечает на вопросы по теме доклада;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если доклад последовательно, логично и полно раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует свободное владение терминологией и знание вопроса, допуская незначительные ошибки, использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения увязывает с их практическим применением, приводит конкретные примеры, испытывает некоторые затруднения при ответе на вопросы по теме доклада;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад в основном раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик демонстрирует недостаточное владение терминологией и знание вопроса, не использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения не всегда увязывает с их практическим применением, затрудняется приводить конкретные примеры, неуверенно и не всегда правильно отвечает на вопросы по теме доклада;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если доклад не раскрывает суть рассматриваемого вопроса; докладчик не владеет терминологией и знанием вопроса, не использует демонстрационный материал (презентацию); теоретические положения не увязывает с их практическим применением, не приводит конкретные примеры, не может ответить на вопросы по теме доклада.

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук

Государственное образовательное учреждение высшего образования
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Естественно-географический факультет
Кафедра «Физической географии, геологии и землеустройства»

Вопросы к экзамену

по дисциплине Методы оценки экологического риска

1. Определение понятия «экологическая опасность»
2. Определение понятия «экологическая безопасность»
3. Основные особенности реализации экологической безопасности на глобальном, региональном и локальном уровнях
4. Критерии экологической безопасности
5. Суть концепции абсолютной безопасности (нулевого риска)
6. Суть концепции приемлемого риска
7. Что такое «добровольный риск»?
8. Что такое «экологический риск»?
9. Что предполагает оценка экологических рисков?
10. Какие источники экологического риска вы знаете?
11. На каких принципах строится политика в области управления рисками?
12. Что понимают под «чрезвычайной ситуацией»?
13. Что такое индивидуальный риск?
14. Что такое социальный риск?
15. Какие действия предполагает *управление риском*?
16. Какие основные задачи решают направления *правового, экономического и нормативно-методического* регулирования в области снижения рисков и смягчения последствий ЧС?
17. Какими параметрами определяется *социальный риск*?
18. Какими параметрами определяется *технический риск*?
19. Что понимают под *объектом риска*?
20. Дайте определение следующих характеристик риска: *опасность, подверженность риску, уязвимость* (чувствительность к риску) и *степень взаимодействия рисков*.
21. Какими параметрами измеряют экологический риск?
22. Можно ли отнести к категории *экологического риска* опасность возникновения естественным путем критических состояний природной среды, при которых могут происходить структурные изменения в экосистемах в случае резких изменений климатических, погодных и иных условий, истощения озонового слоя, проявления парникового эффекта и др.?
23. Что понимают под ущербом в результате негативных воздействий?
24. Назовите последовательность элементов процесса оценки риска
25. Назовите этапы реализации модели управления риском
26. Особенности риск-анализа событий, приводящих к авариям с заведомо тяжелыми последствиями
27. Особенности риск-анализа событий, реализация которых приводит к негативным последствиям без определения вероятности этого события
28. Особенности риск-анализа событий, которые происходят с разной вероятностью, и соответствующие им последствия отличаются по масштабу и своей тяжести.
29. Какие функции выполняет экологическое страхование?
30. Что означает применяемый в экологическом страховании эффект рассредоточения риска во времени и пространстве?
31. В чем отличие добровольной и обязательной форм экологического страхования?

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он раскрывает полностью суть поставленных вопросов, свободно владеет терминологией, при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он достаточно полно раскрывает суть поставленных вопросов, хорошо владеет терминологией. при ответе демонстрирует знание как лекционного материала, так и дополнительных источников, теоретические положения увязывает с их практическим применением, умеет привести конкретные примеры, однако при ответе допускает неточности, незначительные ошибки, не имеющие принципиального характера;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он в основном раскрывает суть поставленных вопросов, демонстрирует неуверенность при формулировании сущности понятий и терминов, ответ строит только на основе лекционного материала, не всегда способен увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает значительные ошибки;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не может раскрывает суть поставленных вопросов, слабо владеет терминологией, не способен раскрыть сущность основополагающих терминов и понятий, не умеет увязать теоретические положения с их практическим применением и привести конкретные примеры, при ответе допускает грубые ошибки, имеющие принципиальный характер.

Составитель, доцент



И.П. Капитальчук