

Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

Утверждаю  
Заведующий кафедрой  
Бобкова Е.М.



«03» сентября 2020г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ  
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА)**

Направление подготовки:

**5.39.04.01 Социология**

Профиль:

**Социальная структура, социальные институты и процессы**

Квалификация выпускника

**Магистр**

**Год набора 2020 г.**

Форма обучения:

**Очная/заочная**

Разработчик:  
доцент,  
канд. филос. наук  
Грошовкина Н.А.



«03» сентября 2020г.

Тирасполь 2020 г.

**ПАСПОРТ**  
**Фонда оценочных средств**  
**по учебной практике**  
**(научно-исследовательская работа (НИР))**

**1. Паспорт фонда оценочных средств по практике**

В результате прохождения учебной практики (научно-исследовательская работа (НИР)) у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория компетенций	Код и наименовании компетенций	Код и наименование достижения компетенций
Участие в подготовке и проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа данных.	ПК-1 способностью и умением самостоятельно использовать знания и навыки по философии социальных наук, новейшим тенденциям и направлениям современной социологической теории, методологии и методам социальных наук применительно к задачам фундаментального или прикладного исследования социальных общностей, институтов и процессов, общественного мнения	ИД-1ПК-1 Формулирует цели, ставит конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях ИД-2 ПК-1 Реализует теоретические знания в исследовательской деятельности социолога и возможности использования современных методов измерения социальных проблем с использованием информационных технологий
.Интерпретация данных социологических исследований, другой эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей социологической теории.	ПК-2 способностью самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии (в соответствии с профилем ООП магистратуры) и решать их с помощью современных исследовательских методов с использованием новейшего отечественного и зарубежного опыта и с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий	ИД-1ПК-2 ИД-1 ПК-2 Готовит научные отчеты и публикации о результатах исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории ИД-2 ПК-2 Представляет результаты своей исследовательской деятельности и правильно оформляет результаты исследовательской работы
Участие в подготовке отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам	ПК-3 способностью осваивать новые теории, модели, методы исследования, навыки разработки новых методических подходов с учетом целей и задач исследования	ИД-1 ПК-3 Использует знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук в практике аналитических разработок

исследовательских работ.		
Участие в представлении результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.	ПК-4 Способностью и готовностью профессионально оформлять и составлять научно-техническую документацию, научные отчеты, представлять результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории	ИД-1 ПК-4 Использует возможности социологических знаний в практике разработки экспертных заключений и рекомендаций

## 2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Подбор теоретического материала для анализа выбранной проблемы	ПК-1,2,3,4	Собеседование Проверка индивидуального плана НИР магистранта Научный реферат
2	Разработка методологической концепции исследования.	ПК-1,2,3,4	Программа и анкета исследования Проверка индивидуального плана по НИР магистранта
3.	Сбор эмпирического материала по проблеме исследования	ПК-1,2,3,4	Доклад Научная статья Проверка индивидуального плана НИР магистранта
4.	Анализ эмпирического материала по проблеме исследования	ПК-1,2,3,4	Описательное (линейное) распределение результатов исследования
<b>Промежуточная аттестация</b>		<b>Код контролируемой компетенции</b>	<b>Наименование оценочного средства</b>
1 – зачет 2-3 семестр - зачет с оценкой		ПК-1,2,3,4	Защита промежуточного отчета о проведении НИР
4 семестр - зачет с оценкой		ПК-1,2,3,4	Защита итогового отчета о проведении

		НИР
--	--	-----

Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

1. В чем состоит научная актуальность данной темы НИР?
2. Каков объект исследования по данной теме НИР?
3. Каков предмет исследования по данной теме НИР?
4. Какова проблема исследования по данной теме НИР?
5. Какова цель исследования по данной теме НИР?
6. Каковы исследовательские задачи по данной теме НИР?
7. На каких источниках базируется данная НИР? Объясните критерии их отбора.
8. Дайте характеристику используемым источникам.
9. Какие научно-практические методы (методы анализа источников) соответствуют тематике НИР и особенностям ее источниковой базы? Ответ обоснуйте.
10. Какие научно-теоретические методы (методы анализа проблемы) и научные подходы соответствуют данной теме НИР? Ответ обоснуйте.

**Критерии оценки ответов на собеседовании**

«Зачтено» - магистрант продемонстрировал высокий или хороший уровень теоретической подготовки, умение четко, грамотно, логично, последовательно, аргументировано высказывать свое мнение.

«Не зачтено» - магистрант продемонстрировал низкий уровень теоретической подготовки, испытывает затруднения в формулировке и аргументации своего мнения.

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ НАУЧНОГО РЕФЕРАТА***

В рамках рассредоточенной практики НИР студентам I курса очной и заочной формы обучения в магистратуре по направлению 39.04.01 Социология, профиль: Социальная структура, социальные институты и процессы необходимо подготовить научный реферат по избранной теме научно-исследовательской работы (выпускной квалификационной работы магистра - ВКРМ). Рекомендуется согласовать план реферата, порядок работы, его содержание и текст в ходе консультаций с научным руководителем. В итоге завершённый реферат должен быть представлен научному руководителю для краткой рецензии и оценки, а затем руководителю НИР для промежуточной аттестации по итогам НИР.

***1. Структура реферата***

Структура реферата включает в себя введение, три параграфа (основная часть), заключение и библиографию.

Во введении излагается актуальность избранной проблематики, обоснование необходимости ее изучения (10-15 предложений, они станут основой пояснительной записки в Индивидуальном плане магистранта), цель (изучение темы) и задачи (изучение параграфов). При обосновании актуальности магистранту необходимо объяснить, причину: почему тема исследования назрела именно в данный момент, что являлось препятствием правильному раскрытию её ранее, выявить, насколько обращение к данной теме обусловлено развитием социологической науки, накоплением новой информации и методов исследования по данной проблеме, недостатками в изученности проблемы в уже проведённых исследованиях, необходимостью изучения проблемы исследования в новой социально-экономической ситуации, с применением новых методов и методик исследования и так далее.

Как правило, актуальность исследования представляется как противоречивая ситуация, требующая своего решения. Решение данной проблемы должно непосредственно быть связано с практической необходимостью. Это значит, что обращаясь к той или иной проблеме, исследователь должен чётко представлять, на какие вопросы практики могут дать ответ результаты его работы. При этом актуальность должна соответствовать современному уровню научных знаний, иметь практическое значение для Приднестровской Молдавской Республики.

В основной части выделяются три параграфа, посвященные различным аспектам темы: первый параграф – теоретические аспекты проблемы: определение и сущность основных понятий, типология, классификация; степень научной разработанности проблемы (рассмотрение информации о группе научных деятелей, которые занимались научными исследованиями по выбранной соискателем теме, описательная характеристика работ вышеупомянутых научных исследователей, с рассмотрением вопросов касательно интересующей научной проблемы).

второй параграф – исторические аспекты, т. е. эволюция проблемы, или международная практика проведения социологических исследований по выбранной тематике;

третий параграф – анализ современных социологических исследований по выбранной тематике.

Каждый параграф должен завершаться кратким выводом. Заключение должно содержать обобщающие выводы по теме научного реферата.

В библиографии рекомендуется выделить следующие четыре рубрики: Источники; Монографии и научные статьи; Обобщающие, энциклопедические, учебные издания; Интернет-ресурсы

Рекомендуемый объем реферата – 20-25 страниц (без библиографии). Библиография должна включать не менее 15 названий.

Реферат включает:

– титульный лист, который является первой страницей и оформляется по установленной форме (см. образец).

– согласованный с научным руководителем план (содержание), который должен включать не менее трех параграфов;

– основной текст реферата;

– библиографию.

## **1. Оформление реферата**

Текст реферата выполняется:

– на бумаге формата А 4 белого цвета;

– гарнитура «TimesNewRoman», размер шрифта 14 pt; межстрочный интервал 1,5-ный;

– текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы (красную строку) в начале каждого абзаца 1,25;

– поля: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; левое – 30 мм; правое – 15 мм;

– каждый параграф, введение, заключение и библиография начинаются с новой страницы с использованием функции «Разрыв страницы»;

– заголовок параграфа (содержания, введения, заключение и библиографии) оформляется заглавными буквами жирным шрифтом;

– точка в конце заголовков не ставится;

– расстояние между названием параграфа и текстом – два интервала;

– желательно, чтобы параграфы были сбалансированы по объему (приблизительно равное количество страниц);

– страницы нумеруются в правом нижнем углу, титульный лист считается 1-й страницей, номер страницы на титульном листе не ставится.

## **2. О стиле реферата по теме ВКРМ**

Для научной работы характерны научный стиль, смысловая законченность, целостность и связность текста, логичный переход от одной мысли к другой. Важнейшим средством выражения логических связей являются специальные структуры, указывающие на последовательность развития мысли автора: «прежде всего», «затем», «во-первых, во-вторых», «значит», «однако», «тем не менее», «следовательно», «поэтому», «благодаря этому», «вследствие этого», «кроме того», «итак», «таким образом» и т. д.

В работе целесообразно использовать конструкции, которые играют роль невыделенных рубрик: «следует подчеркнуть, что», «необходимо отметить», «следует отметить», «это утверждение одновременно предполагает и то, что», «таким образом, можно с высокой степенью вероятности предположить, что», «следовательно, можно доказать» и т. д.

Современный научный стиль предполагает, что автор работы вместо «я» либо использует безличную форму, либо употребляет «мы» («на наш взгляд», «нами установлено», «мы изучили»), это значит, что автор представляет свое мнение как мнение определенной группы людей, работающих по данному направлению в составе научной школы. При построении текста работы не следует употреблять просторечные слова и выражения, использовать художественный или публицистичный стиль.

**3. Образец титульного листа реферата по теме НИР**

ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ,  
ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ИНСТИТУТ РОДИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ ПРИДНЕСТРОВСКОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

Реферат  
по теме НИР  
магистранта очной формы обучения  
по направлению подготовки «Социология»  
Иванова Ивана Ивановича

---

Научный руководитель –  
доцент кафедры социологии  
и социальных технологий  
А.С. Стоянов

---

Руководитель НИР –  
доцент кафедры социологии  
Н.А. Грошовкина

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рег. № \_\_\_\_\_

Тирасполь – 201\_\_

## 4. Образец оформления библиографии

### БИБЛИОГРАФИЯ

#### Источники

Закон Приднестровской Молдавской Республики от 15 июля 2011 года № 116-3-V «Об основных гарантиях прав ребенка в Приднестровской Молдавской Республике»: [Электронный ресурс]. URL: <http://minsoctrud.org/zakonyi/> (дата обращения: 14.11.13)

Кодекс о браке и семье Приднестровской Молдавской Республики: [Электронный ресурс]. URL: <http://minsoctrud.org/zakonyi/> (дата обращения: 12.11.13)

#### Монографии и научные статьи

Кравец А. С. Субъективная форма бытия ценностей. // Вестник ВГУ. – Серия: Философия. – 2012. - №2. – С.71-82.

Ладыкина Т.А. Феминизм в культуре постмодерна. – Омск: НОУ ВПО «Омский юридический институт», 2004. – 91 с.

Степанов В.П. Труды по этнографии населения Бессарабии XIX – нач. XX вв. Кишинев, 2001. - 263 с.

#### Обобщающие, энциклопедические и учебные издания

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. // Трактат по социологии знания. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.

Коннел Р. Современные подходы. Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. - СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. – 340 с.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2002. – 688 с.

#### Интернет-ресурсы

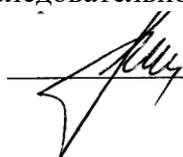
Воронина М.А. Гендерная экспертиза законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Gender.ru/public> (дата обращения: 15.11.18).

#### Критерии оценивания реферата

«Зачтено» - представленный реферат по теме НИР соответствует предъявляемым требованиям, магистрант продемонстрировал способность к подготовке научного текста, умение логично и последовательно представить научную проблему.

«Не зачтено» - представленный реферат по теме НИР не соответствует предъявляемым требованиям, магистрант испытывает затруднения в подготовке научного текста, не способен логично и последовательно представить научную проблему.

Составитель \_\_\_\_\_ доцент Н.А. Грошовкина



«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА***

ИГУП и СГН предоставляет возможность магистрантам выступить с научным докладом на секции Научного форума молодых исследователей Приднестровья «Общественные науки: история и современность». Форум объединяет работу секций – «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Социология», «История» и др..

***Требования к научным докладом участников Форума***

1. Структура работы должна соответствовать общепринятой для научных трудов и содержать: введение; основную часть; заключение; библиографический список.

2. Во введении обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, формулируются объект и предмет исследования, указываются методы исследования, дается характеристика работы - относится ли она к теоретическим или прикладным исследованиям, сообщается, в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов, приводится краткий обзор сведений, имеющихся по данной теме.

3. В основной части приводятся методология и методика исследования, излагаются и обобщаются полученные результаты.

4. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа полученных результатов, обосновывается новизна, степень самостоятельности, теоретическое и (или) практическое значение работы.

5. Оформление работы научного доклада должно отвечать следующим требованиям:

- тезисы должны быть тщательно отредактированы. Персональные научные материалы не должны включать фрагменты, прямо заимствованные из других источников без указания авторства;

- библиография оформляется в соответствии с последними требованиями, например:

- объем тезисов – 3-4 страницы на бумаге формата А4, поля: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Текст должен быть подготовлен в редакторе MS Word 97-2007, шрифт – гарнитура Times New Roman, кегль – 14 пт, интервал полупорный. Абзацы начинаются с красной строки, отступ – 1,27.

- название доклада печатается по центру ЗАГЛАВНЫМИ буквами. Фамилия автора, научного руководителя и учебное заведение размещаются через одинарный интервал после заголовка справа (фамилия, инициалы, в скобках - образовательное учреждение).

**Критерии научных докладов**

1. Актуальность и новизна проблематики.
2. Степень сложности исследуемой проблемы.
3. Способность заинтересовать аудиторию темой доклада.
4. Оригинальность предлагаемых решений.
5. Самостоятельность работы.
6. Степень аргументированности, логика изложения, самостоятельность суждений, владение материалом.
7. Личный вклад исследователя в разработку проблемы.
8. Теоретическая и практическая значимость работы.
9. Опора на существующие разработки и исследования в данной области.

10. Свободное владение материалом и умение защищать свою позицию, отвечая на вопросы оппонентов.

11. Корректность полемики.

12. Уровень речевой культуры.

**Время выступления: до 7 минут.**

### **Критерии оценки научных докладов**

**Отлично** – содержание научного доклада позволяет на высоком уровне раскрыть поставленную проблему, демонстрирует углубленное знание автором научного содержания темы и широкую эрудицию; научный доклад носит аналитический характер и проявляет способность автора к оригинальному самостоятельному научному видению проблемы исследования; при подготовке доклада использован широкий круг источников и актуальная научная литература; доклад обладает смысловой целостностью и завершенностью, стилистика текста полностью соответствует специфике формата научного доклада; в заключительных положениях доклада автор четко излагает свои концептуальные выводы.

**Хорошо** – содержание научного доклада в целом раскрывает поставленную проблему; текст доклада показывает достаточно полное знакомство автора с научным содержанием темы, однако в тексте присутствует малозначимая информация; при подготовке доклада использован достаточный круг источников и актуальная научная литература, не раскрыта полностью тема, заключительные положения доклада не создают четкое представление о концептуальных выводах автора.

**Удовлетворительно** - содержание научного доклада позволяет частично раскрыть поставленную проблему; доклад носит описательный характер и отражает определенные аспекты темы; содержание доклада показывает достаточно знание автором научного содержания темы; при подготовке доклада использованы основные источники и частично актуальная научная литература; заключительные положения доклада носят скорее констатирующий, чем аналитический характер.

**Неудовлетворительно** - содержание научного доклада не раскрывает поставленную проблему; доклад носит описательный характер и отражает общеизвестные факты; содержание доклада показывает поверхностное знание автора с научным содержанием темы; при подготовке доклада не использованы источники и актуальная научная литература; отсутствуют аналитические заключительные положения.

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К ПОДГОТОВКЕ И НАПИСАНИЮ НАУЧНОЙ СТАТЬИ***

ИГУП и СГН предоставляет возможность магистрантам опубликовать результаты научно-исследовательской работы в специальном номере журнала «Общественная мысль Приднестровья», в рамках публикации материалов Научного форума молодых исследователей Приднестровья «Общественные науки: история и современность».

***1. Общие положения***

Научная статья является важным форматом научно-исследовательской работы, целью которого - четко, логично и доказательно представить авторскую трактовку поставленной проблемы. Научная статья, в наибольшей степени ориентирована на концептуальное раскрытие темы. Она должна опираться на систему упорядоченных рассуждений и аналитических выводов, обладать смысловой целостностью и завершенностью. Логика раскрытия темы и содержательная структура текста зависят от авторского замысла, но в структуру статьи обязательно должны быть включены краткие вступительные и заключительные положения.

Внутренняя рубрикация в тексте статьи, как правило, отсутствует, но следует обратить внимание на разделение текста абзацами: это важный способ демонстрации смысловой конструкции текста и логической последовательности авторских рассуждений. Для научной статьи характерен соответствующий стиль текста: использование специальной терминологии, более сложные речевые построения. При этом следует избегать сложноподчиненных предложений, перегруженных деепричастными оборотами, а также излишней эмоциональности текста и авторской риторики, недопустимо использование «разговорного» стиля.

Важнейшее требование к научной статье – правильное цитирование использованных материалов и их библиографическое оформление. Количество цитат и ссылок в рамках статьи не регламентируется, но при этом в качестве оптимальной рекомендуется «плотность цитирования» не менее 1 ссылки на 2 абзаца текста. Следует иметь в виду, что приведение подряд нескольких цитат из одного источника создает впечатление реферативности работы. Неприемлемо использование в тексте научной статьи любых фрагментов текста, позаимствованных из научных изданий или интернет-ресурсов и не оформленных в качестве цитат. При написании вступительных и заключительных положений научной статьи желательно избегать цитирования, они должны содержать именно авторские суждения.

***2. Требования к оформлению статьи для специального номера журнала  
«Общественная мысль Приднестровья»***

***Основные требования к работам аналитического характера, статьям***

Структура этих работ должна быть следующей:

***1. Резюме***

- Перед основным текстом необходимо представить резюме на двух языках: русском и одном из европейских языков: английском, немецком или французском.
- Объем каждого резюме не должен превышать 1200 символов.
- Резюме представляются в формате: Times New Roman; Font size 1.0.; Space 1.0.
- Здесь же указываются ключевые слова, используемые в тексте публикации, – до 10 слов.

## **II. Рукопись основного текста**

- Текст представляется в виде рукописи и в электронном варианте в формате: Times New Roman; Font size 14 cm; Space 1,5.
- Максимальный объем рукописи 0,5 авт. л., включая иллюстрации и список литературы.

## **III. Иллюстрации**

- Представляются на формате А4 в четком графическом изображении.
- Каждый рисунок должен быть пронумерован и сопровожден легендой.
- Желательно представить иллюстрированный материал в электронном виде (77F, не менее 600 dpi).

## **IV. Используемая литература и источники**

- Сноски на библиографию в основном тексте даются в оригинале ВЕРХНИМ ИНДЕКСОМ 1,2,3,4,5...10 вручную, без использования автоматической системы конечных сносок, через вкладку «ссылка».
- Список использованных источников и литературы представляется в виде примечаний в конце основного текста с учетом следующих требований.

### ***Примеры для монографий***

- Аванесова Н.А. Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР. – Ташкент, 1991. – С. 55.
- Зеленчук В. С. Очерки молдавской народной обрядности (XIX – начало XX в.). – Кишинев, 1959.
- Сорокин П. А. Система социологии. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. – М. – 1993. – Т. 2. – С. 25.

### ***Примеры для работ, опубликованных в сборниках***

- Дергачев В.А., Поселение эпохи бронзы у села Слободка-Ширеуцы // Далекое прошлое Молдавии. – Кишинев, 1969. – С. 110–122.

### ***Примеры для работ, опубликованных в периодических изданиях:***

- Губогло М. Н. Тяжкое бремя конкурирующих идентичностей. Опыт Приднестровья // Исторический альманах Приднестровья. – 2000. – № 4. – С. 13-36.
- Качалова Н.К. Ильменские курганы // Археологический сборник. – 1970. – № 12. – С. 7–34.

### ***Примеры для работ, опубликованных в материалах конференций и семинаров:***

- Агульников С. М. Памятники позднесабатиновского времени в степной Молдавии // Сабатиновская и Срубная культуры: проблемы взаимосвязей Востока и Запада в эпоху 144 поздней бронзы: Материалы Всесоюзного полевого семинара. 1990 г. – Киев; Николаев; Южноукраинск, 1997. – С. 78–110.

### ***Ссылки на материалы архивов:***

- Державний архів Чернівецької області (далее ДАЧО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 27. Л. 5-5 (об.)

## **VI. Сведения об авторе:**

ФИО, ученое звание, должность, место работы, почтовый адрес, телефон, факс, email  
Рецензии, персоналии, антологии и пр.

Такие работы могут быть представлены в произвольной форме, однако с учетом технических требований, предусмотренных для издания журнала (Times New Roman; Font size 12 cm; Space 1,5). Максимальный объем рукописи 0,5 авт.л. (не более 20000 символов).

**Отлично** – содержание научной статьи позволяет на высоком уровне раскрыть поставленную проблему, демонстрирует углубленное знание автором научного содержания темы и широкую эрудицию; текст научной статьи носит аналитический характер и проявляет способность автора к оригинальному самостоятельному научному видению проблемы исследования; при подготовке статьи использован широкий круг источников и актуальная научная литература; автор удачно использует цитаты и ссылки для раскрытия основного содержания статьи; статья обладает смысловой целостностью и завершенностью, стилистика текста полностью соответствует специфике формата научной статьи; в заключительных положениях статьи автор четко излагает свои концептуальные выводы, оформление статьи соответствует всем требованиям.

**Хорошо** – содержание научной статьи в целом раскрывает поставленную проблему; текст научной статьи показывает достаточно полное знакомство автора с научным содержанием темы, однако в тексте присутствует малозначимая информация; при подготовке статьи использован достаточный круг источников и актуальная научная литература, однако часть цитат и ссылок носит случайный характер и не акцентирует внимание на ключевых моментах научной проблемы; статья достаточно насыщена по содержанию, но не обладает четкой логикой постановки и раскрытия темы; текст статьи имеет стилистические погрешности; заключительные положения статьи не создают четкое представление о концептуальных выводах автора; при оформлении статьи допущены погрешности.

**Удовлетворительно** - содержание представленной статьи позволяет частично раскрыть поставленную проблему; текст носит описательный характер и отражает определенные аспекты темы; содержание статьи показывает достаточно знание автором научного содержания темы; при подготовке текст использованы основные источники и частично актуальная научная литература; в тексте преобладают цитаты и ссылки лишь на несколько основных источников и изданий; текст эклектичен по структуре, а его стилистика не полностью соответствует специфике формата научной статьи; заключительные положения статьи носят скорее констатирующий, чем аналитический; оформление статьи не полностью соответствует требованиям.

**Неудовлетворительно** - содержание представленной статьи не позволяет раскрыть поставленную проблему; текст носит описательный характер и отражает общеизвестные факты; содержание статьи показывает поверхностное знание автора с научным содержанием темы; при подготовке текст не использованы источники и актуальная научная литература; в тексте преобладают цитаты и ссылки лишь на одно-два издания; текст эклектичен по структуре, а его стилистика не соответствует специфике формата научной статьи; отсутствуют аналитические заключительные положения; оформление статьи не соответствует требованиям.

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

**Требования к разработке программы социологического исследования**

*Программа* — документ, содержащий методологические и методические предпосылки научного поиска. Разработка программы предваряет все другие процедуры и составляет их методологическую основу. Она содержит теоретические предпосылки и понятия, основные цели и задачи исследования эмпирические показатели, операционализацию понятий, обоснование методики сбора, обработки и анализа информации.

Магистрант должен разработать программу социологического исследования в соответствии со следующими критериями:

Структура программы:

*I. Методологическая часть:*

- социальная проблема;
- научная проблема;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель;
- задачи;
- операционализация и интерпретация понятий;
- основная и рабочие гипотезы.

*II. Процедурная часть*

- принципиальный план исследования;
- методика сбора данных;
- построение выборки исследования;
- рабочий план исследования.

***Образец оформления программы исследования***

**Программа исследования**

**II. Методологическая часть**

**Социальная проблема:**

В Приднестровье все острее ощущается несоответствие между неуклонно растущими требованиями семьи, общества, системы образования к развитию студенческой молодежи с высоким физическим потенциалом и низким уровнем состояния здоровья молодежи, между необходимостью здорового образа жизни и неподготовленностью общества, государства, образовательных учреждений к проведению здоровьесберегающих мероприятий.

**Научная проблема:**

Научная проблема заключается в противоречии между необходимостью формировать отношение студентов к здоровому образу жизни и отсутствием теоретических, методологических разработок о роли семьи, образовательных учреждений, воспитательной работы по данной проблеме.

**Объектом** исследования являются студенты дневного отделения ПГУ им. Т.Г. Шевченко

**Предметом** исследования является отношение студентов к здоровому образу жизни.

**Цель** исследования – изучение особенностей отношения студентов ПГУ им. Т.Г. Шевченко к здоровому образу жизни.

**Задачи** исследования:

1. Раскрыть понятие, сущность, основные аспекты здоровья.
2. Рассмотреть здоровый образ жизни как социальную и жизненную ценность.
3. Определить факторы, влияющие на формирование здорового образа жизни студенческой молодежи.
4. Выявить состояние ценностных предпочтений студенческой молодежи в отношении здоровья
5. Определить роль семьи, образовательных учреждений, воспитательной работы, общественного мнения в формировании отношения студентов к здоровому образу жизни.
6. Установить причины, барьеры, препятствующие молодым людям вести здоровый образ жизни

#### **Теоретическая интерпретация основных понятий**

**Здоровье** – основной фактор, определяющий способность человека жить гармонично в меняющихся условиях среды, достигать определенного уровня развития его как индивида, сформированности его свойств как личности, осуществимости как индивидуальности.

**Образ жизни** - вошедший в привычку способ жизнедеятельности, поведения людей, в которой воплощается система господствующих социальных ценностей.

**Здоровый образ жизни** – это активная деятельность людей, направленная на сохранение и улучшение здоровья. Здоровый образ жизни подразумевает такое поведение человека, которое отражает определенную жизненную позицию и направлено на сохранение и укрепление здоровья и основано на выполнении норм, правил и требований личной и общей гигиены.

**Студенческая молодежь** - учащиеся высших учебных заведений, представляющих собой социально-демографическую группу с определенным общественным положением, ролью и статусом, а также определенную социально-профессиональную группу, характеризующуюся общностью интересов, субкультурой и образом жизни при возрастной однородности.

**Социальная ценность** - компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном или общественном сознании. Социальной ценностью может обладать любой объект (материальный или идеальный) как реальный, так и воображаемый в случае, если такой объект служит фокусом устремлений, желаний групп или отдельных лиц, рассматривается как важное условие существования, соответствующим образом оценивается, регулирует поведение людей.

#### **Операционализация понятий**

<b>Понятие</b>	<b>Переменные</b>	<b>Индикаторы</b>
----------------	-------------------	-------------------

Здоровье	Факторы	Наличие хронических заболеваний Уровень дохода Доступность врачебной помощи Уровень жизни индивида Содержание и структура свободного времени
Здоровый образ жизни	1. Субъективные факторы  2. Объективные факторы	Вредные привычки Занятие физической культурой Посещение спортивных секций  Качество медицинского обслуживания Влияние учебных заведений на формирование здорового образа жизни
Профилактика здорового образа жизни	Ориентация молодежи на здоровый образ жизни	Обучение навыкам ЗОЖ Механизмы формирования ЗОЖ: СМИ, семья, школа, ВУЗ

В качестве **гипотез** в данном исследовании выдвигаются следующие предположения:

1. Здоровье в структуре жизненных ценностей студенческой молодежи занимает важное место, однако является не фундаментальной, а инструментальной ценностью.
2. У студентов отсутствуют культура поведения, ориентированная на повышение и укрепление потенциала здоровья.
3. Отсутствие мотивации и материальной возможности является основными факторами, препятствующими ведению студентами здорового образа жизни.
4. Существует разница между отношением студентов к здоровью и их реальным поведением.
5. Комплексный подход к здоровью в области молодежной политики способствует формированию здоровой жизнедеятельности молодежи.

### **III.   Процедурная часть**

#### **Принципиальный план исследования**

1. Характер исследования – разведовательно-аналитический
2. Тип исследования – описательный

3.Используемые приемы – статистический сбор материала, его обработка и анализ  
**Методика сбора данных**

1. Общие методы – опрос студентов от 17-22 лет, обучающиеся на дневном отделении в ПГУ им. Т.Г. Шевченко, изучение, сравнительный анализ полученных анкетных данных.

2. Частные методы – составление таблиц, графиков, гистограмм

**Построение выборки исследования**

1. Генеральная совокупность – 5480 человек.

2. Выборочная совокупность – 150 человек

3. Единица наблюдения и сбора информации – юноши и девушки от 17 – 22 лет, обучающиеся в ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

4. Исследование – выборочное

5. Тип выборки – районированная

**Рабочий план исследования**

1. Подготовительный этап - анализ литературы по теме; разработка программы исследования; выявление проблемы, определение объекта, предмета, целей, задач, гипотез исследования. Выбор инструментария, методов, типа выборки, подготовка анкет.

2. Полевой этап - написание теоретического материала, согласование анкеты, проведение исследования, анализ анкет.

3. Обработка материала - подготовка и обработка полученной информации; статистический анализ.

4. Анализ материала - изучение и описание информации; интерпретация результатов, теоретический анализ; построение таблиц, графиков, гистограмм, написание выводов.

**Шкала оценивания для программы исследования:**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Показатели</b>
5 («отлично»)	Выявлено 90-100% критериев к данной работе
4 («хорошо»)	Выявлено 75-89 % критериев к данной работе
3 («удовлетворительно»)	Выявлено 60-74% критериев к данной работе
2 («неудовлетворительно»)	Выявлено менее 59 % критериев к данной работе

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

**Требования к разработке анкеты социологического исследования**

**Анкета** – упорядоченная по содержанию и форме система вопросов и суждений, выполненная в виде опросного листа. Содержание анкеты должно строго соответствовать цели, задачам и гипотезам, сформулированным в программе исследования. Вопросы анкеты должны быть понятными для данной категории респондентов, исключать двусмысленное толкование и психологическое давление на респондента.

Главными принципами составления анкеты являются:

1. **Первый принцип:** программную логику вопросов не следует смешивать с логикой построения анкеты. Опросный лист строится с точки зрения восприятия респондента.
2. **Второй принцип:** учет специфики культуры и практического опыта респондентов, особенно, при объяснении целей вопроса.
3. **Третий принцип:** сначала ставить вопросы, требующие оценки частных моментов в жизни респондентов, а затем предлагать выразить свое мнение в целом по более общим условиям и направлениям жизнедеятельности.
4. **Четвертый принцип:** смысловые блоки опросного листа должны быть примерно равного объема.

При разработке анкеты магистрант-исследователь основывается на своем представлении об отношении респондента к вопросам. Его цель – разработка такого вопросника, который бы обеспечил получение достоверной информации. Исходя из этого, соблюдаются требования к инструменту сбора данных. Часть этих требований носит общеобязательный характер: соблюдение анонимности, перемешивание и уравнивание альтернатив, выделение основных фаз опроса. Другие требования следует соблюдать с учетом категорий опрашиваемых:

- 1) создание мотивации у респондентов при знакомстве с обращением;
- 2) поддержание этой мотивации с помощью контактных вопросов;
- 3) соответствие содержания и формулировки вопросов степени компетентности и образования респондентов;
- 4) отсутствие эмоционально нагруженных слов в формулировках вопросов и вариантов ответов на них;
- 5) отсутствие влияния на взгляды респондентов в размещении вопросов и ответов на них.

## Образец оформления анкеты исследования

### АНКЕТА № \_\_\_\_\_

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии и социальных технологий ПГУ им. Т.Г. Шевченко проводит социологическое исследование, целью которого является выявление социальных рисков учащейся молодежи в информационном обществе. Результаты опроса будут использованы в обобщённом виде для внесения конкретных рекомендаций и предложений по снижению социальных рисков учащейся молодёжи. Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Заранее благодарим Вас за участие в исследовании!

**1. УКАЖИТЕ ВАШ ПОЛ:** 1. Мужской; 2. Женский

**2. ВАШ ВОЗРАСТ?** \_\_\_\_\_.

**3. ОТКУДА ВЫ РОДОМ?** 1. Город; 2. Село, поселок городского типа

**4. УКАЖИТЕ ТИП ВАШЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ:**

1. Средняя общеобразовательная школа;
2. Техникум, колледж;
3. ВУЗ.

**5. УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, С КАКИМ СЛОВОМ ВЫ АССОЦИИРУЕТЕ СЛОВО «РИСК» (ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ 2-Х ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?**

- |                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| 1. Ущерб;            | 5. Действие;               |
| 2. Решение;          | 6. Угроза;                 |
| 3. Неопределенность; | 7. Другое (напишите) _____ |
| 4. Перемены;         | 8. Затрудняюсь ответить.   |

**6. УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРОИСХОДЯЩИМ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ПЕРЕМЕНАМ?**

1. Я всегда хорошо отношусь к переменам в моей жизни;
2. Я отношусь к переменам в моей жизни нейтрально;
3. Я отношусь к переменам в моей жизни с опасением;
4. Затрудняюсь ответить.

**7. В СИТУАЦИЯХ, КОГДА ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБРАТЬ И ПРИНЯТЬ ТО ИЛИ ИНОЕ РЕШЕНИЕ, ВЫ ОБЫЧНО:**

1. Рискую, потому что однозначно получу положительный результат;
2. Рискую, но могу получить как положительный, так и отрицательный результат;
3. Не рискую, так как не принимаю риск вообще;

**8. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОЧЕМУ ВЫ ИДЕТЕ НА РИСК?**

1. Рискую, я могу получить максимальную выгоду;
2. Не хочу потерять те возможности, которые мне предоставляют;
3. Риск - это приобретение опыта;
4. Я не принимаю советов окружающих и всегда иду на риск;
5. Я просто люблю испытывать азарт.

**9. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНО ДЛЯ ВАС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ (ОТМЕТЬТЕ НЕ БОЛЕЕ ТРЁХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)?**

- |              |                       |
|--------------|-----------------------|
| 1. Друзья;   | 4. Удовольствие;      |
| 2. Уважение; | 5. Престижная работа; |
| 3. Здоровье; | 6. Богатство;         |

7. Независимость;
8. Творчество;
9. Крепкая семья;
10. Профессионализм;
11. Безопасность;

12. Успех;
13. Красота;
14. Стабильность;
15. Другое  
(напишите) \_\_\_\_\_

**10. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ МОГУТ НАВРЕДИТЬ ИМЕННО ВАМ (ОТМЕТЬТЕ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)?**

Негативные факторы	Определенно вредят	Возможно повредят	Не повредят	Затрудняюсь ответить
Военные действия	4	3	2	1
Гражданские волнения по различным поводам	4	3	2	1
Наследственные заболевания	4	3	2	1
Потеря семьи (нарушение традиции)	4	3	2	1
Прерывание рода (отсутствие детей)	4	3	2	1
Безработица	4	3	2	1
Необразование	4	3	2	1
Неудовлетворенность своей работой	4	3	2	1
Преступность	4	3	2	1
Наркомания и алкоголизм	4	3	2	1
Бедность, бездомность	4	3	2	1

**11. КАК ЧАСТО ВЫ СТАЛКИВАЕТЕСЬ С РАЗЛИЧНЫМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ РИСКАМИ?**

Виды профессиональных рисков	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Не подвергаюсь
Опасность не устроиться на работу	4	3	2	1
Опасность не получить образование	4	3	2	1
Опасность быть неудовлетворенным своей работой (оплата и условия труда)	4	3	2	1

**12. КОМУ НА ВАШ ВЗГЛЯД, НАИБОЛЕЕ СЛОЖНО ТРУДОУСТРОИТЬСЯ? (ПОЖАЛУЙСТА, ОТМЕТЬСЯ НЕ БОЛЕЕ 3- ВАРИАНТОВ)**

1. Школьникам;
2. Студентам;
3. Выпускникам ВУЗов;
4. Выпускникам техникумов, колледжей;
5. Городской молодежи;
6. Сельской молодежи;
7. Другое  
(напишите) \_\_\_\_\_

**13. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ СВОЮ БУДУЩУЮ ПРОФЕССИЮ?**

1. Моя будущая профессия престижная и востребованная;
2. Моя будущая профессия престижная, но не востребованная;
3. Моя профессия не престижная, но востребованная;
4. Моя профессия не престижная и не востребованная;
5. Я еще не выбрал свою будущую профессию;
6. Затрудняюсь ответить.

**14. ЕСЛИ ВЫ КОГДА-НИБУДЬ УСТРАИВАЛИСЬ НА РАБОТУ ИЛИ ПЫТАЛИСЬ ПОДРАБОТАТЬ, КАК ОБЫЧНО ЗАКАНЧИВАЛСЯ ТАКОЙ ОПЫТ?**

1. Я не искал работу;

2. Я находил работу, которая меня полностью устраивала;
3. Я находил работу, хорошо оплачиваемую, но не интересную;
4. Я находил работу интересную, но плохо оплачиваемую;
5. Я ни разу не находил работу, которая хоть как-то меня устраивала;

15. Оцените по 5-ти балльной шкале возможность устроиться на работу по Вашей специальности после обучения {обведите цифру, соответствующую Вашему мнению: 1 - наименьший шанс найти работу; 5 наибольший шанс найти работу; 0 - затрудняетесь ответить):

1    2    3    4    5    0

16. НА ВАШ ВЗГЛЯД, КАКИЕ ФАКТОРЫ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ВЛИЯЮТ НА ЗДОРОВЬЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ? (ОТМЕТЬ НЕ БОЛЕЕ 3-Х ВАРИАНТОВ ОТВЕТА)

- |                                                       |                                  |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Наследственность;                                  | 6. Неправильное питание;         |
| 2. Низкий уровень медицины;                           | 7. Неактивный образ жизни;       |
| 3. Отсутствие материальных возможностей;              | 8. Плохая экология;              |
| 4. Вредные привычки;                                  | 9. Затрудняюсь ответить;         |
| 5. Плохое физическое воспитание в учебных заведениях; | 10. Другое<br>(напишите): _____. |

17. Оцените по 5-ти балльной шкале состояние своего здоровья (обведите цифру, соответствующую Вашему мнению: 1 — самая низкая оценка; 5 — самая высокая оценка; 0 — затрудняетесь ответить):

1    2    3    4    5    0

18. ОЦЕНИТЕ, НАСКОЛЬКО ХАРАКТЕРНЫ ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ В ТАБЛИЦЕ ДЕЙСТВИЯ?

Вопросы	Ответы			
	Да	Раньше да, но бросил	Пробовал, но не стал	Нет
Я курю	1	2	3	4
Я употребляю спиртные напитки	1	2	3	4
Я принимаю наркотические вещества	1	2	3	4

18. КАКОВО ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ?

1. Замужем/Женат (гражданский или законный брак);
2. Не замужем/ Холост;

19. ЕСЛИ ВЫ НЕ ЗАМУЖЕМ / ХОЛОСТЫ, ТО В БЛИЖАЙШИЙ ГОД СОБИРАЕТЕСЬ ЛИ ВЫ СОЗДАВАТЬ СВОЮ СЕМЬЮ?

- |                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1. Хочу выйти замуж / жениться;      | 3. Нет, создавать семью не буду; |
| 2. Хочу встретить любимого человека; | 4. Затрудняюсь ответить.         |

20. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КТО ПРОЖИВАЕТ ВМЕСТЕ С ВАМИ?

- |                      |                    |                          |
|----------------------|--------------------|--------------------------|
| 1. Бабушки, дедушки; | 3. Мать;           | 6. Близкие родственники; |
| 2. Родители;         | 4. Отец;           | 7. Проживаю один         |
|                      | 5. Братья, сестры; |                          |

## 21. ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ИСТОРИЮ СВОЕЙ СЕМЬИ?

1. Да, знаю;
2. Не знаю, но хотел бы узнать;
3. Не знаю;
4. Никогда не интересовался и не хочу знать;
5. Затрудняюсь ответить.

## 22. КАК ЧАСТО ВЫ СТАЛКИВАЕТЕСЬ С РАЗЛИЧНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ? (ОТМЕТЬТЕ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)

Виды экономических рисков	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Не подвергаюсь
Опасность утраты общественного положения и/или престижа;	4	3	2	1
Опасность оказаться за чертой бедности и /или стать ненужным окружающим;	4	3	2	1

## 23. ОЦЕНИТЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ:

1. Денег не хватает даже на повседневные траты;
2. На повседневные траты уходит вся зарплата;
3. На повседневные траты хватает, но покупка одежды затруднительна;
4. В основном хватает, но для покупки предметов длительного пользования (бытовой техники, мебели) необходимо откладывать;
5. Практически на все хватает, но приобретение квартиры, дачи, машины вызывает трудности;
6. Практически ни в чем себе не отказываем.

### Шкала оценивания для анкеты исследования:

Шкала оценивания	Показатели
5 («отлично»)	Выявлено 90-100% критериев к данной работе
4 («хорошо»)	Выявлено 75-89 % критериев к данной работе
3 («удовлетворительно»)	Выявлено 60-74% критериев к данной работе
2 («неудовлетворительно»)	Выявлено менее 59 % критериев к данной работе

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОПИСАТЕЛЬНОГО (ЛИНЕЙНОГО)  
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ***

Основная цель описательного (линейного) распределения результатов исследования – это преобразование эмпирической информации — представить ее в компактном, «сжатом» виде для детального содержательного анализа. Получение линейных распределений частот значений переменных эмпирического массива документов — самый простой и обязательный способ решения этой задачи.

Линейное распределение эмпирической информации получается с помощью процедуры счета: подсчитывается количество реально зафиксированных значений всех переменных во всех документах эмпирического массива. Результаты подсчета представляются в абсолютных и относительных величинах. Линейное распределение частот ответов на вопросы этой анкеты должно быть оформлено в табличном виде.

***Образец оформления табличных данных***

Как бы Вы оценили деятельность властей ПМР по выполнению следующих задач?\*

Социально-демографические группы (%)

Социально-демографические группы	Защита гражданских прав и свобод				
	Очень хорошая	Довольно хорошая	Довольно плохая	Очень плохая	Затрудняюсь ответить
<i>Пол</i>					
Мужчины	4,9	42,0	29,6	9,9	13,6
Женщины	1,9	39,4	32,7	4,8	21,2
<i>Возраст</i>					
До 24	4,8	52,4	19,0	7,1	16,7
25-34	2,6	41,0	30,8	5,1	20,5
35-54	1,4	37,7	31,9	10,1	18,8
Старше 55	5,7	31,4	42,9	2,9	17,1

Главная задача магистранта — не только (и даже не столько!) определить состояние изучаемого явления или процесса, но и установить причины, выявить факторы, обусловившие именно это состояние. Практически эта задача решается как подсчет величины связей между переменными, которыми представлено изучаемое явление: определяются изменения в характере распределения интересующей исследователя переменной, которая рассматривается как зависимая (или функция), при изменении конкретных значений другой — независимой — переменной (или аргумента). В качестве аргумента могут выбираться значения не только одной переменной, но и несколько значений различных переменных, для чего конструируется соответствующая типологическая группировка. Например, можно сравнивать разницу в характере распределений ответов на определенные вопросы анкеты (переменные-функции) тех респондентов, которые имеют различный уровень образования (переменная-аргумент), или замужних женщин, имеющих высшее образование (типологическая группировка). Результаты оформляются в виде так называемых таблиц сопряженности.

### **Образец оформления таблиц сопряженности**

**Таблица сопряженности ПРОФИЛЬ КЛАССА \* ПОЛ**

			ПОЛ		Итого
			Юноши	Девушки	
ПРОФИЛЬ КЛАССА	без профиля / профиль не указан	Частота % в ПОЛ	10 23,8%	9 12,9%	19 17,0%
	социально-гуманитарный	Частота % в ПОЛ	6 14,3%	14 20,0%	20 17,9%
	социально-экономический	Частота % в ПОЛ	8 19,0%	12 17,1%	20 17,9%
	МЧС	Частота % в ПОЛ	0 0,0%	4 5,7%	4 3,6%
	юридический	Частота % в ПОЛ	4 9,5%	8 11,4%	12 10,7%
	химико-биологический	Частота % в ПОЛ	2 4,8%	3 4,3%	5 4,5%
	физико-математический	Частота % в ПОЛ	10 23,8%	16 22,9%	26 23,2%
	естественно-научный	Частота % в ПОЛ	1 2,4%	0 0,0%	1 0,9%
	медицинский	Частота % в ПОЛ	0 0,0%	1 1,4%	1 0,9%
	аэрокосмический	Частота % в ПОЛ	0 0,0%	1 1,4%	1 0,9%
	филологический	Частота % в ПОЛ	1 2,4%	2 2,9%	3 2,7%
Итого		Частота % в ПОЛ	42 100,0%	70 100,0%	112 100,0%

В итоговой таблице на пересечении строк и столбцов находятся числа, показывающие, какое количество единиц анализа (в данном случае – респондентов) обладают одновременно данными градациями по выбранным переменным. Внизу таблицы сопряженности располагаются суммарные данные по всем колонкам, а с правого края таблицы – аналогичные суммы по всем строкам. Справа и снизу находятся одномерные частотные распределения для переменных, использованных в таблице.

**Шкала оценивания для оформления линейного распределения эмпирической информации:**

<b>Шкала оценивания</b>	<b>Показатели</b>
5 («отлично»)	Выявлено 90-100% критериев к данной работе
4 («хорошо»)	Выявлено 75-89 % критериев к данной работе
3 («удовлетворительно»)	Выявлено 60-74% критериев к данной работе
2 («неудовлетворительно»)	Выявлено менее 59 % критериев к данной работе

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПЛАНА***

Организация научно-исследовательской работы магистрантов по направлению 39.04.01 Социология, профиль «Социальная структура, социальные институты и процессы» осуществляет кафедра социологии и социальных технологий ИГУП и СГН. НИР магистрантов организуется в соответствии с индивидуальным планом научно-исследовательской работы магистранта. Индивидуальный план НИР магистранта является обязательным документом образовательной программы подготовки магистра. В индивидуальном плане НИР магистранта определяются тема ВКРМ, направления ее разработки, содержание и ожидаемые результаты НИР по семестрам, сроки аттестации по итогам НИР.

Индивидуальный план научно-исследовательской работы разрабатывается магистрантом совместно с его научным руководителем. В индивидуальном плане НИР магистранта определяются направление НИР, содержание и ожидаемые результаты НИР по семестрам, сроки аттестации по итогам НИР. Выбранное направление НИР фиксируется в индивидуальном плане в качестве темы магистерской диссертации. Тема магистерской диссертации указывается ориентировочно, на протяжении периода обучения и выполнения НИР она может корректироваться по согласованию с научным руководителем. Для обоснования выбора темы магистерской диссертации с указанием ее актуальности и значимости для подготовки магистранта делается пояснительная записка в форме эссе объемом 10-15 предложений. План магистерской диссертации представляется в развернутом виде с детализацией по главам и параграфам. Для обеспечения систематического проведения научно-исследовательской работы и своевременного представления ее результатов составляется календарный план НИР. В календарном плане определяются содержание НИР в каждом семестре, ожидаемые результаты и сроки представления отчетов о НИР. Содержание НИР в каждом семестре определяется видами и объемом работы, которую необходимо провести с тем, чтобы обеспечить планомерную подготовку магистерской диссертации к концу срока обучения в магистратуре. Основой для определения содержания НИР в каждом семестре является Программа НИР, утвержденная заведующим кафедрой социологии. Основным результатом научно-исследовательской работы магистранта является магистерская диссертация.

Срок представления индивидуальных планов на утверждение - не позднее, чем через 3 месяца с момента начала процесса обучения.

*Порядок утверждения индивидуального плана:*

- 1) Содержание индивидуального плана подтверждается подписями магистранта, научного руководителя.
- 2) Руководитель программы согласовывает индивидуальные планы магистранта по НИР.
- 3) Утвержденный индивидуальный план НИР магистранта хранится на выпускающей кафедре.

**Образец индивидуального плана**

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

УТВЕРЖДЕНО  
на заседании  
кафедры социологии  
и социальных  
технологий  
(Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_)  
Зав. каф. \_\_\_\_\_ проф. Е.М. Бобкова

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРАНТА**

---

(Ф.И.О.)

Форма обучения **очная / заочная**

Направление подготовки **39.04.01 Социология**

Программа магистратуры **Социальная структура, социальные институты и процессы**

Научный руководитель магистранта \_\_\_\_\_

---

*(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)*



### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН НИР

Семестр	Содержание НИР в семестре	Форма представления результатов НИР	Срок представления результатов НИР
1			
2			
3			
4			

Магистрант \_\_\_\_\_  
(подпись)  
Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Согласовано:  
Руководитель программы

\_\_\_\_\_

(ФИО)

\_\_\_\_\_

(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Шкала оценивания для индивидуального плана:

Шкала оценивания	Показатели
5 («отлично»)	Выполнено 90-100%
4 («хорошо»)	Выполнено 80-89%
3 («удовлетворительно»)	Выполнено 70-79%
2 («неудовлетворительно»)	Выполнено менее 70%

Составитель \_\_\_\_\_ доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ПРОМЕЖУТОЧНОГО ОТЧЕТА***

Промежуточный отчет о НИР оформляется магистрантом по результатам НИР в каждом семестре и служит основанием для аттестации магистранта по итогам НИР в семестре. Промежуточные отчеты заверяются научным руководителем, обсуждаются и согласовываются с руководителем программы магистратуры в рамках научно-исследовательского семинара.

***Критерии оценивания промежуточного отчета***

*«зачтено»*

- магистрант в установленные сроки представил отчет;
- соответствие содержания отчета Программе НИР в семестре;
- соответствие содержания отчета теме магистерской диссертации;
- использование источников и научной литературы, соответствующей теме исследования;
- логичность и последовательность изложения материалов;
- корректное изложение смысла основных научных идей, их теоретическое обоснование и изложение;
- наличие и обоснованность выводов по НИР;
- правильность оформления.

*«не зачтено»*

- магистрант в установленные сроки не представил отчет;
- не все поставленные задачи решены.

*Образец промежуточного отчета*

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
МАГИСТРАНТА**

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

в \_\_\_\_\_ семестре

Направление подготовки **39.04.01 Социология**

Программа магистратуры **Социальная структура, социальные институты и процессы**

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., уч. степень, уч. звание)

Тема ВКРМ (магистерской  
диссертации) \_\_\_\_\_

Содержание проделанной  
НИР \_\_\_\_\_

Результаты НИР \_\_\_\_\_

Заключение научного  
руководителя \_\_\_\_\_

Магистрант \_\_\_\_\_  
(подпись)

«        » (подпись) 20\_\_г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

«        » 20\_\_г.

Согласовано:  
Руководитель программы

\_\_\_\_\_ (ФИО)

**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»**

**Институт государственного управления, права и  
социально-гуманитарных наук**

**Кафедра социологии и социальных технологий**

***ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО ОТЧЕТА***

Научно-исследовательская работа является подготовительным этапом к разработке основных вопросов, связанных с написанием магистерской диссертации. Основная цель такой работы состоит в обобщении магистрантами исходных данных по теме диссертационного исследования. За период осуществления научно - исследовательской работы магистрантом по теме научной работы должны быть собраны источники, изучена специальная социологическая литература и проделана большая часть аналитической работы, на основании которой можно было бы наметить главные проблемы, требующие разработки в проектной части диссертации. Помимо этого, у магистранта к окончанию научно-исследовательской работы должна быть сформирована методика решения стоящих в диссертационной работе задач, которая связана с ее эмпирической частью и разрабатывается на основе результатов проведенного социологического исследования по теме ВКРМ.

Итоговый отчет о НИР магистранта оформляется магистрантом по общим итогам НИР. Отчет о НИР согласовывается с научным руководителем и проходит обсуждение в рамках научно-исследовательского семинара. Итоговые отчеты о НИР, успешно прошедшие обсуждение на научно-исследовательском семинаре, утверждаются на заседании кафедры.

Итоговый отчет должен содержать основные результаты проведенного исследования, а также документы, являющиеся подтверждением результатов научно-исследовательской работы:

- анкета и программа социологического исследования;
- описательное (линейное) распределение результатов исследования;
- копии опубликованных или принятых к печати статей, тезисы и материалы докладов;
- программы научных конференций, круглых столов, семинаров и пр.
- электронный вариант ВКРМ
- и др. материалы.

Наличие утвержденного отчета о НИР является условием допуска магистранта к защите ВКРМ.

## *Образец итогового отчета*

**Государственное образовательное учреждение  
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО  
Институт государственного управления, права  
и социально-гуманитарных наук  
Кафедра социологии и социальных технологий**

УТВЕРЖДЕНО на  
заседании кафедры  
социологии и социальных  
технологий ИГУП и СГН  
(Протокол №\_ от \_\_\_\_\_ 2019 г.)  
зав. кафедрой, д-р социол. наук,  
профессор \_\_\_\_\_ Е.М. Бобкова

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЁТ О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
МАГИСТРАНТА  
ФИО**

Форма обучения: **очная/заочная**  
Направление подготовки: **39.04.01 Социология**  
Профиль: **«Социальная структура, социальные институты и процессы»**  
Научный руководитель ВКРМ: **д-р социол. наук, профессор О.А. Волкова.**  
Тема ВКРМ: **« Социализация детей сирот, проживающих в стационарном учреждении: социологический анализ»**

Тирасполь, 2019

За время, отведенное согласно ФГОС, учебному плану и календарному графику учебного процесса по направлению подготовки 39.04.01 Социология, профиль «Социальная структура, социальные институты и процессы» 2017 года набора на выполнение научно-исследовательской работы, были достигнуты следующие **результаты:**

В рамках научно-исследовательской работы магистрант подготовил научный реферат по теме ВКРМ, выступил с докладом на X Международной научно-практической конференции «Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики» на тему: «Социализация детей сирот, проживающих в стационарном учреждении»: Секция 2. Социальные механизмы взаимовлияния науки, социальной практики и социального образования (27.11.2018 г.).

За время обучения являлся слушателем научных семинаров, проводимых на кафедре социологии, а также научных мероприятий, проводимых на факультете общественных наук и в Институте государственного управления, права и социально-гуманитарных наук: I и II Научный форум молодых исследователей Приднестровья «Общественные науки: история и современность»: Секция Социология (19.01.2018г. и 24.01.2019 г.); научно-методический семинар «Социально-консьюмеристские аспекты туризма» (6 марта 2018 г., ФОН); круглый стол «Государство и общество - сотрудничество и взаимодействие» (27 июня 2018 г., ИГУП и СГН).

## II. СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ

№ п/пр	Наименование работы, её вид	Форма работы	Выходные данные	Объём в п.л.	Соавторы
1.	Социализация детей сирот, проживающих в стационарном учреждении	Электронная	Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы X международной научно-практической конференции / под общ. Ред. И.Г.Волошиной, О.В.Ковальчук, К.Ю.Королевой, М.Е.Поленовой. – Белгород: ИД «Эпицентр», 2018. – С.61-65 ISBN 978-5-6041985-3-7 (включен в библиографическую базу РИНЦ)	0,25	

**III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ.** Научно-исследовательская работа выполнена в полном объеме, согласно Программе НИР магистранта по направлению подготовки 39.04.01 Социология, профиль «Социальная структура, социальные институты и процессы». Подготовлена выпускная квалификационная работа магистра на тему «Социализация детей сирот, проживающих в стационарном учреждении: социологический анализ».

Работа выполнена на хорошем научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, изложенным в Положении о магистерской диссертации по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» (профиль «Социальная структура, социальные институты и процессы»). Работа заслуживает положительной оценки и может быть допущена к защите.

**IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ:** утвердить итоговый отчет о научно-исследовательской работе магистранта **ФИО** и допустить к защите магистерской диссертации.

Магистрант \_\_\_\_\_

Согласовано:

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Руководитель программы  
Профессор Бобкова Е.М.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

### ***Критерии оценивания итогового отчета***

#### ***«5» / «Зачтено»***

Обучающийся своевременно выполнил весь требуемый объем работы, показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; умело применил полученные знания в процессе научного исследования, показал владение традиционными и альтернативными методами исследовательской деятельности, точно и целесообразно использовал научную и профессиональную терминологию; грамотно, в соответствии с требованиями сделал отчет о научно-исследовательской работе в семестре; отчет логично и в полном объеме отражает этапы и характер проделанной научно-исследовательской работы; результативность научного исследования представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности.

#### ***«4» / «Зачтено»***

Обучающийся демонстрирует достаточно полные знания по организации научного исследования; полностью выполнил программу научно-исследовательской работы, но допустил незначительные ошибки при выполнении задания, владеет инструментарием и современными методами научных исследований, умеет их адекватно использовать; грамотно использует научную и профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по научно-исследовательской работе.

#### ***«3» / «Зачтено»***

Обучающийся выполнил программу научного исследования, однако в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности, допустил существенные ошибки при выполнении отдельных заданий; демонстрирует недостаточный объем знаний в сфере процедуры научного исследования и низкий уровень их применения на практике; неосознанное владение научным инструментарием, низкий уровень владения терминологией; низкий уровень владения профессиональным стилем речи; низкий уровень оформления документации научного исследования.

#### ***«2» / «Не зачтено»***

Обучающийся владеет фрагментарными знаниями в сфере методов, инструментария, этапов, процедуры научного исследования и не умеет применить их на практике; обучающийся не выполнил программу научно-исследовательской работы, не получил положительной характеристики научного руководителя, не проявил инициативу, не представил рабочие материалы по этапам научного исследования, не проявил склонностей и желания к работе, не представил необходимую отчетную документацию.

Составитель



доцент Н.А. Грошовкина

«03» сентября 2020г.