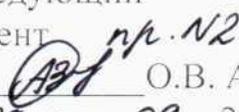


ГОУ «Приднестровский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко»

Аграрно-технологический факультет

Кафедра садоводства, защиты растений и экологии

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой,
доцент
 пр. N2
О.В. Антюхова
« 29 » 09 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Дневное обучение
(Набор 2018 года)

Направление подготовки 4.35.03.04 «Агрономия»

Квалификация: бакалавр

Разработали:
О.В. Антюхова


Работодатель:
Зав. лабораторией
защиты растений ПНИИСХ
О.Н. Тимофеев

Тирасполь, 2020

1. Паспорт фонда оценочных средств научно-исследовательской работы Б2.В.(04)

В результате прохождения учебной практики обучающийся должен:

1.1. знать современные методы научных исследований в области защиты растений; современные проблемы защиты растений; методики и техники группировки и анализа экспериментальных данных;

1.2. уметь: закладывать и проводить опыты согласно общепринятым методикам; осуществлять фенологические наблюдения и биометрические учеты; группировать экспериментальные данные в статистические таблицы; рассчитывать характеристики статистических комплексов;

1.3. владеть навыками: работы с научной литературой, проведения научных исследований в области защиты растений; проведения лабораторного анализа почвенных и растительных образцов; группировки, математической обработки и анализа экспериментальных данных.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1	<i>Организационный этап</i> Согласование индивидуального задания с руководителем НИР	ПК-10; ПК-4; ПК-17; ПК-18	Дневник по практике. Отчетная ведомость. Отчет
2	<i>Основной этап</i> 1. Работа с литературой. 2. Проведение наблюдений, учетов.		
3	<i>Заключительный этап</i> 1. Компьютерное оформление отчета. 2. Заполнение отчетной ведомости.		
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
Зачет с оценкой		ПК-10; ПК-4; ПК-17; ПК-18	Вопросы к зачету с оценкой

2. Виды, содержание заданий и критерии оценки самостоятельной работы обучающихся

2.1. Основные критерии и показатели оценки написания дневника

Критерии	Показатели
Владение языком (понятийно-категориальным аппаратом)	Правильное использование специальной терминологии
Язык и стиль работы	Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка
Аккуратность оформления	Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации

2.2. Балльная шкала для оценки написания дневника

Позиция	Макс. кол-во баллов (max= 5)	Содержание элементов оценки и критерии распределения баллов
Основная часть	4,0	- полнота описания темы - максимум 3,0 баллов; - логическая связность изложения материала – максимум 1,0 баллов
Оформление работы	1,0	Аккуратно, чисто

2.3. Основные критерии и показатели оценки написания отчета

Объем отчета должен быть не более 50 страниц и должен включать методику проведения экспериментов; сгруппированные в первичные таблицы данные наблюдений и учетов по теме исследований.

Требования	Макс. кол-во баллов (max= 5)
Четкость и логическая последовательность изложения материала	2
Конкретность изложения результатов работы	2
Аккуратность	1

2.4. Основные критерии и показатели оценки написания отчетной ведомости

Отчетная ведомость заполняется самостоятельно обучающимся аккуратно шариковой ручкой согласно программы НИР.

3. Содержание, методика проведения и структура оценочных средств промежуточного контроля (зачета с оценкой)

В качестве промежуточного контроля предусмотрен зачет с оценкой. Зачет с оценкой проводится в виде устного опроса.

4. Критерии оценки промежуточного контроля

«ОТЛИЧНО» за полностью заполненные дневник практики и отчетную ведомость по практике; предоставленный отчет по практике. Обучающийся полностью излагает материал, освоенный при прохождении практики, правильно использует понятийный аппарат, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм научного языка.

«ХОРОШО» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений практики, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если обучающийся не предоставляет дневник практики, отчетную ведомость по практике, отчет по практике, обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Аграрно-технологический факультет

Кафедра садоводства, защиты растений и экологии

Вопросы для проведения зачета с оценкой

1. Назовите цели и задачи исследований.
2. Какие приемы научного исследования были использованы?
3. Какой метод научного исследования был использован?
4. Каким методом размещались варианты по делянкам полевого опыта? Его описание.
5. Как определяется единичное и массовое наступление фенологической фазы растений?
6. Какие биометрические измерения проводили в опытах? С каким интервалом? Отмечены ли визуально различия между вариантами по росту и развитию растений?
7. На какие параметры растений мог повлиять изучаемый фактор?
8. Какие методики использовали при проведении научных исследований? Их краткое описание.
9. Каким способом учитывали урожайность культуры? Какие параметры определяли?