

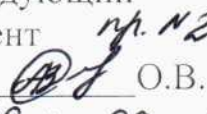
ГОО «Приднестровский государственный университет
им. Т. Г. Шевченко»

Аграрно-технологический факультет

Кафедра садоводства, защиты растений и экологии

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий кафедрой,
доцент

 О.В. Антюхова
« 29 » 09 2020 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Дневное обучение
(Набор 2018 года)

Направление подготовки 4.35.03.04 «Агрономия»

Квалификация: бакалавр

Разработал:

О.В. Антюхова

Работодатель:

зав. лабораторией
защиты растений ПНИИСХ
О.Н. Тимофеев



Тирасполь, 2020

1. Паспорт фонда оценочных средств практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (производственной практике) Б2.В.03(П)

В результате прохождения учебной практики обучающийся должен:

1.1. Знать: технологии по защите сельскохозяйственных растений, применяемые в хозяйстве; методику анализа производственной деятельности предприятия, экономической оценкой защитных мероприятий;

1.2. Уметь: контролировать систему защитных мероприятий сельскохозяйственных культур; анализировать организацию работы предприятия; анализировать производственную деятельность предприятия.

1.3. Владеть: навыками практической и организационной работы по технологии защиты сельскохозяйственной продукции; анализа производственной деятельности предприятия.

Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1	<i>Организационный этап</i>	ПК-17; ПК-12; ПК-19; ПК-21; ПК-20	Дневник по практике. Отчетная ведомость. Отчет
2	<i>Основной этап</i>		
3	<i>Заключительный этап</i>		
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
Зачет с оценкой		ПК-17; ПК-12; ПК-19; ПК-21; ПК-20	Вопросы к зачету с оценкой

2. Виды, содержание заданий и критерии оценки самостоятельной работы обучающихся

2.1. Основные критерии и показатели оценки написания дневника

Критерии	Показатели
Владение языком дисциплины (понятийно-категориальным аппаратом)	Правильное использование специальной терминологии
Язык и стиль работы	Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм

	русского литературного языка
Аккуратность оформления	Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации

2.2. Балльная шкала для оценки написания дневника

Позиция	Макс. кол-во баллов (max= 5)	Содержание элементов оценки и критерии распределения баллов
Основная часть	4,0	-полнота описания темы - максимум 3,0 баллов; -логическая связность изложения материала – максимум 1,0 баллов
Оформление работы	1,0	Аккуратно, чисто

2.3. Основные критерии и показатели оценки написания отчета

Объем отчета должен быть не более 50-60 страниц рукописного текста. Составляется отчет по примерному предполагаемому плану и удостоверяется личной подписью обучающегося и руководителем практики от предприятия на титульном листе.

Требования	Макс. кол-во баллов (max= 5)
Четкость и логическая последовательность изложения материала	1
Конкретность изложения результатов работы	2
Аккуратность	1
Обоснованность рекомендаций и предложений	1

2.4. Основные критерии и показатели оценки написания отчетной ведомости

Отчетная ведомость заполняется самостоятельно обучающимся аккуратно шариковой ручкой согласно программы практики.

3. Содержание, методика проведения и структура оценочных средств промежуточного контроля (зачета с оценкой)

В качестве промежуточного контроля предусмотрен зачет с оценкой. Вопросы, выносимые на зачет с оценкой, охватывают учебный материал всех разделов (приложение 1). Зачет с оценкой проводится в виде устного опроса.

4. Критерии оценки промежуточного контроля

«ОТЛИЧНО» за полностью заполненные дневник практики и отчетную ведомость по практике; предоставленный отчет по практике. Обучающийся полностью излагает материал, освоенный при прохождении практики, правильно использует понятийный аппарат, обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм научного языка.

«ХОРОШО» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений практики, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если обучающийся не предоставляет дневник практики, отчетную ведомость по практике, отчет по практике, обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Аграрно-технологический факультет

Кафедра садоводства, защиты растений и экологии

Вопросы для проведения зачета с оценкой

1. Технологии защиты зерновых культур
2. Технологии защиты технических культур
3. Технологии защиты овощных культур
4. Технологии защиты картофеля
5. Технологии защиты семечковых плодовых культур
6. Технологии защиты косточковых плодовых культур
7. Технологии защиты винограда
8. Технологии защиты ягодных культур
9. Технологии защиты газонов
10. Технологии защиты декоративных древесных культур
11. Технологии защиты декоративных кустарниковых культур
12. Технологии защиты роз
13. Методики определения экономической эффективности пестицидов