

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра родного языка и литературы в начальной школе



УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета педагогики и психологии

Л.И.Васильева

(подпись, расшифровка подписи)

25

сентября

2018г

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

на 2018/2019 учебный год

Учебной дисциплины

Б1.В.03. «Официальный язык»

Направление подготовки: 6. 44.03.01. «Педагогическое образование»

Профиль подготовки – «Дошкольное образование»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения: очная

Тирасполь, 2018

Рабочая программа дисциплины «Официальный язык» /сост. Кулакова Т.Б. –
Тирасполь: ГОУ ПГУ, 2018.

Рабочая программа предназначена для преподавания дисциплины по выбору ООП
студентам очной формы обучения по направлению подготовки: 6.44.03.01.
«Педагогическое образование».

Рабочая программа составлена с учетом Федерального Государственного
образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению
подготовки 6. 44.03.01. «Педагогическое образование», утвержденного приказом №1426
от 04.12.15. Минобрнауки России.

Год набора – 2018

Составитель


(подпись)

/ Кулакова Т.Б. к.п.н., доцент/

1. Цели и задачи дисциплины.

Целями освоения дисциплины являются: формирование у обучающихся системы современных лингвистических знаний языковой системы украинского языка, ознакомление с фонетикой и графикой, орфоэпией, орфографией, лексикой и фразеологией, морфологией, синтаксисом и пунктуацией украинского языка.

Мета навчання українській мові

- навчити студентів користуватися нормами української літературної мови в різних мовленнєвих сферах, сформувані знання з української мови, що є однією з офіційних мов ПМР;

-розвинути мовленнєві навички студентів у всіх видах мовленнєвої діяльності, таких як аудіювання, читання, говоріння та письмо; стимулювати розвиток як усної так і писемної форм мовлення, виявити спроможність студентів будувати власні висловлювання з урахуванням професійної спрямованості; сприяти виробленню вмінь і навичок оптимального слововживання відповідно до мовленнєвої ситуації;

-навчити вести бесіди, дискусії офіційною мовою, бути повноцінними учасниками комунікації.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП.

Дисциплина «Официальный украинский язык» относится к вариативной части блока Б1.В.03 основной образовательной программы подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профилю «Дошкольное образование». Читается в 1-2 семестре на дневном отделении, 2 семестрах заочное (ускоренное обучение), 1-2 семестр заочное отделение.

Дисциплина изучается параллельно с дисциплинами: «Программные средства в профессиональной деятельности педагога», «Философия», «Культура речи», «Поликультурное образование». Базируется на знаниях и умениях сформированных при изучении дисциплин основной образовательной программы: «Введения в профессиональную деятельность», «Современные направления педагогики», «Общая психология».

Изучение украинского языка позволяет освоить знания украинского языка, который является одним из официальных языков Приднестровской Молдавской Республики, и способствует развитию языковых способностей обучающихся, что готовит их к последующей профессиональной деятельности.

3.Требования к уровню освоения содержания дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ООП по данному направлению подготовки. Выпускник, освоивший программу бакалавриата по дисциплине «Официальный язык (украинский)», обладает следующими компетенциями:

Код Компетенции	Формулировка компетенции
ОК-4	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
ОПК-5	владением основами профессиональной этики и речевой культуры

В результате изучения дисциплины студент должен знать:

-фонетичні особливості, граматичну будову, особливості синтаксису української мови; норми української літературної мови (фонетичні, лексичні, граматичні, правописні);

уміти:

-перекладати тексти з російської мови на українську і навпаки; переказувати тексти різного стильового характеру, вести бесіди на фахові й побутові теми українською мовою.

володіти:

-лексичними і фразеологічними засобами мови.

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Распределение трудоемкости в з.е./часах по видам аудиторной и самостоятельной работы студентов по семестрам:

Форма обучения: очная

Семестр	Количество часов						Изуч. и переча чено	Форма итоговог о контрол я
	Трудоем кость, з.е./час	В том числе						
		Аудиторных				Самост работы		
		Всего	Лекций	Лаб. раб.	Практич. зан			
1	1/36	36	-	28	-	8		-
2	2/72	72	-	22	-	50		Зачет с оценкой
Итого	3/108	108	-	50	-	58		

4.2. Распределение видов учебной работы и их трудоемкости по разделам дисциплины.

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Внеаудиторная работа (СР)
			ЛК	ПЗ	ЛР	
1	Раздел 1. Орфография и орфоэпия украинского литературного языка.	40	-	-	20	20
2	Раздел 2. Морфология украинского литературного языка.	40	-	-	20	20
3	Раздел 3. Синтаксис и пунктуация украинского литературного языка.	28	-	-	10	18
Итого		108	-	-	50	58

4.3. Тематический план по видам учебной деятельности (очная форма обучения)

Лабораторные занятия - 1 семестр

Раздел	№ п-п	Объем часов	Тема лабораторного занятия	Учебно-наглядные пособия
1	1	2	Українська мова одна з державних мов.	тексти
1	2	2	Робота з текстом.	макети
1	3	2	Офіційні документи. Автобіографія.	підручник
1	4	2	Творча робота. Твір за планом.	тексти
1	5	2	Формування комунікативних навичок.	
2	6	2	Лексика та стилістика.	підручник
2	7	2	Іменник. Вправи з іменником.	тексти
2	8	2	Прийменник. Вправи з прийменником.	макети
2	9	2	Займенник. Тренувальні вправи.	підручник
2	10	2	Мовленнєва надмірність.	підручник
3	11	2	Прислів'я та приказки.	макети
3	12	2	Синтаксичні конструкції.	тексти
3	13	2	Тренувальні вправи.	підручник
3	14	2	Розвиток мовленнєвих навичок.	
итого		28		

Лабораторные занятия – 2 семестр

Раздел	№ п-п	Объем часов	Тема лабораторного занятия	Учебно-наглядные пособия
1	1	2	Переказ тексту із творчим завданням.	тексти
1	2	2	Робота з джерелами інформації.	макети
1	3	2	Удосконалення власного мовлення.	підручник
1	4	2	Тренувальні вправи.	тексти
1	5	2	Розвиток мовленнєвих навичок.	

2	6	2	Основні прийоми запам'ятовування.	підручник
2	7	2	Сприймання чужого мовлення. Відтворення готового тексту.	тексти
2	8	2	Ділові папери.	макети
2	9	2	Загальні вимоги до складання документів.	підручник
2	10	2	Культура мовлення.	підручник
3	11	2	Стилістична норма.	макети
итого		22		

Самостоятельная работа студента

Раздел	№ п-п	Тема и вид СРС.	Трудоемкость (в часах)
1	1	Підготовка публічного виступу Вибір теми, визначення мети виступу. Залежність теми, жанру висловлення, задуму і мети (інформування, переконання, заклик до дії тощо) від складу слухачів, відведеного часу та ін. Добір матеріалу і його систематизація. Складання бібліографії. Робота з джерелами інформації. Види запису зібраного матеріалу для виступу (докладний запис виступу, його конспект, тези, докладний план і короткий план). Композиція ораторського виступу. Відбір мовних засобів залежно від мети спілкування і адресата мовлення. Удосконалення виступу з погляду вимог до культури мовлення (змістовність, логічність, доказовість, виразність, точність, правильність). Основні прийоми запам'ятовування (повторення матеріалу вголос з елементами заучування, переказування виступу тощо).	10
1	2	Проведення діагностичної роботи власного мовлення студента з погляду його культури, загальної грамотності, стилістичної диференціації; проектування змісту, форм і методів удосконалення мовної і мовленнєвої компетенції студента.	10
2	3	<i>Культура мовлення.</i> Стилістичні особливості авторських слів при прямій мові. Синоніміка речень з прямою мовою, реплік у діалозі і непрямій мові.	10
2	4	<i>Усний</i> докладний переказ тексту публіцистичного або наукового стилю із творчим завданням (висловленням власного ставлення до подій, героїв та ін.).	10
3	5	<i>Письмовий</i> докладний переказ тексту художнього або публіцистичного стилю із творчим завданням (висловленням власного ставлення до подій, героїв, їхніх вчинків та ін.).	8
3	6	Студентський проект удосконалення власного мовлення (проведення діагностичної роботи і визначення індивідуальних проектів змісту, форм і методів удосконалення мовної і мовленнєвої компетенції студентів).	8
3	7	<i>Усний</i> докладний переказ тексту публіцистичного стилю із творчим завданням (висловленням власного ставлення до подій, героїв та ін.).	2
Итого			58

5. Примерная тематика курсовых проектов (работ) – учебным планом не предусмотрено

6. Образовательные технологии

В учебном процессе используются следующие образовательные технологии. По образовательным формам: лекции, практические занятия, индивидуальные занятия, контрольные работы. По преобладающим методам и приемам обучения: объяснительно-иллюстративные (объяснение, показ-демонстрация учебного материала и др.); активные (анализ учебной и научной литературы, написание рефератов и др.) и интерактивные, в том числе и групповые (взаимное обучение в форме подготовки и обсуждения докладов); информационные, компьютерные, мультимедийные (работа с сайтами академических структур, научно-исследовательских организаций, электронных библиотек и др., разработка презентаций, сообщений и докладов, работа с электронными обучающими программами и т.п.).

7. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Діалогічне мовлення:

1. Перевіряється здатність студентів:

а) виявляти певний рівень обізнаності з теми, що обговорюється;

б) демонструвати вміння:

— складати діалог відповідно до запропонованої ситуації й мети спілкування;

— самостійно досягати комунікативної мети;

— використовувати репліки для стимулювання, підтримання діалогу, формули мовленнєвого етикету;

— дотримуватися теми спілкування;

— додержуватися правил спілкування;

— дотримуватися норм літературної мови;

— демонструвати певний рівень вправності у процесі діалогу (стислість, логічність, виразність, доречність, винахідливість тощо);

в) висловлювати особисту позицію щодо теми, яка обговорюється;

г) аргументувати висловлені тези, ввічливо спростовувати помилкові висловлювання співрозмовника.

Зазначені характеристики діалогу є основними критеріями при його оцінюванні.

Перевірка рівня сформованості діалогічного мовлення здійснюється таким чином: викладач пропонує двом студентам вибрати одну із запропонованих тем чи мовленнєвих ситуацій (теми чи ситуації пропонуються різного рівня складності), обдумати її й обговорити із товаришем перед групою у формі діалогу протягом 3—5 хвилин. Оцінка ставиться кожному зі студентів

2. *Матеріал для контрольних завдань* добирається з урахуванням тематики соціокультурної змістової лінії чинної програми, рівня підготовки, вікових особливостей та пізнавальних інтересів студентів.

3. *Одиниця контролю*: діалог, складений двома студентами (до 16 – 20 реплік).

4. *Оцінювання*.

Критерії оцінювання

Рівень	Бал	Характеристика складених студентами діалогів
Початковий (Бали цього рівня одержують студенти, успіхи яких у самостійному складанні діалогу поки що незначні)	1	У студента виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.
	2	Студент відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.
	3	Студент бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру. Проте комунікативна мета досягається ним лише частково.
Середній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які досягли певних	4	Студент бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, оскільки не враховують належним чином ситуацію спілкування, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.
результатів у складанні діалогу за двома—чотирма показниками з нескладної теми, але за іншими критеріями результати поки що незначні.)	5	Студент бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, додержується елементарних правил поведінки в розмові, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.
	6	Студент успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, лаконізму в досягненні комунікативної мети, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.
Достатній (Балів цього рівня заслуговують студенти, які самостійно, у цілому вправно за більшістю критеріїв склали діалог з теми, що містить певну проблему,	7	Діалогічне мовлення студента за своїм змістом спрямовується на розв’язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимушеності; з’являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, правила спілкування в цілому додержуються, але ще є істотні недоліки (за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік тощо.
	8	Студент загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх за допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з’являються елементи оцінних характеристик, узагальнень, що базуються на використанні прислів’їв і приказок, проте допускаються

продемонст		певні недоліки за кількома критеріями (3-ма).
рували належну культуру спілкування, проте за деякими з критеріїв (від 2-х до 4-х) їх мовлення ще містить певні недоліки.)	9	Студенти самостійно складають діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності й культури мовлення (чітко висловлюють думки, виявляють вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, дотепну відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція співбесідників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.
Високий (Балів цього рівня заслуговують студенти, які продемонст рували високу культуру спілкування, переконливо аргументуючи свої думки з приводу проблемної теми, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; змогли зіставити різні погляди на той самий предмет, навести аргументи “за” і “проти” в їх обговоренні тощо)	10	Студенти складають діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, виявляють готовність уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, даючи можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним із критеріїв можливі певні недоліки.
	11	Студенти складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументують свою позицію, зіставляють різні погляди на той самий предмет, розуміючи при цьому можливість інших підходів до обговорюваної проблеми, виявляють повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.
	12	Студенти складають глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми (або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, дотепні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого; додержуються правил поведінки і мовленнєвого етикету в розмові.

Мовне оформлення оцінюють орієнтовно, спираючись на досвід викладача і не підраховуючи помилок (зважаючи на технічні труднощі фіксації помилок різних типів в усному мовленні).

Примітка. Під мовним оформленням діалогу, тексту слід розуміти наявність/відсутність порушень лексичних, фразеологічних, граматичних (морфологічних, синтаксичних), стилістичних, орфоепічних, акцентологічних, інтонаційних норм української літературної мови, а також соціальних норм українського мовленнєвого етикету.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1.Основная литература:

1. Ладоня В.О. Українська мова. Посібник для підготовки молодших спеціалістів вищих навчальних закладів. К.: Вища школа, 2001.

2. Юшук І.П. Українська мова. Практикум з правопису української мови. - К.: Освіта, 2007.

8.2.Дополнительная литература:

1. Орфографія української мови просто про складне / Радченко І. - К.: «Шкільний світ», 2008.
2. Зубков М. Збірник диктантів для випускників та абітурієнтів з української мови. - Харків: СПДФО Співак Т.К., 2007.
3. Зубков М. Українська мова. Універсальний довідник. - Харків: ВД «ШКОЛА», 2009.
4. Козачук Г.О. Українська мова для абітурієнтів: навчальний посібник. - К.: Вища школа, 2007.
5. Новий довідник: Українська мова. Українська література. - К.: ТОВ «КАЗКА», 2008.
6. Плющ М.Я., Гринас Н.Я. Граматика української мови в таблицях: навчальний посібник. - К.: Вища школа. - 2004.
7. Тести. Українська мова. 5-12 класи/ За ред. д.філол.н. проф. Гуйванюк Н.В. - К.: Академія, 2009.
8. Українська мова: Підруч. для 10-11 кл. пік. з укр. та рос. мовами навчання / О.М. Беляєв та ін. - К.: Освіта, 2007.
9. Шкурятяна Н.Г., Шевчук С.В. Сучасна українська літературна мова: Модульний курс: Навч. посібник. - К.: Вища школа, 2007.

8.3.Программное обеспечение: Microsoft Office (Word, Power Point).

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Национальный корпус русского языка <http://ruscorpora.ru>

1) проект Academia телеканала «Культура»: лекции о русском языке А. Зализняка, Вяч. Иванова, М. Кронгауза, Ю. Прохорова <http://www.tvkultura.ru/page.html?cid=9524&p=11>;

2) «Говорим без ошибок» на канале «Карусель» <http://www.bibigon.ru/brand.html?p=2> (может быть полезен как материал для методической копилки).

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля):

Для чтения дисциплины подготовлены специализированные аудитории корпуса №4 - 301, 304, оснащенные оборудованием (стендами, информационно-измерительными системами, образцами и т.д.), предназначенные для проведения практических занятий и лабораторного практикума.

Мультимедийные средства обучения: компьютер, оснащенный программной оболочкой не старше windows xp и программой для демонстрации слайдов, например microsoft powerpoint, в комплектации: процессор не ниже 700 мгц, озу не менее 512 мб; проектор, экран, затемняющие шторы-жалюзи.

10.Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Оцінювання результатів навчання української мови здійснюється на основі функціонального підходу до навчання мовного курсу, який насамперед має забезпечити студентам уміння ефективно користуватися мовою як засобом пізнання, комунікації; високу мовну культуру особистості; сприяти формуванню громадянської позиції, національної самосвідомості. Під час перевірки складених студентами висловлювань (діалогів, усних і письмових переказів та творів) ураховується ступінь повноти вираження теми, міра самостійності виконання роботи, ступінь вияву творчих здібностей, особистого ставлення до змісту висловлювання.

Дополнительные рекомендации для подготовки к лабораторным занятиям: при освоении научной литературы, предложенной в плане практического занятия, рекомендуется составлять конспект в виде таблицы, которая позволит выявить и систематизировать имеющиеся точки зрения на проблему, проанализировать их и осуществить самостоятельные выводы. Таблица должна предваряться полными выходными данными конспектируемой научной работы.

Рекомендации для подготовки к зачету: после освоения дисциплины перед консультацией просматриваются и обобщаются все накопленные в процессе прохождения курса учебные материалы, соотносятся с примерными вопросами для зачета. В ходе консультации к зачету уточняются возникшие в ходе подготовки вопросы, получают дополнительные рекомендации по источникам, вызвавшим трудности в их понимании. К каждому примерному

вопросу к зачету рекомендуется составить план-конспект ответа, соответствующий общей логике раскрытия проблемы.

11. Технологическая карта дисциплины

Курс ____1____ группа ____ФП18ДР61ДО1____ семестр 1, 2

Преподаватель – лектор

Преподаватель, ведущий практические занятия

Кафедра родного языка и литературы в начальной школе

Составитель _____



/Кулакова Т.Б. к.п.н., доцент

Зав. кафедрой

(обслуживающей дисциплину)



/Васильева Л.И. к.п.н., доцент

Согласовано:

1. Зав. выпускающей кафедры



/Гелло Т.А. к.п.н., доцент

2. Декан факультета педагогики и психологии,



/Васильева Л.И. к.п.н., доцент