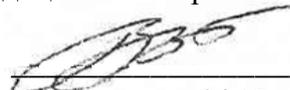


Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук
Кафедра философии

Утверждаю
Заведующий кафедрой
доцент В.В. Граневский


«28» августа 2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Направление подготовки – 2.09.04.04 Программная инженерия.
Профиль «Разработка программно-информационных систем»

Направление подготовки – 2.09.04.01 Информатика и вычислительная техника
Профиль «Информационное и программное обеспечение вычислительных систем»

Направление подготовки – 2.13.04.02 Электроэнергетика и электротехника.
Профиль «Электроэнергетические системы и сети». «Электрооборудование и электро-
снабжение предприятий аграрно-промышленного комплекса»

Направление подготовки – 2.15.04.02 Технологические машины и оборудование.
Профиль «Инновация и рынок машин и оборудования».
«Машины и аппараты промышленной экологии»

Направление подготовки – 2.23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин
и комплексов.

Профиль «Энерго- и ресурсосберегающие процессы и оборудование».
«Техническая экспертиза и сертификация продукции и услуг»

Направление подготовки 2.09.04.02 Информационные системы и технологии.
Профиль. «Мультисервисные сети и системы»

Квалификация (степень) выпускника – магистр

Разработчик –
доцент Е.И. Пейкова


«28» августа 2019 г.

ПАСПОРТ
фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«История и философия науки»

В результате изучения дисциплины *«История и философия науки»*
у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
<i>Универсальные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Знать методы системного и критического анализа; методики разработки стратегии действий для выявления и решения проблемной ситуации
		ИД-2 _{УК-1} Уметь применять методы системного подхода и критического анализа проблемных ситуаций; разрабатывать стратегию действий, принимать конкретные решения для ее реализации
		ИД-3 _{УК-1} Владеть методологией системного и критического анализа проблемных ситуаций; методиками постановки цели, определения способов ее достижения, разработки стратегий действий
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 _{УК-5} Знать закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур; особенности межкультурного разнообразия общества ;правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия
		ИД-2 _{УК-5} Уметь понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества; анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
		ИД-3 _{УК-5} Владеть методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия

1. Программа оценивания контролируемой компетенции

<i>Текущая аттестация</i>	<i>Контролируемые темы дисциплины и их наименование</i>	<i>Код контролируемой компетенции (или ее части)</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
№ 1	<p>Тема 1 Предмет и основные концепции истории и философии науки.</p> <p>Тема 2 Формирование научной рациональности.</p> <p>Тема.3 Становление классической науки в XVII–XVIII вв.</p> <p>Тема 4 Неклассическая наука и ее картина мира.</p> <p>Тема 5 Особенности современной постнеклассической науки.</p> <p>Тема 6 Специфика научного познания, его структура и динамика.</p> <p>Тема 7 Наука как социальный институт.</p>	УК-1, УК-3, УК-5	Реферат по дисциплине Темы рефератов
<i>Промежуточная аттестация</i>			
№ 1	<p>Тема 1 Предмет и основные концепции истории и философии науки.</p> <p>Тема 2 Формирование научной рациональности.</p> <p>Тема.3 Становление классической науки в XVII–XVIII вв.</p> <p>Тема 4 Неклассическая наука и ее картина мира.</p> <p>Тема 5 Особенности современной постнеклассической науки.</p> <p>Тема 6 Специфика научного познания, его структура и динамика.</p> <p>Тема 7. Наука как социальный институт.</p>	УК-1, УК -3, УК-5	Вопросы к зачету с оценкой

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»
**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**
Кафедра философии

Темы рефератов
для проведения текущей аттестации по учебной дисциплине
«История и философия науки»

1. Наука как познавательная деятельность
2. Наука как социальный институт
3. Роль науки в современном образовании и формировании личности
4. Функции науки в жизни общества
5. Эмпирический и теоретический уровни научного знания
6. Научные традиции и научные революции.
7. Особенности современного этапа развития науки
8. Перспективы научно-технического прогресса
9. Новые этические проблемы науки в конце XX века
10. Экологическая этика и ее философские основания.
11. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов
12. Компьютеризация науки и ее социальные последствия
13. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках
14. История и философские проблемы технических дисциплин
15. История развития информатики и её философские проблемы
16. Концепция информационной безопасности: гуманитарная составляющая.
17. Философские проблемы социально-гуманитарных наук
18. Философско-исторические проблемы педагогических наук.
19. Методы философского анализа практической деятельности.
20. Этические аспекты трудовой деятельности
21. История и философские основания экономических наук.

Критерии оценки

Структура оценочных средств защиты реферата

Зачтено	Не зачтено
Содержание элементов оценки	
Отражена актуальность темы	Не отражена актуальность темы
Приведены и раскрыты базовые определения (понятия, термины)	Не раскрыты базовые определения (понятия, термины)
Проведен критический анализ точек зрения авторов	Отсутствует анализ точек зрения авторов
Тема раскрыта полностью	Тема не раскрыта
изложение материала логическое и научное	изложение материала отрывочное
соответствие использованной литературы теме работы	использованная литература не по теме работы, веб-сайтов мало (1-2)
современность литературы	Литературные источники 30-40-летней давности
наличие корректных ссылок в работе на источники литературы и веб-сайты	отсутствие ссылок в работе на источники литературы и веб-сайты
Оформление работы соответствует ГОСТу и требованиям кафедры	Оформление работы не соответствует ГОСТу и требованиям кафедры

Выступил с докладом и аргументированно ответил на вопросы

Доклад не подготовил и не смог ответить на вопросы

При выполнении реферата следует выполнять следующие требования:

1. Объем реферата должен быть в пределах 8-10 страниц рукописного (четкий понятный почерк с соблюдением оформления страниц – под «зевру») или машинописного текста 14 шрифтом и полуторным интервалом.
2. Реферат должен быть представлен с пронумерованными страницами, с ясным изложением материала по вопросам плана реферата.
3. На титульном листе реферата указываются факультет, кафедра, название дисциплины, шифр направления и профиль, фамилия, имя и отчество исполнителя и группа.
4. В конце работы ставят список использованной литературы, подпись исполнителя, дату.
5. Обучающийся должен представить доклад по теме реферата для выступления на занятиях.

Составитель –
доцент Е.И. Пейкова



«28» августа 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т. Г. ШЕВЧЕНКО»

**Институт государственного управления, права и
социально-гуманитарных наук**

Кафедра философии

Вопросы к дифференцированному зачету

для проведения промежуточной аттестации по учебной дисциплине

«История и философия науки»

1. Философия и наука: точки пересечения.
2. Специфика научно-философского мировоззрения.
3. Философский метод и научное познание .
4. Возникновение научно-философского знания. Натурфилософская картина мира.
5. Становление первых форм европейской теоретической науки в эпоху античности.
6. Особенности развития научно-философских знаний в эпоху Средневековья.
7. Наука и философия Нового времени (эмпиризм и рационализм).
8. Современная наука и философия 20 - 21 веков.
9. Мир как связанное, развивающееся целое. Основные принципы диалектики.
10. Проблема определения природы человека в науке и философии.
11. Философский анализ соотношения биологического и социального в человеке.
12. Человеческая субъективность: психика, сознание, разум. Структура сознания (сознательное, бессознательное, подсознательное).
13. Сознание и кибернетика. Проблема искусственного интеллекта.
14. Проблема познаваемости мира в философии и науке (интуиция и логика в процессе познания).
15. Проблема истины в философии и науке.
16. Эмпирический уровень научного познания.
17. Теоретический уровень научного познания.

18. Общество как система. Общественное бытие и общественное сознание.
19. Роль природных факторов (географической среды) в функционировании общества в прошлом и настоящем
20. Философский анализ формационной и цивилизационной парадигмы общественно-го развития.
21. Цивилизация и культура. Кризис культуры и его причины.
22. Глобальные проблемы современности и возможные пути их решения.
23. Философский анализ политической формы сознания.
24. Философский анализ правовой формы сознания
25. Место и роль нравственной формы общественного сознания.
26. Искусство как специфическая форма общественного сознания.
27. Философский анализ общественного прогресса, его критерии.
28. Роль диалектики как учения о всеобщих связях и развитии.
29. Философский анализ проблемы собственности, проблема экономического интереса, пути его решения.
30. Проблема человека в современной философии.

Критерии оценки промежуточного контроля

«ОТЛИЧНО» - студент владеет знаниями дисциплины в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы, подчеркивает при этом самое существенное; четко формирует ответы, дает полное определение рассматриваемых понятий; владеет знаниями по истории и философии науки.

«ХОРОШО» - студент владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает серьезных ошибок в ответах; умеет ориентироваться в процессуально-методологических вопросах.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент не освоил обязательного минимума знаний дисциплины, не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

Составитель –
доцент Е.И. Пейкова



«28» августа 2019 г.