

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

доц. Гелло Т.А.



Пр. №1 03.09.2019 г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

для направления: 44.03.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

профиль: Специальная дошкольная педагогика и психология

БАКАЛАВР

Квалификация (степень) выпускника

2017 г.н.

Разработала
преподаватель-стажер
Демченко Н.А.



Тирасполь,
2019 г.

**Паспорт фонда оценочных средств
по учебной дисциплине**

«Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

1. В результате изучения дисциплины «Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика» обучающийся должен:

2.1.Знать: теорию и историю специальной дошкольной педагогики; технологии психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста с отклонениями в психофизическом развитии, основы законодательства ПМР в области образования и социальной поддержки дошкольников.

2.2.Уметь: определять характер и индивидуальные особенности развития детей раннего и дошкольного возраста с отклонениями в психофизическом развитии; анализировать результаты медицинского и психолого-педагогического изучения детей; проектировать педагогический процесс, ориентированный на решение современных задач дошкольного образовательного учреждения; осуществлять коррекционно-педагогическую деятельность в условиях специальных (коррекционных) ОДО и общеразвивающих образовательных учреждений с целью реализации интегративных моделей образования; проводить анализ собственной профессиональной деятельности с точки зрения оценки ее эффективности и выбора наиболее оптимальных маршрутов коррекционно-педагогического воздействия.

2.3.Владеть: навыками межличностных отношений; основанных на принципах профессиональной этики педагога-дефектолога; вариативными технологиями психолого-педагогического сопровождения развития детей с отклонениями в психофизическом развитии в младенческом, раннем и дошкольном возрасте; навыками самостоятельного планирования и осуществления разнообразных видов педагогической коррекционной деятельности, предвидения ее результатов, контроля и анализа эффективности и качества полученных результатов; способами

формулирования целей и задач, определения стратегии и тактики их достижения, осуществления распределения и делегирования функций между субъектами педагогического процесса, контроля полученных результатов.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

№	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Общие вопросы специальной (коррекционной) дошкольной педагогики.	ОПК-1	Реферат
2	Раздел2: Требования к организации специальной (коррекционной) работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в психофизическом развитии.	ПК-2	Контрольная работа
3	Раздел 3: Содержание коррекционно-педагогического процесса с детьми дошкольного возраста с нарушениями или отклонениями в развитии.	ПК-32	Контрольная работа
4	Раздел 4: Перспективные направления развития специальной (коррекционной) дошкольной педагогики.	ОПК-1 ПК-2	Презентация
Промежуточная аттестация		ОПК-1, ПК-2, ПК-32	Защита курсовой работы, вопросы к экзамену

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

Вопросы к экзамену

по дисциплине

«Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

1. Объект, субъект, предмет, цель, задачи специальной дошкольной педагогики.
2. Место специальной дошкольной педагогики в системе наук
3. Этапы развития специальной дошкольной педагогики.
4. Принципы специального образования.
5. Организация работы педагогического коллектива в специальном (коррекционном) дошкольном учреждении
6. Система специальных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья.
7. Технологии и методы специального образования.
8. Средства специального образования.
9. Отбор детей в специальные (коррекционные) дошкольные учреждения. (Деятельность ПМПК).
10. Программы ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья.
11. Цели и задачи специальной работы в С(К)ДОУ.
12. Физическое воспитание детей с ограниченными возможностями в раннем возрасте.
13. Трудовое воспитание детей с ОВЗ.

14. Нравственное воспитание детей с ОВЗ.
15. Эстетическое воспитание детей с ОВЗ.
16. Задачи умственного воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.
17. Средства умственного воспитания детей с ОВЗ.
18. Психолого-педагогическая характеристика умственно отсталых детей.
19. Система воспитания, обучения и реабилитации детей с нарушением интеллекта (умственно отсталых)
20. Коррекционные направления процесса воспитания и современные технологии в обучении умственно отсталых детей.
21. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР.
22. Коррекционно-педагогическая работа при ЗПР.
23. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения.
24. Сенсорное воспитание как средство социальной адаптации детей с нарушением зрения.
25. Система дошкольного воспитания детей с нарушением зрения.
26. Роль раннего и дошкольного возраста в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья.
27. Логопедическая работа при речевом недоразвитии.
28. Задачи и принципы воспитания детей с нарушениями речи
29. Причины речевых нарушений.
30. Характеристика детей с нарушениями слуха.
31. Организация и содержание коррекционно-педагогической помощи детям с нарушением слуха
32. Общая характеристика нарушений опорно-двигательного аппарата.
33. Двигательные нарушения при ДЦП
34. Нарушения психики при ДЦП.

35. Коррекционно–педагогическая помощь детям с нарушениями эмоционального развития (синдром раннего детского аутизма).
36. Перспективные направления развития дошкольной коррекционной педагогики.
37. Система специальных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья
38. Подготовка ребёнка с ограниченными возможностями к школьному обучению.
39. Современный этап развития ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации
40. Интегрированное обучение в России и за рубежом.

Критерии оценки:

Оценка	Характеристики ответа студента
«Отлично»	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
«Хорошо»	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента
«Удовлетворительно»	Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной

	справочной литературой
«Неудовлетворительно»	При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Педагогический работник



Н.А. Демченко

(подпись)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

Темы рефератов по дисциплине

«Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

1. Этапы становления специального образования в России и за рубежом.
2. Современные тенденции развития специального образования в нашей стране.
3. Общие и специфические особенности развития детей с особыми образовательными потребностями.
4. Коррекционные направления процесса воспитания и современные технологии в обучении умственно отсталых детей.
5. Формирование общения у детей с ЗПР.
6. Система коррекционно-педагогической работы по формированию восприятия умственно отсталых детей.
7. Развитие мелкой моторики у детей с нарушением речи.
8. Формирование игровой деятельности умственно отсталых детей.
9. Формирование изобразительной деятельности у детей с нарушением интеллекта.
10. Коррекционно-педагогическая работа по развитию речи у детей с нарушением интеллекта.
11. Работа учителя-дефектолога с родителями, воспитывающими ребенка с нарушением зрения.

Критерии оценки:

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; степень раскрытия сущности вопроса; обоснованность выбора источника; соблюдения требований к оформлению.

1. Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

2. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

3. Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

4. Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;

в) соблюдение требований к объему реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Педагогический работник



(подпись)

Н.А. Демченко

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

**Контрольные работы
по дисциплине «Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»**

Контрольная работа №1

**Раздел 2. . Требования к организации специальной (коррекционной)
работы с детьми дошкольного возраста с отклонениями в
психофизическом развитии.**

Вариант 1

1. Принципы организации и проведения коррекционно-педагогического процесса.
2. Требования к предметно развивающей среде и материально-техническим условиям в дошкольном образовательном учреждении коррекционного вида

Вариант 2

1. Характер и содержание взаимодействия взрослых с детьми в различные периоды детства. .
2. Охарактеризуйте систему помощи умственно отсталым детям в нашем регионе.

Критерии оценки:

Отметка «5» ставится, если студент:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала;

- в полной мере владеет основными понятиями;
- показывает умение свободно, логически, чётко и ясно излагать ответы на вопросы;
- самостоятельно приводит примеры, раскрывающие содержание понятий, опираясь на свой педагогический опыт;
- делает выводы;
- не допускает речевых ошибок.

Отметка «4» ставится если студент:

- обнаруживает полные знания учебно-программного материала;
- раскрывает содержание педагогических понятий, но допускает неполное раскрытие;
- умеет логически правильно выстроить ответ, делает вывод;
- на дополнительные вопросы отвечает без существенных недочётов;
- приводит примеры, раскрывающие содержание понятий;
- допускает отдельные речевые ошибки.

Отметка «3» ставится, если студент:

- при ответе допускает несущественные ошибки при изложении учебно-программного материала;
- испытывает определённые затруднения в правильной формулировке педагогических понятий;
- затрудняется в приведении примеров из собственного педагогического опыта;
- на дополнительные вопросы отвечает без существенных недочётов;
- допускает ошибки в логике построения ответа, путается в формулировке выводов;
- допускает некоторые речевые ошибки;

Отметка «2» ставится, если студент:

- обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки;
- не может раскрыть содержание понятий;

- на дополнительные вопросы не отвечает или отвечает с грубыми ошибками;
- затрудняется в приведении примеров из собственного педагогического опыта;
- допускает ошибки в логике построения ответа, не делает выводы;
- допускает речевые ошибки.

Педагогический работник



(подпись)

Н.А. Демченко

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

Контрольная работа

по дисциплине «Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

Контрольная работа №2

Вариант 1

1. Специальная дошкольная педагогика как наука об обучении, воспитании детей дошкольного возраста с проблемами в развитии
2. Задачи специальной дошкольной педагогики.
3. Роль раннего и дошкольного возраста в развитии детей с ограниченными возможностями

Вариант 2

1. Место специальной дошкольной педагогики в системе наук
2. Цель специальной дошкольной педагогик
3. Система специальных учреждений для детей с ограниченными возможностями

Критерии оценки:

Отметка «5» ставится, если студент:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала;
- в полной мере владеет основными понятиями;
- показывает умение свободно, логически, чётко, сжато и ясно излагать ответы на вопросы билета и дополнительные вопросы;
- самостоятельно приводит примеры, раскрывающие содержание понятий, опираясь на свой педагогический опыт;

- делает выводы;
- не допускает речевых ошибок.

Отметка «4» ставится если студент:

- обнаруживает полные знания учебно-программного материала;
- раскрывает содержание педагогических понятий, но допускает неполное раскрытие;
- умеет логически правильно выстроить ответ, делает вывод;
- на дополнительные вопросы отвечает без существенных недочётов;
- приводит примеры, раскрывающие содержание понятий;
- допускает отдельные речевые ошибки.

Отметка «3» ставится, если студент:

- при ответе допускает несущественные ошибки при изложении учебно-программного материала;
- испытывает определённые затруднения в правильной формулировке педагогических понятий;
- затрудняется в приведении примеров из собственного педагогического опыта;
- на дополнительные вопросы отвечает без существенных недочётов;
- допускает ошибки в логике построения ответа, путается в формулировке выводов;
- допускает некоторые речевые ошибки;

Отметка «2» ставится, если студент:

- обнаруживает пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допускает принципиальные ошибки;
- не может раскрыть содержание понятий;
- на дополнительные вопросы не отвечает или отвечает с грубыми ошибками;
- затрудняется в приведении примеров из собственного педагогического опыта;
- допускает ошибки в логике построения ответа, не делает выводы;

- допускает речевые ошибки

Педагогический работник



(подпись).

Н.А. Демченко

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

Темы презентаций по дисциплине

«Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика»

1. Развитие инклюзивного дошкольного образования.
2. Развитие и образование детей со сложными нарушениями развития».
3. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями слуха
4. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями зрения
5. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушениями речи
6. Воспитание и обучение детей раннего и дошкольного возраста с нарушениями опорно-двигательного аппарата
7. Организация специальной работы в ДОУ

Критерии оценки:

1. Содержание презентации (20 баллов).

- презентация отражает основные этапы работы (цель, ход работы, выводы);
- содержит полную, понятную информацию по теме работы;
- орфографическая и пунктуационная грамотность;
- сделаны выводы;
- результаты и выводы соответствуют поставленной цели.

2. Наглядность (20 баллов).

- иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст

легко читается.

3. Структура презентации (20 баллов).

- количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления;

- правильное оформление титульного листа;
- наличие слайда с выводами;
- логическая последовательность информации на слайдах;
- краткость, точность, законченность информации.

4. Оформление презентации (дизайн) (20 баллов).

- оформление слайдов соответствует теме;
- единый стиль оформления всех слайдов презентации;
- использование на слайдах разного рода объектов;
- правильность изложения текста;
- использование объектов, сделанных в других программах.

5. Эффект презентации (20 баллов):

- соответствие оформления эстетическим требованиям;
- дизайн не противоречит содержанию;
- дизайн не препятствует восприятию содержания;
- для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления;

- просмотр презентации не утомителен.

Оценка презентации:

100-80 баллов - отличная презентация;

70-50 -баллов - хорошая презентация;

40 -20 баллов - удовлетворительная презентация;

10 баллов и ниже - презентация нуждается в доработке.

Педагогический работник _____ Демченко Н.А.

(подпись)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»

**Кафедра: Дошкольного, специального образования и
педагогического менеджмента**

***Примерная тематика курсовых проектов (работ)
для студентов профиля СДПП
по дисциплине «Специальная (коррекционная) дошкольная
педагогика»***

1. Средства коррекции двигательных нарушений детей с ДЦП
2. Индивидуальная работа педагога-дефектолога с детьми дошкольного возраста с нарушениями интеллекта
3. Арттерапия как средство нормализации эмоционального состояния детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта
4. Педагогические средства предупреждения лексико-грамматических нарушений у детей с ОНР Логопедическая ритмика в системе коррекции ОНР у детей дошкольного возраста
5. Педагогические средства формирования навыков речевого общения детей с алалией
6. Актуальные проблемы специальной (коррекционной) дошкольной педагогики на современном этапе.
7. Основные концепции специального образования в практике работы олигофренопедагога, сурдопедагога, тифлопедагога, специалиста-дефектолога, учителя-логопеда (по выбору студента).
8. Межведомственный подход в решении проблем детей с ЗПР, с умственной отсталостью, с речевой патологией, с нарушениями слуха и зрения, с комбинированными нарушениями, с ДЦП (по выбору студента).

9. Этиология, симптоматика и профилактика нарушения развития в системе работы специалиста олигофренопедагога, логопеда, сурдопедагога, тифлопедагога (по выбору студента).

10. Межведомственный подход в решении проблем семейного воспитания детей с ЗПР, ДЦП, умственной отсталостью, нарушением зрения, нарушением слуха, речевой патологией, комбинированными нарушениями (по выбору студента).

11. Специфика коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего дошкольного возраста с нарушениями зрения, слуха, речевой патологией, ЗПР, ДЦП, умственной отсталостью (по выбору студента).

12. Особенности применения методов обучения в системе работы олигофренопедагога, логопеда, сурдопедагога, тифлопедагога (по выбору студента).

13. Педагогическая коррекция познавательной деятельности детей дошкольного возраста со сложной структурой дефекта.

14. Специфика использования наглядных средств обучения у детей дошкольного возраста с нарушениями слуха (зрения), интеллекта, ДЦП (по выбору студента).

15. Психолого-педагогическая готовность к школе детей с нарушениями слуха и зрения, ЗПР, интеллектуального недоразвития, речевого нарушения, ДЦП. Эмоционально-волевой сферы (по выбору студентов).

16. Организация обучения и воспитания детей с нарушениями в дошкольном образовательном учреждении (вид нарушения по выбору студента).

17. Сенсорное воспитание как средство социальной адаптации детей с нарушениями зрения.

18. Психолого-педагогическая коррекция познавательной сферы ребенка с речевыми нарушениями (вид нарушения по выбору студента).

19. Особенности продуктивных видов деятельности детей с ДЦП.

20. Особенности изобразительной деятельности детей с умственной отсталостью.

21. Система помощи детям дошкольного возраста с нарушениями в условиях ПМР.

22. Психолого-педагогическая коррекция речевых нарушений при ДЦП.

23. Социально-педагогическое сопровождение старших дошкольников при формировании готовности к школе в условиях дошкольного учреждения

24. Нравственное воспитание старших дошкольников на основе эколого-ориентированного подхода в условиях ОДО.

25. Нравственное воспитание детей старшего дошкольного возраста в условиях специального (коррекционного) дошкольного образовательного учреждения.

Критерии выставления оценки:

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется студенту, если:

а) тема научно обоснована, логически вытекает из проблемы, является ее составной частью;

б) содержание работы подчинено исследуемой теме;

в) адекватно теме, предмету, цели и задачам выделена область исследования;

г) в теоретической части современное состояние проблемы раскрыто в проблемном плане через сопоставление единых или противоречивых подходов;

д) в соответствии с целью и задачами исследования использован комплекс взаимопроверяемых и взаимодополняемых методов;

е) в работе содержатся элементы самостоятельности суждений и выводов, творчества, научно и методически правильно описана эмпирическая часть исследования, логически последовательно изложен материал;

ж) выводы исследования отвечают на поставленные задачи, определяют элементы нового подхода, определяют пути внедрения результатов в практику;

з) проявлена самостоятельность студента в подготовке работы; имеется наличие научных публикаций по теме и публичная апробация результатов исследования;

и) ясно, четко, последовательно и обоснованно изложено содержание работы; работа оформлена в соответствии с требованиями;

к) на защите студент демонстрирует свободное владение материалом, знание теоретических подходов к проблеме, полно, уверенно, аргументировано отвечает на вопросы, владеет культурой речи, культурой публичного выступления.

Оценка «ХОРОШО» выставляется студенту, если:

а) тема определена, исходя из выделенной проблемы;

б) содержание работы раскрывает исследуемую тему, но не всегда конкретно;

в) адекватно теме, цели и задачам определена область исследования;

г) на основе изучения источников в работе дается самостоятельный анализ материала, делаются выводы, но самостоятельные суждения представлены ограниченно;

д) в соответствии с целью и задачами работы использован комплекс методов исследования различного уровня;

е) в работе содержатся элементы творчества, научно и методически правильно описана эмпирическая часть исследования, логически последовательно изложен материал;

ж) исследование имеет прикладную ценность, обоснованы и доказательны выводы исследования;

з) проявлена достаточная самостоятельность студента в подготовке работы;

и) последовательно и обоснованно изложено содержание работы; работа оформлена в соответствии с требованиями системы менеджмента качества университета и методических указаний факультета;

к) на защите студент демонстрирует свободное владение материалом, полно, уверенно, отвечает на вопросы членов комиссии по защите курсовых работ и присутствующих, владеет культурой речи, культурой публичного выступления.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, если:

а) тема работы соответствует современному состоянию и перспективам развития педагогической науки;

б) содержание работы раскрывает исследуемую тему;

в) определена предметно-объектная область исследования;

г) в работе дается анализ материала, делаются выводы;

д) в соответствии с целью и задачами работы использован комплекс методов исследования различного уровня;

е) в работе правильно описана эмпирическая часть исследования;

ж) исследование имеет прикладную ценность, сделаны выводы исследования, использованы методы математической статистики;

з) проявлена самостоятельность студента в подготовке работы;

и) последовательно изложено содержание работы; работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями;

к) на защите студент демонстрирует ориентирование в теме, отвечает не на все вопросы членов комиссии по защите курсовых работ и присутствующих, владеет культурой речи.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студенту, если:

а) тема работы частично соответствует современному состоянию и перспективам развития науки;

б) содержание работы не полностью раскрывает заявленную тему;

в) в работе не достаточно представлена теоретическая разработка проблемы;

- г) в работе отсутствует анализ материала, выводы недостоверные;
- д) отсутствует экспериментальное исследование;
- е) бессистемно использован комплекс методов исследования;
- ж) нарушена логика изложения материала; в оформлении допущены ошибки;
- з) неуверенная защита работы, ситуативное изложение материала, отсутствуют ответы на вопросы, студент не владеет материалом темы.

Курсовая работа должна быть представлена студентом на кафедру за две недели до защиты. Принятие решения о допуске студента к защите курсовой работы осуществляется научным руководителем. Допуск студента к защите курсовой работы подтверждается подписью научного руководителя с указанием даты допуска. Курсовая работа может быть не допущена к защите при невыполнении существенных разделов “Задания” без замены их равноценными, а также при грубых нарушениях правил оформления работы. Защита курсовой работы носит публичный характер и включает доклад студента, а также его обсуждение.

Формами защиты курсовой работы могут быть выступления студентов на конференциях, методических объединениях в учреждениях образования, на заседаниях кафедр, на курсах и семинарах, а также публикации в сборниках и периодической печати, выступления в базовых учебных заведениях, в рамках работы студенческих научных кружков и ассамблей студенческой науки.

На защите студент делает краткое сообщение (7-10 мин.), в котором излагает мотивы выбора темы курсовой работы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи, основные результаты исследования, характеризует итоги проведенной работы, намечает перспективы работы над данной темой и пути внедрения результатов в практическую деятельность. В процессе защиты курсовой работы рекомендуется использовать современные средства ТСО и компьютерные технологии.

Защищенная и зачетная курсовая работа может стать основой для будущей выпускной квалификационной работы. Лучшие курсовые работы могут быть оставлены на кафедре в методическом кабинете в качестве образцов или методических пособий для студентов.

Педагогический работник



Н.А. Демченко

(подпись)