

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Экономическая теория и мировая экономика»



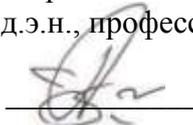
**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Национальные модели экономического развития»**

Направление подготовки:
5.38.04.01 «Экономика»

профиль подготовки:
«Международная экономика»

Квалификация:
Магистр

Разработала:
д.э.н., профессор Л.Г. Сенюкова



Тирасполь, 2020

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Национальные модели экономического развития» для магистров

1. В результате изучения дисциплины «Национальные модели экономического развития», обучаемый должен:

Знать:

- обоснование актуальности, теоретической и практической значимости изучаемой дисциплины;
- основные понятия и элементы формирования экономических систем и законов развития рыночной экономики;
- знать и объяснять особенности национальных моделей экономического развития разных стран.

Уметь:

- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада;
- готовить аналитические материалы для оценки развития национальных моделей экономического развития разных стран;
- критически оценивать, выявлять и внедрять перспективные направления развития экономических систем и разных экономических моделей.

Владеть:

- обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- навыками публичной и научной речи.

1.2. Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Доиндустриальные, индустриальные, постиндустриальные экономические системы.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия
2.	Переходный период от одной экономической системы к другой.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия
3.	Основные модели экономических систем. Американская модель развития экономики.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия

4.	Основные типы европейских моделей. Германская и Французская модели развития национальных экономик.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия
5.	Скандинавская модель развития экономики. Национальная модель Швеции.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия
6.	Китайская, Японская, Южно - Корейская модели развития национальных экономик. Сравнение российской, скандинавской, американской и японской моделей развития национальных экономик.	ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	подготовка докладов в рамках темы занятия решение задач в рамках темы занятия дискуссия
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
1. Экзамен 2. Курсовая работа		ПК-1;ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	1.Набор КИМ № 1 2. Перечень курсовых работ

В результате освоения дисциплины магистр должен:

Знать:

- основные понятия, концепции институциональной экономической теории;
- методы экономического анализа институтов.

Уметь:

- формулировать проблему в терминах выбранной теоретической концепции;
- применять изученный инструментарий к анализу практических ситуаций.

Иметь навыки:

- объяснения реальных феноменов с помощью инструментария институциональной теории;
- научиться анализировать альтернативные варианты решения поставленных проблем в рамках институциональной экономики;
- приобрести обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности;
- получить знания, умения, навыки для изучения последующих учебных дисциплин.

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Экономическая теория и мировая экономика»

**Комплект контрольно-измерительных материалов № 1
по дисциплине «Национальные модели экономического развития»**

1. Понятие и сущность экономической системы.
2. Экономическая система и её элементы.
3. Сравнение экономических систем во времени: формационные подходы к анализу.
4. Сравнение экономических систем в пространстве: цивилизационный подход к анализу.
5. Классификация экономических систем.
6. Типы экономических систем: традиционная, командная, рыночная, смешанная.
7. Примитивная командная экономика.
8. Античное общество – первый опыт экономической и политической демократии.
9. Феодалное общество – высшая и последняя стадия традиционной экономики.
10. Индустриальное общество и его социально-экономические противоречия.
11. От свободной конкуренции к олигополии.
12. Командная экономика в индустриальную эпоху.
13. Смешанная экономика и ее основные варианты.
14. Теории постиндустриального общества.
15. Глобальные проблемы современности.
16. Ресурсы экономического роста и индивидуальный потенциал развития.
17. Контрасты потребления и пути их преодоления.
18. Постиндустриальное общество и его развитие.
19. Необходимость, сущность, цели и проблемы переходной экономики.
20. Концепции переходной экономики и роль государства в создании основ рыночной экономики.
21. Переходный период и его социально-экономические проблемы.
22. Основные черты и особенности переходной экономики России и ПМР.
23. Характерные свойства европейских моделей.
24. Основные типы европейских моделей.
25. Составляющие успеха развития европейских моделей.
26. Основные цели, принципы и методы шведской модели.
27. Влияние на национальную модель Швеции конкуренции, цен и экономического роста.
28. Сильные, слабые стороны шведской модели и их недостатки.
29. Опыт шведской модели других стран.
30. Сущность и основная характеристика американской модели.
31. Основные направления развития национальной модели США.
32. Социальная политика американского государства.
33. Японская модель развития национальной экономики.
34. Основные черты модели развития национальной экономики Японии.
35. Внешнеэкономические стратегии в экономике Японии.
36. Роль государства в развитии экономической модели Японии.
37. Экономические связи Японии с Россией.
38. Основные черты южно-корейской модели развития национальной экономики.
39. Особенности модели развития национальной экономики Китая.
40. Истоки китайского успеха и перспективы развития экономики Китая.
41. Характеристика модели социального рыночного хозяйства Германии.
42. Российская и Приднестровская модели развития национальной экономики.

43. Сравнение скандинавской, американской, японской и российской моделей развития национальных экономик.

Критерии оценки качества освоения магистрами дисциплины « Национальные модели экономического развития» устанавливаются следующим образом:

- оценка **«отлично»** выставляется магистру за грамотное, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и примерами; магистр показывает глубокие знания вопросов темы, владеет современными методами исследования, легко отвечает на поставленные вопросы, знает и понимает сущность, тенденции и закономерности развития национальных моделей в экономике, демонстрирует умение их аргументировано применять;
- оценка **«хорошо»** выставляется, если магистр демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность национальных моделей и экономического развития, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции другими магистрами или преподавателем;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если магистр демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа экономических явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции другими студентами или преподавателем;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если магистр демонстрирует незнание теоретических основ темы, несформированные навыки анализа экономических явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции другими студентами или преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель
д.э.н, профессор



Л.Г. Сенокосова

«__» _____ 20__ г.

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Экономическая теория и мировая экономика»

**Примерная тематика курсовых работ по дисциплине «Национальные модели
экономического развития»**

1. Доиндустриальные экономические системы.
2. Индустриальные экономические системы.
3. Постиндустриальные экономические системы.
4. Переходный период от одной экономической системе к другой.
5. Основные модели экономических систем.
6. Основные типы европейских моделей.
7. Шведская модель развития экономики.
8. Внешнеэкономические отношения Швеции.
9. Национальная модель Америки
10. Внешнеэкономические отношения Америки.
11. Американская модель развития экономики.
12. Японская модель развития экономики.
13. Внешнеэкономические связи Японии.
14. Китайская модель развития экономики.
15. Внешнеэкономические отношения Китая.
16. Скандинавская модель развития экономики.
17. Российская и Приднестровская модели развития экономики.
18. Южно-корейская модель развития экономики.
19. Национальная модель развития Южной Кореи.
20. Северно-корейская модель развития экономики.
21. Внешнеэкономические связи Южной Кореи.
22. Германская модель развития экономики.
23. Внешнеэкономические отношения Германии.
24. Великобританская модель развития экономики.
25. Сравнение российской, скандинавской и японской моделей развития национальных экономик.

Студенту предлагается самостоятельно осуществить выбор темы курсовой работы из предложенного перечня. Выбранные студентами группы темы курсовых работ не должны повторяться. План курсовой работы должен быть согласован с научным руководителем.

Основные требования к подготовке курсовой работы представлены в Методических рекомендациях по написанию курсовых работ (кафедральное издание).

Курсовая работа сдается как в электронном, так и в печатном виде на кафедру. Электронная версия работы проверяется через систему «Антиплагиат» и допускается к защите процентом заимствования. Доля оригинального авторского текста должна быть не менее 65 %.

Критерии оценки:

- Оценка **«отлично»** выставляется студенту за правильно оформленную курсовую работу, которая носит исследовательский характер, характеризуется логичным и последовательным изложением теоретического материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями по практическому применению результатов исследования, работа имеет положительную рецензию научного руководителя, при ее защите студент показывает глубокие знания теоретических и практических аспектов темы, свободно оперирует данными исследования, четко отвечает на поставленные вопросы.
- Оценка **«хорошо»** выставляется студенту за правильно оформленную курсовую работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный теоретический материал, однако имеет не вполне обоснованные выводы и не имеет предложений по практическому применению результатов исследования, работа имеет в целом положительную рецензию научного руководителя, но содержит ряд незначительных замечаний, при ее защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
- Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за правильно оформленную курсовую работу, которая носит в большей степени описательный, а не исследовательский характер, работа содержит теоретический материал, но характеризуется непоследовательностью его изложения, практический аспект темы не раскрыт, представленные выводы автора не обоснованы, в рецензии научного руководителя имеются серьезные замечания по содержанию работы, при ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.
- Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за работу, которая не соответствует предъявляемым требованиям, оформлена неверно, не носит исследовательского характера, в курсовой работе нет выводов, либо они носят декларативный характер, в рецензии научного руководителя имеются серьезные замечания, при защите курсовой работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, также оценка «неудовлетворительно» может быть выставлена студенту, представившему на защиту чужую курсовую работу, написанную и уже защищенную другим студентом, либо взятую из других источников (плагиат).

Составитель
д.э.н, профессор



Л.Г. Сенокосова

«__» _____ 20__ г.

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Экономическая теория и мировая экономика»

«Подготовка докладов в рамках темы занятия»

по дисциплине «Национальные модели экономического развития»

Магистрант должен выступить с докладом по вопросу темы из предложенного списка:

Тема	Вопросы
Тема 1. Экономическая система и её элементы. Типы экономических систем.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и сущность экономической системы. 2. Экономическая система и её элементы. 3. Сравнение экономических систем во времени: формационные подходы к анализу.
Тема 2. Доиндустриальные экономические системы: традиционные общества.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сравнение экономических систем в пространстве: цивилизационный подход к анализу. 2. Классификация экономических систем. 3. Типы экономических систем: традиционная, командная, рыночная, смешанная. 4. Примитивная командная экономика. 5. Античное общество – первый опыт экономической и политической демократии. 6. Феодалное общество – высшая и последняя стадия традиционной экономики.
Тема 3. Индустриальные экономические системы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Командная экономика в индустриальную эпоху 2. Индустриальное общество и его социально-экономические противоречия. 3. От свободной конкуренции к олигополии собственности. 4. Теории постиндустриального общества.
Тема 4. Постиндустриальные экономические системы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Постиндустриальное общество и его развитие. 2. Смешанная экономика и ее основные варианты. 3. Теории постиндустриального общества. 4. Глобальные проблемы современности.
Тема 5. Переходный период от одной экономической системы к другой.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Необходимость, сущность, цели и проблемы переходной экономики. 2. Концепции переходной экономики и роль государства в создании основ рыночной экономики. 3. Переходный период и его социально-

	экономические проблемы. 4. Основные черты и особенности переходной экономики России и ПМР.
Тема 6. Основные модели экономических систем: основные типы европейских моделей.	1.Характерные свойства европейских моделей. 2.Основные типы европейских моделей. 3.Составляющие успеха развития европейских моделей. 4. Модели экономик в рамках экономических систем.
Тема 7. Шведская модель экономики.	1.Основные цели, принципы и методы шведской модели. 2.Влияние на национальную модель Швеции конкуренции, цен и экономического роста. 3.Сильные, слабые стороны шведской модели и их недостатки. 4.Опыт шведской модели других стран.
Тема 8. Американская модель экономики.	1.Сущность и основная характеристика американской модели. 2.Основные направления развития национальной модели США. 3.Социальная политика американского государства.
Тема 9. Японская модель экономики.	1.Японская модель развития национальной экономики. 2.Основные черты модели развития национальной экономики Японии. 3.Внешнеэкономические стратегии в экономике Японии. 4.Роль государства в развитии экономической модели Японии. 5. Экономические связи Японии с Россией.
Тема 10. Китайская модель экономики.	1.Особенности модели развития национальной экономики Китая. 2.Истоки китайского успеха и перспективы развития экономики Китая.

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если доклад носит характер самостоятельной работы, а также если выполнены все требования к написанию: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, поставлены цель и задачи работы, логично изложены основное содержание доклада и собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, грамотно построено устное выступление по вопросу доклада, студент дает четкие и аргументированные ответы в ходе обсуждения представленного доклада;

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если доклад носит характер самостоятельной работы, основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочеты и неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; имеются упущения в оформлении, устное выступление построено логично, при этом, во время обсуждения доклада в ответах на вопросы допускает несущественные ошибки и неточности;

- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если тема освещена частично, допущены ошибки в содержании доклада, во время обсуждения представленного в докладе материала дает нечеткие и неточные ответы на задаваемые вопросы по существу содержания доклада;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не подготовил доклад и не представил его для заслушивания и обсуждения на семинарском занятии.

Составитель  Л.Г. Сенокосова

«__» _____ 20__ г.

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра «Экономическая теория и мировая экономика»

**Перечень дискуссионных вопросов по дисциплине «Национальные модели
экономического развития»**

Вопросы для закрепления знаний по изучаемой дисциплине.

1. Может ли экономика работать эффективно при незанятости части ресурсов?
2. Каким образом традиционное общество, рыночная и командная экономика решила проблему редкости ресурсов?
3. Какие ресурсы выступали наиболее редкими в доиндустриальной экономике, индустриальном и постиндустриальном обществе?
4. Воспроизводятся ли некоторые особенности, присущие доиндустриальным экономическим системам, в современных высокоразвитых обществах? Приведите примеры и объясните причины этих явлений.
5. Чем отличаются друг от друга формационный и цивилизационный подходы к изучению экономических систем?
6. К какому типу концепций – формационных или цивилизационных относится концепция экономических систем В. Ойкена?
7. В чем сходство и различия китайской и индийской цивилизаций?
8. Каковы характерные черты российского менталитета?
9. Почему община является первичной и всеобщей формой личной зависимости? Какие разновидности общины встречаются в докапиталистической эпохе?
10. Можно ли говорить об античных «национальных» моделях экономики? Чем были обусловлены различия между спартанской, африканской и римской моделями?
11. Почему производительность труда в сельском хозяйстве Англии росла в 18-19 вв., более быстрыми темпами, чем во Франции?
12. В чем достоинства и недостатки концепции У. Ростоу об основных стадиях роста? Каковы возможности её эмпирической проверки?
13. Почему в условиях административно-командной системы в России сложился дефицит товаров и услуг?
14. Какую роль сыграли проблемы трансформации формальных и неформальных институтов в постсоветской экономике?
15. Роль культурных стереотипов в процессе трансформации командной экономики в рыночную?
16. Перечислите особенности развития легального и нелегального сектора в постсоветской России. Сравните их с другими восточноевропейскими странами и странами СНГ?
17. В чем заключалась политика Рузвельта по преодолению депрессии экономики?
18. Можно ли поставить рыночное хозяйство на службу социальному? Кто, по мнению ордолибералов, должен поддерживать структурные изменения в переходной экономике?

19. Проанализируйте основные факторы, которые помогли Японии в реализации «чуда» после Второй Мировой войны?
20. Сравните системы трудовых отношений Японии и США:
- В начале 20 века;
 - Первая Мировая война и её последствия;
 - Великая депрессия;
 - Вторая Мировая война и период послевоенной американской оккупации Японии.
21. Каковы причины замедления темпов роста экономики в Японии в конце 20 века?
22. Как возникли и почему получили развитие кружки контроля качества?
23. Каковы критерии общности развивающихся стран? Изменились они на протяжении последних 50 лет или нет?
24. Каковы причины дифференциации стран третьего мира. Какие факторы способствуют, а какие препятствуют этому процессу?
25. Как Вы понимаете «догоняющее развитие». Когда появилось это понятие? Какие факторы способствуют, а какие препятствуют сокращению разрыва между развитыми и развивающимися странами?
26. В чем значение и ограниченность модели с двумя дефицитами? Чем предопределены причины её популярности в третьем мире?
27. Каковы концепции постиндустриального общества?
28. Что такое новое индустриальное общество? В чем его единство и различие со старым.
29. Что такое глобализация и каковы её особенности проявления в развивающихся странах?
30. Охарактеризуйте стратегию импортозамещения. В чем её достоинства и недостатки?
31. Какая из стратегий - импортозамещения или поощрения экспорта – оказалась более успешной для большинства развивающихся стран?
32. Чем вызваны контрасты потребления в 20 веке? Каковы источники пищевой ценности в различных группах стран мира?
33. Почему международные оценки бедности страдают существенными недостатками?
34. Какие страны добились существенного снижения бедности в конце 20 века? Какие причины их успеха? Каким странам этого не удалось сделать и почему?

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту за грамотное, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и примерами; студент показывает глубокие знания вопросов темы, владеет современными методами исследования, легко отвечает на поставленные вопросы, знает и понимает сущность, тенденции и закономерности экономических явлений и процессов, демонстрирует умение их аргументировано применять;
- оценка **«хорошо»** выставляется, если студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность экономических явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции другими студентами или преподавателем;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа экономических явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции другими студентами или преподавателем;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент демонстрирует незнание теоретических основ темы, несформированные навыки анализа экономических явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции другими студентами или преподавателем, отказывается отвечать на занятия.

Составитель _____ Л.Г. Сенокосова

«__» _____ 20__ г.

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Экономический факультет

Кафедра экономической теории и мировой экономики

**Комплект практических задач и заданий
по дисциплине «Национальные модели экономического развития»**

Задача 1. Закон Оукена и его влияние на экономическое развитие.

Отрицательная связь между уровнем безработицы и темпами экономического роста получила название "закон Оукена" в честь американского экономиста А. Оукена, установившего эмпирическую зависимость между этими параметрами в нач. 1960-х. В наиболее распространенной трактовке он описывает взаимосвязь между ежеквартальным изменением нормы безработицы и изменением объема реального ВВП. Другая версия закона Оукена, более близкая к первоначальной, связывает изменение уровня безработицы не с темпом роста ВВП, а с разрывом между его фактическим и потенциальным объемом.

Согласно многим расчетам, проводившимся на интервалах с 1948 г. (с этого времени появилась квартальная статистика ВВП для США) и по настоящее время, прирост ВВП, при котором не происходит изменения уровня безработицы, составляет в среднем ок. 3% годовых. Эта величина может быть истолкована как результат роста экономически активного населения, капиталовооруженности и совокупной производительности факторов производства (или, если угодно, научно-технического прогресса, что не то же самое, но близко). Изменению нормы безработицы на 1 процентный пункт соответствует отклонение роста реального ВВП на 2 пункта от этого уровня.

Но это в Америке, а как обстоит дело у нас? Во время предыдущего спада 1990–1998 гг., который, если судить по динамике ВВП, был намного глубже нынешнего, проблема безработицы вроде бы ощущалась менее остро. А что может сказать по этому поводу статистика? Насколько выросла гибкость занятости по отношению к объему производства за межкризисное десятилетие?

Эластичность нормы безработицы по ВВП, подсчитанная за период с 1995 по 2008 г., составляет около 2. Т.е. при падении ВВП на 10% норма безработицы в среднем росла примерно на 20% (именно процентов, а не процентных пунктов!), т.е., вместо, скажем, 7 становилась 8,4%. Реакция, как видим, в целом необычайно слабая. Это, по всей вероятности, связано с тем, что для определения средней эластичности критически важным здесь оказывается период 1995–1998 гг., на который пришлось наиболее глубокие изменения и в ВВП, и в занятости. А это еще совсем другая экономика, с малоэластичной занятостью. Множество людей предпочитало оставаться на прежнем рабочем месте, получая копейки, в надежде пережить трудные времена, и таких же, еще "советских" принципов занятости в целом придерживалось руководство предприятий.

Поэтому и в 1999 г. занятость росла очень медленно, несмотря на подъем ВВП: у предприятий были большие внутренние резервы не только производственных мощностей, но и интенсивности использования наличных работников.

В дальнейшем реакция занятости на изменение динамики ВВП, в частности на ускорение роста в 2006–2007 гг. и на спад 2008–2009 гг., оказывается значительно острее, чем предсказывает "среднеинтервальное" уравнение. В периоде 2005–2008 гг. аналогичная эластичность составляет уже порядка 5, а значит, падение ВВП на 10% вызовет увеличение

нормы безработицы с 7 примерно до 10,5%. Т.е. реакция по Оукену получается примерно 1 к 3: на 1 процентный пункт увеличения безработицы - 3% падения ВВП.

Как сильно может вырасти безработица при нынешней эластичности и некоем разумном прогнозе снижения ВВП? Минэкономразвития в своем прогнозе ожидает снижения годового показателя ВВП в 2009 г. на 2,2%, предполагая, что падение производства будет идти как минимум первые два квартала. При этих предположениях и V-образной кривой динамики производства в течение нынешнего года падение ВВП на дне (т.е. во втором квартале 2009 г.) по отношению к пику третьего квартала 2008 г. будет примерно 6% (по сезонно скорректированным объемам), и, исходя из эластичности нормы безработицы по ВВП на уровне 5, последняя в низшей точке спада не превысит 8 с небольшим процентов. Если при тех же предположениях годовой ВВП упадет на 5%, то дно ВВП к пику снизится на 11%, а норма безработицы в низшей точке кризиса превысит 10%. Наконец, при тех же 5% годового падения ВВП, но при L-образной рецессии дно к пику - 7%, норма безработицы, соответственно, ниже, примерно 8,5%, зато она остается такой в течение как минимум трех кварталов до конца нынешнего года.

Впрочем, ценность этих арифметических упражнений не очень высока. Возможно, на том интервале, где мы оценивали эластичность безработицы по ВВП, отчасти наблюдалось то же выжидательное поведение работодателей, как и во время кризиса 1998 г., и реальная чувствительность безработицы к спаду в итоге окажется гораздо выше.

Вопросы:

1. Что означает понятие "эмпирическая зависимость"? как она устанавливается?
2. Чем понятие "процентный пункт" отличается от понятия "процент"?
3. Как Вы понимаете, в период подъема российской экономики до 2006 г. занятость была эластичной или нет?
4. В статье говорится, что в 2005–2008 гг. эластичность нормы безработицы по ВВП составляла 5. докажите математически, что это так, если "падение ВВП на 10% вызовет увеличение нормы безработицы с 7 примерно до 10,5%".
5. По материалам статьи объясните, почему в России менялась эластичность занятости на рынке труда?
6. Как Вы полагаете, почему для России характерна относительно низкая эластичность занятости относительно изменения ВВП?

Задача 2. Политика МВФ и её влияние на его кризисную экономику.

Политика МВФ в странах – получателях его помощи подвергается резкой критике. Помогает ли фонд реально выходу мировой экономики из кризиса? 31 из 41 соглашения о помощи МВФ предусматривает проциклическую политику.

Совокупная помощь МВФ резко выросла за кризисный период – сейчас фонд помогает 41 стране мира. Кроме хронических пациентов вроде беднейших стран Африки, в список получателей помощи попали и бывшие лидеры докризисного бума – несколько стран Восточной Европы и одна страна западной Европы – Исландия. Кроме того, в списке больше половины бывших республик СССР. Список помощи прекрасно описывает географию кризиса. В отличие от Азиатского кризиса 1997–1998 гг., сейчас поддержка МВФ не понадобилась ни одной стране Юго-Восточной Азии. Опыт не прошел даром – азиатские тигры стали накапливать валютные резервы. Почти нет пострадавших и в другом исторически проблемном регионе – Южной Америке.

Как же страны Восточной Европы и СНГ дошли до такой жизни? Большинство реципиентов в докризисный период переживали настоящий бум экономики, связанный с притоком иностранного капитала. После коллапса Lehman Brothers золотой дождь остановился – по данным Всемирного Банка, приток капитала в развивающиеся страны упал с пика 2007 г. на уровне \$1,2 трлн до \$707 млрд в 2008 г. и прогнозируется на уровне \$363 млрд в 2009 г. При такой остановке внешнего финансирования не мудрено, что некоторые

страны, до кризиса не очень заботившиеся о накоплении резервов и поддержании устойчивой фискальной и внешнеторговой политики, столкнулись со сложностями.

Рекомендации МВФ странам – получателям помощи в большинстве случаев прямо противоположны антикризисной политике развитых государств, где практикуют контрциклические меры – падение спроса со стороны домохозяйств и бизнеса в них компенсируется возросшими государственными тратами (пособиями, субсидиями и т.п.) за счет расширения дефицита бюджета и увеличения госдолга. МВФ поддержал такую политику в США, ЕС и Китае, но для своих пациентов прописал иное лекарство. "31 из 41 соглашения о помощи МВФ предусматривает проциклическую, т.е. более жесткую монетарную либо фискальную политику", – отмечается в докладе вашингтонского Center for Economic and Policy Research (CEPR).

На первый взгляд кажется парадоксальным, что МВФ заключил в кризис столько соглашений о помощи предусматривающих ужесточение экономической политики. Однако этот двойной стандарт был и раньше – фонд не рекомендует развивающимся странам те же меры антикризисной политики, которые находит подходящими для развитых стран. Сопредседатель CEPR М. Вайсброт считает, что политика МВФ неверна: "Проведение жесткой бюджетной политики в и без того ослабленных рецессией странах – получателях помощи МВФ – серьезная ошибка фонда, она приведет лишь к ухудшению ситуации в наиболее пострадавших странах".

Частичное объяснение этого двойного стандарта состоит в том, что только развитые экономики могут позволить себе мягкую экономическую политику. Развивающиеся же страны связаны валютными ограничениями. Если они по примеру развитых стран увлекутся мягкой фискальной политикой и продолжат накопление долгов, это может привести к существенным дефицитам, по которым нечем будет расплатиться в дальнейшем. С др. стороны, у многих нынешних пациентов МВФ не столь уж высокий уровень госдолга, напр., у жестоко пострадавших Латвии и Украины он до кризиса не превышал 20% ВВП, и его повышение до более высоких уровней наряду с контрциклической политикой представляется оправданным и даже необходимым во избежание катастрофического падения экономики.

На этот аргумент у МВФ имеется ответ – дело в том, что при резком сокращении ВВП, возможной девальвации и высокой стоимости кредитных ресурсов уровень госдолга к ВВП может вырасти стремительно. Так, в отдельных сценариях МВФ для Латвии госдолг растет от 20% ВВП в 2008 г. до неподъемных 137% в 2014 г.! Но и здесь есть возражения – во-первых, столь резкий рост задолженности отражает наихудший из возможных сценариев, во-вторых, при текущей контрциклической политике МВФ отношение госдолга к ВВП может вырасти сильнее за счет эффекта более резкого сокращения ВВП, чем в случае проциклической политики, а в-третьих, МВФ в ходе недавней рекапитализации повысил свои доступные для кредитования резервы с \$250 млрд до почти \$750 млрд, и с таким морем денег мог бы быть помягче к должникам.

Однако руководитель подразделения развивающихся рынков департамента МВФ по стратегии, политике и оценке Д. Роф считает оценку CEPR неправильной: "В 14 из 15 стран развивающихся рынков, с которыми фонд подписал соглашения о помощи, дефициты бюджета в 2009 г. увеличились, а это оставляет место для контрциклической политики их правительств". Однако М. Вайсброт обращает внимание на то, что простое увеличение дефицита бюджета вовсе не говорит о том, что правительство проводит антикризисную контрциклическую политику. Ведь дефицит во время рецессии увеличивается автоматически, без каких либо дополнительных расходов правительств. Причина в провале налоговых поступлений – люди и компании начинают меньше зарабатывать и платят меньше налогов. Автоматически растут в рецессию и гостраты – большому уровню безработицы, напр., будет соответствовать увеличение расходов государства на пособия по безработице. Ну а истинная контрциклическая политика заключается в том, что, несмотря на автоматическое увеличение дефицита бюджета, государство идет на дополнительные расходы, увеличивая дефицит сверх его естественного рецессионного роста.

А этого эксперты CEPR у пациентов МВФ не наблюдают – наоборот, МВФ пытается сдержать естественный рост дефицита бюджета и настаивает на урезании госрасходов. Таковую политику МВФ проводит в Белоруссии, настаивая на политике сбалансированного бюджета в 2010 г. и урезании госрасходов на 2,2% ВВП. Боснии и Герцоговине тоже рекомендовано затянуть потуже пояса: автоматический рецессионный дефицит бюджета-2009 в 7,75% ВВП фонд посоветовал урезать до 4,75% за счет сокращения пенсий и зарплат бюджетников на 10%. Румынии велено сократить дефицит с 4,5 до 3% ВВП к 2011 г. за счет все тех же зарплат, пенсий и соцпособий. Украине также рекомендовали достичь сбалансированного бюджета уже в 2009 г., но позже, в 2009 г., МВФ смирился с неизбежным ростом дефицита на фоне сильнеешего падения ВВП.

В одной из наиболее пострадавших от кризиса экономик мира – Латвии, МВФ обусловил предоставление нового транша кредита сокращением дефицита бюджета 2010 г. за счет урезания расходов на 500 млн латов (\$1,04 млрд) с 10 до 8,5% ВВП. По мнению Вайсброта, ситуация в Латвии наиболее тревожная и здесь МВФ допускает в дополнение к проциклической политике еще одну ошибку. "Ошибка МВФ в Латвии весьма похожа на прежнюю ошибку фонда в Аргентине в 1998–2002 гг. Политика сохранения привязки лата к евро и недопущения девальвации лата привела к обвальному падению экономики. Падение ВВП Латвии на 18% в 2009 г. – это провал политики ЕС и МВФ, столь сильное падение – редкость в новейшей истории", – говорит экономист.

МВФ устами У.Мюррея отвечает, что "сохранение привязки лата к евро – выбор самой Латвии". И действительно, ни в одном документе МВФ не настаивает на привязке лата к евро, отмечая, что "политика МВФ в Латвии полностью согласована с латвийским правительством".

Др. причина ошибочной политики МВФ заключается в том, что фонд фактически проспал кризис. Если посмотреть прогнозы МВФ по течению кризиса в подопечных странах, видно, что эти оценки были чересчур оптимистичными. Напр., в апреле 2009 г., когда глубина кризиса всем стала очевидной, МВФ продолжал видеть кризис в розовых очках. Тогда он давал прогноз падения ВВП в 2009 г. в Венгрии на 3,3%, в Латвии на 12%, в Румынии на 4,1%, на Украине на 8%. В октябре МВФ наконец проснулся и пересмотрел эти цифры на более реалистичные (соответственно, 6,7, 18, 8,5 и 14%), т.е. признал, что прошлый прогноз предусматривал гораздо более легкую рецессию, чем та, которая была в реальности. Под ошибочный прогноз и была подведена проциклическая политика, адекватная только для легкого кризиса. Впрочем, возможно, помимо излишнего оптимизма сыграл роль и другой фактор – ситуация в этих странах могла резко ухудшиться в т.ч. и вследствие принятия продвигаемых МВФ проциклических программ, но эта интерпретация для МВФ еще более неприятна, чем первая.

Может быть, развивающиеся страны сами виноваты в своих бедах? Отчасти это так – надо было усвоить уроки Азиатского кризиса, проводить осторожную экономическую политику, создавать резервы, не наращивать до безумия бюджетные расходы. Эстония, напр., проводила более осмотрительную экономическую политику, чем Латвия, и переживает кризис гораздо легче. "Программа МВФ в Латвии, несомненно, имеет проциклический характер – это не программа стимуляции, не программа оздоровления, а это, по сути дела, программа выживания, – считает руководитель отдела анализа рынков Pargex Asset 3. Вайкулис. – По требованию МВФ расходы бюджета в 2009 г. были снижены на 10% и в 2010 г. будут сокращены еще на 10%. Здесь очевидно различие с ситуацией в США, где в ответ на кризис расходы были увеличены на 15%. Это можно считать несправедливым, однако все не так однозначно. В 2006–2007 гг. расходы бюджета росли со скоростью 30% в год. Даже в 2008 г., когда уже начались проблемы, траты выросли на 20%. Обеспечивать латвийскому госаппарату предыдущие благоприятные условия – это не обязанность МВФ. Однако вопрос к МВФ все же остается – в необходимости такого высокого темпа фискальных сокращений".

Но даже если признать, что политика многих пострадавших стран была ошибочной, неужели стоит усугублять тяжелую ситуацию, в которую они попали? Тем более что после

лондонского саммита G-20 МВФ получил колоссальные резервы для кредитования – более \$500 млрд, в дополнение к уже имеющимся \$250 млрд, а для программ помощи использует меньше \$100 млрд. К тому же, как отмечает Кордеро, виноват в ситуации и МВФ. «Во многом это результат интернациональной экспансии финансового сектора западных стран. Как мог МВФ с его огромными средствами и развитой инфраструктурой не увидеть этих проблем заранее? Он просто потратил колоссальные средства зря».

Несмотря на свой международный статус, на практике МВФ управляется развитыми странами (прежде всего США, странами ЕС и Японией), а доля голосов развивающихся стран незначительна.

"Система управления МВФ куда больше соответствует 1944 г., т.е. времени основания этой организации, чем сегодняшним реалиям, – отмечается в докладе СЕPR. – Т.к. для принятия важных решений в МВФ требуется квалифицированное большинство в 85% голосов, США со своими 16,77% голосов обладают фактическим правом вето, в т.ч. и касательно вопросов реформы самого МВФ. Но что еще более важно, так это то, что США вместе с другими развитыми странами обладают большинством голосов в МВФ. За последние 65 лет страны Европы и др. богатые страны всегда голосовали солидарно с США".

Директором-распорядителем МВФ традиционно избирался европеец, а его первый заместитель всегда американец. Членство в фонде обусловлено системой квот, а размер квоты практически точно соответствует количеству голосов страны-члена. Распределение голосов государств – членов МВФ – яркий пример экономического анахронизма, оно давно уже не отражает реальный экономический status quo. Так, напр., США имеют 16,77% голосов в МВФ при доле ВВП по ППС в мировом ВВП в 20%, Великобритания 4,85% (доля в мировом ВВП всего лишь 3,1%), а тот же Китай всего лишь 3,66% (доля в мировом ВВП – 12,1%). Столь же слабое представительство в МВФ имеют и др. страны БРИК.

Вопросы:

1. Как вы полагаете, справедливо ли распределены голоса в МВФ?
2. Что такое проциклическая и контрциклическая политика, каковы их основные мероприятия, и в каких случаях они проводятся.
3. Почему МВФ выписывает разные "лекарства" от кризиса развитым и развивающимся странам?
4. Какие уроки Азиатского кризиса 1997-1998 гг. не усвоили некоторые страны СНГ и Восточной Европы?

Задача 3. Источники ликвидности крупных Российских банков.

Российские банки привлекают короткие пассивы и выдают длинные кредиты. Предприятия привлекают эти кредиты и финансируют еще более длительные инвестпроекты. Единственное, что могут предложить в этой ситуации финансовые власти, - охлаждение кредитной активности банков.

Банк России объявил о повышении с 1 июля нормативов отчислений банков в ФОР. Кредитные организации должны будут отчислять в ФОР 7% от объема своих обязательств перед банками-нерезидентами в рублях и в валюте (сейчас 5,5%), 5% от обязательств перед физлицами в рублях (сегодня 4,5%) и 5,5% по иным обязательствам в рублях и валюте (сейчас этот норматив - 5%). В официальном сообщении Банка России отмечается, что данное решение принято "в целях снижения темпов прироста денежного предложения и обеспечение условий для замедления инфляции". Логика Центробанка проста: если из привлеченных ресурсов российские банки будут больше отчислять в резервы, то, соответственно, они меньше смогут потратить на кредитование. По некоторым оценкам, из-за ужесточения резервных требований суммарный объем банковских кредитов российской экономике сократится на 80–100 млрд руб.

Напомним, что это уже четвертое решение Банка России по охлаждению банковского сектора за последние 5 месяцев: 1 февраля отчисления в ФОР уже были увеличены, тогда же на 0,25% выросла ставка рефинансирования, и еще раз ставка рефинансирования была

повышена 29 апреля, опять на 0,25% - до 10,5%. Все эти меры - прямое следствие обеспокоенности Центробанка высокими темпами роста банковской системы вообще и объемов корпоративного кредитования в частности.

Первый заместитель председателя ЦБ Г.Меликьян, выступая на годовом собрании Ассоциации региональных банков России, отметил, что прирост кредитов нефинансовым организациям за первые четыре месяца 2008 г. составил 14,2%, т.е. в годовом исчислении получается рост примерно на 50%. Но дело даже не в самих высоких темпах роста, которые Центробанк склонен считать индикатором перегрева экономики. Проблема в том, что бурный рост кредитования происходит на фоне весьма скромного роста пассивной базы банков.

Так, один из основных источников ликвидности для крупнейших российских банков - зарубежные заимствования - за январь-апрель сократился почти вчетверо по сравнению тем же периодом 2007 г. Причем практически все эти деньги ушли на погашение задолженности по прежним займам. По оценкам главного экономиста Альфа-банка Н.Орловой, за первый квартал 2008 г. депозиты на розничных счетах российских банков выросли на 16 млрд долл., на корпоративных - на 27 млрд. При этом объем кредитов корпоративному сектору за этот же период составил 55 млрд долл., на 12 млрд больше прироста пассивов. Такое несоответствие можно объяснить тем, что банки финансируют рост корпоративных кредитов за счет депозитов физических лиц (как правило, довольно коротких - на год), операций репо и межбанковских кредитов. Нормальной подобную ситуацию назвать трудно, и повышение нормативов отчислений в ФОР по обязательствам перед физлицами в рублях и по иным обязательствам в рублях и валюте теоретически должно стимулировать ее исправление.

Но тот факт, что данные нормативы увеличились всего лишь на 0,5%, в то время как норматив по обязательствам перед банками-нерезидентами вырос на 1,5%, доказывает, что проблема инфляции беспокоит ЦБ гораздо больше, чем перекосы в финансовой деятельности банков. "ЦБ обеспокоен высокой зависимостью от внешнего финансирования, там боятся, что, как только внешние рынки откроются, многие банки и компании - банки в первую очередь - опять начнут активно заимствовать за рубежом, - говорит Н.Орлова. - Для Банка России это негативная тенденция, потому что приток денег будет подталкивать монетарную инфляцию все выше. Существенное повышение ФОР по иностранным требованиям - это, безусловно, достаточно эффективная стабилизирующая мера. В целом же повышение нормативов - это мера ожидаемая и предсказуемая. Как стабилизирующий фактор эти меры ЦБ, несомненно, эффективны, они имеют безусловное психологическое влияние - заставят банковский сектор замедлиться. Достаточно ли их, чтобы снизить инфляцию с 15 до 12 %? Нет. Но это очень важный шаг, и если за увеличением ФОР последует ужесточение бюджетной политики во втором полугодии, то у нас появится какой-то шанс на обуздание инфляции".

Далеко не все специалисты настроены столь оптимистично. По мнению президента ассоциации региональных банков "Россия" А.Аксакова, антиинфляционный эффект повышения нормативов отчислений в ФОР крайне органичен и исчисляется десятками долями процента, к тому же он будет отложенным и полностью проявится лишь в следующем году. "Эти меры могут привести только к росту цен на кредитные продукты, поскольку очевидно, что спрос на них при растущей экономике огромен, - уверен г-н Аксаков. - Малому бизнесу, напр., по нашим оценкам, необходимо увеличение кредитных ресурсов на 25-30 %".

По сути это означает, что главным источником пассивов для банков должны стать средства населения (на средства корпоративного сектора в условиях дефицита ресурсов рассчитывать не приходится, разумеется, за исключением денег сырьевиков, но их счета уже поделены между несколькими крупными банками). Потенциально объем ресурсов, которые можно вовлечь в оборот из сбережений домохозяйств, оценивается в 3-5 трлн руб. Но быстро увеличить объем депозитов физических лиц невозможно. Этому препятствует и фактическое отсутствие традиции накоплений, и привычка жить сегодняшним днем, и все та же высокая инфляция, которую население ощущает прежде всего через повышение тарифов

на жилищно-коммунальные услуги и цен на товары первой необходимости. В результате доля сбережений населения в последнее время только снижается, несмотря на то что, согласно данным Агентства по страхованию вкладов, за последние полгода ок. 60 из 100 крупнейших розничных банков увеличили процентные ставки по вкладам.

Понятно, что если финансовые власти всерьез рассчитывают на то, что банковский сектор должен развиваться за счет привлечения средств населения, то необходимо как-то стимулировать сберегательную активность граждан. На это, в частности, нацелен подготовленный А.Аксаковым законопроект, который должен поступить на обсуждение Госдумы в июне. Согласно этому документу, процентные доходы по рублевым депозитам не должны облагаться налогом на доходы физических лиц" в сумме, рассчитанной исходя из полуторной ставки рефинансирования Банка России". Т.е. при действующей ставке рефинансирования 10,5% с доходов по вкладам не нужно будет платить налог, если депозитная ставка не превышает 15,75%. Подоходный налог придется заплатить только при более высокой депозитной ставке – с дополнительных доходов. Однако Минфин к этому законопроекту пока относится прохладно, как всегда беспокоясь о "потенциально выпадающих доходах бюджета".

Впрочем, шансы на одобрение этого законопроекта есть, поскольку, как признают даже чиновники Минфина, он соответствует провозглашенной политике, предполагающей стимуляцию накоплений населения и упрощение налогового администрирования. Но радости банкам от этой новации будет не много, если одновременно Госдума не одобрит наконец поправку в ст. 837 ГК, дающую банкам возможность привлекать вклады без возможности досрочного расторжения, которую банкиры пытаются пролоббировать уже 10 лет. Но нет никакой гарантии, что даже эти новации смогут переломить нынешнюю негативную тенденцию снижения банковских вкладов населения.

Вопросы:

1. В чем для банковской системы заключается опасность того, что банки привлекают короткие пассивы, а выдают длинные кредиты?
2. Каково значение изменения нормативов отчислений в ФОР как инструмента кредитно-денежной политики? Как изменение этих нормативов влияет на уровень инфляции?
3. Какие меры по "охлаждению банковского сектора" Вы можете предложить?
4. Каков механизм и цели осуществления Банком России операций прямого репо?
5. Чья точка зрения, изложенная в статье, Вам ближе – Н. Орлова или А. Аксакова? Какие свои аргументы Вы можете привести?
6. Почему мягкая денежная политика может привести к возникновению "пузырей" на различных рынках?
7. Как, на Ваш взгляд, на развитии банковской системы России может сказаться принятие Госдумой законопроекта о безотзывном вкладе?
8. Какие проблемы стоят перед банковской системой России, и какие пути их решения?
9. Что Вы можете предложить?

Задача 4. Политика "грабь ближнего своего".

Кредитно-денежная политика в экономике с плавающим валютным курсом, проводимая с целью понижения валютного курса и увеличения чистого экспорта, получила название "грабь ближнего своего". Ею неоднократно пользовались многие страны, в том числе государства Юго-Восточной Азии.

Вопросы:

1. Приведите обоснование для такого названия политики целенаправленного понижения валютного курса.
2. Какое влияние на возможности использования политики обесценения национальной валюты может оказать асинхронность и, соответственно, синхронизация фаз экономического цикла в данной стране и других странах? К каким результатам могла бы привести данная

политика в 1930-е годы, когда кризис, поразивший экономику США, быстро распространился на другие страны и стал мировым?

3. Каковы возможные последствия ситуации, когда каждая страна использует обесценение собственной валюты для увеличения своего экспорта? А если масштаб обесценения национальных валют всеми участниками мирового рынка будет примерно одинаков?

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если задача решена полностью и рациональным способом, составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ;
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если задача решена полностью, составлен правильный алгоритм решения задачи, правильно сделан выбор формул для решения, в решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом и нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если задача решена неверно или решение отсутствует.

Составитель _____ Л.Г. Сенокосова

«__» _____ 20__ г.