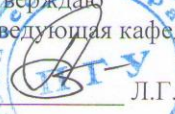


Государственное Образовательное Учреждение
«Приднестровский Государственный Университет им. Т.Г. Шевченко»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Утверждаю
Заведующая кафедрой

Л.Г. Сенокосова
«29 сентябрь» 2017 г.
прот.б.к. № 2

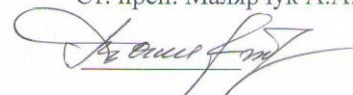
ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

Профиль «Международная экономика»

Квалификация: магистр

Разработал:
Ст. преп. Малярчук А.А.



Тирасполь 2017

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

В результате освоения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- национальную и международную специфику системы современных способов разрешения международных экономических споров и тенденции ее развития;
- формы разрешения экономических споров;
- основы арбитражного процесса;
- различия между государственным и негосударственным (третейским) арбитражным судопроизводством;
- нормативную систему регулирования международного коммерческого арбитража (МКА), включая международные акты;
- основы заключения соглашения между сторонами о передаче спора в МКА (арбитражное (третейское) соглашение);
- специфику деятельности арбитражей ad hoc;
- основные правила и регламенты МКА;
- этапы (стадии) третейского судопроизводства;
- специфику арбитражных решений МКА и их исполнения.

Уметь:

- самостоятельно подбирать учебный материал, научную литературу, источники права;
- самостоятельно работать с нормативными правовыми актами (находить необходимый нормативно-правовой акт, анализировать его, систематизировать полученные знания);
- анализировать договоры и национальные нормы международного публичного и частного права;
- анализировать материалы судебно-арбитражной практики;
- составлять проекты внешнеэкономических договоров, претензий, исковых заявлений, пророгационных соглашений.

Владеть:

- специальной терминологией;
- навыками получения информации о международных механизмах разрешения экономических споров;
- компаративистскими навыками;
- навыками составления исковых требований и других документов для рассмотрения экономических споров;

- навыками самостоятельной работы с учебным материалом и источниками права;
- навыками научно-исследовательской работы.

Текущая Аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Экономические споры: понятие, виды, формы разрешения Раздел 2. Основы арбитражного процесса. Иск. Исковая давность Раздел 3. МКА: понятие, правовая природа, основы регулирования	ОПК-3 ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-8 ПК-9	Тест, кейс-задачи, реферат
2.	Раздел 4. Источники правового регулирования МКА Раздел 5. Виды МКА. Арбитражное (третейское) соглашение Раздел 6. Правила и регламенты МКА. Этапы третейского судопроизводства	ОПК-3 ПК-5 ПК-6 ПК-10 ПК-11 ПК-12	Тест, кейс-задачи, реферат
3.	Раздел 7. Вынесение и исполнение решений МКА Раздел 8. Специфика процессуальных форм МКА Раздел 9. Международные договоры, регулирующие деятельность МКА. Нью-Йоркская конвенция 1958 г.	ОПК-3 ПК-5 ПК-6 ПК-7 ПК-10	Тест, кейс-задачи, реферат, деловая игра.

Промежуточная аттестация	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	ПК-5 ПК-6 ПК-7	Комплект для модульного контроля

Вопросы для коллоквиумов, собеседования по дисциплине

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ

1. Базовые принципы осуществления альтернативного разрешения споров.
2. Взаимодействие третейских и государственных судов.
3. Зарубежный опыт альтернативного разрешения споров.
4. Комбинированные способы альтернативного разрешения споров.
5. Общая характеристика альтернативного разрешения споров.
6. Общие положения о третейском суде и третейском разбирательстве.
7. Основные понятия, используемые в сфере альтернативного разрешения споров.
8. Особенности рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже.
9. Переговоры сторон как один из альтернативных способов урегулирования споров.
10. Порядок рассмотрения спора в третейском суде.
11. Посредничество как способ альтернативного урегулирования споров.
12. Предпосылки рассмотрения спора в третейском суде.
13. Система нормативных источников регулирования способов альтернативного разрешения споров.
14. Специфика нормативной регламентации международного коммерческого арбитража.

Вопросы к зачету

1. Понятие и виды экономических споров.
2. Общая характеристика форм разрешения экономических споров.
3. Юрисдикционные формы разрешения экономических споров.
4. Неюрисдикционные формы разрешения экономических споров.
5. Досудебный (претензионный порядок) урегулирования экономических споров.
6. Понятие арбитражного процесса. Стадии арбитражного процесса.
7. Виды судопроизводств в арбитражном процессе.
8. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса.

9. Действия по подготовке искового заявления для подачи в арбитражный суд.
10. Структура искового заявления.
11. Понятие, значение и течение срока исковой давности. Правовые последствия истечения срока исковой давности.
12. Понятие международного коммерческого арбитража (МКА) и нормативное определение его места в числе юрисдикционных органов.
13. Преимущества третейского судопроизводства и рассмотрения спора в международном коммерческом арбитраже перед судопроизводством в государственных юрисдикционных органах.
14. Особенности правового регулирования процедуры рассмотрения споров международными коммерческими арбитражами.
15. Общая характеристика международных актов, регулирующих деятельность МКА.
16. Международные многосторонние (конвенции) и двусторонние договоры, регулирующие международное коммерческое арбитражное разбирательство.
17. Международные источники ненормативного характера в области МКА.
18. Национальное (внутреннее) законодательство о МКА.
19. Соглашение между сторонами (арбитражное соглашение) о передаче спора на рассмотрение МКА, как правовая основа регулирования международного коммерческого арбитражного разбирательства.
20. Виды международных коммерческих арбитражей.
21. Институционные (институциональные) арбитражи.
22. Специфика рассмотрения споров в арбитражах *ad hoc*.
23. Арбитражное (третейское) соглашение: понятие, предмет, правовая природа.
24. Виды арбитражных (третейских) соглашений.
25. Правила и регламенты МКА: международная практика, типовые формы.
26. Этапы (стадии) арбитражного (третейского) процесса.
27. Решение международного коммерческого арбитража.
28. Исполнение решений международного коммерческого арбитража.
29. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Нью-Йорк, 1958 г.
30. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.
31. Основания для отказа в признании и приведении в исполнение решений иностранного суда и международного коммерческого арбитража.
32. Решение МКА, противоречащее публичному порядку, как основание для отказа в его признании и приведении в исполнение.

33. Исполнение судебного акта, принимаемого по результатам рассмотрения ходатайства о признании и приведении в исполнение решений иностранного суда и международного коммерческого арбитража.

Критерии оценки участия студента в собеседовании или круглом столе.

Количество баллов – 20 (максимальный балл)

Критерии оценки

5 - Умение выявить и аргументировать актуальность рассматриваемого вопроса.

5 - Логичность и последовательность суждений, умение доступно объяснить сущность вопроса и отстаивать свою точку зрения.

5 - Культура общения с другими участниками круглого стола.

5 - Культура речи, богатство словарного запаса, знание юридической терминологии.

Кейс-задачи по дисциплине

«МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

Предлагаемые задачи способствуют закреплению пройденного учебного материала по конституционному праву. Многие задачи составлены на основе реальной правовой практики, что позволит студентам не только познакомиться с законодательством, но и расширить знания об опыте его осуществления. Для решения задач не требуется дополнительной информации о правовом регулировании тех или иных вопросов, достаточно данных из условия. Решение данных задач демонстрирует умение студентов применять теоретические знания в прикладной плоскости.

Ответы студентов должны состоять не только из указания правильного варианта, но и из разъяснения предложенного решения и его правового обоснования.

Задачи охватывают весь материал курса и рекомендованы для изучения учебной дисциплины. Каждая задача аккумулирует выводы по соответствующей теме курса. Решенные самостоятельно в качестве домашнего задания задачи могут быть обсуждены на итоговом семинаре в форме диспута, который позволит емко и системно повторить пройденный материал, выявить проблемные вопросы конституционного права, выразить мнения по их поводу и подвести итоги изучения данной учебной дисциплины.

1. Предприятие из ПМР и иностранное предприятие ведут переговоры о заключении контракта. В связи с предложением о включении в контракт условия о разрешении споров путем арбитража каковы аргументы в пользу такого выбора и возможные альтернативы формулирования арбитражной оговорки?
 2. Контрагент из Приднестровья предъявляет российскому предприятию в Арбитражном суде г. Москвы иск, касающийся требования, основанного на контракте, в котором содержится оговорка о разрешении споров в международном коммерческом арбитраже в г. Москве. Какова может быть реакция на это со стороны российского предприятия?
 3. Одна из сторон контракта направила другой стороне письмо, в котором назвала арбитра и предложила ей также назначить арбитра, поскольку их контракт содержал оговорку о разрешении споров в арбитражном порядке. Письмо осталось без ответа. Какие действия должна предпринять первая сторона для того, чтобы реализовать соглашение об арбитраже?
 4. В связи с возникновением спора из контракта, в котором отсутствовало условие о порядке разрешения споров, один из контрагентов обратился в постоянно действующий арбитражный орган, обычно рассматривающий международные коммерческие споры (например, МКАС при ТПП РФ), с заявлением разрешить возникший спор. Будет ли компетентным этот арбитражный орган рассматривать этот спор?
 5. Сторона, предъявившая иск в международный коммерческий арбитраж к своему контрагенту, одновременно обратилась в государственный суд принять решение об обеспечении этого требования путем наложения ареста на имущество ответчика, который должен действовать до вынесения арбитражного решения. Обязан ли суд рассмотреть это заявление и может ли ответчик возражать против этого, ссылаясь на наличие арбитражного соглашения, исключающего юрисдикцию государственного суда по возникшему спору?
 6. Сторона, получившая уведомление о начале против нее арбитражного разбирательства и о назначении другой стороной арбитра, узнает, что когда-то этот арбитр работал в филиале предприятия, назначившего его арбитром. Каковы могут быть в данном случае действия первой стороны?
- . Во время арбитражного разбирательства возник вопрос, касающийся порядка ведения процесса, который оказался неурегулированным в регламенте арбитражного органа, рассматривавшего спор. Чем в данном случае должен руководствоваться арбитражный суд, решая возникшую проблему?

8. Арбитражное соглашение сторон не содержало условия о том, какими правовыми нормами должен руководствоваться арбитражный суд при рассмотрении спора. Каким образом будет определено применимое право арбитражным судом? Какие обстоятельства будут иметь значение при решении этого вопроса?

9. После вынесения решения международным арбитражным судом ответчик подает в компетентный государственный суд заявление об отмене этого решения, поскольку он считает, что арбитражный суд недостаточно полно исследовал обстоятельства дела и поэтому неправильно применил нормы материального права. Как поступит в данном случае суд, рассматривающий такое заявление?

10. Ответчик, в отношении которого подано ходатайство истца о принудительном исполнении арбитражного решения, которое этот ответчик не исполнил добровольно в установленный срок, заявил, что принудительное исполнение решения недопустимо, поскольку оно основано на применении норм иностранного права, которые не соответствуют регулированию, действующему в месте, где должно быть исполнено данное арбитражное решение. Насколько обоснованна такая позиция ответчика?

Критерии оценки:

Оценка «5» - ставится, если студент:

- 1) полно и аргументированно отвечает на вопросы кейса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры;
- 3) излагает материал последовательно и правильно, с соблюдением исторической и хронологической последовательности;

Оценка «4» - ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» - ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» - ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке

студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине

«МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

Вариант

1. Юрисдикционная форма защиты прав и интересов участников экономической деятельности
2. Правила и регламенты МКА.

Вариант

1. Этапы третейского судопроизводства.
2. Формы разрешения экономических споров.

Вариант

1. Понятие и сроки исковой давности в судопроизводстве.
2. Международные организации, разрешающие международные экономические споры.

Вариант

1. Национальное законодательство о международном коммерческом арбитраже.
2. Неюрисдикционные формы защиты прав и интересов участников экономической деятельности

Вариант

1. Досудебный претензионный порядок урегулирования споров
2. Формирование состава международного коммерческого арбитража.

Вариант

1. Арбитражное (третейское) соглашение.
2. Порядок подготовки иска

Вариант

1. Понятие и основные стадии арбитражного процесса.
2. Понятие и виды экономических споров

Вариант

1. Компетенция международного коммерческого арбитража
2. Формирование состава международного коммерческого арбитража

Вариант

1. Исполнение решений международного коммерческого арбитража

2. Дипломатические способы разрешения международных экономических споров

Критерии оценки

Оценка

«Отлично»: Студент показывает высокий уровень теоретических знаний по разделу. Умеет анализировать практические ситуации, принимать соответствующие решения. Ориентируется в основных теориях и концепциях, приводит различные мнения по дискуссионным вопросам. Владеет понятийно-категориальным аппаратом. Ответ логичный, четкий, ясный и аргументированный. Уместно использован информационный и иллюстрационный материал. Ответы на вопросы аргументированные, уверенные, по существу.

«Хорошо»: Студент показывает достаточно высокий уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, имеет представление о состоянии законодательства в соответствующей области, умеет анализировать практические ситуации, однако допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается уверенно, привлекается информационный и иллюстрационный материал.

«Удовлетворительно»: Студент показывает недостаточно высокий уровень знаний учебного материала, владеет практическими навыками, но чувствует себя неуверенно при анализе норм законодательства. В ответе не всегда присутствует логика, аргументы привлекаются недостаточно веские. Ответы на поставленные вопросы носят фрагментарный характер.

«Неудовлетворительно»: Студент показывает фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта, не умеет использовать научную юридическую терминологию, не знает источники права. Затрудняется при анализе практических ситуаций. Не может привести примеры. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неверно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.

Деловая игра

по дисциплине: «МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОРЯДОК РЕГУЛИРОВАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ»

1. Тема (проблема): «Порядок третейского судопроизводства»

2. Концепция игры: Подготовка письменных меморандумов и участие «сторон» в устных раундах-разбирательствах.

3. Цель: Углубить теоретические знания по изучаемой теме. Сформировать указанные в паспорте дисциплины компетенции **ОК-2, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5, ПК-6, ПК-7.**

Написание меморандумов

С образовательной точки зрения написание меморандумов является одним из наиболее важных этапов участия студентов в игровых студенческих процессах. На этом этапе студенты на практике учатся готовить сложные письменные документы по юридической тематике. При этом получаемый ими опыт дополняет навыки, которые прививаются традиционным юридическим образованием, и является бесценным для дальнейшей работы в сфере разрешения споров, в том числе АРС.

Разница заключается в том, что в рамках обязательных университетских курсов студенты в первую очередь готовят объективные документы, и в основном на индивидуальной основе. Главной целью таких документов является анализ поставленных вопросов.

Обычно в условиях подготовки к игровым студенческим процессам команда имеет от двух до трех месяцев после получения материалов по делу для написания меморандумов. Это время позволяет тщательно подойти к их подготовке и дальнейшему редактированию.

На данном этапе работа не должна сводиться к написанию единственного документа, поскольку это не только не соответствует образовательным задачам, решаемым игровым процессом, но и не позволяет участникам команды на практике освоить необходимые навыки до начала работы над «зачетным» документом. Необходимым инструментом подготовки является написание участниками исследовательских меморандумов, к которым применяются те же требования, что и к финальному меморандуму, по отдельным вопросам. Оценка и обсуждение этих меморандумов, в свою очередь, дают тренеру возможность на раннем этапе выявить сильные и слабые стороны участников и учитывать их при дальнейшей подготовке, а также периодически оценивать совершенствование этих навыков.

Вышесказанное отвечает на вопрос о том, когда стоит начинать работу над письменными материалами в рамках подготовки к игровому процессу. Хотя финальный меморандум можно начать писать и за месяц до срока, предварительные проекты или меморандумы по отдельным вопросам нужно готовить с самого начала подготовки. Это позволит участникам команды не только подойти подготовленным к написанию окончательного продукта, но и

систематизировать результаты проводимых исследований по отдельным вопросам, обозначив вопросы, требующие дополнительной проработки.

Важным элементом здесь является также система проверки и редактирования меморандумов, подготовленных участниками. Правила большинства игровых процессов запрещают прямое участие тренера в их написании, что, однако, не означает, что тренер не может давать свои рекомендации по переработке подготовленных участниками проектов, указывать на их недостатки.

Процесс подготовки к конкурсу в рамках небольшой группы студентов, работающих над одной темой, с одной стороны, позволяет тренеру уделить внимание работе каждого из участников, а с другой стороны, дает возможность всем участникам учиться не только на собственном опыте и ошибках, но и на опыте своих коллег по команде.

Подготовка к устным раундам

Не стоит забывать, что именно в устных раундах решается вопрос об определении победителя любого соревнования формата игровых студенческих процессов. Однако это не всегда верно для рассмотрения дела с использованием процедур АРС и, в первую очередь, арбитража. Тем не менее ораторские и презентационные навыки представителя всегда имеют важную роль в обеспечении квалифицированной защиты интересов стороны спора. Подготовку к устным раундам целесообразно начинать как можно раньше, по крайней мере по двум причинам: 1) уже первые тренировки позволяют определить сильные и слабые стороны участников команды; 2) устное выступление позволяет «протестировать» аргументы с точки зрения их пригодности для устного изложения: ведь не секрет, что некоторые аргументы, понятные на бумаге, очень сложно изложить в речи.

У каждого есть свой уникальный стиль выступления, однако все стили объединяют общие ошибки. Цель первых тренировок - выявить основные ошибки участников, чтобы дать им максимальный срок на их устранение, и одновременно определить индивидуальный стиль каждого из выступающих. До подачи меморандумов важно провести 2-3 тренировки, чтобы достичь указанных выше целей, а также проверить рост участников по мере подготовки. Основные тренировки обычно начинаются после подачи меморандумов. В зависимости от времени, которым располагает команда до начала устных раундов, имеет смысл проводить 2-3 тренировки в неделю в первые недели и ежедневные тренировки в последнюю неделю перед отъездом на устные раунды.

Практическую подготовку необходимо сочетать с теоретической: изучением теории ораторского мастерства применительно к судебным выступлениям,

отсмотром выступлений команды (лучших команд) прошлых лет, разбором допущенных ошибок.

Подготовка во время тренировок должна сочетаться с самостоятельной работой. Многие аспекты выступления могут быть усовершенствованы только в результате многократного повторения, которое обычно невозможно в условиях командных тренировок, или участником наедине с собой перед зеркалом (нежелательные элементы невербального общения (мимика, жестикуляция), темп речи).

Самостоятельную подготовку команды с участием тренера целесообразно сочетать с тренировками, в которых примут участие «внешние» судьи. Такие тренировки максимально приближены к условиям реальных выступлений и позволяют проверить реакцию выступающих на незнакомую обстановку (ведь некоторых она смущает). Кроме того, в большинстве случаев глаз как у участника, так и у тренера «замыливается», и они могут пройти мимо ряда важных вопросов, которые покажутся очевидными «внешнему» судье. В качестве такого судьи может выступать как специалист в соответствующей области, так и любой юрист. Иногда свежий взгляд неспециалиста особенно важен. Не стоит забывать и то, что потенциально судьями устных раундов соревнования, равно как и в реальном судебном споре, могут выступать неспециалисты в конкретной области.

При подготовке к устным раундам необходимо готовиться к различным возможным ситуациям: судьям, задающим много вопросов или, напротив, мало; судьям, задающим вопросы по узким проблемам или по общим принципам и понятиям, эмоциональным судьям и судьям, поражающим своим хладнокровием.

Наконец важно, чтобы результаты подготовки были зафиксированы. Во время тренировки кто-то из участников должен фиксировать задаваемые вопросы, а после ее окончания участники, которым эти вопросы были заданы, обязательно готовят письменные варианты ответов.

Участие в устных раундах

На этом этапе подготовка уже практически закончена, остаются только небольшие штрихи, в отношении которых можно дать следующие рекомендации:

- тренировки с полным проговариванием выступлений лучше заменить разминками, при которых выступающий только отвечает на вопросы в течении 10–15 минут (это позволит не «замылить» выступление);
- после каждого выступления необходимо детально разбирать его результаты, отмечать допущенные ошибки (не только членов команды, но и соперников);

— в случае выхода команды в play-off ей, вероятно, придется готовиться к выступлению в экстренном режиме (меморандумы с позицией противоположной стороны будут получены в вечер перед выступлением или за несколько часов до него). В этой ситуации задача тренера — правильно расставить приоритеты, помочь команде обозначить имеющиеся сильные стороны позиции соперника, но главное, не дать запаниковать.

4. Роли: третейский судья, представители экономических агентов

5. Ожидаемый результат: Получить навыки практического применения полученных теоретических знаний по вопросам третейского разбирательства по экономическим спорам в международных органах.

Критерии оценки:

«**Зачтено**» выставляется при демонстрации развитых навыков анализа нормативной базы и документов, умения делать логические выводы и верно применять нормы права, своевременно выполнять все поставленные задачи по каждому этапу.

«**Не зачтено**» выставляется при невыполнении заданий каждого этапа игры, отсутствии документов, не умения использовать нормативные источники.