Государственное образовательное учреждение

«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра философии

Утверждаю
заведующий кафедрой
_____ В. В. Граневский
«9» ____10____ 2018 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Направление подготовки:
06.04.01 Биология

Квалификация
Магистр

Разработал:
канд. фил. наук, доцент
Ташук В. Г.
_____

г. Тирасполь – 2018г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«История и философия науки»

1. В результате изучения дисциплины «История и философия науки» обучающийся должен:

знать:

– предпосылки возникновения и становления науки и образования, эпохи в их истории,

– различные аспекты педагогической науки;

– ценностные ориентации ученых, о науке как о социальном институте;

–особенности научного знания, его структуру и динамику, особенности современной науки;

– важнейшие современные общенаучные проблемы, научные и технические революции и их социальные последствия;

– причины цивилизационного кризиса, отечественные научные и образовательные традиции.

уметь:

– давать объективную, научно обоснованную оценку любым мировоззренческим, социально-философским, политическим, морально-этическим идеям и концепциям, рассматривающим науку и образование. Выявлять достоинства и недостатки этих концепций;

– объяснять механизм воздействия этих концепций на поведение людей, на различные сферы культуры, общественной жизни;

– концептуально формулировать вопросы и ответы, вести дискуссии на философскометодологические и философско-педагогические темы, корректно и аргументировано отстаивать точку зрения научного сообщества, гуманистические идеалы, общечеловеческие ценности.

владеть:

– убеждением и пропагандой здорового образа жизни, бережного отношения к природе, к жизненному пространству и к культурной традиции;

– навыком убедительно демонстрировать внутреннее единство научной объективности и нравственной добродетели, подчинять когнитивно-познавательные процессы задаче формирования у собеседников, таких человеческих качеств, как честность, трудолюбие, доброжелательность, умеренность.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
№1	1. Предмет и функции философии науки 2 Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	(ОК-1; ОПК-2; ОПК-8)	Тест -1
№2	*3.*Исторические концепции взаимоотношения философии и науки 4. Структура научного познания 5 Динамика науки как процесс	(ОК-1; ОПК-2; ОПК-8)	Собеседование

	порождения нового знания		
№3	6 Научные традиции и научные революции 7 Проблема истины и объективности 8 Особенности современного этапа развития науки 9 Наука как социальный институт	(ОК-1; ОПК-2; ОПК-8)	Рефераты
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
№1		(ОК-1; ОПК-2; ОПК-8)	КИМ-1 (вопросы к зачету с оценкой)

3. Перечень оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

№ п/п	**Наименование оценочного средства**	**Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций**	**Представление оценочного средства в фонде**
1	Доклад, реферат	Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-исследовательской или научной темы. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие студенты группы.	Планы практических занятий, вопросы для теоретической подготовки
2	Тест	Тест это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий	Фонд тестовых заданий

№ п/п	**Наименование оценочного средства**	**Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций**	**Представление оценочного средства в фонде**
		семинарские занятия	
3	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Вопросы к контрольной работе

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра философии

Примерная тематика сообщений (докладов, рефератов)

1. Наука как познавательная деятельность
2. Наука как социальный институт
3. Наука как особая сфера культуры
4. Философия науки: предмет и основные концепции
5. Теория развития научного знания (К. Поппер)
6. Роль науки в современном образовании и формировании личности
7. Функции науки в жизни общества
8. Научное знание как сложная развивающаяся система
9. Эмпирический и теоретический уровни научного знания
10. Философские основания науки
11. Научные традиции и научные революции.
12. Особенности современного этапа развития науки
13. Перспективы научно-технического прогресса
14. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов
15. Новые этические проблемы науки в конце XX века
16. Экологическая этика и ее философские основания.
17. Сциентизм и антисциентизм
18. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов
19. Научные сообщества и их исторические типы
20. Компьютеризация науки и ее социальные последствия
21. Перспектива и границы современной техногенной цивилизации
22. Развитие системных и кибернетических представлений в технике
23. Специфика объекта и предмета социальногуманитарного познания
24. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках
25. Время и пространство в социальном и гуманитарном знании
26. Классическая истина в социально-гуманитарных науках
27. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания
28. Математическое моделирование инновационных процессов
29. История и философские проблемы технических дисциплин
30. Техника как предмет философской рефлексии
31. Социальная оценка техники как прикладная философия техники
32. История развития информатики и её философские проблемы
33. Концепция информационной безопасности: гуманитарная составляющая.
34. История естествознания
35. Философские аспекты естественных наук
36. Методическое обеспечение химического анализа.
37. Философские проблемы социально-гуманитарных наук
38. Специфика объекта и предмета социальногуманитарного познания
39. История возникновения и классификация юридических наук.
40. История и философские аспекты юридических наук
41. Философско-исторические проблемы педагогических наук.
42. Роль философии в развитии педагогической мысли.
43. Методы философского анализа педагогической практики.
44. Этические аспекты педагогической деятельности
45. История и философские основания экономических наук.

46.Экономическая наука как предмет философского анализа
47.Роль философии в формировании исторических наук
48.Философия истории
49.Философские проблемы кооперативной теории и практики
50.Этика потребительской кооперации: теория и практика

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и пониманиеосновных положений вопроса, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий иных формулировка;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа насоответствующий вопрос, допускает грубые ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка «2»**отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезнымпрепятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель Тащук В. Г.

« 9 » 10 2018г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра философии

Примерные задания для текущего контроля

1. Структурный элемент работы, в котором излагаются, обосновываются и аргументируются основные идеи и положения автора, называется А) введение; Б) основная часть; В) заключение; Г) оглавление.

2. Логический прием, позволяющий 1) формулировать критерии отличия изучаемого объекта от других объектов; 2) формировать значение вновь вводимого знакового выражения, называется А) понимание; Б) вывод; В) определение; Г) сравнение.

3. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними, называется А) понятием; Б) знанием; В) синтезом; Г) суждением.

4. Научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки, называется А) пролиферация; Б) верификация; В) фальсифицируемость; Г) фальсификация.

5. Методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания, называется А) релятивизм; Б) софистика; В) догматизм; Г) эклектика.

6. Способ построения и обоснования системы философского и научного знания, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, называется А) метод; Б) деятельность; В) практика; Г) методология.

7. Суждение, приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или теории), называется А) аксиома; Б) аргумент; В) доказательство; Г) алгоритм.

8. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе, называется А) методика; Б) методология; В) парадигма; Г) теория.

9. Мысль, связывающая понятия, в которой нечто утверждается или отрицается, называется А) умозаключение; Б) представление; В) суждение; Г) силлогизм.

10. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется А) эклектика; Б) релятивизм; В) софистика; Г) догматизм.

11. Высшая форма отражения объективной действительности, социально опосредованная, исторически развивающаяся деятельность отражения, называется А) познание; Б) практика; В) деятельность; Г) наука.

12. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности, называется А) концепция; Б) парадигма; В) теория; Г) методология.

13. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется А) концепцией; Б) теорией; В) идеей; Г) гипотезой.

14. Структурный элемент работы, в котором содержатся наиболее важные выводы по теме, называется А) введение; Б) основная часть; В) заключение; Г) оглавление.

15. Способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства, называется А) творчество; Б) интуиция; В) воображение; Г) фантазия.

16. Форма дедуктивного умозаключения, в которой из двух высказываний (посылок) субъектно-предикатной структуры следует новое высказывание (заключение) той же логической структуры, называется А) силлогизм; Б) энтимема: В) апория: Г) эпихейрема.

17. Материальная, чувственно-предметная, целеполагающая деятельность человека, имеющая своим содержанием освоение и преобразование природных и социальных объектов называется А) познанием: Б) активностью; В) практикой: Г) творчеством.

18. Понятие, употребляемое в логике и методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате их эмпирической проверки, – это А) фальсифицируемость; Б) фальсификация; В) верифицируемость; Г) верификация.

19. Метод познания, изучающий все вещи, их свойства и отношения, а также их мысленные образы как отдельные, неизменные, вне их связи и развития, сами по себе, называется А) метафизика; Б) эклектика; В) догматизм; Г) диалектика.

20. Способ обоснования истинности суждения, системы суждений или теории с помощью логических умозаключений и практических средств (наблюдение, эксперимент и т.п.); установление истинности суждений посредством логических умозаключений или выводов, называется А) доказательство; Б) анализ: В) синтез; Г) аргументация.

21. Точное высказывание другого автора, используемое автором исследовательской работы, должно быть выражено в А) сноске; Б) тексте; В) ссылке; Г) списке литературы.

22. Теория (модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач; стиль мышления ученых данной эпохи называется А) концепцией; Б) парадигмой; 39 В) интерполяцией; Г) научной картиной мира.

23. Система правил (предписаний) для эффективного решения задач, программа, определяющая способ поведения ученого в процессе достижения цели познания, называется А) аксиома; Б) теорема; В) парадигма; Г) алгоритм.

24. Логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, а также результат этого процесса (обобщенное понятие, суждение, закон науки, теория) называется А) идеализация; Б) индукция; В) формализация: Г) обобщение.

25. Неадекватное представление, понимание действительности, имеющее для субъекта познания видимость истинного знания, называется А) ложь; Б) заблуждение: В) правда; Г) истина.

26. Книга одного или нескольких авторов, придерживающихся общей точки зрения на проблему, достаточно объемная и предназначенная для специалистов, называется А) монография; Б) брошюра; В) диссертация; Г) словарь.

27. Форма познавательной деятельности, возникающая в виде альтернативы науке, несоответствующая общепринятым критериям построения и обоснования научных теорий, называется 40 А) мифология; Б) паранаука; В) искусство; Г) лженаука.

28. Совокупность значений (смыслов), придаваемых каким-либо образом элементам некоторой теории (выражениям, формулам, отдельным символам), называется А) объяснение; Б) интерполяция; В) верификация; Г) интерпретация.

29. Создание вторичного текста, содержащего необходимые и достаточные сведения о теме и совокупности выражений, с помощью которых раскрывается тема, называется А) репродукция; Б) реферирование; В) переработка; Г) конспектирование.

30. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, называется А) философия; Б) наука; В) техника; Г) искусство.

Шкала оценивания (при общем количестве вопросов в контрольном задании – 30) Количество правильных ответов До 10 11-15 16-24 25-30 Оценка 2 3 4 5 41

Критерии оценки:

Оценка «отлично»,если студент дал 80-100 % правильных ответов

Оценка «хорошо», если студент дал 70-79 % правильных ответов

Оценка «удовлетворительно», если студент дал 60-69% правильных ответов

Оценка «не удовлетворительно», если студент дал менее 60 % правильных ответов

Составитель Тащук В. Г.

« 9 » 10 2018 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»

Институт государственного управления, права и социально-гуманитарных наук

Кафедра философии

Примерные вопросы для подготовки к промежуточной аттестации

1. Соотношение объекта и предмета исследования.
2. Проблемы гуманитарного знания. Аксиологические аспекты отклонений в научных знаниях («принцип четырех “Д”»).
3. Четыре пласта науки. Их философские основания.
4. Предмет философии науки. Соотношение философии и науки.
5. Исторические этапы развития позитивистской философии: эмпиризм, эмпириокритицизм, неопозитивизм. Представители этапов позитивизма.
6. Философия К. Поппера. Принцип фальсификации в науке.
7. Философские взгляды И. Лакатоса и его принцип вытеснения.
8. Концепция научных революций Т. Куна.
9. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда.
10. Концепция «личностного знания» М. Полани.
11. Соотношение научного и вненаучного типов знания. Формы вненаучных типов знания.
12. Становление теоретической науки в рамках культуры античного полиса. Заслуга греческих античных мыслителей в развитии логики и математики.
13. Формирование знаний в эпоху средних веков в Европе. Влияние схоластических взглядов на позицию учёных средневековья.
14. Оксфордская школа и её заслуги в становлении опытной науки. Взгляды Р. Гроссетеста.
15. Научные взгляды Роджера Бэкона.
16. Взгляды арабоязычного мыслителя Ибн-Рушда на науку.
17. Философские воззрения У. Оккама.
18. Учение Ф. Бекона как основоположника философии Нового времени.
19. Философский дуализм Р. Декарта.
20. Индуктивный и дедуктивный методы в исследовательском процессе.
21. Г. Галилей как сторонник экспериментальных методов в науке.
22. Философские основания науки. Их сравнительные характеристики в классической, неклассической и постнеклассической науке.
23. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
24. Эмпирические методы в исследовательской работе: научное наблюдение, сравнение.
25. Эмпирические методы в исследовательской работе: абстрагирование, измерение.
26. Эмпирические методы в исследовательской работе: эксперимент, индукция.
27. Теоретические методы в исследовательском процессе: идеализация, формализация.
28. Научная картина мира. Её исторические формы и функции.
29. Вакуум, частицы, поля в свете общей теории относительности.
30. Синергетика – теория самоорганизации. Взгляды Г. Хакена и И. Пригожина.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и пониманиеосновных положений вопроса, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий иных формулировка;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа насоответствующий вопрос, допускает грубые ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. **Оценка «2»**отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезнымпрепятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель Тащук В. Г.

« 9 » 10 2018г.