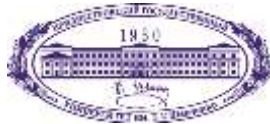

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

«Утверждаю»
Заведующий кафедрой
Физической географии, геологии и
землеустройства

доц.  В.П. Гребенщиков

Протокол № 1 от 17.09.2019 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

«ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ»

Направление подготовки:
1.05.04.02 "География"

Профиль подготовки
Общая география

Квалификация (степень) выпускника
магистр

Форма обучения
очная

Разработал:
канд.геол.-минерал. наук, доцент.

 В.П. Гребенщиков

г. Тирасполь, 2019

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

«Географическое районирование и прогнозирование»

1. В результате изучения дисциплины «Физико-географическое районирование и прогнозирование»

студент по направлению подготовки 1.05.04.02 «География»

Должен знать: основы региональных комплексных физико-географических исследований; основные подходы к физико-географическому районированию; методы районирования. Знать классификацию географических прогнозов; представлять и уметь указать параметры прогнозов; знать основные принципы разработки прогнозов; знать научные основы прогнозирования; теорию и методику моделирования различных ПТК, их прогнозирования, а также их строение, функционирование и поведение.

Должен уметь: использовать основные подходы и методы физико-географического районирования; проводить общенаучное и прикладное физико-географическое районирование. Использовать методы прогнозирования в исследовательской работе; прогнозировать показатели окружающей среды; уметь составлять элементарную прогнозирующую систему.

Владеть: навыками поиска, обобщения и анализа данных из различных источников для решения профессиональных и социальных задач; навыками работы с общегеографическими и тематическими картами разного масштаба; методами исследования природных комплексов; навыками проведения ландшафтных исследований, обработки картографической и статистической географической информации; современными методами географических исследований, включая дистанционные и геоинформационные, основными методами географических исследований для прогнозирования геосистем; навыками поиска, обобщения и анализа данных из различных источников для решения профессиональных задач.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1-2. Введение. Теоретико-методологические основы физико-географического районирования.	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для аттестации. Темы и вопросы контрольных работ Перечень тем рефератов (докладов, сообщений). Комплект тестов.
2	Раздел 3. Физико-географическое районирование.	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для аттестации. Темы и вопросы контрольных работ Перечень тем рефератов (докладов, сообщений). Комплект

			тестов.
3	Раздел 4. Географическое прогнозирование и его значение.	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для аттестации. Темы и вопросы контрольных работ Перечень тем рефератов (докладов, сообщений). Комплект тестов.
4	Разделы 5. Заключение по курсу «Физико-географическое районирование и прогнозирование».	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для аттестации. Темы и вопросы контрольных работ Перечень тем рефератов (докладов, сообщений). Комплект тестов.
Промежуточная аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Разделы 1-4. Введение. Теоретико-методологические основы физико-географического районирования Физико-географическое районирование. Географическое прогнозирование и его значение.	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для промежуточной аттестации. Комплект КИМ. Комплект тестов.
2	Разделы 5. Заключение по курсу «Физико-географическое районирование и прогнозирование».	ПК-7, ПК-8.	Вопросы для промежуточной аттестации. Комплект КИМ. Комплект тестов.

Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты, деловая игра	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов, деловой игры
2	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с	Вопросы по темам дисциплины.

		изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенной теме.	
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Кейс-задачи	Вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках постановки или решения конкретных проблем, направленный на развитие мышления, творческих умений, усвоение знаний, добытых в ходе активного поиска и самостоятельного решения проблем. Метод решения кейс-задач относится к интерактивным и имитационным методам обучения.	Комплект кейс-задач.
4	Итоговое занятие	Средство контроля усвоения учебного материала раздела или разделов, темы дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы к итоговым занятиям по разделам/темам дисциплины.
6	Практические навыки	Средство проверки сформированности у обучающихся компетенций в результате освоения дисциплины.	Перечень практических навыков и задания для их освоения.
7	Рабочая тетрадь	Многофункциональное дидактическое средство проверки качества выполнения практических работ по дисциплине и умения составления адекватных выводов.	Методические указания к практическим работам.
8	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Комплект тестовых заданий.
9	Реферат	Вид самостоятельной работы студента, содержащий информацию, дополняющую и развивающую основную тему, изучаемую на аудиторных занятиях. Ведущее место занимают темы, представляющие профессиональный интерес и несущие элемент новизны.	Примерный перечень тем рефератов.
10	Доклад, Сообщение	Вид внеаудиторной самостоятельной работы по подготовке небольшого по объёму устного сообщения для озвучивания на семинаре, практическом занятии. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несёт новизну, отражает современный взгляд по определённым проблемам. Сообщение отличается от докладов и	Примерный перечень тем докладов/сообщений.

		рефератов не только объёмом информации, но и её характером – сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию)	
11	Экзаменационные материалы	Итоговая форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к экзамену по дисциплине

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



**ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА**

**Оформление задания для кейс-задачи по дисциплине
«Физико-географическое районирование и прогнозирование»**

Задание 1.

Тема районирования долгое время была едва ли не центральной в географии. Ей посвящена огромная литература. По земной поверхности размещены различные геосистемы. И каждая из них имеет определенную область распространения. Специальное изучение закономерностей размещения таксонов геосистем приводит в совершенно иную плоскость географическую проблему районирования. *Выделение комплексов (таксонов) и их описание - вот задача районирования с системной точки зрения.*

Методология районирования – учение о принципах построения, формах и способах научного познания, ставящего своей целью членение географического пространства на таксоны и выявление закономерностей пространственной дифференциации природных, демографических и хозяйственных геосистем. Рассматриваются также особенности применения в районировании общенаучных и общих методов.

Ответьте на следующие вопросы

а) В чем Вы видите сущность принципа территориальной целостности единиц физико-географического районирования?

б) В каком случае при физико-географическом районировании допустимы территориальные разрывы ГК морскими преградами ?

в) В чем Вы видите суть проблемы проведения границ между ПТК различного таксономического ранга при физико-географическом районировании?

г) Где бы Вы провели границу между лесостепью и степью в пределах территории ПМР.

Ответы:

а) Принцип территориальной целостности единиц районирования состоит в том, что эти единицы не могут слагаться из отдельных, территориально разобщенных участков. Данный принцип определяется индивидуальным характером ГК, связанным с неповторимыми

особенностями развития каждого из них в геологическом прошлом и своеобразием положения в системе современной климатогенной дифференциации географической оболочки.

б) К примеру, острова какого-либо архипелага (например, Шпицбергена), образовавшиеся в результате тектонического раздробления некогда единого участка суши и сходные по природным условиям, можно рассматривать как «полузатопленную» индивидуальную единицу более высокого ранга, чем отдельные острова. Это связано с тем, что из-за принципиальных различий в природе суши и Мирового океана морские аквальные (водные) комплексы нельзя включать в состав ГК суши. Районирование суши и моря должно проводиться отдельно, и при районировании суши можно абстрагироваться от водных преград между островами, между материковыми островами и материком.

в) Граница бывает пространственная, временная и качественная. Пространственные (горизонтальные) границы получили наибольшее распространение в географии в связи с хронологическим характером географических объектов. Наиболее общее определение географической границы следующее: «граница – это место смены географических явлений» (В.П.Семенов-Тянь-Шанский, 1928). Однако понятия о географических границах и оконтуриваемых ими образованиях (географических объектах) увязываются не просто. В связи с этим, возникающие противоречия рядом исследователем рассматриваются как парадоксы, а именно: 1) парадокс дискретности и континуальности. Первое предполагает границы существующими и дает возможность обнаружить их. Второе отрицает объективное существование границ. Хотя сама проблема границ возникает именно при избрании концепции континуальности. 2) парадокс объективности и реальности (район или какое-либо иное выделенное на территории географическое образование существует объективно, он или оно не зависит от своих границ, но тем не менее сводится именно к ним). 3) парадокс контурности (границы могут не образовывать на территории никаких контуров, а замкнутые контуры могут оказаться для территории искусственными). 4) парадокс картографического изображения (границы лишь изображают, но не изображаются).

г) По реке Ягорлык.

территориального единства и целостности.

Задание 2.

Составьте (дайте) прогноз на развитие эрозионных процессов на территории ПМР? Какие показатели (параметры) Вам для этого необходимы?

Ответ: в настоящее время наиболее быстро развиваются методы долгосрочного прогнозирования на основе моделирования. Однако большинство из них основано на одновременном использовании принципов экстраполирования и собственно моделирования, т.е. для прогноза будущего в них используются сведения о прошлом и настоящем: средние многолетние величины и показатели варьирования скорости ветра, количества и интенсивности осадков, испаряемости, температуры и других метеорологических величин, определяющих интенсивность и длительность процессов эрозии почв.

Критерии оценок:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он успешно применяет развитые навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

Оценка «хорошо», если обучающийся в целом обладает навыком анализа методологических проблем, возникающих при решении практических задач;

Оценка «удовлетворительно», если обучающийся обладает общим представлением, но не систематически применяет навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении практических задач;

Оценка «неудовлетворительно», если обучающийся обладает фрагментарным применением навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении практических задач.

Составитель:

«17» 09 2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Деловая игра по дисциплине
«Географическое районирование и прогнозирование»

Деловая (ролевая игра)
Тема: «Климатический сценарий будущего»
в рамках раздела «Физико-географическое районирование и прогнозирование»

Цель игры – познакомить студентов с разнообразием прогнозов на будущее, обсудить прогнозы изменения климата.

В ходе игры участники на конкретных примерах убеждаются в неутешительных прогнозах о современном климате, знакомятся с разнообразными прогнозами на будущее, у них формируется стремление узнать, какой выход из сложившейся климатической ситуации существует.

Действующие лица: Ведущий, эксперты: Философ, Климатолог, Криоклиматолог (специалист по вечной мерзлоте), Социолог, Экономист, Врач, Американский учёный, Русский учёный, Индийский учёный, Алжирский учёный, Чилийский учёный, Новозеландский учёный, Зеленый, Инженер, Философ (социальный эколог), Эколог-экономист

Ведущий. Дорогие друзья!

Сегодня нам предстоит обсудить, вопрос о выборе человечеством пути в будущее. Сложность вопроса в том, что на сегодняшний день разные экологи придерживаются разного видения будущего. И поскольку никто из нас не узнает, что будет в конце XXI в., не говоря уже о более далеких временах, то понять, кто же прав, — трудно. И, все-таки, такие прогнозы нужны как программы действий, В ток-шоу участвуют четыре эксперта. (Представляет их)

Слово имеет Философ. Он расскажет об истории прогнозов на будущее человечества.

Философ. Самые первые прогнозы были весьма пессимистическими. Гибель человечества от разрушения среды своего обитания предрекали уже надписи на египетских пирамидах. Конец света описан и Библии. Правда, в этом памятнике культуры не

В.П. Гребенщиков

говорится о том, что причиной апокалипсиса станет нарушение людьми окружающей среды, но современные толкователи Библии считают, что обещанная гибель человечества будет результатом экологического кризиса

Невеселый прогноз будущего давал в эпоху Возрождения Леонардо да Винчи. Он писал, что человек разрушит природу вокруг себя.

Ведущий. Такие взгляды на будущее принято называть алармистскими, от английского слова «аларм» -тревога. Кто еще из ученых придерживался алармистских взглядов?

Философ. Я думаю, что самый последовательный алармист —Ламарк. Этот великий биолог, одним из первых заговоривший о биосфере и об эволюции жизни на Земле, считал, что человек уничтожит себя. И это произойдет потому, что он разрушит среду своего обитания.

Ведущий. Это поразительно! Ведь в начале XIX в., когда об этом написал Ламарк, не было еще даже паровоза, не говоря уже о химической промышленности или о «грязной» энергетике.

Вопрос к аудитории: какая группа ученых представляла алармизм в XX столетии?

Выступающий из зала. В 60-е гг. алармистами были ученые из «Римского клуба», например, Д. Медоуз, написавший книгу «Предел роста». В этой книге он говорил о скорой гибели человечества в результате исчерпания ресурсов — нефти, газа, железной руды и др. и загрязнения окружающей среды отходами промышленности.

Ведущий. Тревожный взгляд на будущее существовал не только у алармистов, но существует и у современных климатологов, экологов. Давайте послушаем их мнение.

Климатолог. Мы не относим себя к продолжателям алармистов, наши прогнозы опираются на неопровержимые факты и они не утешительны. Если эмиссия парниковых газов будет продолжаться теми же темпами, то резко возрастет риск значительных изменений в климатической системе Земли. По самому худшему сценарию развития, мы можем столкнуться с неконтролируемым парниковым эффектом, при котором происходит неожиданно резкое повышение температуры с непредсказуемыми глобальными последствиями.

Ведущий. Чем может быть вызван неконтролируемый парниковый эффект?

Климатолог. Такой неконтролируемый парниковый эффект может быть вызван так называемыми механизмами положительной обратной связи. Повышение температуры, вызванное выбросами парниковых газов антропогенного происхождения, приведет к уменьшению покрытых снегом районов и объема льда в море в зимний период. Когда поверхность Земли и моря станут темнее, то способность отражать солнечные лучи снизится, что приведет к большему поглощению тепла и соответственно повышению температуры. Рост температуры приведет к таянию снега и льда арктической тундры, что означает высвобождение большого объема CO₂ и метана, что в свою очередь еще больше усугубит действие парникового эффекта.

Ведущий. На прошлой встрече Артур Челенгаров сравнивал это действие с эффектом «климатической мины». Каковы последствия её действия?

Климатолог. Действительно, расконсервация менее 0,1% органического углерода, захороненного в верхнем 100-метровом слое мерзлоты может привести к удвоению содержания атмосферного метана, радиационная активность которого примерно в 20 раз выше, чем у CO₂. Это приведет к еще большему потеплению - ускорению таяния мерзлоты, т.е. сработает механизм положительной обратной связи, способный усилить глобальное потепление многократно. Последствия этого эффекта непредсказуемы для человека. Об этом вам лучше расскажет криоклиматолог.

Криоклиматолог. Дальнейшая деградация вечной мерзлоты, которая занимает около 60% территории России, крайне опасна для сооружений, которые на ней покоятся. Газопроводы и нефтепроводы будут деформироваться, что чревато аварийными ситуациями. Дома и сооружения, которые были запроектированы под сохранение вечной мерзлоты, «поплывут», как это было в Норильске.

Ведущий. Каков краткосрочный прогноз этих процессов?

Криоклиматолог. Через 50 лет температура поверхности грунтов повысится на 0,9-2,3°C, а глубина сезонного протаивания увеличится на 15-33%. В результате этого южная граница криолитозоны на равнинах и плоскогорьях отступит к северу и северо-востоку на 50-600 км. Если к зонам полного добавить зону частичного оттаивания, то к 2050 году образуется полоса деградации вечной мерзлоты, ширина которой на севере европейской части России достигнет 50-200 км, в Западной Сибири - 800 км и в Восточной Сибири - 1500 км.

Ведущий. Прогнозы действительно неутешительные. Отразится ли это конкретно на человеке.

Социолог. Глобальное потепление повлияет не только на природу, но и в не меньшей степени на жизнь людей. Насколько мы уязвимы, стало видно после террористического акта в сентябре 2001 года в Нью - Йорке, когда был разрушен мировой торговый центр. Последствия же резкого глобального потепления унесут гораздо больше жертв и могут быть намного хуже, хотя и менее шокирующими по сравнению с террористическим актом.

Это ужасно, но мы не знаем точно, что произойдет на самом деле, если все пустить на самотек. Нет никакой уверенности в том, что процесс потепления будет идти постепенно, и мы сможем принять адекватные превентивные меры.

Ведущий. Сможем ли мы своевременно приспособиться к изменяющимся условиям климата?

Социолог. По крайней мере, у богатых стран имеются для этого материальные и финансовые ресурсы. У них найдутся средства для строительства плотин, улучшения инфраструктуры, борьбы с новыми болезнями и т. д..

Бедная часть планеты не имеет таких завидных возможностей и обречена на неисчислимые страдания и жертвы. По данным ВОЗ из-за колебаний климата ежегодно уже умирают около 160000 человек, а по прогнозам эта цифра удвоится к 2020 году. Многие говорят о том, что особенно усугубится положение стран, где уже сейчас наблюдается большое число природных катаклизмов. К сожалению, большинство из них принадлежат к числу бедных, и именно поэтому наименее повинных в приближающейся катастрофе. Комбинация сильной засухи, наводнения и больших штормов может привести к резкому снижению урожайности сельскохозяйственной продукции во многих странах мира, граждане которых уже и без того страдают от голода, порожденного бедностью и природными катаклизмами. А теперь они стоят лицом к лицу с реальной угрозой голодной смерти. Большинству прибрежных и островных поселений, даже совсем небольшой подъем уровня моря, угрожает их затоплению. Некоторые из них, принадлежащие наименее богатым государствам в мире, подвержены наибольшей вероятности подобного исхода. Например, Бангладеш, где просто нет средств на создание охранительных прибрежных сооружений, хотя бы таких, как в Нидерландах.

Экономист. Хочу вмешаться в ваш разговор и дополнить следующее. Уже 1990-е годы были самым дорогим десятилетием XX века. Ущерб, причиненный природными катастрофами, вызванный наводнениями, ураганами и другими природными катаклизмами составил 400 миллионов долларов.

Врач. Я тоже не могу оставаться в стороне от обсуждения. Помимо отсутствия достаточного количества воды и пищи, потепление климата и увеличение его нестабильности, может вызвать эпизоотии и эпидемии, переносимые насекомыми. В частности, ожидается, что малярия выйдет за пределы тропиков и распространится довольно быстро. 80 стран в которых проживает 40% населения планеты постоянно сталкивается с проблемой нехватки питьевой воды, что является первичной причиной высокой смертности при родах, а также значительно ограничивает сельскохозяйственные возможности этих регионов. Кроме того, появляется жесткая конкуренция между быстро растущими городами и сельским хозяйством. Если не остановить глобальное потепление, то из-за подъема уровня моря, засух и голода миллионы людей будут вынуждены покинуть свои дома и переехать в другие, более благоприятные для проживания. Но где их ждут и куда им идти?

Ведущий. Разные части света — разные проблемы, поэтому сегодня на нашей встрече присутствуют учёные разных материков земного шара.

Американский учёный (Северная Америка).

Подъем уровня моря, создаст угрозу части Флориды, территориям в дельте Миссисипи и на побережье Атлантического океана. Здесь начнется интенсивная эрозия прибрежных почв и их разрушение во время штормов. В долгосрочной перспективе поднятие уровня моря угрожает затоплением всем крупным городам на восточном побережье. Частые и сильные осадки приведут к большому загрязнению воздуха и росту смертности, в то же время во многих районах засуха вызовет увеличение риска лесных пожаров. Переносимые насекомыми болезни, например, малярия, тропическая лихорадка и ряд других заболеваний, распространятся далеко на север. В общем можно сказать, что уязвимость стран Северной Америки сравнительно низкая, а способность приспосабливаться к изменениям в силу развитости экономики - высокая. Кроме того, ожидается, что климатические изменения на полюсах, особенно в Арктике, будут самые масштабные и быстротекущие на планете. Что приведет к большим социальным и экономическим катаклизмам в странах, зависящих от арктических экосистем и их фауны.

Чилийский учёный (Южная Америка).

Ожидается увеличение числа наводнений и засух, что приведет к нехватке продуктов питания и голоду. Более сильные или, возможно, просто чаще возникающие тропические ураганы могут привести к значительным разрушениям с риском для жизни людей, для населенных пунктов и инфраструктуры, что при бедности, расположенных здесь государств, крайне опасно.

Русский учёный (Европа). Первые признаки увеличения интенсивности выпадающих осадков уже отмечаются в некоторых районах Англии и Восточной Европы, что приведет к росту числа наводнений. Возрастет риск наводнений и эрозии почв в прибрежных регионах, что окажет негативное влияние на густонаселенные районы, промышленность, туризм и сельское хозяйство. Вероятно, количество осадков в Южной Европе, в летний период уменьшится, что снизит производительность сельского хозяйства, а в зимний период оно наоборот возрастет почти по всей территории Европы. Жара - летом, тепло и снежные заносы - зимой, повлияют на традиционный для Европы туризм. Способность приспосабливаться к изменяющимся условиям будет в общем высокая, но наиболее уязвимыми останутся самые северные и южные районы.

Индийский учёный (Азия). Из-за подъема уровня моря в сочетании с ростом интенсивности циклонов ожидается, что в течение следующих 100 лет более 100 миллионов человек будут вынуждены сменить район проживания.

Число природных катаклизмов в Азии уже начало увеличиваться, и этот процесс будет усугубляться при продолжении глобального потепления, что станет причиной наводнений, засухи, лесных пожаров и образования тропических циклонов.

Производство продуктов сельского хозяйства снизится по причине таких факторов, как жара, нехватка воды, поднятие уровня моря, наводнения и засуха. Это означает отсутствие необходимого объема продуктов питания и увеличение риска голода во многих районах. В общем можно сказать, что способность приспосабливаться к изменяющимся окружающим условиям в развивающихся странах Азии низкая. В тоже время, климатические изменения принесут большой ущерб во многих районах.

Алжирский учёный (Африка). Ожидается увеличение количества и интенсивности таких экстремальных климатических явлений, как засуха и наводнения. Из-за чего пострадают водоемы с питьевой водой, будет не хватать продуктов питания, ухудшится здоровье населения, разрушится инфраструктура, замедлится темп развития африканских стран. Северные и южные регионы Африки станут еще . суше, что усугубит процесс образования пустынь. Сельскохозяйственное производство во многих районах снизится, что приведет к нехватке продуктов питания, и повысит вероятность возникновения голода особенно во время засух. В общем можно сказать, что способность приспосабливаться к изменениям климата в Африке весьма низкая, а уязвимость к засухе и наводнениям очень высокая.

Новозеландский учёный (Австралия и Океания) Если климатические изменения активизируют такой феномен как Эль-Ниньо, то здесь может возникнуть проблема нехватки питьевой воды. Грозная интенсивность и интенсивность тропических циклонов возрастет, и в некоторых районах это приведет к увеличению риска для жизни человека, разрушению недвижимости и инфраструктуры. Способность приспосабливаться к изменениям окружающей среды, в общем, оценивается как высокая. Ожидаемый подъем уровня моря усугубит эрозию прибрежных почв, потерю суши, увеличит риск штормового нагона воды на сушу и попадание соленой воды в водоемы с пресной водой. Коралловые рифы и другие прибрежные экосистемы окажутся под угрозой исчезновения, а рыболовство, которое во многих районах является основным источником продуктов питания, сильно пострадает. Многие государства, расположенные на плоских, мало выступающих над поверхностью моря островах полностью исчезнут под водой, а людям, мигрируя, придется покинуть свои дома.

Ведущий. Итак, мы выслушали целую серию климатических прогнозов. Но существуют развитые страны, такие, как Япония и ФРГ, которые достигли больших успехов в экологизации промышленности, сельского и коммунального хозяйства. Это позволяет поверить в то, у человечества есть будущее. Уважаемый Философ, какие же взгляды на проблему выживания человечества сложились ко второй половине XX столетия?

Философ. В XX в. популярны стали три основных видения будущего: сциентизм, консервационизм и центризм.

Ведущий. Спасибо. Думаю, что суть сциентистского видения будущего лучше всех сможет изложить Инженер.

Инженер. Слово «сциентизм» происходит от английского — наука. Кредо сциентистов — «наука может всё». Главное на пути к будущему — научно-технический прогресс. Ресурсы неисчерпаемы, поскольку взамен одного вида ресурса наука может предложить другой. Так, получить любое количество энергии можно за счет развития атомной энергетики и использования других источников энергии. Количество видов живых организмов на Земле избыточно, и если исчезнет треть разнообразия, то ничего страшного не произойдет. Человек может безбедно жить в мире управляемой природы.

Ведущий. Мы познакомились со взглядами современного сциентиста. Кто может привести примеры сциентистских прогнозов, высказанных в более раннее время? В начале XX в. сциентизм был очень популярен в нашей стране: интеллигенция верила в возможности переустройства не только общества, но и природы.

Выступающий из зала. Главным сциентистом был Константин Эдуардович Циолковский, отец космонавтики. Он считал, для нас на нашей планете можно прокормить полтора триллиона людей. По его мнению, для этого нужно повысить коэффициент усвоения растениями солнечной энергии до 50%, весь азот атмосферы связать в минеральные соединения и использовать как удобрения. Покрыть океан плотами с насыпной почвой. И на этой дополнительной площади выращивать растения. Наконец, Циолковский предлагал кварцевым экраном отгородиться от космоса, чтобы сохранить в атмосфере Земли углекислый газ.

Ведущий. Любопытный сценарий.

Выступающий из зала. А я думаю, что это просто антинаучная фантастика. Еще никому не удалось повысить коэффициент использования солнечной энергии растениями выше 2—3%. Да и все остальные элементы этого сценария напоминают сказку.

Ведущий. Добавлю, сказка эта — страшная. Очень хорошо, что никто не попытался сделать ее былью. Какие еще сциентистские прогнозы вы знаете?

Выступающий из зала. Сциентистскими были представления Владимира Ивановича Вернадского о биосфере. Он предлагал снять ограничение с роста народонаселения переводом человека на «автотрофное питание», т.е. производством искусственной пищи на заводах.

Ведущий. Это была бы страшная перспектива. Человечество уже накопило «опыт» снятия природных ограничений. Когда-то мыло делали из жира животных и масел растений, и потому количество его было ограничено. А потом появились синтетические моющие средства, их

можно производить сколько угодно. В результате ПАВ — поверхностно-активные вещества — стали одним из самых опасных веществ, загрязняющих биосферу.

Кто еще хочет рассказать о сциентистах?

Выступающий из зала. Крупный экономист, автор теории кооперации Александр Васильевич Чаянов предлагал пожертвовать Аральским морем и использовать для полива воду впадающих в него рек. За счет этого создать новые гигантские площади поливных земель, на которых выращивать все, что нужно человеку. Опасность этого предложения сегодня очевидна: на полив разобрана лишь часть речного стока Аму-дарьи и Сырдарьи, а итог — гибель Арала и образование миллионов гектаров пустынь, покрытых толстым слоем соли. И соль эта разносится на тысячи километров, снижая урожай на пахотных почвах, ускоряя таяние ледников в горах и нарушая естественные экосистемы.

Выступающий из зала. Андрей Дмитриевич Сахаров предлагал разделить всю территорию земного шара на две неравные части. На 30% территории сосредоточить все производство (причем Сахаров считал, что это должны быть районы тундр и пустынь. О том, как их использовать, только что говорил Инженер). На остальной части земли сохранить естественные экосистемы, там человек будет отдыхать. Ученый назвал эти 70% рекреационными территориями.

Зеленый. Прошу слова! Я больше не могу слушать эти ужасные сценарии покорения природы. Человечеству нужен принципиально иной путь.

Ведущий. Понятно. Таким образом, от обсуждения сциентистских сценариев переходим к консервационизму. Как я понял, именно о нем нам хочет рассказать уважаемый Зеленый.

Зеленый. Да, я хочу рассказать о том, как может выжить человечество. Главное — сохранить как можно больше естественных экосистем, что позволит восстановить круговороты углерода, воды, азота, кислорода. После этого прекратится потепление климата, не будет кислотных дождей, не будет разрушаться озоновый слой. Очистятся от загрязнения пресноводные водоемы и океан, больше не будет угрозы разрушения биологического разнообразия.

Ведущий. А как Вам видится сельское хозяйство и промышленность в этом экологическом раю?

Зеленый. Сельское хозяйство будет организовано на принципах органического земледелия — без минеральных удобрений и тем более пестицидов. Энергией хозяйство станет обеспечиваться только за счет неисчерпаемых экологически чистых источников — солнца, ветра, малых водотоков, тепла глубин Земли и т.д. Все «грязные» производства закроют, они перестанут загрязнять атмосферу и города. Вместо экологических кошмаров современных крупных городов построят уютные зеленые городки- экосити. Мы забудем о чадающих автобусах и легковых автомобилях. Транспорт станет экологически чистым, он будет работать на электрической энергии.

Инженер. Дайте мне слово. Уважаемый Зеленый рассказал красивую экологическую сказку. Современное население планеты жить в таких условиях не сможет. Люди лишатся всего, к чему привыкли, — телевизоров, одежды из синтетических тканей, они умрут с голоду и замерзнут от холода в неотапливаемых квартирах.

Зеленый. Ничего этого не произойдет, поскольку численность населения планеты уменьшится в 10—12 раз. А всем оставшимся хватит места в экосити, хватит еды, получаемой в экологически чистых хозяйствах. Одежду станут шить из натуральных тканей — хлопка, льна, конопли и волокон других растений. Телевизоры, правда, маленькие, черно-белые, сохранятся, их будет немного.

Ведущий. Итак, на нашей планете будет жить полмиллиарда человек. Сейчас на Земле более шести миллиардов. Как избавиться от «лишних»?

Зеленый. Избавляться от них не нужно. Миру необходима депопуляция, т.е. естественное сокращение численности народонаселения за счет внедрения обязательного требования: «одна семья-один ребенок». Если человечество примет это требование, то народонаселение планеты

сократится в 10 раз за 101) лет. Никто не говорит о том, что все, о чем я говорю, произойдет завтра.

Ведущий. И какой путь человечества в будущее видится философу?

Философ. Центристским. Центристский сценарий называется *устойчивое развитие*. Однако сразу предупреждаю, что если он мне и видится, то пока в густом тумане. Один из моих коллег очень удачно сравнил концепцию устойчивого развития со средневековыми представлениями о «философском камне» и «вечном двигателе».

Ведущий. Эти представления средневековых ученых хоть и не были реализованы, но принесли человечеству большую пользу. Поиск философского камня привел к рождению химии, а конструкторы вечного двигателя стали механиками.

Философ. Именно так. На пути к устойчивому развитию человечество научится жить в мире с природой. Произойдет то, что академик Николай Николаевич Моисеев называл *коадаптацией человека и природы*. Он считал, что в результате такой коадаптации биосфера перейдет в новое устойчивое состояние, о котором сможет существовать неограниченно долго.

Ведущий. Предсказывать будущее - дело сложное и неблагодарное, но кто-то должен взять на себя за это ответственность. Для этих целей в 1988 году ООН, ЮНЕП и ВМО (Всемирная метеорологическая организация) создали Межправительственную группу экспертов по вопросам изменения климата, в состав которой входят 116 правительств, 13 межправительственных и 25 неправительственных организаций. Три отчета ЭТОЙ ГРУППЫ о состоянии климатической системы планеты, подготовленные учеными-экспертами стран-участниц в 1990, 1995 и 2001 гг., признаны практически всем мировым сообществом как основополагающие документы для принятия решений на государственных и международном уровнях.

Итак, мы вышли на концепцию устойчивого развития, концепцию энергосбережения.

Спасибо.

До новой встречи.

Критерии оценки деловой игры:

1. *Эффективность сформированного участниками игры решения.* При этом принимается во внимание:

- представление решений к заданному сроку (при соблюдении сроков участник получает, скажем, 10 баллов, а за каждые 3 мин. просрочки с суммы поощрения снимается по баллу);
- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных) приемов, способов, методов;
- наличие в принятых игровыми группами решениях элементов новизны, оригинальности, которые обеспечивают выполнение запланированных работ с большей эффективностью;
- учет ограничений, оговоренных при описании объекта игрового моделирования;
- рациональность принятого решения;
- наличие и количество ошибок в решении. Конечно же, перечни возможных ошибок и цены соответствующих штрафов могут существенно отличаться в разных деловых играх, так как определяются спецификой и целью их проведения;
- корректировка решений игровыми группами до начала их обсуждения, доработки, исправления ошибок по указанию руководителя игры;
- техническая грамотность оформления решений.

2. *Межгрупповое взаимодействие участников деловых игр.*

- быстроту принятия решений (рекомендуется поощрять игровые группы, первыми представившие решения);
- количество и качество внесенных контрпредложений по решениям, принятым другими игровыми группами;
- аргументированность при защите собственных решений;

- «займы», т. е. обращения к другим игровым группам за дополнительной информацией, а также аналогичную «помощь» другим группам по их запросам;
- согласование обобщенного (итогового) решения;
- итоги соревновательной деятельности одноименных расчетов (или отдельных участников, выступающих в одинаковых ролях).

3. *Взаимодействие участников внутри игровых групп.*

- «внутренние» поощрения, т. е. уже упоминавшиеся поощрения участников групп за предложение различных решений;
- различные виды «внутренних» займов (в пределах одной игровой группы) техники, материальных средств и личного состава;

4. *Личностные качества участников деловых игр.*

- эрудированность и принципиальность;
- умение аргументировать и отстаивать свои решения;
- умение использовать необходимую научную литературу, справочные материалы и нормативные документы;
- склонность к риску;
- честность, добросовестность, инициативность и исполнительность.

Составитель:

17.09.2019

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

**Примерный перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии,
диспута, дебатов по дисциплине
«Физико-географическое районирование и прогнозирование»**

Круглый стол

Парадигмы районирования.

Современная методология и методика таксонирования и районирования в географической науке.

Развитие учения о районировании в России.

Дискуссия, полемика

Теоретические основы прогностики.

Методологические основы прогностики.

Диспут

История и место теории районирования в исследованиях географической науки.

Проблемы регионального географического прогнозирования в развитии ПТК Приднестровья.

 В.П. Гребенщиков

Дебаты

Эколого-географические прогнозы регионального и локального уровня.
Отраслевые географические прогнозы.
Антропо-экологическое прогнозирование.

Процедура и критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;  В.П. Гребенщиков имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Составитель:
«17»09.2019г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

**Вопросы для промежуточной и итоговой аттестации (экзамена) по дисциплине
«Физико-географическое районирование и прогнозирование»**

1. Понятие географического районирования. Цели районирования. Значение районирования.
2. Общие черты процедуры районирования. Основные принципы районирования.
3. Общая классификация видов районирования. Частное и общее районирование.
4. Научное и прикладное районирование. Районирование и вопросы практики.
5. Теория районирования. Систематизация и классификация в географии.
6. Таксономические единицы районирования в науках о земле. История и место теории районирования в исследованиях географической науки.
7. Основные теоретические направления общегеографического районирования.
8. Карта как результат географического районирования.
9. История становления и развития учения о физико-географическом районировании.
10. Основы физико-географического районирования.
11. Принципы и методы физико-географического районирования.
12. Физико-географические комплексы и факторы их формирования.
13. Система таксономических единиц в физико-географическом районировании.
14. Зональность и система зональных единиц.
15. Секторность и система секторных единиц.
16. Физико-географические границы.
17. Физико-географическая дифференциация.

18. Высотная поясность и система высотнопоясных единиц.
19. Тектогенная дифференциация и система тектогенных единиц.
20. Ландшафтная дифференциация и система ландшафтных единиц.
21. Теоретические основы прогностики.
22. Методологические основы прогностики.
23. Анализ объекта прогнозирования.
24. Классификация прогнозов. Параметры прогнозов.
25. Принципы географического прогнозирования.
26. Методы географического прогнозирования.
27. Глобальные прогнозы.
28. Эколого-географические прогнозы регионального и локального уровня.
29. Отраслевые географические прогнозы.
30. Антропо-экологическое прогнозирование.
31. Проблемы регионального физико-географического прогнозирования.
32. Опыт и перспективы международного сотрудничества в области географического прогнозирования.

Составитель:

«17» 09 2019 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

**Примерный перечень тем рефератов по дисциплине
«Физико-географическое районирование и прогнозирование»**

- Ландшафтный район и его содержание.
- Отличия физико-географического и ландшафтного районирования.
- Анализ региональных ландшафтных комплексов заданной территории.
- Сущность метода ведущего фактора.
- Районирование в экономической и социальной географии.
- Географические прогнозы регионального и локального уровня.
- Методологические вопросы экономического районирования.
- Опыт и перспективы международного сотрудничества в области географического прогнозирования.
- Разновидности и виды связей в районах.
- Свойства районов: целостность, отдельность; иерархичность, устойчивость, пространственная редукция.
- Прикладное значение  В.П. Гребенщиков географического районирования.
- Эколого-географические прогнозы регионального и локального уровня.
- Проблемы регионального географического прогнозирования в развитии ПТК

Приднестровья.

- Теоретические основы прогностики.

Процедура и критерии оценивания:

- **Оценка 5** ставится, если студентом выполнены все требования к написанию реферата: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению реферата, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
- **Оценка 4** – основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
- **Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к оформлению реферата. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод.
- **Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы либо работа студентом не представлена.

Составитель:

«17» 09 2019 г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Примерный перечень докладов/сообщений по дисциплине «Физико-географическое районирование и прогнозирование»

1. Общая классификация видов районирования.
2. Научное и прикладное районирование.
3. Таксономические единицы районирования в науках о Земле.
4. Развитие учения о районировании в России.
5. История становления и развития учения о физико-географическом районировании.
6. Система таксономических единиц в физико-географическом районировании.
7. Методологические вопросы экономического районирования.
8. Теоретические основы прогностики.
9. Методологические основы прогностики.
10. Принципы географического прогнозирования.
11. Методы географического прогнозирования.
12. Глобальные прогнозы.
13. Отраслевые географические прогнозы.
14. Географическое прогнозирование как научное направление.

 В.П. Гребенщиков

15. Опыт и перспективы международного сотрудничества в области географического прогнозирования.

Процедура и критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен



В.П. Гребенщиков

грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение

иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Составитель:

«17»09.2019г.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**

ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

**Тест для промежуточной аттестации по дисциплине
«Физико-географическое районирование и прогнозирование»**

1 вопрос. Районирование – это.....

А.метод членения исследуемой территории материков на природно-территориальные комплексы высшего ранга.

Б. метод членения исследуемой акватории Мирового океана на географические пояса.

В. метод членения исследуемой территории (акватории) на такие таксоны, которые отвечали бы, по крайней мере, двум критериям - критерию специфики выделяемых территориальных ячеек и критерию взаимосвязанности, насыщающих их элементов.

2 вопрос. Результатом районирования является

А. сеть (сетка) природных районов, которая отражает объективную иерархичность пространственных систем.

Б. сеть (сетка) районов, которая отражает объективную иерархичность пространственных систем.

В. сеть (сетка) экономических районов, которая отражает объективную иерархичность пространственных систем.

3 вопрос. Районистика – это.....

А. научное направление, разрабатывающее общие принципы и методы систематизации географической информации путем районирования.

Б. научное направление, направленное на выявление динамики природных и социально-экономических систем.

В. научное направление, объектом исследования которого являются частные виды районирования.

4 вопрос. Принцип регионализма заключается в том, что

А. исходным объектом географического изучения и описания служит конкретная территория (регион), для которой характерны определенный комплекс природных феноменов, население и созданное им хозяйство.

Б. исходным объектом географического изучения и описания служит конкретная территория (регион), для которой характерен определенный комплекс природных феноменов.

Г. исходным объектом географического изучения и описания служит конкретная территория (регион), для которой характерны: население и созданное им хозяйство.

5 вопрос. Районообразование – это.....

А. процесс возникновения, устойчивых пространственных сочетаний элементов ландшафта с высокой интенсивностью внутренних взаимосвязей и взаимодействий.

Б. процесс возникновения, устойчивых пространственных сочетаний элементов общественного воспроизводства с высокой интенсивностью внутренних взаимосвязей и взаимодействий.

В. процесс возникновения, устойчивых пространственных сочетаний элементов ландшафта (природное районообразование) или элементов общественного воспроизводства (экономическое районообразование) с высокой интенсивностью внутренних взаимосвязей и взаимодействий.

6 вопрос. Методология районирования – это.....

А. учение о принципах построения, формах и способах научного познания, ставящего своей целью выявление закономерностей пространственной дифференциации природных, демографических и хозяйственных геосистем.

Б. учение о принципах построения, формах и способах научного познания, ставящего своей целью членение географического пространства на таксоны и выявление закономерностей пространственной дифференциации природных, демографических и хозяйственных геосистем.

В. выявление закономерностей пространственной дифференциации +демографических и хозяйственных геосистем.

7 вопрос. Разделение всей совокупности объектов, связанных известным сходством, ранжированных по какому-либо признаку и соподчиненных так, что низший ранг относится к высшему, как часть к целому, называется.....

А. классификацией.

Б. дифференциацией.

В. систематизацией.

8 вопрос. Классификация – это.....

А. разделение на группы географических объектов однородных в каком-либо отношении.

Б. разделение на группы географических объектов однородных по зональным признакам.

В. разделение на группы географических объектов однородных по секторным признакам.

9 вопрос. Таксономия – это.....

- А. разделение объектов по генетическому признаку.
- Б. "вертикальное" разделение объектов, их подчинение, или иерархия.
- В. разделение объектов аквальные и природно-территориальные.

10 вопрос. Классификация территории, положенная на карту, является.....

- А. прогнозированием.
- Б. моделированием.
- В. районированием.

11 вопрос. В географии район – это

А. целостная территория (акватория), характеризующаяся, как правило, общностью генезиса и взаимосвязанностью компонентов географической оболочки и элементов ландшафта, или общественного воспроизводства (эти характеристики отличаются от наблюдаемых на соседних территориях).

Б. территория, характеризующаяся взаимосвязанностью компонентов географической оболочки и элементов ландшафта, или общественного воспроизводства.

В. целостная акватория, характеризующаяся, как правило, общностью генезиса.

12 вопрос. Район однородный (гомогенный) – это

А. ареал, в каждой точке которого районированный объект характеризуется одним и тем же рельефом.

Б. ареал, в каждой точке которого районированный объект или явление (например, почвы, ландшафт, направление сельского хозяйства) характеризуется одним и тем же признаком или набором признаков.

В. ареал, в каждой точке которого районированный объект характеризуется одним и тем же типом почв.

13 вопрос. Район узловый (нодальный) – это

А. ареал собирающий потоки вещества, энергии, информации.

Б. ареал разделяющий потоки вещества, энергии, информации.

В. ареал с центром (ядром), собирающим или разделяющим потоки (вещества, энергии, информации).

14 вопрос. Физико-географическое районирование это....

А. вычленение объективно существующих ПТК разного ранга и разной степени сложности и установление их соподчиненности.

Б. выделение физико-географических районов.

В. деление территории на горные и равнинные районы.

15 вопрос. Научно-познавательная ценность районирования состоит в том....

А. что оно позволяет определить взаимосвязь структуры и рельефа территории.

Б. что оно служит основой для логической группировки географической информации по территории, для последовательного изложения материала при региональных исследованиях, для организации материала при страноведческих описаниях и в учебных целях.

В. что оно раскрывает эволюцию отдельных геосфер географической оболочки и компонентов ландшафта.

16 вопрос. Прикладное значение работ по физико-географическому районированию заключается в том....

А. что оно служит основой сейсмрайонирования территорий.

Б. что оно является основой моделирования и прогнозирования геосистем.

В..... что отдельные природные комплексы отличаются друг от друга своеобразием природных условий и естественных ресурсов, знание которых позволяет наметить пути их оптимального использования, обеспечивающего сохранение экологического равновесия.

17 вопрос. По каким критериям выделялись крупные регионы в первых работах по районированию в XVIII столетии (Х.А. Чеботарев, 1776; С.И. Плещеев, 1786; Е.Ф. Зябловский, 1807; К.И. Арсеньев, 1818, 1848)?

А. В них крупные регионы выделялись с учетом природных условий и сельского хозяйства.

Б. Природные регионы выделялись по типам почв.

В. Крупные регионы выделялись по преобладающим типам морфоструктур.

18 вопрос. Исследование какого ученого и в какой области стало отправным для разработки комплексного районирования?

А. Учение В.В. Докучаева о зонах природы.

Б. Учение В.И. Вернадского о биосфере.

В. Учение Л.С. Берга о ландшафтах.

19 вопрос. Первую схему ландшафтных зон Азиатской России составил...?

А. Плещеев С.И.

Б. Берг Л.С.

В. Докучаев В.В.

20 вопрос. В каком году были опубликованы результаты капитальных исследований Совета по изучению производительных сил (СОПС) АН СССР по естественно-историческому районированию СССР ?

А. В 1947 г.

Б. В 1954 г.

В. В 1965 г.

21 вопрос. Какая таксономическая единица, как самая крупная принята в схеме СОПСа по естественно-историческому районированию СССР...?

А. Пояс.

Б. Зона.

В. Страна.

22 вопрос. Кем было проведено районирование СССР для "Физико-географического атласа Мира" (1964)?

А. Рихтером Г.Д.

Б. Мильковым Ф.Н.

В. Гвоздецким Н.А.

23 вопрос. Физико-географическая страна — это....?

А. широкая полоса, пересекающая территорию одного или нескольких материков и характеризующаяся таким сочетанием тепла и влаги, которое обуславливает развитие в ее пределах определенных и взаимосвязанных зональных типов растительности и почв.

Б. территория обладающая рядом местных макроклиматических особенностей (степень континентальности, характер увлажнения и др.), отраженных в специфических чертах почвенных разновидностей и флористических вариантах.

В. обширная часть материка, соответствующая крупной тектонической структуре и достаточно единая в орографическом отношении, характеризующаяся общностью

макроциркуляционных процессов и своеобразной структурой географической зональности (набором природных зон или спектром высотных поясов).

24 вопрос. Какие компоненты являются «ведущими» при выделении геокомплексов?

- А. Почвенный, климатический, гидрологический.
- Б. Геолого-геоморфологический, климатический.
- В. Биологический, литологический.

25 вопрос. В чем заключается принцип территориальной целостности единиц районирования?

- А. В том, что единицы должны располагаться на территориально близких геокомплексах.
- Б. В том, что единицы должны территориально располагаться в пределах одной природной зоны.
- В. В том, что единицы не могут слагаться из отдельных, территориально разобщенных участков.

26 вопрос. В чём заключается суть классификации геокомплексов при физико-географическом районировании?

- А. В классификации геокомплексов по генезису.
- Б. В классификации геокомплексов по вещественному составу.
- В. В распределении геокомплексов на основании предварительно установленных признаков по классификационным категориям- единицам систем соподчинённых единиц.

27 вопрос. Какая закономерность физико-географической дифференциации относится к планетарным?

- А. Секторность.
- Б. Солярно-экспозиционная дифференциация.
- В. Почвенная дифференциация.

28 вопрос. Какой из планетарно-космических факторов лежащем в основе зональности является важнейшим ?

- А. Шарообразность Земли.
- Б. Солнечная активность.
- В. Приливно-отливные явления.

29 вопрос. Назовите наиболее крупные и сложные по структуре зональные геокомплексы суши?

- А. Субконтинент.
- Б. Физико-географическая страна.
- В. Географический пояс.

30 вопрос. Сколько климатических секторов «в норме» выделяют на каждом материке?

- А. 3
- Б. 4
- В. 5

31 вопрос. По каким признакам выделяют такие единицы районирования, как физико-географическая страна и физико-географическая область?

- А. Зональным.
- Б. Азональным.
- В. Интрозональным.

32 вопрос. Какая единица районирования во многих схемах Ф.-г. р., отвечает условию однородности как в зональном, так и в а зональном отношении?

- А. Район физико-географический.
- Б. Провинция.
- В. Сектор.

33 вопрос. Что является индикатором природной зоны?

- А. Почвы.
- Б. Растительность.
- В. Животный мир.

34 вопрос. Какой критерий в типологии прогнозов является основополагающим?

- А. Проблемный.
- Б. Целевой.
- В. Проблемно-целевой.

35 вопрос. Оперативный прогноз, как правило рассчитан на

- А. перспективу, на протяжении которой не ожидается существенных изменений объекта исследования - ни количественных, ни качественных.
- Б. перспективу, на протяжении которой ожидается изменение количественных показателей объекта исследования.
- В. перспективу, на протяжении которой ожидается изменение объекта исследования – его количественных и качественных показателей.

36 вопрос. Географический прогноз – это.....

- А. научная разработка представлений о природных географических системах будущего, об их коренных свойствах и разнообразных переменных состояниях, в том числе обусловленных преднамеренными и непреднамеренными результатами деятельности человека.
- Б. комплексная эколого-географическая проблема, где теория, методы и практика прогнозирования тесно связаны с охраной природной среды и ее ресурсов, планированием, экспертизой проектов.
- В. интуитивное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и/или об альтернативных путях и сроках их достижений.

37 вопрос. Прогностика – это

- А. комплекс прогнозов.
- Б. наука о закономерностях разработки прогнозов.
- В. прогноз на долгосрочную перспективу.

38 вопрос. Объект прогнозирования – это

- А. географическая оболочка.
- Б. ландшафтная сфера.
- В. процессы, явления, события, на которые направлена познавательная деятельность субъекта прогнозирования.

39 вопрос. Предвидение – это

- А. научные, обоснованные предположения о будущем состоянии явлений природы и общества или о явлениях, неизвестных в настоящий момент, но поддающихся выявлению
- Б. это получение информации о будущем основанное на житейском опыте.
- В. создание образов потенциального мира.

40 вопрос. Вероятностное прогнозирование – это

А. предвосхищение будущего, основанное на вероятностной структуре прошлого опыта и информации о наличной ситуации.

Б. определение степени вероятности процесса или явления.

В. прогнозирование на основе **Процедура и критерии оценивания:**

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если он ответил правильно 46-50 тестовых вопросов из 50;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если он ответил правильно 42-44 тестовых вопроса из 50 ;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если он ответил правильно на 40-41 тестовый вопрос из 50;

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если студент ответил правильно менее чем на 40 тестовых вопросов из 50.

Составитель:

17. 09. 2019

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО»**



ЕСТЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ, ГЕОЛОГИИ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

**Примерный перечень разделов для собеседования, коллоквиума, итогового занятия
по дисциплине**

«Физико-географическое районирование и прогнозирование»

1. Теоретико-методологические основы географического районирования.
2. Физико-географическое районирование.
3. Географическое прогнозирование и его значение.

Процедура и критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично) ставится, если: обучающийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации

Составитель:

«17»09.2019г.

 В.П. Гребенчиков