

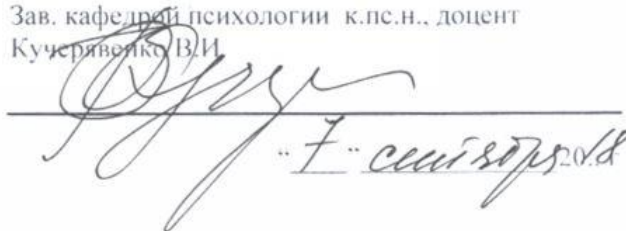
Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г.Шевченко»

Факультет педагогики и психологии

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой психологии к.пс.н., доцент
Кучерявенко В.И.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Специальная детская психология

Направление подготовки:
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Профиль подготовки

Психология образования

квалификация (степень) выпускника

БАКАЛАВР

Разработал:
Ст. преподаватель
Могилевская В.Ю.



г. Тирасполь 2018

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине «Специальная детская психология»

Знать:

- предмет, задачи, категории и методы специальной детской психологии;
- причины и виды отклонений в психическом развитии детей;
- историю становления специальной детской психологии как науки;
- особенности психических процессов, личности, поведения и деятельности, характерные для каждого типа нарушений психического развития;
- специальную систему образовательных услуг для детей с нарушениями развития;
- формы и методы работы специального детского психолога с детьми, имеющими нарушения психического развития;
- современную нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность специального детского психолога и защищающую права детей с ограниченными возможностями здоровья;

Уметь:

- ориентироваться в актуальных проблемах, стоящих перед специальной детской психологией;
- самостоятельно находить и анализировать литературу по вопросам, касающимся развития, обучения и воспитания детей с нарушениями;
- распознавать те или иные нарушения детского развития и определять их структуру дефекта;
- контролировать стабильность своего эмоционального состояния во взаимодействии с детьми, имеющими ОВЗ и их родителями;
- составлять психологическую характеристику ребенка с ограниченными возможностями и готовить документацию на ПМПК;
- правильно оценивать содержание медицинской и иной сопроводительной документации;
- разрабатывать и составлять индивидуальные коррекционные маршруты для детей с нарушениями развития;
- оценивать эффективность своей профессиональной деятельности;
- принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач;
- учитывать общие, специфические закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях;

Владеть:

- профессиональными компетенциями, сформированными в процессе изучения дисциплины «Специальная детская психология»;
- комплексной оценкой психического развития детей в процессе усвоения ими общеобразовательного опыта;
- умениями применения современных методов и средств психологического воздействия, ориентированных на коррекцию нарушенных функций вторичных отклонений в развитии;
- проведения консультативной работы с родителями и другими участниками специального образовательного процесса;
- навыками применения в профессиональной деятельности основных международных и отечественных документов о правах ребенка и правах инвалидов.

1. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
№ 1	Раздел 1.	ОПК – 1, ОПК - 10	Выполнение конспекта; Ответы на практических занятиях; Ответы на лабораторных занятиях; Контрольная работа;
№ 2	Раздел 2.	ОПК - 1	Выполнение конспекта; Ответы на практических занятиях; Ответы на лабораторных занятиях; Контрольная работа; Выполнение веб-обзора; Подготовка сравнительной таблицы; Подготовка презентации; Разработка теста по разделу; Составление глоссария; Подготовка списка худ. и док. фильмов
№ 3	Раздел 3.	ОПК – 10, ОПК – 11	Выполнение конспекта; Ответы на практических занятиях; Ответы на лабораторных занятиях; Контрольная работа; Составление списка с описанием нормативно-правовой документации специального детского психолога; Составление списка с описанием: «Организации помощи детям с нарушениями развития в Приднестровской Молдавской Республике; Выполнение веб-

			обзора; Составление списка художественных фильмов; Составление списка документальных фильмов; Составление глоссария; Составление итогового теста по разделу
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	
№1		ОПК – 1, ОПК – 10, ОПК - 11	Экзамен

Общие требования к оформлению титульного листа выполненных заданий

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

Задания по дисциплине «.....»

Выполнил студент.....
(ФИО, группа, профиль подготовки)
Проверил.....
ФИЛ, должность

Тирасполь, 20....

Общие требования к оформлению выполненных заданий

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ.Т.Г.ШЕВЧЕНКО»
Факультет педагогики и психологии
Кафедра психологии

**Задание.....(вид)
по дисциплине.....
на тему «.....»**

СОДЕРЖАНИЕ ЗАДАНИЯ

Используемая литература:

Основная литература:.....
Дополнительная литература:.....

Тематика и критерии оценки ответов на практических занятиях

Раздел 1.

ПЗ 1. Психологические закономерности нормального и аномального развития детей.

ПЗ 2. Современная система психологической помощи и образовательных услуг для детей с нарушениями в развитии.

Раздел 2.

ПЗ 3. Психологические особенности познавательной сферы детей с поврежденным психическим развитием.

ПЗ 4. Психологические особенности познавательной, сферы детей с нарушениями зрения и слуха.

ПЗ 5. Особенности личности и деятельности детей с нарушениями зрения.

ПЗ 6. Психологические особенности познавательной личностной сферы детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Раздел 3.

ПЗ 7. Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности специального детского психолога.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне освещает проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает материал;
- в ответе опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- освещаемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, студент освоил излагаемый материал, говорит по существу, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент не изложил значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности излагая материал;
- не формулирует выводов и обобщений.

Тематика и критерии оценки ответов на лабораторных занятиях

Раздел 1:

-

Раздел 2:

Лаб 1. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения детей с нарушениями интеллекта.

Лаб 2. Психологические особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития.

Лаб 3. Психологические особенности познавательной, сферы детей со сложными нарушениями.

Лаб 4. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями речи.

Лаб 5. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы.

Лаб 6. Психологические особенности познавательной сферы детей с дисгармонией в психическом развитии.

Раздел 3:

-

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне освещает проблему;

- логично, последовательно и грамотно излагает материал;
- в ответе опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- освещаемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, студент освоил излагаемый материал, говорит по существу, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент не изложил значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности излагая материал;
- не формулирует выводов и обобщений.

Тематика и критерии оценки выполнения конспектов по дисциплине:

Раздел 1:

Исторический очерк развития специальной детской психологии.

Теоретические истоки и значение специальной психологии.

Механизмы формирования системных нарушений в психическом развитии.

Компенсация, коррекция и реабилитация как категории специальной психологии.

Взгляды зарубежных исследователей на этиологию нарушений развития.

Раздел 2:

Вопросы психологической диагностики и коррекции при дизонтогенезах по типу ретардации и дисфункции созревания.

Психологическая диагностика и коррекция при тяжелых нарушениях речи у детей.

Раздел 3:

Консультирование семьи «проблемного» ребенка.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне письменно изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно описывает материал;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- умело делает выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал, грамотно письменно его излагает;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- не допускает существенных неточностей при письменном изложении материала;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- конспектируемая тема раскрыта недостаточно четко и полно;
- в целом, есть студент освоил конспектируемый материал, по существу излагает ее, но опирается только на основную литературу;
- допускает несущественные ошибки и неточности;
- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент не законспектировал значительной части проблемы;
- допускает существенные ошибки и неточности при ее изложении;
- не формулирует выводов и обобщений.

Тематика и критерии оценки выполнения сравнительной таблицы

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Сравнительная характеристика ЗПР и социально-педагогической запущенности.
Отличительные особенности интеллектуального недоразвития и деменции у детей.

Раздел 3.

-

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает логичные, научные критерии;
- опирается на основную и дополнительную литературу;
- использует 5 и более критериев выделения/сравнения;
- делает верные выводы и обобщения.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- студент твердо усвоил материал;
- в целом, опирается на основную литературу и частично, на дополнительную;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает достаточно научные критерии;
- использует от 3 до 5 критериев выделения/сравнения;
- делает адекватные выводы и обобщения.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент в целом усвоил материал;
- опирается на основную литературу;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает недостаточно научные критерии;
- использует до 3 критериев выделения/сравнения;
- делает выводы и обобщения с небольшими неточностями.

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент не усвоил материал;
- опирается на один источник основной литературы;
- в качестве основы выделения/сравнения выбирает не научные критерии;
- делает неадекватные выводы и обобщения.

Тематика и критерии оценки выполнения презентации

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Классификация нарушений развития личности у детей.

Раздел 3.

-

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в презентации соответствуют выбранной теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал презентации;
- презентация иллюстрирует основные положения информации;

- раскрывает научную точку зрения на излагаемый материал;
 - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые презентации;
 - делает качественные выводы и обобщения;
- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации в целом, соответствуют выбранной теме;
 - студент достаточно хорошо изучил проблему;
 - логично, последовательно и грамотно излагает информацию в презентации;
 - качественно раскрывает наиболее известные научные точки зрения на излагаемый материал;
 - достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
 - презентация достаточно иллюстрирует излагаемый материал;
 - делает достаточные выводы и обобщения;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации частично соответствуют выбранной теме;
 - студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
 - грамотно излагает научное видение с некоторыми неточностями;
 - презентация недостаточно иллюстрирует материал, дублирует его или излишне абстрактна;
 - слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
 - делает недостаточные выводы и обобщения;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:
- идеи, изложенные в презентации не соответствуют теме;
 - студент недостаточно изучил проблему;
 - излагает видение материала с существенными неточностями;
 - презентация в смысловом плане оторвана от излагаемого материала;
 - опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;
 - не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;
 - делает неверные выводы и обобщения;

Тематика и критерии оценки составления теста

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития в детском возрасте.

Раздел 3.

Психологическая помощь при расстройствах психической деятельности у детей и подростков

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, соответствующих тематике задания.
 - Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 4);.
- Задания теста не противоречивы и логичны.
 - Тест охватывает всю тему или раздел.
 - Тест содержит правильные варианты ответов.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, в целом, соответствующих тематике задания.
 - Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 3);.
- Задания теста достаточно логичны.
 - Тест охватывает почти всю тему или раздел.
 - Тест содержит правильные варианты ответов.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- Тест состоит из вопросов, недостаточно соответствующих тематике задания.
- Используемые вопросы даются с вариантами ответов (не менее 2);.
- Задания теста недостаточно логичны и содержат неточности.
- Тест охватывает тему или раздел частично.
- Тест не содержит правильные варианты ответов.

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, не соответствующих тематике задания.
- Тест состоит из вопросов, не соответствующих тематике задания.
- В целом, используемые открытые вопросы.
- Задания теста не логичны и содержат грубые ошибки.
- Тест охватывает незначительную тему или раздел.
- Тест не содержит правильные варианты ответов.

Тематика и критерии оценки составления списка (перечня)

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Подготовка библиографического списка посвященному характеристике нарушенного развития.

Подготовка списка художественных и документальных фильмов, посвященных различным типам нарушений развития.

Раздел 3.

Составление перечня на тему: «Нормативно-правовая документация, регламентирующая работу специального детского психолога».

Составление списка с описанием на тему: «Международная нормативно-правовая документация, защищающая права детей с нарушениями в развитии».

Составление списка с описанием на тему: «Отечественная нормативно-правовая документация, защищающая права детей с нарушениями в развитии».

Составление списка с описанием: «Организации помощи детям с нарушениями развития в Приднестровской Молдавской Республике».

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий более 25 единиц;
- аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- выделил и качественно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий в себя от 15 до 24 единиц;
- достаточно аккуратно записал название, автора, полностью и емко описал краткое содержание;
- в целом правильно обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал старательное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий от 5 до 14 единиц;
- записал название и краткое содержание единиц списка;
- с несущественными ошибками обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал удовлетворительное отношение в осуществляемой работе со списком;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- студент составил список, включающий менее 5 единиц;
- записал название единицы списка и выделил краткое содержание;
- слабо обозначил демонстрируемые в единицах списка психологические феномены;
- показал нестарательное отношение в осуществляемой работе со списком;

Тематика и критерии оценки составления глоссария

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития в детском возрасте

Раздел 3.

Направления и особенности профессиональной деятельности специального детского психолога.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном числе.
 - Используется иностранная терминология, соответствующая теме.
 - Терминология охватывает всю тему или раздел.
 - Все термины написаны разборчиво и имеют полную расшифровку.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, в целом, соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном числе.
 - В целом, используется отечественная терминология, соответствующая теме.
 - Терминология охватывает почти всю тему или раздел.
 - Все термины написаны разборчиво и имеют достаточно полную расшифровку.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, недостаточно соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины являются именами существительными в именительном падеже, единственном и множественном числе.
 - Используется только отечественная терминология, соответствующая теме.
 - Терминология не охватывает всю тему или раздел.
 - Все термины написаны разборчиво и имеют недостаточно полную расшифровку.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- Глоссарий состоит из терминов, не соответствующих тематике задания.
 - Используемые термины не являются именами существительными в именительном падеже, единственном и множественном числе.
 - Используется только слабая терминология, не соответствующая теме.
 - Терминология не охватывает только часть темы или раздела.
 - Все термины написаны не разборчиво и имеют недостаточно полную расшифровку.

Тематика и критерии оценки подготовки веб-обзоров (веб-квестов)

Раздел 1.

-

Раздел 2.

Понятие, виды и психологическая характеристика нарушений развития в детском возрасте.

Раздел 3.

Интернет ресурсы для родителей, воспитывающих детей с проблемами в развитии.

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- Веб-обзор полностью раскрывает освещаемую проблему в интернете.
- Соблюдена структура и информативность веб-обзора.
- Веб-обзор содержит необходимые ссылки и передает содержания ресурса.
- Соблюдены научный стиль, структура и формат веб-обзора.
- В веб-обзоре правильно использована терминологическая лексика.
- Веб-обзор аккуратно выполнен.

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- Веб-обзор достаточно раскрывает освещаемую проблему в интернете.
- В целом, соблюдена структура и информативность веб-обзора.
- Веб-обзор содержит необходимые ссылки и передает содержания ресурса.
- Достаточно соблюдены научный стиль, структура и формат веб-обзора.
- В веб-обзоре в целом, правильно использована терминологическая лексика.
- Веб-обзор достаточно аккуратно выполнен.

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- Веб-обзор недостаточно раскрывает освещаемую проблему в интернете.
- Не соблюдена структура и информативность веб-обзора.
- Веб-обзор содержит неполные ссылки и передает содержания ресурса.
- Недостаточно соблюдены научный стиль, структура и формат веб-обзора.
- В веб-обзоре недостаточно верно использована терминологическая лексика.
- Веб-обзор выполнен не аккуратно.

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- Веб-обзор не раскрывает освещаемую проблему в интернете.
- Не соблюдена структура, информативность веб-обзора и содержит грубые ошибки.
- Веб-обзор не содержит ссылки и не передает содержания ресурса.
- Не соблюдены научный стиль, структура и формат веб-обзора.
- В веб-обзоре не верно использована терминологическая лексика.
- Веб-обзор выполнен не аккуратно.

Тематика и критерии оценки подготовки эссе

Раздел 1.

-

Раздел 2.

-

Раздел 3.

Я в роли специального детского психолога.

Критерии оценки:

оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе носят авторский характер и соответствуют теме;
- студент глубоко и всесторонне изучил проблему;
- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает авторские мысли;
- раскрывает авторскую, оригинальную точку зрения на излагаемую проблему;
- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает качественные выводы и обобщения;

оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе, в целом, носят оригинальный характер и соответствуют теме;
- студент достаточно хорошо изучил проблему;
- логично, последовательно и грамотно излагает ее видение;
- качественно раскрывает собственную точку зрения на излагаемую проблему;

- достаточно обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает достаточные выводы и обобщения;

оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в эссе частично соответствуют теме или носят характер заимствований;
- студент изучил проблему на удовлетворительном уровне;
- грамотно излагает научное видение, слабо преломляя его через собственный опыт;
- опирается на заимствования идей при изложении проблемы;
- слабо обосновывает и аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает недостаточные выводы и обобщения;

оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- идеи, изложенные в сообщении не соответствуют теме или полностью заимствованы из сторонних источников;
- студент неверно изучил проблему;
- излагает ее видение с существенными неточностями;
- опирается на ненаучные мнения, при изложении проблемы;
- не обосновывает и не аргументирует выдвигаемые идеи;
- делает неверные выводы и обобщения;

Тематика и критерии оценки ответов на контрольной работе

Контрольная работа № 1

Вариант 1:

1. Предмет, задачи и основные категории специальной детской психологии.
2. Понятие и классификация нарушений развития у детей.

Вариант 2:

1. Психологические закономерности нормального и аномального развития детей.
2. Современная система психологической помощи и образовательных услуг для детей с нарушениями в развитии.

Контрольная работа № 2

Вариант 1:

1. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения детей с нарушениями интеллекта.
2. Психологические особенности познавательной, сферы детей с нарушениями зрения.

Вариант 2:

1. Психологические особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития.
2. Психологические особенности познавательной детей с нарушениями слуха.

Контрольная работа № 3

Вариант 1:

1. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями речи.
2. Психологические особенности познавательной личностной сферы детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

Контрольная работа № 4

1. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
2. Психологические особенности познавательной сферы детей с дисгармонией в психическом развитии.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - слабо ответил на вопрос(ы) контрольной работы.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не ответил на вопрос(ы) контрольной работы.

Тематика и критерии оценки ответов на экзамене

1. Предмет, задачи и основные проблемы специальной детской психологии.
2. Категории специальной психологии детей.
3. Исторический очерк развития зарубежной специальной детской психологии
4. Эволюция специальной детской психологии в отечественной науке.
5. Структура детской специальной психологии.
6. Связь специальной детской психологии с другими науками.
7. Психологические закономерности нормального и аномального развития детей.
8. Современная система психологической помощи и образовательных услуг для детей с нарушениями в развитии.
9. Понятие и классификация нарушений развития у детей.

10. Психологические особенности познавательной, личностной сферы и поведения детей с нарушениями интеллекта.
11. Особенности становления личности и деятельности, психологическая помощь детям с интеллектуальным недоразвитием.
12. Психологические особенности познавательной сферы детей с задержкой психического развития.
13. Особенности становления личности и деятельности, психологическая помощь детям с ЗПР.
14. Психологические особенности познавательной сферы детей с поврежденным психическим развитием.
15. Особенности становления личности и деятельности, психологическая помощь детям с поврежденным психическим развитием.
16. Психологические особенности познавательной, сферы детей с нарушениями зрения.
17. Особенности личности и деятельности детей с нарушениями зрения.
18. Психологические особенности познавательной детей с нарушениями слуха.
19. Особенности личности и деятельности детей с нарушениями слуха.
20. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями речи.
21. Особенности личности и деятельности детей с нарушениями речи.
22. Психологические особенности познавательной личностной сферы детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
23. Особенности личности и деятельности детей с НОДА.
24. Психологические особенности познавательной сферы детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
25. Особенности личности и деятельности детей с ЭВР.
26. Психологические особенности познавательной сферы детей с дисгармонией в психическом развитии.
27. Особенности личности и деятельности детей с дисгармонией личности.
28. Психологические особенности познавательной сферы детей со сложной структурой нарушения.
29. Особенности личности и деятельности детей со сложными дефектами развития.
30. Психологические особенности детей с отклонениями в поведении.
31. Патопсихологические и непатопсихологические формы нарушений поведения у детей.
32. Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности специального детского психолога и нормативно-правовые документы, защищающие права ребенка с нарушениями развития.
33. Международная и отечественная документация, защищающая права ребенка с нарушениями в развитии.
34. Направления деятельности и их принципы в работе специального детского психолога.
35. Особенности консультирования семей, воспитывающих ребенка с нарушениями в развитии.
36. Особенности психокоррекции в деятельности специального детского психолога.
37. Ранняя комплексная профилактика нарушений развития у детей.
38. Проблема обучения и социальной адаптации детей с нарушениями развития.

Оценка	Характеристики ответа студента
отлично	- студент глубоко и всесторонне усвоил программный материал; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;

	- делает выводы и обобщения; - свободно владеет системой понятий дисциплины; - уверенно ответил на оба вопроса указанных в билете.
хорошо	- студент твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой понятий дисциплины; - в целом ответил на оба вопроса в экзаменационном билете, ответил на дополнительные по ним уточнения.
удовлетворительно	- студент усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении понятий дисциплины; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - полностью ответил на один вопрос и частично на второй.
неудовлетворительно	- студент не усвоил значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении феноменов дисциплины; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - частично ответил на один из двух экзаменационных вопросов.

Ст., преподаватель Могилевская В.Ю.