

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Рыбницкий филиал

Кафедра социально-культурной деятельности

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



Лозан Т.А.

протокол № 2 от «22» сентября 2023 г.

Фонд оценочных средств

Б1.О.02 по дисциплине **«История и философия науки»**

Направления подготовки:

09.04.03 «Прикладная информатика», 38.04.02 «Менеджмент»

Профили подготовки:

«Информационные технологии в моделировании и организации бизнес-процессов»,
«Менеджмент организации»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

очная

Год набора: 2023

Направления подготовки:

44.04.01 «Педагогическое образование», 15.04.04 «Автоматизация технологических процессов и производств»

Профили подготовки:

«Языковое образование», «Информационные технологии в образовании», «Автоматизация технологических процессов и производств»,

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

заочная

Год набора 2023

Разработал: доцент



Саввина Л.И.

«22» сентября 2023 г.

Рыбница, 2023 г.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

Квалификация (степень) выпускника

Очная форма обучения

для профиля подготовки «Информационные технологии в моделировании и организации бизнес-процессов»

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД УК-1.1. Знать: процедуры критического анализа, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований, организации процесса принятия решения. ИД УК-1.2. Уметь: принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем, принятия решений и разработки стратегий. ИД УК-1.3. Владеть: методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД УК-2.1. Знать: методы управления проектами; этапы жизненного цикла проекта. ИД УК-2.2. Уметь: разрабатывать и анализировать альтернативные варианты проектов для достижения намеченных результатов; разрабатывать проекты, определять целевые этапы и основные направления работ. ИД УК-2.3. Владеть навыками разработки проектов в избранной профессиональной сфере; методами оценки эффективности проекта, а также потребности в ресурсах.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД УК-5.1. Знать: сущность, разнообразие и особенности различных культур, их соотношение и взаимосвязь. ИД УК-5.2. Уметь: обеспечивать и поддерживать взаимопонимание между обучающимися–представителями различных культур и навыки общения в мире культурного многообразия. ИД УК-5.3. Владеть: способами анализа разногласий и конфликтов в межкультурной коммуникации и их разрешения.

для профиля подготовки «Менеджмент организации»

Категория (группа) компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Системное и	УК-1. Способен осуществлять	ИД УК-1.1. Выявляет проблемную ситуацию в

критическое мышление	критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. ИД УК-1.2. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации. ИД УК-1.3. Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. ИД УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий. ИД УК-1.5. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД УК-2.1. Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта ИД УК-2.2. Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта. ИД УК-2.3. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. ИД УК-2.4. Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта. ИД УК-2.5. Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ. ИД УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования. ИД УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

Заочная форма обучения

для профиля подготовки «Языковое образование»

Категория (группа)	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
--------------------	--------------------------------	--

компетенций		
<i>Универсальные компетенции и индикаторы их достижения</i>		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД УК-1.1 Знать: процедуры критического анализа, методики анализа результатов исследования и разработки стратегий проведения исследований, организации процесса принятия решения. ИД УК-1.2 Уметь: принимать конкретные решения для повышения эффективности процедур анализа проблем, принятия решений и разработки стратегий. ИД УК-1.3 Владеть: методами установления причинно-следственных связей и определения наиболее значимых среди них; методиками постановки цели и определения способов ее достижения; методиками разработки стратегий действий при проблемных ситуациях.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД УК-2.1 Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта. ИД УК-2.2 Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта. ИД УК-2.3 Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. ИД УК-2.4 Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта. ИД УК-2.5 Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД УК-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ. ИД УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования. ИД УК-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.

для профилей подготовки «Информационные технологии в образовании»; «Автоматизация технологических процессов и производств»

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Универсальные компетенции и индикаторы их достижения		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД_{УК-1.1}. Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. ИД_{УК-1.2}. Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации ИД_{УК-1.3}. Рассматривает варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски. ИД_{УК-1.4}. Грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий. ИД_{УК-1.5}. Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД_{УК-2.1}. Выстраивает этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта. ИД_{УК-2.2}. Определяет проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулирует цель проекта. Определяет исполнителей проекта. ИД_{УК-2.3}. Проектирует решение конкретных задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. ИД_{УК-2.4}. Качественно решает конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивает риски и результаты проекта. ИД_{УК-2.5}. Публично представляет результаты проекта, вступает в обсуждение хода и результатов проекта.

Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД.ук-5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных сообществ. ИД.ук-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных народов, основываясь на знании этапов исторического развития общества (включая основные события, деятельность основных исторических деятелей) и культурных традиций мира (включая мировые религии, философские и этические учения), в зависимости от среды взаимодействия и задач образования. ИД.ук-5.3. Умеет толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.
------------------------------	--	--

2. Программа оценивания контролируемой компетенции

Очная форма обучения

для профиля подготовки «Информационные технологии в моделировании и организации бизнес-процессов»

Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Понятие и предмет истории и философии науки.	ИД ук-1.1 ИД ук-1.2 ИД ук-1.3 ИД ук-5.1 ИД ук-5.2 ИД ук-5.3	Устный ответ, доклад, эссе. Тест № 1
	Эволюция и основные концепции философии науки.	ИД ук-1.1 ИД ук-1.2 ИД ук-1.3 ИД ук-5.1 ИД ук-5.2 ИД ук-5.3	Устный ответ, презентация. Эссе. Реферат
	Наука в современной философии науки	ИД ук-1.1 ИД ук-1.2 ИД ук-1.3 ИД ук-5.1 ИД ук-5.2 ИД ук-5.3	Устный ответ, презентации. Тесты.
	Философские проблемы экономики	ИД ук-1.1 ИД ук-1.2 ИД ук-1.3 ИД ук-5.1	Устный ответ, реферат, доклад, тесты

		ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	
	Наука и глобальные проблемы технической цивилизации.	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, тесты
	Этические проблемы науки техногенной цивилизации	ИД УК-2.1 ИД УК-2.2 ИД УК-2.3 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Презентация. Реферирование научной статьи
для профиля подготовки «Менеджмент организации»			
	Понятие и предмет истории и философии науки.	ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, доклад, эссе. Тест № 1
	Эволюция и основные концепции философии науки.	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, презентация. Эссе. Реферат
	Наука в современной философии науки	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, презентации. Тесты.
	Философские проблемы экономики	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-1.5 ИД УК-2.1 ИД УК-2.2 ИД УК-2.3 ИД УК-2.4 ИД УК-2.5	Устный ответ, реферат, доклад, тесты
	Наука и глобальные проблемы технической цивилизации.	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-1.5 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, тесты
	Этические проблемы науки техногенной цивилизации	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Презентация. Реферирование научной статьи
Промежуточная аттестация		Код	Наименование

	контролируемой компетенции (или ее части)	оценочного средства
		Собеседование (по вопросам к зачету с оценкой)

Заочная форма обучения
для профиля подготовки «Языковое образование»

Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Понятие и предмет истории и философии науки.	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ. Тест № 1. Эл.презент.
	Эволюция и основные концепции философии науки.	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, тесты. Реферирование научной статьи
	Наука в современной философии науки	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, доклад, эссе, реферат, реферирование, эл. презентация
	Этические проблемы науки техногенной цивилизации	ИД УК-2.1 ИД УК-2.2 ИД УК-2.3 ИД УК-2.4 ИД УК-2.5 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, доклад, эссе, презентация. Реферирование научной статьи
для профиля подготовки «Информационные технологии в образовании»; «Автоматизация технологических процессов и производств»			
	Понятие и предмет истории и философии науки.	ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, доклад. Тест № 1
	Эволюция и основные концепции философии науки.	ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, тесты. Реферирование научной статьи
	Наука в современной философии науки	ИД УК-1.1 ИД УК-1.2 ИД УК-1.3 ИД УК-1.4 ИД УК-1.5 ИД УК-5.1 ИД УК-5.2 ИД УК-5.3	Устный ответ, доклад, эссе, реферат, реферирование, эл. презентация
	Этические проблемы науки	ИД УК-2.1	Эссе, презентация.

	техногенной цивилизации	ИД УК-2.2 ИД УК-2.3 ИД УК-2.4 ИД УК-2.5	Реферирование научной статьи
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
			Собеседование (по вопросам к зачету с оценкой)

3. Оценочные средства

Блок А

А. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с программой дисциплины «История и философия науки»

А1. Комплект тестовых заданий №1

1. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:

- 1) К. Ясперс и А. Тойнби
- 2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер
- 3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида
- 4) Т. Кун и И. Лакатос

2. Современный этап в развитии культуры характеризуется:

- 1) медленными темпами смены систем ценностей
- 2) созданием глобальной коммуникационной сети
- 3) отсутствием опоры на традиции
- 4) расцветом локальных культур

3. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

- 1) Средние века
- 2) эпоху Возрождения
- 3) философии марксизма
- 4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии

4. Науку в целом можно рассматривать как:

- 1) особую систему знаний
- 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания
- 3) особый вид деятельности
- 4) все вышеперечисленное

5. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:

- 1) уникальность
- 2) проверяемость
- 3) системность
- 4) доказательность

6. Термин «философия техники» был введен в 1877 г:

- а) Э. Каппом;
- б) В.Г. Гороховым;
- в) П.К. Энгельмайером.

3. Объект философии техники:

- а) техническое знание;
- б) техническое действие;
- в) техника, техническая деятельность, техническое знание.

7. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:

- 1) XIX–XX вв.
- 2) XII–XIII вв.
- 3) XVI–XVII вв.
- 4) XIV–XV вв.

9. Когда возникло естествознание?

- а) примерно в V в. до н. э. в Древней Греции;

б) в период позднего средневековья XII-XIV вв.;

в) в XVI-XVII вв.;

г) в конце XIX в.

10. Большинство историков науки считают, что о науке в современном смысле слова можно говорить, начиная с периода:

а) античности;

б) средневековья;

в) Нового времени;

г) конца XX в.

11. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга Природы:

а) математики;

б) откровения;

в) философии;

г) поэзии.

12. Кто стал впервые широко применять эксперименты в науке:

а) И. Ньютон;

б) Г. Галилей;

в) Н. Кузанский;

г) А. Эйнштейн.

13. Специализация и профессионализация науки и техники началась:

а) в античности;

б) в средневековье;

в) в эпоху Возрождения;

г) в XIX - XX вв.

14. В какую эпоху был сформирован идеал энциклопедически развитой личности ученого и инженера?

а) в античности;

б) в средневековье;

в) в эпоху Возрождения;

г) в XX в.

15. Основателями (основоположниками) научного метода были:

а) Р. Бэкон и Н. Кузанский;

б) Ф. Бэкон и Н. Коперник;

в) Р. Декарт и Ф. Бэкон;

г) Н. Коперник и Р. Декарт.

16. Один из философов Нового времени был уверен, что разработал метод открытия нового научного знания, которым может овладеть каждый. В основе этого метода открытия - индуктивное обобщение данных опыта. Кто был этот философ?

а) Р. Бэкон;

б) Ф. Бэкон;

в) Р. Декарт;

г) О. Конт.

17. Р. Декарт был убежден, что есть два пути открытия нового знания в науке. «Эти два пути, - писал он, - являются самыми верными путями к знанию, и ум не должен допускать их больше - все другие надо отвергать как подозрительные и ведущие к заблуждению».

Какие это два пути, по Декарту:

а) интуиция и дедукция;

б) наблюдение и индукция;

в) моделирование и эксперимент;

г) анализ и синтез.

18. Кто впервые сформулировал в науке отличие абсолютного и относительного характера пространства и времени:

а) Аристотель;

б) Н. Кузанский;

в) И. Ньютон;

г) Д. Бруно.

19. Какое из приведенных положений лежит в основе эмпирического метода Ф. Бэкона:

а) ведущая роль в процессе познания принадлежит опыту, приобретаемому, прежде всего в эксперименте;

- б) по своей достоверности чувственное познание стоит на самой низкой ступени и не достигает ясности и отчетливости;
- в) эмпирический уровень познания основывается на индивидуально-психологических особенностях человека;
- г) эмпирическое знание способно раскрыть лишь внешнюю сторону явлений, а рациональное – особенности.

20. Какое из перечисленных положений раскрывает содержание «интеллектуальной интуиции» Р. Декарта:

- а) отчетливое представление ума, не вызывающее никакого сомнения;
- б) вершина достоверного знания;
- в) «внутренний свет» человеческого сознания, дающий непосредственное, целостное понимание действительности;
- г) форма знания, постигающего всю мировую связь причин и следствий.

21. Какой из перечисленных методов познания Ф. Бэкон называл индуктивным:

- а) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- б) метод познания, опирающийся на показания органов чувств и предусматривающий движение мысли от частного к общему;
- в) метод определения неизвестного через ранее познанное и известное;
- г) умозаключения, выводящиеся из определенных предпосылок.

22. В структуре научного познания различают уровни:

- а) эмпирический, статистический;
- б) динамический, виртуальный;
- в) теоретический, эмпирический;
- г) динамический, теоретический.

23. Какой метод научного познания не относится к методам эмпирического уровня познания:

- а) наблюдение;
- б) абстрагирование;
- в) измерение;
- г) эксперимент.

24. Какая форма научного познания наиболее ярко выражает необходимость дальнейшего развития познания:

- а) факт;
- б) проблема;
- в) гипотеза;
- г) теория.

25. Найдите наиболее правильное определение категории «научный закон»:

- а) это вероятность наступления ожидаемого события, равная единице;
- б) это общее и необходимое в существовании вещей;
- в) это существенная связь между явлениями в природе и обществе;
- г) внутренняя, существенная, устойчивая, повторяющаяся связь явлений и процессов, обуславливающая их упорядоченное изменение;
- д) это категория, отражающая сложность реальных связей, отношений и взаимодействий внешнего мира.

26. Принцип верификации утверждает, что какое-либо понятие или суждение имеет значение, если оно:

- а) логически непротиворечиво;
- б) эмпирически проверяемо;
- в) математически достоверно;
- г) теоретически неопровержимо.

27. Кто из западных философов впервые употребил термин «философия техники»?

- а) Ф. Бэкон;
- б) М. Хайдеггер;
- в) Э. Капп;
- г) К. Ясперс.

28. Время возникновения философии техники как философской дисциплины:

- а) XVII век;
- б) XVIII век;
- в) XIX век;
- г) XX век.

29. К представителям «технического» («инженерного») подхода к философии техники можно отнести:

- а) Э.Каппа;
- б) М Хайдеггера;
- в) М. Бунге;
- г) Н. А. Бердяева.

30. Мысль, согласно которой человек в технической цивилизации становится одним из видов сырья, подлежащего обработке, принадлежит:

- а) П. Энгельмейеру;
- б) В. Соловьеву;
- в) К. Ясперсу;
- г) Э. Каппу.

Ключи к тесту:

Вариант	Ответ	Вариант	Ответ
1.	4	16.	б
2.	2	17.	а
3.	4	18.	в
4.	4	19.	а
5.	3	20.	а
6.	а	21.	б
7.	1	22.	в
8.	в	23.	б
9.	а	24.	в
10.	в	25.	г
11.	а	26.	б
12.	б	27.	в
13.	г	28.	в
14.	в	29.	а
15.	в	30.	в

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 90-100%;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 60–89%;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 30–59%;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если процент правильных ответов составляет 0–58%.

—

A2. Комплект вопросов к семинарским занятиям

(очное обучение)

Тема1: Научное знание как сложная развивающаяся система. Структура научного знания. – 2 часа

1. Наука как система знаний. Природа научного знания. Многообразие форм научного знания. Научные и вненаучные формы знания.
2. Структура научного знания: эмпирический базис; научная теория, ее структура и функции; философские основания в структуре научного знания. Знание и информация.
3. Эпистемологическое пространство науки. Различные подходы самообоснования науки: типологическая методологическая ориентация и популяционистская методологическая ориентация.
4. Субъект и объект познания. Формы познания в философии и науке. Специфические признаки научного познания, язык науки, средства и методы научного познания. Структура и процесс познания.
5. Основания науки: идеалы и нормы, научная картина мира, философские основания. Общая научная картина мира.

Тема 2: Основные этапы генезиса и исторической динамики науки (доклассический, классический этап) -2 часа

1. Проблема возникновения науки. Источники становления и развития науки, экстернализм, интернализм, позитивизм.
2. Генезис науки, доклассический, классический, неклассический и постклассический периоды развития науки.
3. Древняя Греция как место рождения науки. Античная логика и античная математика: историческое, культурное и научное значение.

4. Научное познание на Западе в эпоху средневековья.
5. Предыстория становления новоевропейской науки. Предпосылки возникновения экспериментального метода и математического описания природы (Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт).
6. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментальной (опытной) науки: социализация науки, институционализация науки.
7. Особенности становления естествознания, роль естествоиспытателя в Новое время.
8. Влияние научной мысли на философию (Декарт, Лейбниц, Кант).

Тема 3: Основные этапы генезиса и исторической динамики науки (неклассический этап) – 2 часа

1. Неклассическая и постнеклассическая наука и ее образы в философии XX века.
2. Квантово-релятивистская физическая картина мира и развитие философии науки в первой половине XX века.
3. Научно-техническая революция и развитие философии науки во второй половине XX века.
4. Образы науки в философии XX века: неопозитивизм, постпозитивизм, герменевтика.
5. Критический рационализм Карла Поппера.
6. Концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса.
7. Концепция динамики научного знания Томаса Куна.
8. Концепция «неявного знания» Макса Полани. «Эпистемологический анархизм» Пола Фейерабенда.
9. Российская школа философии и методологии науки.
10. Превращение научной деятельности в особую профессию. Особенности современной науки и изменение мира науки.
11. Наука и технологические революции в истории человечества.

Тема 4: Основные этапы генезиса и исторической динамики науки (постнеклассический этап) – 2 часа

1. Проблема истины в философии и науке. Объективная, абсолютная, относительная, конкретная истины.
2. Критерии научной истины, различные подходы в определении критериев научной истины: верификационный, фальсификационный К. Поппера, «парадокс подтверждаемости» К. Гемпеля, парадигмальный Т. Куна, «научно-исследовательских программ» И. Лакатоса, критерии научности В.В. Ильина, диалектические принципы научной истины.
3. Научное творчество.
4. Эвристика. Мотивы иррациональности в научном творчестве.
5. Научное открытие и новации.
6. Наука и мышление. Стиль научного мышления.
7. Проблема понимания в науке. Типы и уровни понимания.
8. Понимание и объяснение.

Тема 5: Динамика науки как процесс порождения нового знания. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания – 2 часа

1. Динамика науки, соотношение традиций и новаций в науке.
2. Принцип преемственности в развитии науки и проблема соотношения научных теорий.
3. Различные подходы в объяснении процесса развития науки: континуизм, эволюционная теория, дисконтинуизм, «теория эпистемологического взрыва», понятие научных революций.
4. Новые теоретико-методологические идеи и смена научных картин мира. Научная парадигма и синтагма.
5. Философские проблемы синергетики.
6. Проблема дифференциации и интеграции в науке. Многообразие научных дисциплин и связей между ними.
7. Проблема классификации наук.

Тема 6: Научные традиции и научные революции – 2 часа

1. Научная революция XVII в.: причины, условия, основные этапы. Шкала оценок роли и значения XVII в. в развитии мира. Новая – научная картина мира.
2. Научный эксперимент. Математичность науки, её прагматичность. «Научные революционеры», И. Ньютон. Социокультурная сторона и последствия научной революции.
3. Промышленная революция: содержание, условия, причины, следствия. Европейские корни промышленной революции.
4. Наука и научные дисциплины.
5. Начало профессионального образования. Сообщества ученых и инженеров.
6. Формирование классического естествознания. Основные достижения и роль в социокультурных изменениях.
7. Классическая, неклассическая и «постнеклассическая» наука. Научные традиции.

Тема 7: Наука как социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности – 2 часа

1. История становления научных школ и организаций.

2. Возникновение и развитие новых научных центров – университетов в эпоху позднего средневековья (XI-XV вв.).
3. Королевские научные общества и академии наук как новая форма организации научного сообщества.
4. Национальные академии наук в XVII-XIX веках как центры научной деятельности.
5. Децентрализации научной деятельности в XX-XXI вв. фундаментальная и прикладная науки.
6. Основные этапы становления (экономической, филологической, педагогической) науки.

Тема 8: Философско-методологические проблемы экономической науки – 2 часа

1. Экономика как наука. Принципы экономической науки.
2. Специфика философских вопросов экономики. Философское учение о методах экономической науки.
3. Суверенитет как экономико-философская категория.
4. Типы хозяйствования и его эффективность: восточное, хозяйствующее государство, западное хозяйствование (человек под функцию).
5. Российское хозяйствование: «коллектив – большая сила».
6. Экономика и глобализация.

Тема 9: Философские проблемы информатики и компьютерных технологий – 2 часа

1. Философские проблемы информатики и компьютерных технологий.
2. Понятие информации: атрибутивный, функционально-кибернетический, социально-антропологический подходы.
3. Информатика как современная научно-технической дисциплина.
4. Социокультурные и технические предпосылки возникновения информатики: кибернетика Н. Винера, математическая теория информации К. Шеннона, общая теория систем Л. фон Берталанфи.
5. Г. Хакен и синергетический подход к информатике.
6. Перспективы развития информатики.

А3. Комплект вопросов к семинарским занятиям (заочное обучение)

Тема 1: Научное знание как сложная развивающаяся система. Структура научного знания. – 2 часа

1. Наука как система знаний. Природа научного знания. Многообразие форм научного знания. Научные и вненаучные формы знания.
2. Структура научного знания: эмпирический базис; научная теория, ее структура и функции; философские основания в структуре научного знания. Знание и информация.
3. Эпистемологическое пространство науки. Различные подходы самообоснования науки: типологическая методологическая ориентация и популяционистская методологическая ориентация.
4. Субъект и объект познания. Формы познания в философии и науке. Специфические признаки научного познания, язык науки, средства и методы научного познания. Структура и процесс познания.
5. Основания науки: идеалы и нормы, научная картина мира, философские основания. Общая научная картина мира.

Тема 2: Возникновение науки и основные этапы генезиса науки (доклассический, классический этап, постнеклассический период) – 2 часа

1. Проблема возникновения науки. Источники становления и развития науки, экстернализм, интернализм, позитивизм.
2. Древняя Греция как место рождения науки.
3. Научное познание на Западе в эпоху средневековья.
4. Предыстория и особенности становления новоевропейской науки (Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт).
5. Влияние научной мысли на философию (Декарт, Лейбниц, Кант).
6. Неклассическая и постнеклассическая наука и ее образы в философии XX века.
7. Критический рационализм Карла Поппера.
8. Концепция научно-исследовательских программ Имре Лакатоса.
9. Концепция динамики научного знания Томаса Куна.
10. Концепция «неявного знания» Макса Полани. «Эпистемологический анархизм» Пола Фейерабенда.

Тема 3: 3.1. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции- 1 час

1. Динамика науки, соотношение традиций и новаций в науке.
2. Принцип преемственности в развитии науки и проблема соотношения научных теорий.
3. Различные подходы в объяснении процесса развития науки: континуизм, эволюционная теория, дисконтинуизм, «теория эпистемологического взрыва», понятие научных революций.
4. Новые теоретико-методологические идеи и смена научных картин мира. Научная парадигма и синтагма.
5. Философские проблемы синергетики.

6. Проблема классификации наук.
7. Научная революция XVII в.: причины, условия, основные этапы. Шкала оценок роли и значения XVII в. в развитии мира. Новая – научная картина мира.
8. Научный эксперимент. Математичность науки, её прагматичность. «Научные революционеры», И. Ньютон. Социокультурная сторона и последствия научной революции.
9. Научные традиции.

Тема 3: 3.2.Этика науки. Эстетика науки. Аксиология науки. Проблема истины в философии и науке, критерии научной истины -1 час

1. Автономия научного сообщества. Концепция “нормативного этоса” науки Р.Мертон.
2. «Большая наука»: соотношение норм и контрнорм.
3. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований.
4. Проблема государственного регулирования научных исследований.
5. Сущность и критерии технической деятельности. Техника и этика. Человек в техносфере.
6. Социально-этическая экспертиза научных программ и проектов.
7. Образование как «ключевое качество труда» в информационную эпоху (М. Кастельс).
8. Инженерное образование в XXI веке: проблемы и перспективы.
9. Пределы этики ответственности ученого, инженера.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** ставится, если вопрос раскрыт студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Выступление носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка **«хорошо»** ставится, если по своим характеристикам выступление соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка **«не удовлетворительно»** ставится, если сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Блок Б

Б 1. Комплект тем для докладов, творческих заданий, эссе, рефератов,

Б1.1. Комплект тем для докладов

1. Игра как способ познания.
2. О роли интуиции в научном познании.
3. Логика и интуиция в научном познании.
4. Роль парадоксов в научном поиске.
5. Конструктивный подход в познании.
6. Эстетическое измерение научного познания.
7. Языки науки и языки искусства.
8. Магия, наука, религия. (Научное и вненаучное познание).
9. Проблема мифологизации науки.
10. Социальное измерение науки.
11. Социальная история науки.
12. Наука и жизненный мир.
13. Наука и повседневность.
14. Конструктивный подход в познании.
15. Эстетическое измерение научного познания.
16. Языки науки и языки искусства.
17. Магия, наука, религия. (Научное и вненаучное познание).
18. Проблема мифологизации науки.

Критерии оценки:

Оценка «*отлично*» – учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Доклад носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «*хорошо*» – по своим характеристикам доклад студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «*удовлетворительно*» – студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «*не удовлетворительно*» – сообщение студентом не подготовлено, либо подготовлено по одному источнику информации, либо не соответствует теме.

Б.1.2. Комплект тем для творческого задания

Творческое задание обучающегося включает следующие формы научно-исследовательской деятельности:

- 1) Рецензирование научного текста (статьи).
- 2) Реферирование научной статьи.

Б.1.2.1. Рецензирование научного текста (статьи)

Требования к рецензированию научного текста (статьи)

Рецензия - это один из видов компрессии текста, это разбор и оценка научной работы, т.е. это не только сжатый вариант текста-первоисточника с изложением позиции автора, в ней автор, анализируя работу, указывает на достоинства и недостатки, дает свою оценку.

Определяющей частью рецензии является рассуждение, поэтому они включают в себя такие структурные части: экспозицию, проблемный вопрос, тезис, доказательство тезиса (собственно рассуждения), выводы. В рецензии реализуются рассуждение-доказательство и рассуждение-размышление.

Рецензия создается не только для того, чтобы поделиться впечатлением от прочитанного.

Цель рецензии – дать аргументированный анализ и оценку научной работы. Все утверждения рецензент подкрепляет убедительными примерами из текста.

Оценка в структуру рецензии:

- 1) оценочное предложение находится вначале, далее следует его раскрытие, доказательство;
- 2) предложения-рассуждения являются аргументами, подводящими к оценочному выводу;
- 3) рассуждение состоит из цепи оценочных и теоретических высказываний, находящихся в причинно-следственных отношениях.

В отличие от отзыва в рецензии аргументы, раскрывающие высказанную авторскую оценку, могут не иметь эмоционально-оценочного оттенка.

Рецензия должна включать в себя следующую информацию:

Полное название статьи, должность автора статьи, ФИО автора.

Пример:

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей» кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ТГТУ Рябцевой Елены Викторовны

Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.

Пример:

Статья Е. В. Рябцевой посвящена определению основных функций и важности их соблюдения при организации контроля знаний, умений и навыков по ИЯ студентов технических специальностей в вузе.

Степень актуальности предоставляемой статьи.

Пример:

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку проверка и оценка знаний, умений и навыков владения ИЯ студентами технических специальностей (ТС) в вузе является очень важной и необходимой составной частью учебного процесса, а овладение методикой проверки знаний является одной из важных и трудных задач, стоящих перед преподавателем.

Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье.

Пример:

Автором проведена серьезная работа по определению функций обратной связи или контроля при обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей. Немаловажным является и то, что Е. В. Рябцева пишет о необходимости изменения роли преподавателя в процессе обучения ИЯ студентов ТС, так как сегодня преподаватель в вузе перестает являться основным источником информации, он должен скорее направлять обучение, а не управлять им.

Рекомендацию к публикации.

Пример:

Научная статья Е.В. Рябцевой «Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

Фразы, рекомендуемые для написания рецензии на научную статью:

- Автор в своей работе дает подробный анализ...
- Автор грамотно анализирует...
- Автор данной статьи акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области...
- Автор на конкретных примерах доказывает...
- Автор на основе большого фактического материала рассматривает...
- Автор обращает внимание на то, что...
- Автор справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автором предложены оригинальные идеи...
- Актуальность настоящего исследования заключается в...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В статье автор рассматривает...
- В статье анализируются основные подходы...
- В статье выявлены и раскрыты основные проблемы...
- Важным в статье является рассмотрение...
- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
- Данная статья демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- К положительным сторонам работы можно отнести...
- Как положительный факт можно отметить то, что...
- Материал статьи основан на детальном анализе...
- Особо следует подчеркнуть, что...
- Особое внимание в исследовании... уделено...
- Особый интерес представляет вывод о...

- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной статьи заключается в...
- Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- Рассмотренная в статье оригинальная концепция...
- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- Следует отметить, что в данной научной статье раскрывается ряд интересных аспектов...
- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- Статья содержит определенную концепцию...
- Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

Б.1.2.2. Реферирование научной статьи:

Примерный план реферирования научной статьи:

Реферат представляет собой письменное изложение научного труда по определенной теме. В нем необходимо раскрыть главное содержание научной статьи по заданным вопросам, которое сопровождается оценкой и итоговыми выводами референта.

Реферат описывает первичный документ и излагает содержащуюся в нем информацию. Документ может быть выполнен в письменной или устной форме. Целью обработки научной статьи является полное предоставление о вопросах, касающихся первоисточника.

Научный реферат должен дать представление о качестве работ.

Различают несколько видов реферирования статей: реферат-аннотация и реферат-вывод.

Информативный пересказ (реферат-аннотация) включает в себя весь основной спектр оригинала, данные о методах исследования, области применения. Этот вид обработки наиболее распространен.

В индикативном пересказе (реферат-вывод) приводятся только те данные, которые касаются непосредственно темы научного труда. Документ, который составлен по одному источнику, называется монографическим. Готовые тексты с множеством источников называются обзорными.

Следует также выделить среди большого количества рефератов специализированные научные пересказы. Содержание таких обзоров интересно для профессионалов в определенной области науки или определенного рода занятий. В таких трудах не используются рассуждения и исторические выкладки, научный материал представлен в форме консультации или описания аргументов. Материал в научных трудах должен быть изложен точно, ясно, без деформаций и субъективных оценок, отображать исключительно объективный анализ проблемы, а все рассуждения и выводы должны подкрепляться конкретными фактами и быть очевидными. Приветствуется также наличие специализированных терминов, применение графических таблиц и рисунков.

Содержание научного труда не должно быть механическим пересказом первоисточника. Исключается в тексте использование речи автора, диалогов и общих фраз.

Допускается присутствие основных итогов автора в тексте реферата. Материал документа должен быть представлен точно, кратко, доступно. Для сокращения обрабатываемого материала допускается наличие сокращений терминов. Это позволяет сэкономить место без ущерба для содержания. Сокращения такого рода могут быть общепринятыми или типичными для данного первоисточника.

Объем научной работы зависит от размера и характера первоисточника и может составлять 10-15 процентов от него.

Журналы, в которых обучающийся может выбрать научную статью для рецензирования/реферирования (Российские издания):

1. Философский журнал.
2. Вопросы философии.
3. Эпистемология и философия науки.
4. Философия науки и техники.
5. Историко-философский ежегодник.
6. Философская антропология.
7. Философия и культура.
8. Философская мысль.
9. Личность. Культура. Общество.
10. Вопросы социальной теории.
11. Полигнозис.
12. Политико-философский ежегодник.
13. Человек вчера и сегодня.
14. Вопросы экономики.

15. Экономические отношения.
16. Проблемы экономики.
17. Язык. Словесность. Культура.
18. Филология: научные исследования.
19. Наука и жизнь.
20. Филологические науки. Вопросы теории и практики.
21. Мир науки. Педагогика и психология.
22. Информационные технологии и управление.

В.1.3. Комплект тем для эссе

1. Проблемы научной парадигмы.
2. Проблемы научной революции.
3. Проблемы единства теории и практики.
4. Наблюдение и эксперимент в научной деятельности.
5. Своеобразие научного факта в исследовательской работе.
6. Становление науки как социального института.
7. Способы трансляции научных знаний.
8. Наука как производительная и социальная сила общества.
9. Своеобразие предмета и метода гуманитарных наук.
10. Понятие истины и типы рациональности в философии и социальной науке.
11. Соотношение веры и знания в гуманитарных науках.
12. Проблема ангажированности социально-гуманитарного знания.
13. Добро и зло в этике научного познания.
14. Этическое соотношение науки и религии в современном мире.
15. Этика ученого в индустриальную эпоху.
16. Проблемы этики ученого в постиндустриальную эпоху.
17. Проблемы научной парадигмы.
18. Проблемы научной революции.
19. Проблемы единства теории и практики.
20. Фальсификационизм К. Поппера.
21. Позитивистская традиция в философии науки.
22. «Логический атомизм» Б. Рассела
23. Огюст Конт – основатель позитивизма в науке.
24. Психология научного творчества.

Эссе – это жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Эссе должно иметь следующую структуру:

– Вступление (введение) – определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

– Содержание (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Основная часть строится на основе аналитической работы, в том числе - на основе анализа фактов. Наиболее важные искусствоведческие понятия, входящие в эссе, систематизируются, иллюстрируются примерами. Суждения, приведённые в эссе, должны быть доказательны.

– Заключение – это окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Эссе должно быть представлено в печатном варианте, объемом **не менее 3** страниц печатного текста. Формат А4. Шрифт-12., TimesNew Roman, интервал между строк-1,5 см.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» – 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение; 3) в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

Оценка «хорошо» – 1) во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо-примитивным языком.

Оценка «удовлетворительно» – 1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) язык работы в целом не соответствует уровню студента вуза.

Оценка «неудовлетворительно» – 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить как «примитивный».

Б.1.4. Комплект тем для рефератов

1. Сциентизм и антисциентизм как типы осмысления науки в системе мировоззренческой ориентации.
2. Особенности эмпиристского идеала научности, его проявление в психологии.
3. Особенности рационалистического идеала научности, его проявление в психологии.
4. Понятие парадигмы в философии науки Томаса Куна.
5. Фаллибизм и гипотетизм как основание критического рационализма Карла Поппера.
6. Структура исследовательских программ в концепции развития знания И.Лакатоса.
7. Особенности концепции истины в классической философии науки.
8. Особенности развития науки в философии методологического анархизма П.Фейерабенда.
9. Этика и ответственность ученого.
10. Синергетическая картина мира и ее значение в современной науке.
11. В.С. Степин об этапах и исторических формах развития науки.
12. Основные модели объяснения в науке и специфика их применения в социальных науках.
13. Актуальные проблемы науки XXI века (пассионарность, коэволюция, виртуальность, клонирование)
14. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
15. Генезис первых форм специализированного знания.
16. Генезис философии науки: позитивизм XIX в.
17. Исторические типы научной рациональности.
18. Классификация наук (Аристотель, Бэкон, Гегель, Кант, Дильтей, Вернадский)
19. Классификация наук. Дифференциация и интеграция.
20. Методологические идеи герменевтики (Дильтей, Гадамер, Рикерт).
21. «Науки о природе» и «науки о духе»: специфика проблемы
22. Наука и искусство.
23. Наука и философия.
24. Наука как социальный институт. Научные сообщества в истории.
25. Позитивистская традиция в философии науки.
26. Понимание, интерпретация в гуманитарных науках
27. Понятие «ценность», основные подходы и трактовки ценностей.
28. Понятие повседневности и его смысл для современного социального познания.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» – 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме реферата, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение; 3) в основной части; 3) логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к реферату, выполнены.

Оценка «хорошо» – 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком.

Оценка «удовлетворительно» – 1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме реферата; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) язык работы в целом не соответствует уровню студента вуза.

Оценка «не удовлетворительно» – 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме реферата; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части; 4) средства связи не обеспечивают связность изложения; 5) отсутствует

деление текста на введение, основную часть и заключение; 6) язык работы можно оценить как «примитивный».

Блок В

В.1. Комплект тем для контрольной работы (заочной формы обучения)

Вариант I

Выбрать любое научное открытие или техническое изобретение конца XX в. по настоящее время.

Описать историю его возникновения, обосновать его воздействие на культуру и общество (социокультурное измерение науки или техники).

Объем 2-3 страницы печатного текста, формат А4 (12 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman.). В свободной форме.

Вариант II

Требования: объем контрольной работы - 12 страниц печатного текста, формат - А4, шрифт - 14, интервал- 1,5, Times New Roman.

Вариант 1

1. Проблемы социально-гуманитарных наук в контексте постиндустриального развития и глобализации современного мира.
2. Основания науки (идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские основания).
3. Генезис философии науки: позитивизм XIX в.

Вариант 2

1. Философия и наука. Проблемы взаимодействия.
2. Субъектно-объектный характер технической деятельности.
3. Философия техники Л. Мемфорда.

Вариант 3

1. Концепции ответственности ученого.
2. Герменевтика как базис «понимающей» парадигмы в социально-гуманитарном познании.
3. Научное сообщество и его формы.

Вариант 4

1. Роль аналогий в теоретическом поиске и процедура обоснования теоретических знаний.
2. Исторические типы научной рациональности.
3. Проблемы взаимоотношения науки и техники.

Вариант 5

1. Объяснение и понимание в науке.
2. Принцип фальсификации в современной философии науки.
3. Актуальные проблемы науки XXI века (пассионарность, коэволюция, виртуальность, клонирование).

Вариант 6

1. Понятие «наука». Сущностные характеристики науки. Наука как форма знания, форма деятельности и социальный институт.
2. Коммуникации в современной науке: формальная и неформальная.
3. Проблема смысла и сущности техники в философских концепциях.

Вариант 7

1. Проблемы классификации науки.
2. Специфика научного этоса.
3. Рикёр П. Конфликт интерпретаций.

Вариант 8

1. Проблемы демаркации науки. Наука и вненаучное знание.
2. Освоение самоорганизующихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска.
3. Философия техники Н. Бердяева.

Вариант 9

1. Проблемы развития науки: кумулятивизм и антикумулятивизм, интернализм и экстернализм.
2. Многоярусность науки (передний край, твердое ядро, история науки).
3. Концепция К. Поппера.

Вариант 10

1. Научные традиции и возникновение нового знания.
2. Специфические особенности технических наук.
3. Понятие научной рациональности. Виды научной рациональности.

Вариант 11

1. Особенности средневековой науки.

2. Постпозитивизм: И. Лакатос и П. Фейерабенд.
3. Современная социология научного знания: "сильная программа" и антропология науки.

Вариант 12

1. «Науки о природе» и «науки о духе»: специфика проблемы.
2. Синергетика как современная теория эволюции.
3. Типы новаций в развитии науки (типы открытий, типы исследований).

Вариант 13

1. Научные парадигмы и их эволюция в истории науки.
2. Философия русского космизма.
3. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.

Вариант 14

1. Концепция Т. Куна.
2. Специфика научной этики и языка.
3. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Критерии оценки контрольной работы:

При проверке контрольной работы оценивается то, как обучающийся понимает содержание изучаемой дисциплины, а также его способность применять теорию и концепции дисциплины, умение систематизировать и ясно излагать свои мысли. При проверке контрольной работы особое внимание будет обращено на следующее:

- полноту ответа на поставленные вопросы, показывающую степень усвоения теории по дисциплине;
- понимание материалов дисциплины, выраженное в собственном, желательно формализованном изложении;
- умение применять теоретические основы дисциплины в практических ситуациях;
- стиль оформления и изложения работы (структура, заголовки, подзаголовки, общий вид).

Контрольная работа должна быть выполнена и представлена до начала экзаменационной сессии.

Зачтенная контрольная работа является допуском студента к дифференцированному зачету.

– оценка «**зачтено**» выставляется студенту, если: показано умение применять полученные теоретические знания, глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой; материал изложен грамотно, аргументировано и логически стройно; показано умение теоретически обосновывать изложенные положения; соблюдены требования к оформлению контрольной работы;

– оценка «**не зачтено**» выставляется студенту в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «зачтено»;

– оценка «**не аттестован**» выставляется, если студент не выполнил контрольную работу.

Блок Г

Г 1. Вопросы к зачету с оценкой

1. Наука как социокультурный феномен. Нормы и ценности научного сообщества.
2. Генезис науки. Критерии научной рациональности. Общенаучные методы и приемы исследования.
3. Научные традиции и научные революции.
4. Специфика научного знания и его соотношение с вненаучным знанием.
5. Принцип верифицируемости как критерия научного знания.
6. Основные уровни научного исследования и их соотношение.
7. Сущность научного факта.
8. Соотношение теории и гипотезы.
9. Методология научного исследования.
10. Основные методологические направления научных исследований XXI века.
11. Основные методы научного познания.
12. Истина в классической науке.
13. Истина в неклассической науке (основные подходы).
14. Основные модели реконструкции истории науки.
15. Концепция роста научного знания К. Поппера.
16. Основные характеристики развития науки в концепции Т. Куна.
17. Основные различия между философией науки позитивизма и постпозитивизма.
18. Демаркация модерна/ постмодерна в поле социальной философии.
19. Проблема «искусственного интеллекта», ее естественнонаучный, технический и философский смысл.
20. Социально-философские аспекты процесса развития информационных технологий.
21. Символическая теория культуры Э. Кассирера.
22. Структурализм и постструктурализм о культуре.
23. Основные модели человека в экономических теориях от А.Смита до Дж. Кейнса.

24. Субъективизм и методологический индивидуализм как принципы анализа экономической деятельности (Л. Мизес, Ф. Хайек).

25. Философия экономики современного «неолиберализма» (М. Фридман, Дж. Бьюкенен).

Допуск обучающихся к дифференцированному зачету по дисциплине предполагает посещение всех семинарских занятий. Все пропуски подлежат обязательной отработке в часы консультаций посредством устного опроса либо выполнения письменной работы на заданную тему. Оценки «0» обязательной отработке не подлежат, но при их наличии на дифференцированном зачете задаются дополнительные вопросы по соответствующим темам.

Критерии оценки:

– оценка «**отлично**», «**зачтено**» отражает:

- систематизированные, глубокие и полные знания обучающегося по всем разделам дисциплины, а также по основным вопросам, выходящим за пределы учебной программы;
- точное использование научной терминологии систематически грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку, используя научные достижения других дисциплин;
- творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- высокий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

– оценка «**хорошо**», «**зачтено**» отражает:

- достаточно полные и систематизированные знания по дисциплине;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях дисциплины и давать им критическую оценку;
- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием по дисциплине, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по дисциплине;
- самостоятельная работа на практических занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- средний уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

– оценка «**удовлетворительно**», «**зачтено**» отражает:

- достаточный минимальный объем знаний по дисциплине;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в ответах на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- решение типовых заданий;
- работа под руководством преподавателя на практических занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий;
- достаточный минимальный уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

– оценка «**не удовлетворительно**», «**не зачтено**» отражает:

- фрагментарные знания по дисциплине;
- отказ от ответа;
- знание отдельных источников, рекомендованных учебной программой по дисциплине;
- неумение использовать научную терминологию;
- наличие грубых ошибок;
- низкий уровень культуры исполнения заданий;
- низкий уровень сформированности заявленных в рабочей программе компетенций.

4. Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений

Критерии оценки самостоятельной работы

– оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент свободно применяет знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала. Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы. Студент усваивает весь объем программного материала, материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

– оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если студент знает весь изученный материал; отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя. Студент умеет применять полученные знания на практике. В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя. Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

– оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы. Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если у студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

Технологическая карта дисциплины

Курс I

группы: РФ23ДР68ПЭ, РФ23ДР68МО, РФ23ВР68ИиИТО, РФ23ВР68ЯО,
РФ23ВР68АТПП

семестр I

Преподаватель, лектор – *доцент Саввина Л.И.*

Преподаватель, ведущий практические занятия – *доцент Саввина Л.И.*

Кафедра социально-культурной деятельности