

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»
Бендерский политехнический филиал
Кафедра архитектуры и дизайна



УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой АиД

Т.В. Чудина

«23» сентября 2024г., протокол №2

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки
2.07.03.01 Архитектура

Профиль
Архитектурное проектирование

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Год набора 2021

Разработчики:

старший преподаватель

ст. преп. А.В. Ярмуратий

ст. преп. Т.В. Чудина

Бендеры, 2024

1. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

Настоящий фонд оценочных средств (ФОС) для ГИА является приложением к программе государственной итоговой аттестации. ФОС для ГИА позволяет определить соответствие результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы соответствующим требованиям государственного образовательного стандарта ГОС ВО

2. Перечень оценочных средств.

Для определения качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы используются следующие оценочные требования.

Таблица 1

Оценочное средство	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
Государственный междисциплинарный экзамен	Средство контроля в формате экзамена, принимаемого государственной экзаменационной комиссией, с целью выявления уровня подготовленности выпускника для осуществления профессиональной деятельности	Перечень вопросов к теоретической части экзамена (исследования), требования к структуре исследования, темы клаузур и требования к выполнению.
Выпускная квалификационная работа	Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности	Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

3. Перечень компетенций и оценочных средств

В ходе ГИА сформированность компетенций контролируется следующими оценочными средствами и показателями оценивания

Таблица 2

Код формируемой компетенции в соответствии с ГОС ВО	Выпускная квалификационная работа										Государственный междисциплинарный экзамен
	Актуальность и обоснование выбранной темы	Логика работы и соответствие содержания и темы	Степень самостоятельности выполненной работы	Художественно-творческие качества практической части ВКР	Соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ	Качество устного доклада	Владение научным стилем изложения, терминологическая точность	Глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты	Объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме	Практическая ценность ВКР	
УК-1	+	+							+		+
УК-2	+	+					+	+	+		+
УК-3					+						+
УК-4						+	+	+			+
УК-5	+			+							+
УК-6			+						+		+
УК-7			+								+
УК-8											+
ОПК-1		+		+	+						+

ОПК-2		+	+	+							+
ОПК-3										+	+
ОПК-4		+		+	+					+	+
ОПК-5											+
ПКО-1				+	+				+	+	+
ПКО -2		+			+						+
ПКО -3	+	+		+	+						+
ПК-1										+	+
ПК-2					+					+	+
ПК-3					+					+	+

4. Содержание оценочных средств государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация проводится в виде сдачи государственного междисциплинарного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы. Форма проведения – устная.

4.1. Государственный междисциплинарный экзамен

Государственный междисциплинарный экзамен является одним из оценочных средств для государственной итоговой аттестации, проходит в течении двух дней и включает в себя:

- творческую графическую работу (клаузуру) - первый день.
- теоретическая часть исследования по теме преддипломного проектирования - второй день. Государственный междисциплинарный экзамен по профилю подготовки проводится по группе дисциплин, определяемых в зависимости от профиля подготовки, и направлен на выявление готовности выпускника к профессиональной деятельности.

4.1.1. Перечень вопросов, выносимых на государственный междисциплинарный экзамен

Для проведения экзамена по профилю образовательное учреждение высшего профессионального образования устанавливает группу дисциплин профессиональной образовательной программы, определяющую подготовленность выпускника к профессиональной деятельности, и темы для творческих клаузур, направленные на подтверждение практических навыков студентов и на развитие творческого мышления.

Согласно решения заседания кафедры архитектуры и дизайна протокол № 11 от 20.05.25г., в структуру государственного междисциплинарного экзамена обучающихся по направлению 07.03.01 Архитектура входят следующие дисциплины:

- ✓ Б1.О.08 Композиционное моделирование;
- ✓ Б1.О.10 Архитектурные конструкции и теории конструирования;
- ✓ Б1.О.12 Инженерные системы и оборудование в архитектуре;
- ✓ Б1.О.18 Рисунок;
- ✓ Б1.В.07 Методология архитектурного проектирования;
- ✓ Б1.В.08 Архитектурное проектирование;
- ✓ Б1.В.11.01 Живопись;
- ✓ Б1.В.12 Типология жилых и общественных зданий;
- ✓ Б1.В.13 Основы теории градостроительства и районной планировки;
- ✓ Б1.В.ДВ.08.01 Ландшафтное проектирование.

Таблица 3

Контрольные вопросы для государственного междисциплинарного экзамена

№ п/п	Вопрос	Проверяемые профессиональные компетенции (ПК)	Примечание
Дисциплина Б1.О.08 «Композиционное моделирование»			
1	Особенности художественного языка архитектуры, с помощью которого воплощается её образная	УК-1, ОПК-1	

	выразительность.		
2	Отображение в абстрактных архитектурных формах метафор и ассоциаций и передача образно-смыслового содержания.	УК-1, ОПК-1	
3	Основы композиционного объёмно-пространственного моделирования - творческий метод решения конкретных архитектурно-проектных задач формообразования.	УК-1, ОПК-1	
Дисциплина Б1.О.10 «Архитектурные конструкции и теории конструирования»			
1	Современные особенности и методики архитектурного конструирования	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ПКО-1, ПКО-3	
2	Применение передовых конструктивных схем зданий и сооружений	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ПКО-1, ПКО-3	
3	Защита принятых решений по выбору конструктивной схемы здания, сооружения.	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-5, ПКО-1, ПКО-3	
Дисциплина Б1.О.12 «Инженерные системы и оборудование в архитектуре»			
1	Принципы проектирования систем инженерного обеспечения, в том числе водопровода, канализации, отопления, вентиляции	УК-1, УК-2, ОПК-3	
2	Интегрированный подход к проектированию инженерных систем с учетом средовых факторов.	УК-1, УК-2, ОПК-3	
3	Изменяемость и устойчивость объекта проектирования.	УК-1, УК-2, ОПК-3	
Дисциплина Б1.О.18 «Рисунок»			
1	Методика построения и моделирования сложных форм; закономерности композиционного построения различных типов пространств и изображения в нем фигуры;	ОПК-1	
2	Различные типы перспективных построений; понятие масштабности; навыки и технические приемы для работы в области архитектурного проектирования.	ОПК-1	
3	Выявление объема с помощью линии и тона; изображение по представлению сложных форм в различных ракурсах; линейно-конструктивный и тональный рисунок; средства графической выразительности.	ОПК-1	
Дисциплина Б1.В.07 «Методология архитектурного проектирования»			

1	Подходы и современные методы архитектурного проектирования; закономерности методов проектирования и основополагающие принципы проектного моделирования.	ПКО-2	
2	Развитие архитектурной идеи через все этапы методики архитектурного проектирования;	ПКО-2	
3	Средства графической выразительности на этапах тактико - стратегического развития проектного решения; художественное мышление и эмоционально-смысловой аспект языка визуально-графической коммуникации.	ПКО-2	
4	Выявление эмоциональной содержательности через пластику линий и форм; выражение через знаки, символы, образы своей мысли и перевод в абстрактные значения и архитектурные формы.	ПКО-2	
Дисциплина Б1.В.08 «Архитектурное проектирование»			
1	Методы сбора и анализа предпроектной информации; SWOT-анализ	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
2	Основы формирования архитектурной среды. Актуальные социально - экологические задачи создания естественной, художественно- выразительной и комфортной среды.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
3	Композиционные особенности и принципы наполнения архитектурной среды.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
4	Достижения мировой науки и культуры в проектной практике; анализ аналогов.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
5	Взаимосвязь объемно-пространственных, конструктивных, строительных и инженерных решений и эксплуатационных качеств зданий.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
6	Правила выполнения архитектурно-строительных чертежей;	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-1, ПКО-2	
Дисциплина Б1.В.11.01 «Живопись»			
1	Формы и методы изображения архитектурной формы	УК-3, ОПК-1, ПКО-2	
2	Методы и средства организации и графического оформления цветового решения проекта	УК-3, ОПК-1, ПКО-2	

3	Принципы построения и восприятия цветовой изобразительной и формальной композиции	УК-3, ОПК-1, ПКО-2	
Дисциплина Б1.В.12 «Типология жилых и общественных зданий»			
1	Определение, краткий обзор основных типологических признаков.	УК-1, УК-5, ПКО-3	
2	Нормирование в области проектирования различных типов гражданских зданий;	УК-1, УК-5, ПКО-3	
3	Типологический анализ видовых групп архитектурных объектов	УК-1, УК-5, ПКО-3	
Дисциплина Б1.В.13 «Основы теории градостроительства и районной планировки»			
1	Природные компоненты городского и пригородного ландшафта	ПКО-3, ПК-1	
2	Системы инженерно-транспортной инфраструктуры	ПКО-3, ПК-1	
3	Архитектурно-планировочная композиция городских центров и ансамблей	ПКО-3, ПК-1	
4	Технологии энерго- и ресурсосберегающего архитектурно-градостроительного проектирования	ПКО-3, ПК-1	
Дисциплина Б1.В.ДВ.08.01 «Ландшафтное проектирование»			
1	Изучение градостроительной ситуации. SWOT-анализ, (размер участка, городское окружение, транспортная обеспеченность, категории прилегающих магистралей и улиц). Анализ состояния ландшафта территории и планировочной структуры территории по двум направлениям: функциональное использование и уровень благоустройства территории.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-2	
2	Идея-концепция пространственной архитектурно-ландшафтной организации территории или ландшафтного сценария.	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-2	
3	Объемно-планировочное решение. Организация паркового ландшафта	ОПК-1, ОПК-2, ПКО-2	

Первым этапом экзамена по профилю является клаузура. Клаузура – отражает графическими средствами концепцию исследуемой темы преддипломного проектирования: расположение объекта и его включение в средовой контекст, функциональное зонирование генерального плана и объекта проектирования, объемно-пространственное композиционное решение. Принятые в концепции конструктивные решения, технологии и материалы, стилистику, колористику фасадов, а также озеленение и благоустройство. Обязательным является фиксирование этапов формообразования в соответствии с выбранными методами архитектурного проектирования, графическое отображение антуража и стаффажа, наличие

дополнительных поясняющих текстовых заметок, надписей и подписей основных элементов чертежей, обозначение осей, разрезов, основных высот и габаритов зданий. Результатом клаузуры является макет, набросок, эскиз — любая форма графического представления, демонстрирующая проектную идею в её полноте.

Перечень тем клаузур, обеспечивающих проверку практических навыков выпускника.

1. Графическая клаузура Детская художественная школа
2. Графическая клаузура Центр боевых искусств
3. Графическая клаузура Многофункциональный спортивный комплекс
4. Графическая клаузура Образовательный центр современной музыкальной индустрии
5. Графическая клаузура Многофункциональный жилой комплекс
6. Графическая клаузура Спортивно туристический комплекс на реке
7. Графическая клаузура Преобразование промышленной территории в арт-центр.
8. Графическая клаузура Инновационный ветеринарный центр и отель для домашних питомцев
9. Графическая клаузура Дом престарелых.

Требования к клаузуре:

1. Создать выразительный архитектурно-художественный образ, раскрывающий концепцию.
2. Добиться гармоничного решения внешнего и внутреннего пространства, генерального плана и планировочного решения здания.
3. Грамотно применить технику архитектурного чертежа и архитектурной линейной или тоновой графики (можно смешанной) в подаче клаузуры.
4. Заданные варианты размещения сооружения в городской среде: перспективный(ые) вид(ы) показывающие главный вход с уровня глаз человека, антураж и стаффаж, для понимания масштабности объекта.
5. Конструктивное решение и строительные материалы, стилистика и колористика фасадов зависят от характера сооружения и дополняются пояснениями (сноски с текстом).
6. Название клаузуры (тема преддипломного проектирования) выполняется высотой не более 250 мм, в стилистике соответствующей общему стилю и цветовой гамме всей клаузуры.
7. Допускается текстовое пояснение (аннотация 2-3 предложения) раскрывающее суть концепции.

Объем задания:

1. Схема ситуации и генеральный план участка М 1: 500;
2. поэтажные планы М 1: 200 (400);
3. Фасады (не менее двух) М 1:200(400);
4. Разрез М 1:200;
5. Иллюстрации к идее объемно-пространственного решения (перспектива или аксонометрия).
6. Название темы проекта-концепции, надписи, подписи, основных элементов чертежей, обозначение осей, разрезов, основных высот и габаритов зданий.
7. Схемы этапов формообразования в соответствии с выбранными методами архитектурного проектирования.
8. Интерьеры (по желанию)

Исполнение чертежей проводится на бумаге (обязательно на натянутом подрамнике формата 55х75 см) в ручной графической технике, материалы и инструменты выбираются по желанию автора (для быстрого и результативного исполнения рекомендуются фломастеры, черная тушь, толстый карандаш или уголь, акварельные цветные карандаши, акварель, возможна покраска гуашью). В целом выбор техники графического исполнения определяется необходимостью в короткое время сделать объем работы, достаточный для понимания оценки главной идеи концепции.

Критерии оценки графической части клаузуры:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена в соответствии с требованиями в полном объёме;
- основная концепция идей в задании раскрыта полностью;
- чётко прослеживается формообразование объекта;
- присутствует чёткость стилистического обоснования объекта;
- грамотное композиционное размещение на листе;
- отличное владение техникой и приёмами архитектурной графики;
- общее впечатление от клаузуры положительное.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена в соответствии с требованиями в полном объёме;
- основная концепция идеи в задании раскрыта не полностью;
- чётко прослеживается формообразование объекта;
- отсутствует чёткость стилистического обоснования объекта;
- композиционное размещение на листе с допущением незначительных ошибок;
- хорошее владение техникой и приёмами архитектурной графики;
- общее впечатление от клаузуры положительное.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена в соответствии с требованиями в полном объёме, но выглядит не доработанной;
- основная концепция идеи в задании раскрыта не полностью;
- не прослеживается формообразование объекта;
- отсутствует чёткость стилистического обоснования объекта;
- композиционное размещение на листе с допущением незначительных ошибок;
- удовлетворительное владение техникой и приёмами архитектурной графики;
- общее впечатление от клаузуры удовлетворительное.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена не в полном объёме;
- основная концепция идеи в задании не раскрыта;
- не прослеживается формообразование объекта;
- отсутствует чёткость стилистического обоснования объекта;
- не грамотное композиционное размещение на листе;
- слабое владение техникой и приёмами архитектурной графики;
- общее впечатление от клаузуры негативное.

Вторым этапом проведения экзамена по профилю является доклад по материалам преддипломного исследования в соответствии с выбранными темами:

1. Детская художественная школа
2. Центр боевых искусств
3. Многофункциональный спортивный комплекс
4. Образовательный центр современной музыкальной индустрии
5. Многофункциональный жилой комплекс
6. Спортивно туристический комплекс на реке
7. Преобразование промышленной территории в арт-центр.
8. Инновационный ветеринарный центр и отель для домашних питомцев
9. Дом престарелых.

Структура теоретической части исследования по теме преддипломного проектирования и требования к предоставляемой информации.

Материалы теоретической части исследования представляются на рассмотрение ГЭК в виде презентации, в которой текстовая информация сопровождается таблицами, схемами, статистическими данными, графическими чертежами, дополняющими и раскрывающими идею и суть проведённого исследования.

1. Введение. (Раскрывает определение темы, типологические признаки).

2. Обзор и аналитика архитектурных проектов и объектов схожей типологии и тематики.
3. Актуальность темы. (Принципы природной, социально-экономической и социально-демографической обусловленности).
4. Выбор участка проектирования, градостроительный анализ, SWOT анализ (метод стратегического планирования, который заключается в выявлении факторов внутренней и внешней среды объекта и разделении их на четыре категории: **Сильные стороны (S), Слабые стороны (W), Возможности (O), Угрозы (T)**).
5. Цель теоретической части исследования. Объект. Предмет.
6. Гипотеза/концепция
7. Задачи, решаемые в процессе проектирования: градостроительные, проектные, композиционные.
8. Выводы и заключение.

Требования к оформлению презентации по теме преддипломного исследования

- Первый слайд – титульный слайд, на котором представлены:
 - ✓ сверху полное наименование вуза, филиала, кафедры
 - ✓ название работы по центру (допускается фото, рисунок ...);
 - ✓ ФИО, автора после названия работы справа.
 - ✓ Снизу слайда указывается населенный пункт, год.
- Объем презентации должен оптимально отражать все этапы исследования и соответствовать времени отведённому на защиту работы (7-10 минут)
- Единый стиль оформления презентации.
- Информационные блоки, иллюстрации, фото на слайде должны соответствовать излагаемым данным.
- Наличие поясняющих надписей к рисункам, чертежам, схемам, фото (ссылки на авторов заимствованных материалов).
- Текст должен быть читабельным, одного стиля: для заголовков – размер – 20 - 24; для основного текста – не менее 16-18.

На последнем слайде указываются: источники (интернет ссылки), список литературы (оформленные в соответствии с ГОСТ 7.0.5.-2008).

4.1.2. Критерии оценивания результатов сдачи государственного экзамена.

Общими критериями оценки ответов на государственном междисциплинарном экзамене являются: представленная презентация с материалами исследования по теме преддипломного проекта, полнота и правильность, соблюдение логической последовательности изложения материала, обоснованность выводов, умение, отражающее профессиональные навыки систематизировать и представлять информацию, графическая клаузура визуально отражающая концепцию по теме и защита выполненной клаузуры, а так же содержание ответов на дополнительные вопросы членов ГЭК.

ГЭК в процессе экзамена выявляет у студента степень знаний, умений, навыков и опыта по преддипломному исследованию. На основе презентации материалов исследования и защиты концепции проекта, представленной в виде графической работы – клаузуры, определяется общая оценка за экзамен, исходя из следующих критериев:

ОТЛИЧНО - Работа носит исследовательский, аналитический или экспериментальный характер. Тема исследования актуальная и содержит элементы новизны. В процессе выполнения работы использовались научные методы исследования. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента). При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки. Текст исследования изложен на достаточно высоком научном уровне, в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований. При обработке результатов проводилось сопоставление с основными современными научными позициями по теме исследования.

Текст и материалы исследования соответствуют требованиям и заданной структуре. Иллюстративный материал (схемы, графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствует излагаемым данным.

Содержание ответов на дополнительные вопросы свидетельствует о глубоких, уверенных знаниях выпускника, и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - высокий.

ХОРОШО – Работа носит исследовательский, аналитический или экспериментальный характер. Тема исследования актуальная, но не содержит элементы новизны. В процессе выполнения работы использовались научные методы исследования. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента). При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки. Текст исследования изложен научным языком, в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.

Текст и материалы исследования частично не соответствуют требованиям и заданной структуре. Иллюстративный материал (схемы, графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствует излагаемым данным.

Содержание ответов на дополнительные вопросы свидетельствует о достаточных знаниях выпускника и о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - средний.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – Работа носит исследовательский характер, но тема исследования не актуальна. В процессе выполнения работы научные методы исследования не использовались. Текст исследования изложен научным языком, но не отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.

Текст и материалы исследования во многом не соответствуют требованиям и заданной структуре. Иллюстративный материал (схемы, графики, таблицы, рисунки и пр.) частично не соответствует излагаемым данным.

Содержание ответов на дополнительные вопросы свидетельствует о недостаточных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - низкий.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО - Характер работы не исследовательский, тема не актуальна. В процессе выполнения работы научные методы исследования не использовались, текст не отражает сущность и основные результаты проведенных исследований; оформление работы не соответствует требованиям и заданной структуре. Иллюстративный материал (схемы, графики, таблицы, рисунки и пр.) не соответствует излагаемым данным.

Содержание ответов на дополнительные вопросы свидетельствует о слабых знаниях выпускника и о его неумении решать профессиональные задачи. Проверяемые профессиональные компетенции не сформированы.

По завершении государственного экзамена государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого обучающегося и выставляет каждому обучающему согласованную итоговую оценку. В случае расхождения мнения членов государственной экзаменационной комиссии по итоговой оценке при равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

4.2. Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

При защите ВКР выпускники должны опираясь на полученные знания, умения и навыки, показать способность самостоятельно решать задачи профессиональной деятельности, излагать информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа входит в итоговую государственную аттестацию выпускников по основной образовательной программе высшего образования по направлению 07.03.01. «Архитектура» профиль подготовки «Архитектурное проектирование» и проводится в соответствии с Положением «О порядке проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, высшего образования», Положением «О выпускной квалификационной работе по направлению 07.03.01. «Архитектура».

4.2.1. Критерии оценивания показателя и выпускной квалификационной работы в целом.

При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- ✓ актуальность и обоснование выбранной темы
- ✓ логика работы и соответствие содержания и темы
- ✓ степень самостоятельности выполненной работы;
- ✓ художественно-творческие качества практической части ВКР;
- ✓ соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ;
- ✓ качество устного доклада;
- ✓ владение научным стилем изложения, терминологическая точность;
- ✓ глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты;
- ✓ объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме;
- ✓ практическая ценность ВКР;

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную защиту ВКР

Критериями оценки являются следующие показатели:

Таблица 4

Показатель оценивания ВКР	Критерий			
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
Актуальность и обоснование выбранной темы	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу, соответствующую профилю направления подготовки	Работа выполнена на актуальную тему и решает практическую задачу	В работе не определены решаемые практические задачи	Тема работы не актуальна и не соответствует профилю направления подготовки
Логика работы и соответствие содержания и темы	Все разделы работы соответствуют теме, логически выстроена последовательность решения проблемы, решены все поставленные задачи.	Все разделы работы соответствуют теме, определены задачи решения исследуемой проблематики, решены основные задачи	Разделы работы соответствуют теме, поставленные задачи позволяют решить исследуемую проблему	Последовательность разделов работы выстроена не логично, содержание не соответствует теме работы
Степень самостоятельности и выполненной работы	Квалификационная работа выполнена на высоком уровне с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки.	Квалификационная работа представлена с обоснованием самостоятельности и ее выполнения, но возникли незначительные вопросы.	Квалификационная работа выполнена с недостаточным обоснованием самостоятельности и ее разработки.	Квалификационная работа выполнена на низком уровне с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения.

Художественно-творческие качества практической части ВКР	Художественно-творческие качества практической части квалификационной работы выполнены на высоком профессиональном уровне.	Художественно-творческие качества практической части квалификационной работы выполнены на достойном уровне с небольшими недочётами.	Художественно-творческие качества практической части квалификационной работы проявлены на недостаточном уровне.	Художественно-творческие качества практической части квалификационной работы показали низкую профессиональную подготовку выпускника.
Соответствие формы представления ВКР всем требованиям, предъявляемым к оформлению работ	Представленные на защиту графический и письменный материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра.	Представленные на защиту графический и письменный материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований.	Представленные на защиту графический и письменный материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований.	Представленные на защиту графический и письменный материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований.
Качество устного доклада	Устный доклад проведён грамотно с четким изложением содержания квалификационной работы и с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки.	Защита проведена грамотно, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы.	Защита проведена выпускником с недочетами в изложении содержания квалификационной работы.	Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы.
Владение научным стилем изложения, терминологическая точность	При защите квалификационной работы выпускник продемонстрировал научный стиль изложения с терминологической точностью.	Выпускник оперирует научной терминологией при защите квалификационной работы и ответах на вопросы членов комиссии, но отмечены отдельные неточности.	При защите квалификационной работы выпускник путался в терминологических понятиях, показал недостаточную подготовку.	Выпускник не владеет терминологической базой, проявил низкие профессиональные качества.
Глубина и точность ответов	Ответы на вопросы членов	Ответы на некоторые	На отдельные вопросы членов	На большую часть вопросов, заданных

на вопросы, замечания и рекомендации во время защиты	комиссии даны в полном объеме на высоком профессиональном уровне.	вопросы членов комиссии даны в неполном объеме.	комиссии ответы не даны.	членами комиссии, ответов не поступило.
Объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме	Исследуемая проблема квалификационной работы проанализирована, грамотно оформлена и подкреплена ссылками на соответствующую научную литературу.	Объем и анализ научной литературы по исследуемой проблеме представлены на положительном уровне, с небольшими недочетами.	Анализ исследуемой проблемы квалификационной работы представлен в недостаточном объеме.	Выпускником продемонстрирован неубедительный анализ научной литературы по исследуемому вопросу квалификационной работы.
Практическая ценность ВКР	Работа выполнена с соблюдением всех требований действующих нормативных документов, имеет практическую значимость. Включает научно-исследовательские элементы или предложены не типовые решения с соответствующим обоснованием.	Работа выполнена в соответствии с требованиями нормативных документов, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Включает научно-исследовательские элементы, в работе рассмотрены, в основном, только типовые решения.	Работа в целом выполнена в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований, которые не влияют на безопасность принятых проектных решений. В работе отсутствуют элементы исследования, некоторые проектные решения устарели.	Принятые в работе проектные решения устарели, либо не соответствуют действующим нормативным документам и не подтверждены расчетами.