

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Бендерский политехнический филиал
Кафедра Архитектуры и дизайна



УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры АиД
«20» мая 2025 г., протокол № 11
Зав. кафедрой

Т.В. Чудина

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Б1.В.ДВ.14.01 «ТЕОРИЯ АРХИТЕКТУРНОЙ КОМПОЗИЦИИ»
(наименование дисциплины)

2.07.03.01 Архитектура

(код и наименование направления подготовки)

Архитектурное проектирование

(наименование профиля подготовки)

бакалавр

Квалификация (степень) выпускника

Форма обучения

Очная

Год набора 2021

Разработал:

Ст. преп. А. В. Ярмуратий

Бендеры, 2025

**Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
«Теория архитектурной композиции»**

1. В результате изучения дисциплины «Архитектурное проектирование» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Категория (группа) компетенций	Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<i>Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения</i>		
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД _{УК-1.1.} умеет: Участвовать в проведении предпроектных исследований, включая исторические, культурологические и социологические. Использовать средства и методы работы с библиографическими и иконографическими источниками. Оформлять результаты работ по сбору, обработке и анализу данных, в том числе с использованием средств автоматизации и компьютерного моделирования. ИД _{УК-1.2.} знает: Основные источники получения информации, включая нормативные, методические, справочные и реферативные источники. Виды и методы проведения предпроектных исследований, включая исторические и культурологические. Средства и методы работы с библиографическими и иконографическими источниками
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД _{УК-5.1.} умеет: Соблюдать законы профессиональной этики. Использовать основы исторических, философских и культурологических знаний для формирования мировоззренческой позиции. Уважительно и бережно относиться к историко-культурному наследию, культурным традициям, терпимо воспринимать социальные и культурные различия. Принять на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе. ИД _{УК-5.2.} знает: Законы профессиональной этики. Роль гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации. Основы исторических, философских, культурологических дисциплин.

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины и их наименование	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
9 семестр			

1	Тема. У истоков понятия "композиция" и ордерной системы. «Идея тектоники в классической теории архитектуры». Тема. Приемы описания и оценки внешнего вида сооружения.	УК-1; УК-5;	• Устный блиц-опрос. • Графическое задание.
Рубежный контроль Тема. Первый манифест итальянских художников-футуристов. Школа Кандинского и ВХУТЕМАС.		УК-1; УК-5;	• Доклад (устно) и презентация.
2	Формальная композиция. Тема. Футуристическая архитектура. Тема: Кубизм, футуризм, супрематизм «Аналитическая композиция».	УК-1; УК-5;	Экспресс-задания. Модульный контроль №1 • Клаузура • Графическое задание.
3	Тема. Композиционные принципы и ведущие мастера постмодернизма. Тема: «Творческий портрет» «Ведущие мастера постмодернизма». Тема. Творческий метод архитектора-мастера	УК-1; УК-5;	• Семинар • Реферат • Доклад/Презентация • Творческое графическое задание.
Рубежный контроль: Тема: «Творческий метод архитектора.		УК-1; УК-5;	• Модульный контроль №2 - Презентация/доклад.
Промежуточная аттестация		УК-1; УК-5;	• Вопросы к зачету с оценкой

I. Текущая аттестация №1

Устный блиц-опрос по темам: «У истоков понятия композиция». «Идея тектоники в классической теории архитектуры».

Вопросы для блиц-опроса:

1. Понятие композиции.
2. Основные закономерности построения композиции.
3. Тектоника в классической теории архитектуры
4. Ордерная система.
5. Понятие тектоники.
6. Понятие архитектоники.
7. Тектоническая природа ордера.
8. Ордерная эстетика и идея антропоморфизма.
9. Преобразование ордера в исторических стилях.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- ответы полные, развернутые;
- суждения связные и логичные;
- владеет понятийным аппаратом;
- демонстрирует усвоение всех необходимых знаний.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- обучающийся отвечает правильно не менее, чем на 80% всех вопросов;

- обучающийся отвечает на все вопросы, но одно из требований, предъявляемых на «отлично» не выполнено;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- обучающийся отвечает правильно не менее, чем на 60% вопросов;
- ответы правильные, но недостаточно полные или некорректно сформулированы;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- ответы неправильные, нелогичные, некорректные;
- не ориентируется в предложенной теме;

Графическое задание по теме: Приемы описания и оценки внешнего вида сооружения.

Анализ архитектуры требует или личного восприятия произведения, или значительного количества наглядного материала планы, разрезы, ландшафтные съемки, фотографии фасадов с нескольких точек зрения, фотографии интерьеров. Студентам предлагается самостоятельно выбрать храм классического ордера Древней Греции или Древнего Рима, подобрать план, фасад, разрез и выполнить графический анализ и описание здания по плану.

План анализа архитектурного произведения:

- предназначение и функция сооружения;
- абсолютные размеры и соотношение с окружающей средой;
- избранный для строительства материал и особенности его образного осмысления;
- композиционный анализ плана;
- конструкция и заложенные в ней идеи;
- масштаб здания (соотнесенность с размером человека, с окружением);
- пропорции (соотношение частей здания между собой и их отношение к целому); ритм (пространства и массы, различных пространственных ячеек, членений конструкции, проемов и др.);
- фасады; композиционное решение; декоративное убранство; соотношение скульптуры и монументальной живописи с архитектурным произведением.

1. Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- в ходе выполнения задания обучающийся ответил на все поставленные вопросы;
- ответы полные, развернутые;
- суждения связные и логичные;
- владеет понятийным аппаратом;
- полное восприятие содержания текста;
- согласованность, правильность и объем информации;
- демонстрирует усвоение всех необходимых знаний.

2. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- в ходе выполнения задания он ответил на 80% всех вопросов, при этом все другие требования, предъявляемые к ответу на «отлично» выполнены в полной мере.

- при выполнении задания обучающийся отвечает на все вопросы, но одно из требований, предъявляемых на «отлично» не выполнено;

- допущены незначительные ошибки, которые не влияют на усвоение общего объема знаний.

3. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- в ходе выполнения задания обучающийся отвечает правильно не менее, чем на 60% вопросов;

- ответы правильные, но недостаточно полные или некорректно сформулированы;
- испытывает трудности с применением понятий;
- основные знания усвоены частично.

4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- в ходе выполнения задания обучающийся не ответил на большую часть вопросов;
- ответы неправильные, нелогичные, некорректные;
- не ориентируется в предложенной теме;
- необходимые знания не усвоены.

Текущая аттестация №2

Графические экспресс-задания «Формальная композиция»: выполнить формальную композицию из простых геометрических фигур по заданным условиям/требованиям:

- статичная уравновешенная композиция на основе метрических закономерностей
- динамическая композиция на основе ритмических закономерностей
- органичная композиция на основе нюансных соотношений
- динамическая композиция на основе контраста
- гармоничная композиция на основе симметрии
- гармоничная композиция на основе асимметрии
- гармоничная композиция на основе асимметрии с ярко выраженным центром
- гармоничная композиция на основе дисимметрии
- гармоничная структурная композиция с ярко выраженным центром
- динамическая асимметричная композиция на основе метроритмических закономерностей
- гармоничная композиция на основе деления искомой формы

Критерии оценки графических экспресс-заданий:

Задание выполняется в виде эскиза или аппликации на листе формата А4 графическими материалами или цветной бумагой, основными критериями оценивания является понимание условий задания, аккуратность и своевременность выполнения задания.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объеме,
- грамотное композиционное решение листа;
- отличное владение техникой подачи;
- общее впечатление от работы положительное.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объеме,
- композиционное решение на листе выполнено с некоторыми ошибками;
- хорошее владение техникой подачи;
- есть некоторые неточности соответствия теме, но общее впечатление от работы положительное.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- задание выполнено с некоторыми нарушениями требований, в полном объеме, но выглядит недоработанным;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- удовлетворительное владение техникой подачи;
- общее впечатление от работы удовлетворительное.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- требования не соблюдены, задание выполнено не в полном объеме;
- задание не соответствует заданной теме;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- слабое владение техникой подачи, графическая подача недоработана;
- общее впечатление от работы негативное.

Текущая аттестация №3

Творческое графическое задание по теме: «Кубизм, футуризм, супрематизм».

«Аналитическая композиция».

Цель задания: Освоить процесс восхождения от конкретного к абстрактному, чтобы на основе сформулированных абстракций вновь возвратиться к конкретному, но уже на уровне качественно новых представлений»

1 этап задания выполняется на формате А-4, используются цвета приближенные к изображенным в аналоге. Возможно использование текстур.

Ход работы:

- выбрать аналог архитектурного объекта наиболее близкого по стилистике и формообразованию к теме преддипломного проектирования.
- провести композиционный анализ изображения данного объекта;

- выделить на изображении наиболее ярко выраженные основные линии, пятна и точки/акценты, создающие основу композиции;
- перенести получившиеся элементы на отдельный лист и дополнить (по необходимости) получившуюся абстрактную композицию новыми элементами.

2 этап задания: в получившейся абстрактной композиции разобрать элементы на группы по признаку: пятно (плоскости различной формы), линия (различной толщины, прямые, криволинейные сложные по пластике элементы-линии), точка (мелкие пятна различной конфигурации).

- из полученных элементов собрать произвольную абстрактную композицию «Точка. Линия. Пятно», с учетом средств композиционной выразительности: метра, ритма, контраста, нюанса, симметрии и т. д.

- компоновать элементы в листе формата А-4,

- композиция может иметь ярко выраженный центр (элемент или пространство, выделенное элементами).

- композиция может иметь одну или несколько осей/направлений

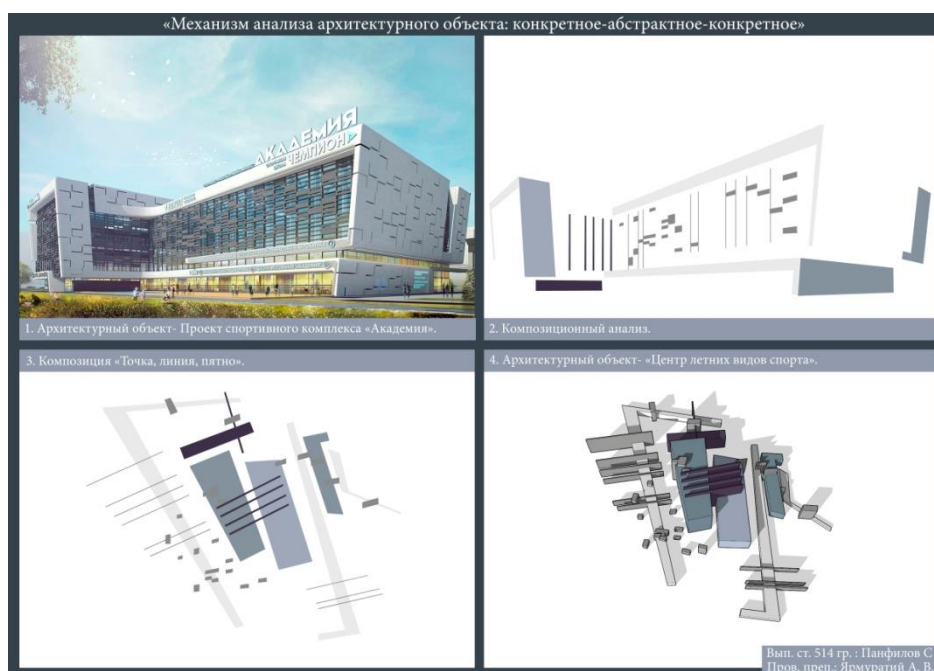
- развиваться динамически или быть статичной, уравновешенной.

3 этап задания Из абстрактной композиции «Точка. Линия. Пятно» создать объемную композицию, подразумевающую конкретный архитектурный объект: промышленное здание, спортивный комплекс или жилой квартал с многоэтажными зданиями. Архитектурный объект должен сохранить цвета абстрактной композиции и расположение элементов, изменяется только высота элементов и вариации объемной формы (фигура на плоскости круг – в объеме конус, шар, цилиндр и т.д.), допускается объединение нескольких, более мелких деталей в группу.

Все этапы задания (4 шт.) «собираются» в один файл и подписываются общим названием: «Механизм анализа архитектурного объекта: конкретное-абстрактное-конкретное»

Каждый из 4 этапов задания подписывается отдельно:

1. Архитектурный объект (конкретное) – «название объекта, автор»
2. Композиционный анализ (абстрактное).
3. Композиция «Точка. Линия. Пятно» (абстрактное).
4. Архитектурный объект (конкретное) – «название (по типологии) получившегося архитектурного объекта». Задание выполняется в программах *SketchUP*, *3DMax* и др. *графические редакторы*.



Критерии оценки графических заданий:

Задания выполняются в виде эскиза на листе формата А4 (каждый этап) графическими материалами (по требованиям задания) и оформляются на формате А3, А-2, основными критериями

оценивания является понимание условий задания, качество и своевременность выполнения задания.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объёме,
- грамотное композиционное решение листа;
- отличное владение техникой подачи, грамотное исполнение;
- общее впечатление от работы положительное.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объёме,
- композиционное решение на листе выполнено с некоторыми ошибками;
- хорошее владение техникой подачи, грамотное исполнение;
- есть некоторые неточности соответствия теме, но общее впечатление от работы положительное.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- задание выполнено с некоторыми нарушениями требований, в полном объёме, но выглядит недоработанным;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- удовлетворительное владение техникой подачи, неграмотное исполнение;
- общее впечатление от работы удовлетворительное.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- требования не соблюдены, задание выполнено не в полном объёме;
- задание не соответствует заданной теме;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- слабое владение техникой подачи, графическая подача недоработана;
- общее впечатление от работы негативное.

Семинар по теме: «Композиционные принципы и ведущие мастера постмодернизма»

Вопросы к семинару:

1. Принципы формообразования архитектуры модернизма в период его расцвета.
2. Философские аспекты архитектуры модернизма.
3. Принципы формообразования архитектуры модернизма - интернациональный стиль.
4. Принципы формообразования архитектуры модернизма в период его расцвета.
- Зарубежный опыт.
5. Композиционная специфика советского авангарда (живопись и архитектура).
6. Композиционная специфика советского авангарда (объемное моделирование и архитектура).
7. Развитие идеи органичной архитектуры в период модернизма.

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

студент свободно владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями, последовательно и логично излагает материал.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

студент владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями, ответ логичен, но имеются отдельные недочёты при ответе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

студент удовлетворительно владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями, в изложении материала отсутствует логика, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя, при ответе на дополнительные вопросы допущены неточности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

студент не владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями, не использует профессиональные термины, отсутствует логика и последовательность в изложении материала, не даны ответы на дополнительные вопросы.

Доклад (устно) и презентация по теме: «Творческий портрет» «Ведущие мастера постмодернизма».

Темы докладов с презентацией:

1. Творческий портрет архитектора –Бота
2. Творческий портрет архитектора – Фуллер
3. Творческий портрет архитектора –Фостер
4. Творческий портрет архитектора –Хадид
5. Творческий портрет архитектора –Калатрава
6. Творческий портрет архитектора –Джонсон
7. Творческий портрет архитектора - Ито
8. Творческий портрет архитектора –Нимейер
9. Творческий портрет архитектора –Либескинд
10. Творческий портрет архитектора –Гери

Творческое графическое задание по теме: «Творческий метод архитектора-мастера».

Выполнить аналитические эскизы-зарисовки знаковых архитектурных сооружений ведущих мастеров модернизма. Закомпоновать на листе 3 зарисовки зданий (разных, либо одного и того же архитектора) с анализом формообразования.

Выполняется в любой графической технике (с применением цвета и отображением архитектурно-строительных материалов) на формате А-3.

Этап №1: Выбрать и написать названия произведений архитектуры и автора, которые для вас являются примером стиля - здания, которые являются для вас образцом вдохновения.

Этап №2: Выбрать из получившегося списка одно-два здания, которые в дальнейшей работе послужат вам прототипом для разработки вариантов фасадов.

Этап №3: Проанализируйте выбранный прототип по следующим критериям:

- Используемые художественные приёмы;
- Используемые композиционные приёмы;
- Характерные детали;
- Характерные сочетания цвета, фактуры, текстуры.

На основе анализа формируется «банк» стилевых мотивов, деталей, композиционных приемов. Задача: на основе проведенного анализа выполнить зарисовки возможных комбинаций архитектурного объёма жилого или общественного здания.

Возможные действия при выполнении клаузуры: адаптация и трансформация имеющегося образца или принципа для разработки идеи; творческий синтез нескольких образцов или принципов.

Критерии оценки графических заданий:

Задание выполняется в виде эскиза на листе формата А3 графическими материалами (по требованиям задания), основными критериями оценивания является понимание условий задания, качество и своевременность выполнения задания.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объёме,
- грамотное композиционное решение листа;
- отличное владение техникой подачи, полный анализ формообразования;
- общее впечатление от работы положительное.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- задание выполнено в соответствии с требованиями в полном объёме,
- композиционное решение на листе выполнено с некоторыми ошибками;
- хорошее владение техникой подачи, грамотный анализ формообразования;
- есть некоторые неточности соответствия теме, но общее впечатление от работы положительное.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- задание выполнено с некоторыми нарушениями требований, в полном объёме, но выглядит недоработанным;

- неграмотное композиционное решение на листе;
- удовлетворительное владение техникой подачи, неполный анализ формообразования;
- общее впечатление от работы удовлетворительное.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- требования не соблюдены, задание выполнено не в полном объеме;
- задание не соответствует заданной теме;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- слабое владение техникой подачи, графическая подача недоработана, анализ не выполнен;
- общее впечатление от работы негативное.

II. Рубежный контроль

Тема: «Первый манифест итальянских художников-футуристов.

Школа Кандинского и ВХУТЕМАС». Презентация, доклад.

Доклад (устно) и презентация по темам:

1. Становление архитектуры модернизма.
2. Манифест итальянских художников-футуристов.
3. Композиционные каноны и принципы формообразования архитектуры модернизма.
4. Категории формы архитектуры модернизма.
5. Интернациональный стиль – расцвет модернизма.
6. Школа Кандинского и ВХУТЕМАС.

Методические рекомендации по подготовке презентации/ доклада на стр.12

Критерии оценки презентации (доклада)

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- студент владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
- текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
- текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор научной литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
- работа иллюстрирована художественно выполненными таблицами, графиками, рисунками, логически связанными с излагаемым материалом.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- студент владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
- текст сообщения не в полной мере отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
- текст работы построен по логической схеме, но нет выводов и заключения
- работа иллюстрирована таблицами, графиками, выполненными наспех.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- студент владеет методикой проведения исследования.
- текст сообщения не в полной мере отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
- текст работы построен логически не верно.
- работа иллюстрирована таблицами, графиками, рисунками, логически не связанными с излагаемым материалом, или иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое.

Модульный контроль №1

Клаузура по теме: Футуристическая архитектура.

Студентам предлагается вжиться в роль архитектора-новатора-авангардиста и представить концепцию общественного здания будущего, следуя основным стадиям творческого процесса мастеров авангарда.

Состав клаузуры: развитие концепции, идеи; схемы планов разрезов; перспективное изображение, название (отражающее назначение объекта), включая подписи комментариев.

Критерии оценки:

Клаузура выполняется на формате А-3 любыми графическими материалами, основным критерием оценивания является, авторское видение концепт-идеи новаторство и прорисовка стадий творческого процесса, а также качество выполнения клаузуры.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена в соответствии с требованиями в полном объеме,
- грамотное композиционное решение листа;
- отличное владение техникой подачи, грамотное исполнение;
- общее впечатление от проекта положительное.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена в соответствии с требованиями в полном объеме,
- композиционное решение на листе выполнено с некоторыми ошибками;
- хорошее владение техникой подачи, грамотное исполнение;
- есть некоторые неточности соответствия теме, но общее впечатление от работы положительное.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- клаузура выполнена с некоторыми нарушениями требований, в полном объеме, но выглядит недоработанной;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- удовлетворительное владение техникой подачи, неграмотное исполнение;
- общее впечатление от работы удовлетворительное.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- требования не соблюдены, клаузура выполнена не в полном объеме;
- клаузура не соответствует заданной теме;
- неграмотное композиционное решение на листе;
- слабое владение техникой подачи, графическая подача недоработана;
- общее впечатление от проекта негативное.

Рубежный контроль: Модульный контроль №2

Тема: «Творческий метод архитектора».

План анализа для презентации/доклада:

1. Личные данные, библиографические данные (кратко). Характер, личность.
- 2.Влияния (кто, когда и как именно повлиял на становление творческого метода, стиля работы, творческого мировоззрения архитектора)
3. Наиболее известные проекты архитектора, характерный творческий подход в этих работах.
- 4 Эвристический потенциал: новшества, привнесенные в архитектурную практику.
5. Мировоззрение архитектора. Отношение к современной архитектуре и архитектуре прошлого. Наиболее известные мысли, изречения, выражающие творческий метод и отношение к архитектуре.
6. Заключение, обобщение.

Критерии оценки доклада и презентации:

1. Оценка «отлично 10-9 баллов» выставляется студенту, если:
 - полный, развернутый доклад по теме;
 - суждения связные и логичные;
 - владеет понятийным аппаратом;
 - согласованность содержания текста и слайдов презентации;
 - отличная подача иллюстративного материала;
 - демонстрирует усвоение всех необходимых знаний.
2. Оценка «хорошо 8-7 баллов» выставляется студенту, если:
 - полный, доклад по теме;
 - суждения связные и логичные;
 - владеет понятийным аппаратом;
 - незначительная несогласованность содержания текста и слайдов презентации;

- стандартная подача иллюстративного материала;
- демонстрирует усвоение всех необходимых знаний на 80%.
- допущены незначительные ошибки, которые не влияют на усвоение общего объема знаний.

3. Оценка «удовлетворительно 6-5 баллов» выставляется студенту, если:

- неполный, доклад по теме;
- суждения связные и логичные;
- слабо владеет понятийным аппаратом;
- частичная несогласованность содержания текста и слайдов презентации;
- стандартная подача иллюстративного материала;
- демонстрирует усвоение всех необходимых знаний на 60%.
- допущены незначительные ошибки, которые не влияют на усвоение общего объема знаний.

4. Оценка «неудовлетворительно менее 4 баллов» выставляется студенту, если:

- неполный, доклад по теме или несоответствие представленного материала теме;
- суждения несвязные;
- слабо владеет понятийным аппаратом;
- несогласованность содержания текста и слайдов презентации;
- плохая подача иллюстративного материала;
- ответы неправильные, нелогичные, некорректные;
- не ориентируется в предложенной теме;
- необходимые знания не усвоены.

Методические рекомендации и требования по подготовке доклада и презентации по дисциплине.

Презентация создается в программе Microsoft PowerPoint на стандартном шаблоне.

Работа предполагает самостоятельную постановку и изложение проблемы, собственные выводы, сделанные на основе данных, содержащихся в изученной литературе.

Для составления доклада необходимо привлечение и изучение разнообразных по теоретико-методологическим подходам источников по избранной теме (не менее четырёх, включая Интернет-ресурсы).

При написании доклада необходимо соблюдать принципы объективности и избегать недостоверных фактов. Использовать только достоверные источники информации и проверенные Интернет-ресурсы.

Выявляемые в ходе работы противоречия должны излагаться с дополнением необходимой аргументацией, отражающей собственную точку зрения автора.

Источниками информации для подготовки доклада являются:

- научная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, монографии, авторские статьи.
- официальные сайты архитектурных и дизайнерских бюро, персональные сайты архитекторов и дизайнеров.

III. Самостоятельная работа студентов

Самостоятельная работа студентов организуется в следующих формах: самостоятельное изучение разделов теоретического материала, написание рефератов, подготовка докладов и презентаций, выполнение графических работ.

Перечень тем рефератов

1. Творческий портрет архитектора - Пей
2. Творческий портрет архитектора –Вентури
3. Творческий портрет архитектора –Пиано
4. Творческий портрет архитектора –Андо
5. Творческий портрет архитектора –Нувель
6. Творческий портрет архитектора – Роджерс
7. Творческий портрет архитектора – Майер
8. Творческий портрет архитектора –Исодзаки
9. Творческий портрет архитектора – Хофман

10. Творческий портрет архитектора – Колхас
11. Город в XXI веке — живой «организм» и его основные проблемы.
12. Экологическая философия с идеями космического человека, экологического общества (труды В. И. Вернадского, К. Доксиадиса),
13. Экологическая философия целостности мира и человека, встроенности событий в мировой процесс (Д. Бом),
14. Экологическая философия единства бытия человека и природы, экологической этики, сохранения народной культуры.
15. Метаболизм как идея архитектуры будущего.
16. Экологическая философия, теории метаболизма. КисёКурокава - концепция симбиоза.
17. Архитектура нового течения пост метаболизма 1970-х годов.
18. Необионика.
19. Экоархитектура

Методические рекомендации и требования по написанию реферата

Реферат предполагает самостоятельную постановку и изложение проблемы, собственные выводы, сделанные на основе данных, содержащихся в изученной литературе.

Для написания реферата необходимо привлечение и изучение разнообразных по теоретико-методологическим подходам источников по избранной проблеме (не менее четырёх, включая Интернет-ресурсы).

При написании реферата необходимо соблюдать принципы объективности и избегать недостоверных фактов. Использовать только достоверные источники информации и проверенные Интернет-ресурсы (официальные сайты министерств, ведомств, учебные сайты, электронные учебные пособия). Недопустимо использовать банки рефератов и пр.

Выявляемые в ходе работы противоречия должны излагаться с дополнением необходимой аргументацией, отражающей собственную точку зрения автора.

Источниками информации для написания реферата являются:

- научная и учебно-методическая литература (учебники, учебные пособия, монографии, авторские статьи (www.ecsocman.ru, www.elibrary.ru)),
- издания по проблематике изучаемого вопроса и их официальные электронные ресурсы,
- официальные сайты архитектурных и дизайнерских бюро, персональные сайты архитекторов и дизайнеров а также архитектурных ВУЗов.

Требования к оформлению реферата

Общий объем реферата не должен превышать 15 страниц печатного текста, включая иллюстрации.

Поля страницы: левое - 2 см., правое - 2 см., нижнее 2 см., верхнее - 2 см., абзац должен соответствовать 1,25 см.; текст печатается через 1,5 интервала. Рекомендуется использовать шрифт: TimesNewRoman, размер шрифта - 14 пт.

Титульный лист реферата содержит информацию о вузе, факультете, кафедре, ФИО студента, курс и группу. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Структура реферата

1. Титульный лист
2. Содержание (оглавление)
3. Введение (постановка проблемы). Необходимо отразить – обоснование выбора проблемы и темы, актуальность проблемы, ее исследование в отечественной и зарубежной литературе (практике), методологию исследования проблемы, теоретическую и практическую значимость.
4. Основная часть (характеристика проблемы, предлагаемые направления решения) предполагает последовательное раскрытие поставленной проблемы. Содержание основной части должно показать реализацию поставленной цели через решение задач, теоретические подходы к решению проблемы уже существующие в литературе, собственную позицию автора и ее аргументацию.

5. Заключение (основные выводы по проблеме, сделанные самостоятельно в ходе подготовки реферата). Выводы группируются по теоретической и практической значимости и должны содержать основные результаты, полученные лично автором.

6. Использованные источники (необходимо зафиксировать только реально использованные библиографические и нормативно-правовые источники, ссылки на которые есть в тексте реферата).

IV. Промежуточная аттестация – зачёт с оценкой (9 семестр).

Промежуточная аттестация в 9 семестре проводится в форме зачёта с оценкой, согласно учебному плану.

Дополнительные требования для студентов, отсутствующих на занятиях по уважительной причине: наличие всех заданий в полном объёме, устная беседа с преподавателем по материалам лекций, своевременная сдача заданий по темам, опрос по самостоятельно изученным темам, а также обязательное выполнение модульных контрольных работ.

Вопросы для подготовки к зачёту с оценкой:

1. Понятие композиции.
2. Основные закономерности построения композиции.
3. Тектоника в классической теории архитектуры
4. Ордерная система.
5. Теоретический контекст и семантика дорического ордера (интерпретация Витрувия).
6. Теоретический контекст и семантика ионического ордера (интерпретация Витрувия).
7. Теоретический контекст и семантика коринфского ордера (интерпретация Витрувия).
8. Метод классической теории композиции (модель Витрувия), его интерпретации в архитектуре барокко.
9. Метод классической теории композиции (модель Витрувия), его интерпретации в архитектуре классицизма.
10. Метод классической теории композиции (модель Витрувия), его интерпретации в архитектуре поздних ретро-направлений.
11. Метод классической теории композиции (модель Витрувия), его интерпретации в архитектуре модерна.
12. Понятие архитектурной формы в терминах.
13. Импрессионизм, кубизм и др. предшественники авангардных течений. Творческие методы и композиционные приемы.
14. Метафора мирозерцания и композиционное мышление ранних модернистов.
15. Роль цвета в архитектуре авангардных и неоавангардных направлений.
16. Композиционные каноны и принципы формообразования архитектуры модернизма.
17. Принципы формообразования и философские аспекты архитектуры модернизма в период его расцвета (интернациональный стиль). Зарубежный опыт.
18. Композиционная специфика советского авангарда (живопись, объемное моделирование, архитектура).
19. Развитие идеи органичной архитектуры в период модернизма.
20. Принципы формообразования архитектуры периода позднего модернизма. Отечественный опыт.
21. Предпосылки и композиционные принципы архитектуры постмодернизма.
22. Постмодернизм. Принципы и приемы формообразования новейших эклектических направлений в отечественной практике.
23. Постмодернизм. Принципы и приемы формообразования новейших эклектических направлений в зарубежной практике.
24. Композиционные приемы направлений хай-тек, метаболизм, новое "этно", регионализм.
25. Деконструктивизм в современной архитектурной практике. Отличительные черты, методология создания архитектурных форм.
26. Неопластицизм и другие исторические тенденции в новейшей архитектуре России.
27. Принципы органической архитектуры в современной практике.

28. Понятие «необионика». Предпосылки и перспективы развития направления в мировой архитектуре.
29. Понятие «экоархитектура» и «зеленая архитектура».
30. Развитие идеи универсального пространства и формы в современной архитектурной теории и практике.
31. Принцип диалогизма в архитектуре постмодерна и новейших направлений.
32. Пастиш, как один из выразительных приемов современной архитектуры.
33. Палимпсест, как один из приемов современной архитектуры.
34. Принцип двойного кодирования в архитектуре.
35. Конструкция – деконструкция – реконструкция (метод джакстапозиции) в архитектуре деконструктивизма.
36. Контекстуализм, средовой подход в современной архитектурной практике.
37. Интертекстуальность. Смысл понятия и опыт применения в современной архитектуре.
38. Метаболизм как идея архитектуры будущего.

Критерии оценки знаний студентов на зачёте с оценкой:

«ОТЛИЧНО» - студент свободно владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями дисциплины; грамотно использует профессиональные термины, последовательно и логично излагает материал дисциплины; демонстрирует понимание межпредметных связей, свободно применяет полученные знания для решения практических задач; умело формулирует выводы и обобщения по теме, даны полные и верные ответы на дополнительные вопросы. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - высокий.

«ХОРОШО» - студент владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями дисциплины; использует профессиональные термины, ответ логичен; демонстрирует понимание межпредметных связей, умеет применять полученные знания при решении практических задач; умеет формулировать выводы и обобщения по теме, имеются отдельные негрубые ошибки, при ответе на дополнительные вопросы допущены небольшие неточности. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - средний.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент удовлетворительно владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями дисциплины; ограничено использует профессиональные термины, в изложении материала отсутствует логика, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя; отсутствуют практические примеры к излагаемым теоретическим вопросам, не представлено решение задачи; может формулировать отдельные выводы и обобщения по теме; при ответе на дополнительные вопросы допущены неточности. Уровень сформированности проверяемых профессиональных компетенций - низкий.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» - студент не владеет теоретическим материалом, основными терминами и понятиями дисциплины; не использует профессиональные термины, отсутствует логика и последовательность в изложении материала; не даны ответы на дополнительные вопросы. Проверяемые профессиональные компетенции не сформированы.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

№ п/п	Наименование учебника, учебного пособия	Автор	Год издания	Кол-во экземпляров	Электронная версия	Место размещения электронной версии
<i>Основная литература</i>						
1	Теория архитектурной композиции : курс лекций	Леденева, Г.Л.	2008	-	В наличии	Кабинет ЭИР
2	От постмодернизма к нелинейной архитектуре.	О. Добрицина	2004	-	В наличии	Кабинет ЭИР

3	Вопросы теории архитектуры. Архитектурно-теоретическая мысль Нового и Новейшего времени.	И.А. Азизян	2006	-	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
4	Десять книг об архитектуре.	Витрувий	2006	1	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
5	Архитектура. 50 идей, о которых нужно знать.	Филип Уилкинсон	2014	-		
<i>Дополнительная литература</i>						
1	Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории.	В.Т. Шимко	2003	1	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
2	Функция. Форма. Образ в архитектуре	А. Иконников	1986	1	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
3	Архитектура XX века. Утопии и реальность.	Иконников А.В.	2001	1	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
4	Архитектура внешнего мира. Искусство проектирования и становление европейских физических представлений.	Ситар С.	2013	1	<i>В наличии</i>	<i>Кабинет ЭИР</i>
<i>Итого по дисциплине</i>		<i>50 % печатных изданий</i>			<i>100 % электронных изданий</i>	