

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»

Институт государственного управления и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-
разработчиком

 Е.М. Бобкова

Протокол № 1 «03» 09 2024 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.03 «ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОГО ИЗМЕРЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ»

Направление

5.39.04.01 Социология

Профиль

«Социальные структуры, социальные институты и процессы»

Квалификация
магистр

Форма обучения
очная

Год набора 2023

Разработала:

доц. Ветрова С.С.

01.09.2024



Тирасполь, 2024 г.

Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

1. Требования к изучению дисциплины «Технологии социального измерения общественного мнения»

Категория (группа) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД ук-2.1 Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. ИД ук-2.2 Способен видеть результат деятельности и планировать последовательность шагов для его достижения. Формирует план-график реализации проекта и план контроля за его выполнением. ИД ук-2.3 Представляет публично результаты проекта и (или его этапов, частей) в виде статей, выступлений на научно-практических конференциях, семинарах, форумах, круглых столах.
Организация и проведение социологических исследований	ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ИД-1опк-2 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования. ИД-2опк-2 Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования. ИД-3опк-2 Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных.
1. Формирование и анализ информационных массивов, обеспечивающих мониторинг социальной сферы, разработку	ПК-2 Способен профессионально составлять и оформлять научно-техническую документацию, научные отчеты, представлять	ИД-1пк-2 Разрабатывает программы проведения социологически 01.012 Профессиональный стандарт «Социолог: специалист по фундаментальным и прикладным

управленческого воздействия на нее и оценку эффекта управленческого воздействия, в том числе аудит источников информации с целью оценки их необходимости, достаточности и достоверности; 2. Разработка программ, методик и организация социологических исследований, направленных на оценку результативности, эффективности и последствий программной и проектной деятельности органов управления; 3. Организация управленческих процессов в органах власти и управления, органах местного самоуправления, административно-управленческих подразделениях организаций и учреждений; 4. Организация и поддержание коммуникаций с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы.	результаты исследовательской работы с учетом особенностей потенциальной аудитории.	Х исследований ИД-2пк-2 Систематизирует и анализирует информацию с целью составления учебно-методической и научной документации. ИД-3пк-2 Владеет навыками проведения исследования, анализа и обработки данных, составления рекомендаций на основе полученных исследований.	социологическим исследованиям», утвержденный приказом Министерством труда и социальной защиты РФ 21 октября 2021 г № 751н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 ноября 2021 г., №65912).
---	---	--	--

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Оперативные	УК-2	Групповые

	исследования и их возможности в измерении общественного мнения	ПК-2	диспуты
2	Раздел 2. Современные технологии измерения общественного мнения	ПК -2	Тесты
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
		ОПК-2 ПК-2	Зачет с оценкой

3. Перечень оценочных средств

№ п/п	Наим. Оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	Групповые диспуты	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде групповой дискуссии с элементами публичного выступления	Темы по разделам рабочей программы дисциплины
2	Курсовая работа (портфолио)	Самостоятельное научно-исследование обучающихся, цель которого продемонстрировать знания и навыки, приобретенные студентом за период обучения, а также способность проводить самостоятельные исследования.	Темы курсовых работ
4	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Тестовые задания
5	Экзамен	Средство, позволяющее оценить знания, умения и навыки обучающегося.	Комплект теоретических вопросов

Групповые диспуты (реферирование и модерирование диспута)

1. Усманов, Ирек Марсович - "Здоровье молодежи как общественная ценность в современном российском обществе: социально-философский анализ".
2. Тер-Геворкова, Наира Карэновна - "Социальное здоровье современной молодежи российского общества"
3. Фахретдинова, Л.М. - "Социология общественного мнения и коммуникаций".
4. Herzen, S.M., Trifonova, I.S. - "Sociology of Generations. Values of Youth. In English"
5. Daoutova, Saniya Bulatovna - "Sociological Concepts of Public Opinion in the Works of Foreign Scientists".

Проблемные задания:

1. Объект исследования: Социальное здоровье молодежи. Предмет исследования: Влияние социальных факторов на здоровье молодежи в современном обществе.
2. Объект исследования: Общественное мнение о здоровье молодежи. Предмет исследования: Методы формирования общественного мнения о здоровье молодежи через СМИ и социальные сети.
3. Объект исследования: Психическое здоровье молодежи. Предмет исследования: Влияние социальных сетей на психическое здоровье молодежи.
4. Объект исследования: Физическое здоровье молодежи. Предмет исследования: Роль физической активности и спорта в поддержании здоровья молодежи.
5. Объект исследования: Общественное мнение о вакцинации молодежи. Предмет исследования: Факторы, влияющие на формирование общественного мнения о вакцинации среди молодежи.
6. Объект исследования: Здоровый образ жизни молодежи. Предмет исследования: Влияние образовательных программ на формирование здорового образа жизни у молодежи.
7. Объект исследования: Профилактика заболеваний среди молодежи. Предмет исследования: Эффективность профилактических кампаний по снижению уровня заболеваемости среди молодежи.
8. Объект исследования: Влияние экологии на здоровье молодежи. Предмет исследования: Влияние загрязнения окружающей среды на здоровье молодежи в городских и сельских районах.
9. Объект исследования: Общественное мнение о психотерапии для молодежи. Предмет исследования: Стереотипы и барьеры, связанные с обращением молодежи к психотерапевтам.
10. Объект исследования: Здоровье молодежи в условиях пандемии. Предмет исследования: Влияние пандемии COVID-19 на физическое и психическое здоровье молодежи.
11. Объект исследования: Питание и здоровье молодежи. Предмет исследования: Влияние питания и пищевых привычек на здоровье молодежи.

*Примечание: в задании приведены первоисточники классиков и современников социологии.

Критерии оценивания

- оценка «зачтено»:

Новизна реферированного текста: актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: грамотность применения категории анализа; умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; диапазон используемого информационного пространства (студент использует большое количество различных источников информации); ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка. общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи; умение публично представить и защитить свою работу способен

объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: правильное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления работы; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль; оформление текста с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации.

- оценка «не зачтено»

Новизна реферированного текста: не раскрыта актуальность проблемы и темы; не показана новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; не выражена авторская позиция и самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: план не соответствует теме реферата; нет соответствия содержания теме и плану реферата; не полно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; неумение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; в работе не сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, не аргументированы основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: недостаточно применены категории анализа; не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; не способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства очень мал; не корректно интерпретирует текстовую информацию; нет ясности и четкости изложения; нет логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы не сопровождаются аргументацией; приводятся одинаковые точки зрения и нет их личной оценки;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме невелики; не привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: некорректное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; нет владения терминологией и понятийным аппаратом проблемы; не соблюдены требования к объему реферата; нет культуры оформления работы; присутствуют опечатки, сокращения слов; литературный стиль; в тексте не соблюдены правила орфографии и пунктуации.

Вопросы к зачету

1. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать комбинированные методы опроса для получения более точных данных. Какие методы вы использовали и почему?
2. Расскажите о случае, когда вы столкнулись с проблемой репрезентативности выборки. Как вы решили эту проблему?
3. Опишите ситуацию, в которой вам пришлось анализировать большие данные (Big Data) для исследования общественного мнения. Какие инструменты и методы вы использовали?
4. Расскажите о случае, когда результаты вашего опроса были искажены из-за социальной желательности. Как вы выявили и исправили эту проблему?

5. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать анализ настроений для обработки данных из социальных медиа. Какие выводы вы сделали?
6. Расскажите о случае, когда вам пришлось адаптировать опросную анкету для разных подгрупп населения. Какие изменения вы внесли и почему?
7. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать метод тест-ретест для проверки надежности данных. Какие результаты вы получили?
8. Расскажите о случае, когда вам пришлось разрешить конфликт в команде исследователей. Как вы это сделали и каков был результат?
9. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать контент-анализ для обработки качественных данных. Какие выводы вы сделали?
10. Расскажите о случае, когда вам пришлось изменить формулировку вопросов в анкете для улучшения качества данных. Какие изменения вы внесли и почему?
11. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать машинное обучение для анализа данных опроса. Какие алгоритмы вы использовали и какие результаты получили?
12. Расскажите о случае, когда вам пришлось учитывать культурные различия при проведении международного опроса. Как вы адаптировали методологию?
13. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать стратифицированную выборку для учета различных подгрупп населения. Какие результаты вы получили?
14. Расскажите о случае, когда вам пришлось использовать онлайн-опросы для сбора данных. Какие преимущества и недостатки вы выявили?
15. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать регрессионный анализ для выявления закономерностей в данных опроса. Какие выводы вы сделали?
16. Расскажите о случае, когда вам пришлось использовать методы визуализации данных для представления результатов опроса. Какие инструменты вы использовали и почему?
17. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать методы обработки естественного языка (NLP) для анализа текстовых данных. Какие результаты вы получили?
18. Расскажите о случае, когда вам пришлось учитывать влияние времени проведения опроса на его результаты. Как вы это сделали?
19. Опишите ситуацию, когда вам пришлось использовать методы повышения точности данных в опросах общественного мнения. Какие методы вы использовали и почему?
20. Расскажите о случае, когда вам пришлось использовать комбинированные методы анализа данных для получения более точных результатов. Какие методы вы использовали и какие выводы сделали?

Оценка экзаменатора уровень	Критерии
«отлично», повышенный уровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов
«хорошо», пороговый уровень	Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или

	эксперимента
«удовлетворительно», пороговый уровень	Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой
«неудовлетворительно», уровень не сформирован	При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины

Тестовые задания

Выбрать правильный вариант ответа и отметить его номер в 1 столбце таблицы

Номер правильного ответа	Вопросы
1. Какой метод используется для сбора данных в опросах общественного мнения?	
	1.1. Личное интервью
	1.2. Телефонный опрос
	1.3. Онлайн-опрос
	1.4. Комбинированный метод, включающий личные интервью, телефонные и онлайн-опросы
2. Что такое выборка в контексте опросов общественного мнения?	
	2.1. Группа людей
	2.2. Набор данных
	2.3. Процесс отбора респондентов
	2.4. Репрезентативная группа респондентов, отобранная для участия в исследовании
3. Какой из следующих методов анализа данных используется для выявления скрытых закономерностей в ответах респондентов?	
	3.1. Простая статистика
	3.2. Регрессионный анализ
	3.3. Корреляционный анализ
	3.4. Многофакторный анализ, включающий регрессионный и корреляционный анализы
4. Какой тип вопросов чаще всего используется для измерения мнений респондентов?	

	4.1. Открытые вопросы
	4.2. Закрытые вопросы
	4.3. Полуоткрытые вопросы
	4.4. Лайкертовская шкала, включающая несколько уровней согласия или несогласия
5. Что такое “респондентская ошибка” в контексте опросов общественного мнения?	
	5.1. Ошибка в данных
	5.2. Ошибка в выборке
	5.3. Ошибка в анализе
	5.4. Ошибка, возникающая из-за неправильного понимания или интерпретации вопросов респондентами
6. Какой метод используется для повышения точности данных в опросах общественного мнения?	
	6.1. Увеличение выборки
	6.2. Снижение выборки
	6.3. Изменение вопросов
	6.4. Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
7. Что такое “социальная желательность” в контексте опросов общественного мнения?	
	7.1. Желание участвовать в опросе
	7.2. Желание ответить честно
	7.3. Желание избежать опроса
	7.4. Тенденция респондентов давать ответы, которые считаются социально приемлемыми или желательными
8. Какой из следующих методов используется для проверки надежности данных опроса?	
	8.1. Повторный опрос
	8.2. Единичный опрос
	8.3. Случайный опрос
	8.4. Метод тест-ретест, включающий проведение опроса дважды с интервалом времени
9. Что такое “опросная анкета”?	
	9.1. Список вопросов
	9.2. Документ
	9.3. Форма

	9.4. Структурированный инструмент для сбора данных, включающий вопросы и варианты ответов
10. Какой из следующих факторов может повлиять на результаты опроса общественного мнения?	
	10.1. Время проведения опроса
	10.2. Место проведения опроса
	10.3. Количество респондентов
	10.4. Формулировка вопросов и порядок их представления в анкете
11. Что такое “репрезентативность выборки”?	
	11.1. Размер выборки
	11.2. Состав выборки
	11.3. Метод отбора выборки
	11.4. Степень, в которой выборка отражает характеристики всей популяции
12. Какой метод используется для анализа качественных данных в опросах общественного мнения?	
	12.1. Статистический анализ
	12.2. Графический анализ
	12.3. Текстовый анализ
	12.4. Контент-анализ, включающий систематическое кодирование и интерпретацию текстовых данных
13. Что такое “опросный инструмент”?	
	13.1. Вопрос
	13.2. Анкета
	13.3. Интервью
	13.4. Комплекс методов и средств, используемых для сбора данных в опросах
14. Какой из следующих методов используется для снижения ошибки выборки?	
	14.1. Увеличение выборки
	14.2. Снижение выборки
	14.3. Изменение вопросов
	14.4. Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
15. Что такое “опросная ошибка”?	
	15.1. Ошибка в данных
	15.2. Ошибка в выборке

	15.3. Ошибка в анализе
	15.4. Ошибка, возникающая из-за неправильного понимания или интерпретации вопросов респондентами
16. Какой метод используется для повышения точности данных в опросах общественного мнения?	
	16.1. Увеличение выборки
	16.2. Снижение выборки
	16.3. Изменение вопросов
	16.4. Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
17. Что такое “социальная желательность” в контексте опросов общественного мнения?	
	17.1. Желание участвовать в опросе
	17.2. Желание ответить честно
	17.3. Желание избежать опроса
	17.4. Тенденция респондентов давать ответы, которые считаются социально приемлемыми или желательными
18. Какой из следующих методов используется для проверки надежности данных опроса?	
	18.1. Повторный опрос
	18.2. Единичный опрос
	18.3. Случайный опрос
	18.4. Метод тест-ретест, включающий проведение опроса дважды с интервалом времени
19. Что такое “опросная анкета”?	
	19.1. Список вопросов
	19.2. Документ
	19.3. Форма
	19.4. Структурированный инструмент для сбора данных, включающий вопросы и варианты ответов
20. Какой из следующих факторов может повлиять на результаты опроса общественного мнения?	
	20.1. Время проведения опроса
	20.2. Место проведения опроса
	20.3. Количество респондентов
	20.4. Формулировка вопросов и порядок их представления в анкете

Критерии оценивания:

Критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично)	85-100% верных ответов
Оценка «4» (хорошо)	70-84% верных ответов
Оценка «3» (удовлетворительно)	55-69% верных ответов
Оценка «2» (неудовлетворительно)	1-54% верных ответов

Ключи к тестированию

Номер вопроса	Номер правильного ответа	Содержание ответа
1.	4	Комбинированный метод, включающий личные интервью, телефонные и онлайн-опросы
2.	4	Репрезентативная группа респондентов, отобранная для участия в исследовании
3.	4	Многофакторный анализ, включающий регрессионный и корреляционный анализы
4.	4	Лайкертовская шкала, включающая несколько уровней согласия или несогласия
5.	4	Ошибка, возникающая из-за неправильного понимания или интерпретации вопросов респондентами
6.	4	Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
7.	4	Тенденция респондентов давать ответы, которые считаются социально приемлемыми или желательными
8.	4	Метод тест-ретест, включающий проведение опроса дважды с интервалом времени
9.	4	Структурированный инструмент для сбора данных, включающий вопросы и варианты ответов
10.	4	Формулировка вопросов и порядок их представления в анкете
11.	4	Степень, в которой выборка отражает характеристики всей популяции
12.	4	Контент-анализ, включающий систематическое кодирование и интерпретацию текстовых данных
13.	4	Комплекс методов и средств, используемых для сбора данных в опросах
14.	4	Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
15.	4	Применение стратифицированной выборки для учета различных подгрупп населения
16.	4	Тенденция респондентов давать ответы, которые считаются социально приемлемыми или желательными
17.	4	Метод тест-ретест, включающий проведение опроса дважды с интервалом времени

18.	4	Структурированный инструмент для сбора данных, включающий вопросы и варианты ответов
19.	4	Формулировка вопросов и порядок их представления в анкете