

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Институт государственного управления и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-
разработчиком



Е.М. Бобкова

Протокол № 1 «01» 09 2023 г.

по учебной дисциплине

Б1.О.06 «СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ»

Направление подготовки (специальность)

5.39.04.01 «СОЦИОЛОГИЯ»

Профиль подготовки

Социальная структура, социальные институты и процессы

Квалификация(степень)

магистр

Форма обучения

Очная, заочная

ГОД НАБОРА -2023

Разработчик:

доцент,

канд. филос. наук

Грошова Н.А.



Тирасполь 2023 г.

**Паспорт
фонда оценочных средств
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ»**

2. Перечень оценочных средств

Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, предполагающий собой публичное выступление с предоставлением результатов по определенной теме исследования	Список тем докладов
2	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а так же собственное понимание проблемы	Список тем рефератов
3	Анализ текстов, первоисточников	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой анализ текстов, первоисточников в рамках научной темы	Структура конспекта
4	Эссе	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемого вопроса, приводит различные точки зрения, а так же собственное понимание проблемы	Список тем эссе
5	Презентация	Представление студентом наработанной информации по заданной тематике в виде набора слайдов и спецэффектов,	Список тем презентаций

Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
		подготовленных по выбранной тематике	
6	Зачет	Средство промежуточного контроля усвоения разделов дисциплины, организованное в виде собеседования преподавателя и учащегося	Вопросы к зачету

3. Программа оценивания контролируемой компетенции:

Текущая аттестация	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Теоретические аспекты социологии науки	ПК-1 ОПК – 3	Доклад, реферат, эссе, анализ текстов (первоисточников)
2	Практические аспекты социологии науки	ОПК – 3, ПК-1	Доклад, реферат, анализ текстов (первоисточников), презентация
Промежуточная аттестация		Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1		ОПК – 3 ПК-1	Вопросы для подготовки к зачету

КОС №1 Темы докладов по дисциплине «Социология науки»

1. Формы социальной организации науки как института.
2. Альтернативные проекты социальной организации науки (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
3. Роберт Мертон о причинах двойственной мотивации в академической профессии.
4. Томас Кун: теория парадигм.
5. Распространение научных знаний для широкой аудитории.
6. Формальные и неформальные научные структуры.
7. Нобелевская премия как система поощрения в науке.
8. Цензура и рецензирование.
9. Наука и политические взгляды.
10. Функции науки в обществе.

Критерии оценки КОС №1 доклад

№ п\п	Параметры КОС	Баллы
1	Соответствие содержания теме	3
2	Полнота раскрытия темы	5

3	Грамотность и логичность изложения материала	2
4	Доступность изложения материала	3
5	Аргументированность выводов	1
6	Ответы на вопросы	1
	Итоговое количество баллов	15

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения обучающимся представленного материала:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
14-15 баллов	Высокий уровень владения материалом
11-13 баллов	Средний уровень владения материалом
7-10 баллов	Низкий уровень владения материалом
0-6 балла	Низкий уровень не достигнут

КОС считается освоенным, если набрано от 7 баллов и выше.

КОС №2 Темы рефератов по дисциплине «Социология науки»

1. Паранаука (или лженаука) как социальный институт и как общественная проблема: социологический анализ.
2. «Научные войны» и их результаты.
3. Артефакты науки как социальные посредники между наукой и обществом: инструменты, приборы, технические и инженерные сооружения, публичные демонстрации, макеты, стенды.
4. Человек в науке и обществе.
5. Социологические исследования мотивов занятия наукой.
6. Проблемы коммерциализация науки.
7. Наука и общественные движения.
8. Государственная система аттестации в России.
9. Государственная система аттестации в ПМР.

Критерии оценки КОС №2 реферат:

№ п\п	Параметры КОС	Баллы
1	Соответствие содержания теме	3
2	Полнота раскрытия темы	5
3	Грамотность и логичность изложения материала	2
4	Аргументированность выводов	3
5	Соответствие оформления стандартам	1
6	Своевременность сдачи	1
	Итоговое количество баллов	15

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения студентом представленного материала:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
--	-----------------------------------

14-15 баллов	Высокий уровень владения материалом
11-13 баллов	Средний уровень владения материалом
7-10 баллов	Низкий уровень владения материалом
0-6 балла	Низкий уровень не достигнут

КОС считается освоенным, если набрано от 7 баллов и выше.

КОС №3 Задания на анализ текстов, первоисточников по дисциплине «Социология науки»

Ознакомиться с научной литературой и оригинальными трудами выдающихся представителей социологии научного знания. Провести анализ первоисточника в соответствии со следующим планом:

1. История создания научного произведения и его замысел.
2. Цель и конкретные задачи научного исследования, представленные в работе.
3. Основная социальная проблема (социальное явление, процесс и т.п.), рассматриваемая в работе и методология ее изучения.
4. Структура работы и детальный анализ содержания ее отдельных разделов.
5. Базовые категории, используемые автором в произведении; обоснование им новых категорий, их дефиниции.
6. Основные научные результаты, полученные автором (его вклад в конкретную область социологического знания).
7. Общая оценка работы и ее критика с учетом современного состояния науки.

Обучающийся должен выделить и изучить проблемы, которые выносятся для обсуждения.

Список первоисточников для анализа:

1. Блур Д. Сильная программа в социологии знания // Логос. №5-6(35). 2002.
2. Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1975.
3. Манхейм К. Очерки по социологии знания: теория познания – мировоззрение – историзм. М.: ИНИОН РАН, 1998.
4. Мертон Р. Наука и социальный парадокс // Личность. Культура. Общество. Том II. Вып.2 (3). М., 2000.
5. Парсонс Т., Сторер Н. Научная дисциплина и дифференциация науки // Научная деятельность: структура и институты. М., 1980.
6. Бурдье П. Поле интеллектуальной деятельности как особый мир // Бурдье П. Начала. М., 1994. С. 208–221.
7. Вебер М. Наука как профессия и призвание. // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.

Шкала оценивания для анализа текстов, первоисточников:

Шкала оценивания	Показатели
5 («отлично»)	Выявлено 90-100% критериев к данной работе
4 («хорошо»)	Выявлено 75-89 % критериев к данной работе
3 («удовлетворительно»)	Выявлено 60-74% критериев к данной работе
2 («неудовлетворительно»)	Выявлено менее 59 % критериев к данной работе

Составитель:

КОС №4 Темы эссе по дисциплине «Социология науки»

1. Формы социальной организации науки как института: сравнивая альтернативные проекты (академический, университетский, сетевой, виртуальный).
2. Как сделать науку модной темой.
3. Грантовая система финансирования науки в Европе.
4. Грантовая система финансирования науки в США.
5. Грантовая система финансирования науки в России.
6. Государственное финансирование науки или грантовая система: за или против?
7. Наука: профессия или призвание?

Критерии оценки КОС №4 эссе:

№ п\п	Параметры КОС	Баллы
1	Соответствие содержания теме	3
2	Полнота раскрытия темы	5
3	Грамотность и логичность изложения материала	2
4	Аргументированность выводов	3
5	Соответствие оформления стандартам	1
6	Своевременность сдачи	1
	Итоговое количество баллов	15

В зависимости от набранного итогового количества баллов определяется уровень владения студентом представленного материала:

Количество набранных баллов за представленный КОС	Уровни владения материалом
14-15 баллов	Высокий уровень владения материалом
11-13 баллов	Средний уровень владения материалом
7-10 баллов	Низкий уровень владения материалом
0-6 балла	Низкий уровень не достигнут

КОС считается освоенным, если набрано от 7 баллов и выше.

КОС №5 Примерный перечень тем презентаций по дисциплине «Социология науки»

1. Социальная роль больших проектов для «большой науки» (на примере одного из них).
2. Модель науки О.Конта.
3. Р.Мертон «эффект Матфея».
4. Д. С. Прайс «Маленькая наука, большая наука».
5. Импакт-фактор научных изданий.

Критерии оценки КОС № 5 Примерный перечень тем презентаций

- соответствие содержания теме;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи изложенной информации;
- эстетичность оформления, его соответствие требованиям;

- работа представлена в срок.

Шкала оценивания:

Шкала оценивания	Показатели
5 («отлично»)	Выявлено 90-100% критериев к данной работе
4 («хорошо»)	Выявлено 75-89 % критериев к данной работе
3 («удовлетворительно»)	Выявлено 60-74% критериев к данной работе
2 («неудовлетворительно»)	Выявлено менее 59 % критериев к данной работе

КОС №6 Вопросы к зачету по дисциплине «Социология науки»

1. Социологическое видение науки.
2. Социология науки как отрасль.
3. Особенность научного производства. Наука как призвание и профессия.
4. Наука как социальный институт: функции и роль в современном мире.
5. Научная проблема как объект социологического исследования.
6. Наука и социальные ценности.
7. Научное сообщество: критерии, структура и роль.
8. Методологические принципы науки.
9. Наукометрия.
10. Научный плагиат и приспособленчество в науке.
11. Фальсификация в науке.
12. Понятие научной революции (Н.Коперник, И. Ньютон, И. Кант, Г. Риман, Н. Лобачевский, А. Эйнштейн)
13. Современная НТР. Модернизация и инновации.
14. Теория Т. Куна о научных парадигмах.
15. Постмодернистская интерпретация науки.
16. Дифференциация науки в неокантианстве.
17. Постпозитивистская концепция природы познания.
18. Наука как власть. Экспертное знание.
19. Научная иерархия в «обществе знания».
20. Научный потенциал общества.
21. Наука как социальная реальность (Кнорр-Цетина К.).
22. Социология знания (М, Шелер, М. Малкей).
23. Научные программы Д. Блура и Б. Барнса.
24. Медиация научных знаний.
25. Роль личности в науке.
26. «Мировая» наука.
27. Наука в «культурной панораме».
28. Наука и образование в современном мире.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» ставится, если обучающийся полно раскрывает содержание учебного материала в объеме, предусмотренном рабочей программой дисциплины, изучил основную и дополнительную литературу по вопросам дисциплины; владеет методологией данной дисциплины, знает определения, умеет установить между ними причинно-следственные связи; умеет увязать теорию и практику при решении задач и

конкретных ситуаций; допустил незначительные неточности при изложении материала, не искажающие содержание ответа по существу вопроса.

Оценка « не зачтено» ставится, если обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине, не владеет содержанием и не способен оперировать основными понятиями дисциплины; не умеет решать задачи и не может разобраться в конкретной ситуации; не может успешно продолжать дальнейшее обучение в связи с недостаточным объемом знаний.

Итоговый тест к зачёту
по дисциплине Социология науки

1. Что такое социология науки?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Наука о социальных взаимодействиях в научной среде
 2. Изучение физических законов в научных исследованиях
 3. Анализ биологических процессов в научных экспериментах
 4. Исследование исторических событий в контексте науки
2. Кто из следующих ученых считается основателем социологии?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Эмиль Дюркгейм
2. Макс Вебер
3. Карл Маркс
4. Огюст Конт

3. Какое из следующих утверждений наиболее точно описывает роль науки в обществе?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Наука является единственным источником истины
 2. Наука не влияет на социальные процессы
 3. Наука способствует развитию технологий и улучшению качества жизни
 4. Наука всегда противоречит религии
4. Какой метод исследования чаще всего используется в социологии науки?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Экспериментальный метод
2. Наблюдение и интервью
3. Математическое моделирование
4. Лабораторные исследования

5. Что такое «научное сообщество»?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Группа ученых, работающих в одной лаборатории
2. Сообщество людей, занимающихся научной деятельностью и обменом знаниями
3. Организация, финансирующая научные исследования
4. Группа студентов, изучающих науку

6. Какой из следующих факторов не влияет на развитие науки?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Социальные и культурные условия
2. Политическая ситуация
3. Личные интересы ученых
4. Погодные условия

7. Какое из следующих утверждений о научных теориях является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Научные теории никогда не подвергаются критике

2. Научные теории могут быть опровергнуты новыми данными
3. Научные теории всегда являются абсолютной истиной
4. Научные теории не имеют отношения к практике

8. Кто из следующих ученых внес значительный вклад в изучение научных революций?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Томас Кун
2. Карл Поппер
3. Имре Лакатош
4. Альберт Эйнштейн

9. Что такое «парадигма» в контексте науки?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Набор научных методов
2. Общепринятая модель или теория, определяющая научное исследование в определенной области
3. Способ финансирования научных исследований
4. Группа ученых, работающих над одной проблемой

10. Какое из следующих утверждений о научных исследованиях является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Все научные исследования являются объективными
2. Научные исследования могут быть подвержены влиянию социальных факторов
3. Научные исследования всегда приводят к положительным результатам
4. Научные исследования не требуют этических норм

11. Какой из следующих аспектов не является частью социологии науки?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Изучение влияния науки на общество
2. Анализ научных методов
3. Исследование биологических процессов
4. Оценка роли науки в культурном контексте

12. Что такое «научный метод»?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Способ получения знаний, основанный на наблюдении, эксперименте и анализе
2. Метод, используемый только в естественных науках
3. Процесс, не требующий проверки гипотез
4. Способ, основанный на интуиции и личном опыте

13. Какое из следующих утверждений о научной этике является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Научная этика не имеет значения в исследованиях
2. Научная этика регулирует поведение ученых и их взаимодействие с обществом
3. Научная этика ограничивает свободу исследований
4. Научная этика применяется только в медицинских исследованиях

14. Кто из следующих ученых разработал концепцию «фальсифицируемости»?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Карл Поппер
2. Т. Кун
3. И. Лакатош
4. А. Теннисон

15. Какое из следующих утверждений о научных публикациях является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Научные публикации не имеют значения для развития науки
2. Научные публикации являются основным способом обмена знаниями между учеными

3. Научные публикации всегда являются окончательными
4. Научные публикации не требуют рецензирования

16. Что такое «научный консенсус»?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Согласие ученых по всем вопросам науки
2. Общепринятое мнение среди ученых по определенной проблеме, основанное на доказательствах
3. Мнение, выраженное только одним ученым
4. Согласие между учеными и политиками

17. Какое из следующих утверждений о роли технологий в науке является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Технологии не влияют на научные исследования
2. Технологии могут улучшить качество и скорость научных исследований
3. Технологии всегда приводят к ошибкам в науке
4. Технологии не имеют отношения к социологии науки

18. Что такое «научная революция»?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Период, когда наука перестает развиваться
2. Существенные изменения в научных парадигмах и методах
3. Период, когда наука становится недоступной для общества
4. Период, когда наука полностью зависит от технологий

19. Какое из следующих утверждений о научных теориях является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Научные теории не могут быть изменены
2. Научные теории могут быть улучшены и пересмотрены на основе новых данных
3. Научные теории всегда являются временными
4. Научные теории не имеют отношения к практике

20. Какое из следующих утверждений о социологии науки является верным?

Тип вопроса: одиночный выбор

1. Социология науки изучает только ученых
2. Социология науки анализирует взаимодействие науки и общества
3. Социология науки не имеет практического применения
4. Социология науки изучает только исторические аспекты науки

Ответы на вопросы к зачёту

№ вопроса	№ ответа	Содержание ответа
1	1	Наука о социальных взаимодействиях в научной среде
2	4	Огюст Конт
3	3	Наука способствует развитию технологий и улучшению качества жизни
4	2	Наблюдение и интервью
5	2	Сообщество людей, занимающихся научной деятельностью и обменом знаниями
6	4	Погодные условия
7	2	Научные теории могут быть опровергнуты новыми данными
8	1	Томас Кун
9	2	Общепринятая модель или теория, определяющая научное исследование в определенной области

10	2	Научные исследования могут быть подвержены влиянию социальных факторов
11	3	Исследование биологических процессов
12	1	Способ получения знаний, основанный на наблюдении, эксперименте и анализе
13	2	Научная этика регулирует поведение ученых и их взаимодействие с обществом
14	1	Карл Поппер
15	2	Научные публикации являются основным способом обмена знаниями между учеными
16	2	Общепринятое мнение среди ученых по определенной проблеме, основанное на доказательствах
17	2	Технологии могут улучшить качество и скорость научных исследований
18	2	Существенные изменения в научных парадигмах и методах
19	2	Научные теории могут быть улучшены и пересмотрены на основе новых данных
20	2	Социология науки анализирует взаимодействие науки и общества

