

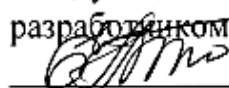
**Государственное образовательное учреждение  
«Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко»**

Институт государственного управления и социально-гуманитарных наук

Кафедра социологии и социальных технологий

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой-  
разработчиком



Е.М. Бобкова

Протокол № 1 «01» 09 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Б1.О.02 «МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ»**

Направление  
39.03.01 Социология

Профиль  
Социальные структуры, социальные институты и процессы

Квалификация  
магистр

Форма обучения  
очная

Год набора  
2024

Разработала:

к.соц.н.,  
доцент кафедры СиСТ  
С.С. Ветрова

«29» августа 2023 г.

/



Тирасполь, 2023г.

## Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине

**1. В результате изучения дисциплины Б1.О.02 «Методика и методология научного исследования» у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции**

| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции выпускника                                                                          | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Системное и критическое мышление                          | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | ИД УК-1.1 анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие;<br>ИД УК-1.2 при обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения<br>ИД УК-1.3 рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки                                                                       |
| Разработка и реализация проектов                          | УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла                                                            | ИД УК-2.1 планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм<br>ИД УК-2.2 выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач                                                                                                                  |
| Командная работа и лидерство                              | УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели     | ИД УК-3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует работу команды для достижения поставленной цели.<br>ИД УК-3. Учитывает в своей социальной и профессиональной деятельности интересы, особенности поведения и мнения (в том числе критические) людей, с которыми работает<br>ИД УК-3.3 Обладает навыками преодоления возникающих в команде разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон. |

|                                                                    |                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровье и сбережение) | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования | ИД УК-6.1 определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста<br>ИД УК-6.2 строит профессиональную карьеру и определяет стратегию профессионального развития |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 3. Программа оценивания контролируемой компетенции

| № п.п. | Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины                            | Код контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства                                      |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1.     | Текущая аттестация                                                          |                                |                                                                       |
| 2.     | Раздел 1. Методология научного исследования как ядро социологии науки.      | УК-1<br>УК-3                   | Эссе<br>Диспут                                                        |
| 3.     | Раздел 2. Методы и формы познания современного теоретико-прикладного уровня | УК-2<br>УК-6                   | Аргументированное суждение<br>Проблемно-ориентированное реферирование |
| 4.     | Итоговая аттестация                                                         | УК-1,2,3,6                     | Экзаменационные вопросы<br>Тестирование                               |
| 5.     |                                                                             |                                |                                                                       |

## Эссе

Задание – выразить в тексте объемом 1 лист свои рассуждения на тему афоризмов о научном познании.

1. Наука – знание глупых чужих мнений. Георг Лихтенберг
2. Всякая наука есть предвидение. Герберт Спенсер
3. Наука – это спектральный анализ; искусство – синтез света. Карл Краус
4. Что было искусством, отделяющим умных от глупых, становится наукой, соединяющей их. Михаил Гаспаров
5. Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует. Василий Ключевский
6. Наука – это вера в невежество экспертов. Ричард Фейнман
7. Наука начинается с мифов и с критического отношения к мифам. Карл Поппер
8. Наука всегда оказывается не права. Она не в состоянии решить ни одного вопроса, не поставив при этом десятка новых. Джордж Бернارد Шоу
9. Наука подтверждает наши ошибочные представления. Станислав Ежи Лец
10. Наука не отвечает на все вопросы даже в кабинете следователя. Хенрик Ягодзиньский
11. Наука не отвечает на все вопросы, зато помогает понять бессмысленность многих из них. Хенрик Ягодзиньский
12. Наука, как и добродетель, сама себе награда. Чарльз Кингсли
13. Научной морали быть не может; но точно так же не может быть аморальной науки. Анри Пуанкаре
14. Если любопытство касается серьезных проблем, оно уже именуется жаждой познания. Мария Эбнер Эшенбах
15. Познание – одна из форм аскетизма. Фридрих Ницше
16. Чтобы понять какую-либо науку, необходимо знать историю этой науки. Огюст Конт
17. Знания научные не нужны нигде, кроме науки. Сирил Норткот Паркинсон

### Критерии оценки

Зачтено - Раскрытие темы: Эссе должно полностью раскрывать заданную тему, демонстрируя глубокое понимание предмета. Аргументация: Приведены четкие и логичные аргументы, подкрепленные примерами и доказательствами из различных источников. Структура: Эссе имеет четкую структуру с введением, основной частью и заключением. Логика изложения последовательна и понятна. Оригинальность: Работа демонстрирует оригинальное мышление и уникальный подход к теме. Плагиат отсутствует. Язык и стиль: Используется академический стиль письма, грамматические и орфографические ошибки минимальны.

Не зачтено неполное раскрытие темы: Тема раскрыта поверхностно или не полностью, отсутствует глубокий анализ. Слабая аргументация: Аргументы неубедительны, отсутствуют примеры или доказательства, поддерживающие тезисы. Нарушение структуры: Эссе не имеет четкой структуры, логика изложения нарушена, отсутствуют ключевые части (введение, заключение). Плагиат: Обнаружены значительные заимствования из других источников без должного цитирования. Языковые ошибки:

Присутствует большое количество грамматических, орфографических и стилистических ошибок, затрудняющих понимание текста.

### Диспут

1. Характер социальной и гуманитарной методологии.
2. Ограничения в современном познании.
3. Гуманитарное измерение как структурирование  
жизненного мира.
4. Соотношение рациональности и субъективности.
5. Соотношение рациональности и разума.
6. Соотношение рациональности и цивилизации.
7. Понятие межцивилизационной эпохи.
8. Представление об экзистенциальном диалоге.
9. Проблема объективности гуманитарного и  
социального познания.
10. Особенности прогнозирования в гуманитарных науках.

### Критерии оценивания:

| Оценка                                        | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| «отлично»,<br>повышенный<br>уровень           | магистрант показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи повышенной сложности, свободно использовать справочную литературу, делать обоснованные выводы из результатов расчетов или экспериментов                               |
| «хорошо»,<br>пороговый<br>уровень             | магистрант показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты расчетов или эксперимента |
| «удовлетворительно»,<br>пороговый<br>уровень  | магистрант показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой                                                |
| «неудовлетворительно», уровень не сформирован | При ответе магистранта выявились существенные пробелы в знаниях магистранта основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины                              |

### Аргументированное суждение

Задание – выразить в тексте объемом 1 лист аргументы в пользу высказывания и против него:

1. Социология – это наука о социальных фактах. – Эмиль Дюркгейм, О разделении общественного труда
2. Социология должна стремиться к объективности и беспристрастности. – Макс

- Вебер, Наука как призвание и профессия
3. Материальные условия жизни определяют общественное сознание. – Карл Маркс, Капитал
  4. Социология – это наука об общественных отношениях. – Георг Зиммель, Философия денег
  5. Общество и культура формируют личность. – Талкотт Парсонс, Социальная система
  6. Идеология и культура влияют на восприятие реальности. – Антонио Грамши, Тюремные тетради
  7. Социальные структуры влияют на поведение индивидов. – Пьер Бурдьё, Различение: Социальная критика суждения вкуса
  8. Этническая принадлежность влияет на социальную динамику. – Макс Вебер, Экономика и общество
  9. Социология изучает не только действия людей, но и смыслы, которые они придают своим действиям. – Макс Вебер, Протестантская этика и дух капитализма
  10. Репродуктивное здоровье является важным аспектом общего благополучия общества. – Лев Троцкий, Здоровье нации

### **Проблемно-ориентированное реферирование**

1. Наука и человеческие потребности
2. Методы науки
3. Научная проблема
4. Научные теории: природа, классификация и построение теорий
5. Познание и его формы
6. Особенности социально-гуманитарного познания в познавательной деятельности
7. Научные школы по проблемам соотношения гуманитарных и естественных наук
8. Проблема и предмет познания, их особенности в современном гуманитарном познании
9. Пространство и время, их роль в социальных и гуманитарных науках
10. Предметная мировоззренческая и методологическая специфика естественных, гуманитарных, социальных и технических наук

### **Критерии оценки:**

- оценка «зачтено»:

Новизна текста: актуальность проблемы и темы; новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: соответствие плана теме; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Анализ и оценка информации: грамотность применения категории анализа;

умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; диапазон используемого информационного пространства ( магистрант использует большое количество различных источников информации); ясность и четкость изложения; логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; приводятся различные точки зрения и их личная оценка. общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи; умение публично представить и защитить свою работу способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению;

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).

Соблюдение требований к оформлению: правильное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления работы; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль; оформление текста с полным соблюдением правил орфографии и пунктуации.

- оценка «не зачтено»

Новизна текста: не раскрыта актуальность проблемы и темы; не показана новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; не выражена авторская позиция и самостоятельность суждений.

Степень раскрытия сущности проблемы: план не соответствует теме; нет соответствия содержания теме и плану реферата; неполно раскрыты основные понятия проблемы; обоснованность способов и методов работы с материалом; неумение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; в работе не сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, не аргументированы основные положения, и вы воды.

Анализ и оценка информации: не достаточно применены категории анализа; не использованы приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; не способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; диапазон используемого информационного пространства очень мал; не корректно интерпретирует текстовую информацию; нет ясности и четкости изложения; нет логика структурирования доказательств; выдвинутые тезисы не сопровождаются аргументацией; приводятся одинаковые точки зрения и нет их личной оценки;.

Обоснованность выбора источников: круг, полнота использования литературных источников по проблеме невелики; не привлечены новейшие работы по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т. д.).

Соблюдение требований к оформлению: некорректное оформление ссылок на используемую литературу; культура изложения; нет владения терминологией и понятийным аппаратом проблемы; не соблюдены требования к объему реферата; нет культуры оформления работы; присутствуют опечатки, сокращения слов; литературный стиль; в тексте не соблюдены правила орфографии и пунктуации

### **Экзаменационные вопросы**

1. Представление о проблеме и предмете познания.
2. Особенности проблемы и предмета познания в современном социально-гуманитарном знании.
3. Представление о методе и языке научных теорий.
4. Представление о результатах и ограничениях научного познания.

5. Роль субъективности в гуманитарном познании.
6. Креативный и оценочный характер гуманитарного познания.
7. Проблемы объективности в социально-гуманитарном познании.
8. Понятие о пространстве и времени, их роль в познании.
9. Многомерность предмета социально-гуманитарного познания.
10. Субъект и объект познания. Специфические черты социальных и гуманитарных наук.
11. Проблемы гуманитарной научности.
12. Современная гуманитарная теория как проблема.
13. Проблема познания индивидуальности. Ментальный портрет современного человека.
14. Принципы научности социально-гуманитарного познания.
15. Специфика социальных и гуманитарных теорий. Особенности понимания картины мира.
16. Проблемы истины и достоверности в современном познании.
17. Критерии истины.
18. Феноменология и Экзистенциализм.
19. Герменевтика и Структурализм.
20. Натурализм и Антинатурализм

Форма проведения: допуск к экзамену предполагает подготовку реферата в течение семестра, подготовку научных докладов и сообщений, выполнения самостоятельных работ по темам курса, активного участия магистранта на каждом практическом занятии

#### Порядок проведения

Магистранты, успешно справившиеся в течение семестра с программой курса представившие качественно подготовленный реферат, успешно выполнившие контрольные и самостоятельные работы, тестовые задания по темам курса, аттестуются по результатам работы в семестре.

Магистранты, не сделавшие реферат, плохо выполнившие контрольные и самостоятельные работы, тестовые задания по темам курса, недостаточно активно участвовавшие в работе на практических занятиях или пропустившие больше 20% занятий, приглашаются на индивидуальное собеседование с преподавателем. Собеседование включает обсуждение теоретических вопросов, представленных в темах лекционного курса.

Магистрант получает допуск к итоговой аттестации, если он посетил большую часть занятий и активно участвовал в работе; успешно справляется со всеми заданиями, предложенными на практических занятиях; демонстрирует знание теоретического материала; умеет применить полученные знания на практике при выполнении презентации, носящий практический подход.

Магистрант не допускается к экзамену, если он не справляется с предложенными заданиями, демонстрирует плохое владение теоретическим и практическим материалом курса, не посещает занятия или имеет большое количество пропусков без уважительной причины.

#### Критерии оценки:

Оценку «отлично» заслуживает ответ магистранта, демонстрирующий полное соответствие сформированных компетенций нормативным требованиям знания учебного и научного материала курса «современные методы социологических исследований» или допускающий незначительные нарушения этих требований, не носящие принципиального характера, не влияющие на качество изложения научно-философской теории. Условно неточности и оговорки во время ответа на вопросы не превышают нормы на 5–10%.

Оценку «хорошо» заслуживает ответ магистранта, демонстрирующий наличие сформированных компетенций с некоторыми нарушениями (10 - 25%) нормативных требований знания учебного и научного материала курса и не влияющими в значительной мере на качество изложения теории.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ магистранта, в котором в целом демонстрируется необходимый уровень компетенций, но со значительными нарушениями (25 - 45%) нормативных требований знания учебного и научного материала курса.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ответ магистранту, не обладающему достаточным уровнем компетенций, влекущему за собой более 45% нарушений нормативных требований знания изучаемого учебного и научного материала курса.

## **Итоговый тест к экзамену**

### **1. Что такое методология научного исследования?**

**Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Набор случайных методов
2. Применение интуитивных подходов
3. Система принципов и методов, используемых для организации и проведения научных исследований, а также для анализа и интерпретации полученных данных
4. Использование только качественных методов

### **2. Какой принцип научного исследования подразумевает**

**объективность? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Субъективность
2. Личное мнение исследователя
3. Принцип, согласно которому исследователь должен стремиться к беспристрастности и независимости от личных предпочтений и предвзятостей
4. Использование только количественных методов

### **3. Что такое гипотеза в научном исследовании? Тип вопроса:**

**одиночный выбор**

1. Окончательный вывод
2. Личное мнение исследователя
3. Предположение или утверждение, которое выдвигается для объяснения определенного явления и требует проверки и подтверждения в ходе исследования
4. Случайное наблюдение

### **4. Какой метод сбора данных используется для получения**

**количественной информации? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Интервью
2. Наблюдение
3. Анкетирование, включающее использование структурированных опросников для сбора данных от большого числа респондентов
4. Анализ текстов

### **5. Что такое выборка в контексте научного исследования? Тип**

**вопроса: одиночный выбор**

1. Полное исследование всей популяции
2. Случайный набор данных

3. Процесс отбора подмножества из общей популяции для проведения исследования, с целью получения данных, которые можно обобщить на всю популяцию
4. Использование только качественных методов

**6. Какой из следующих методов анализа данных используется для выявления скрытых закономерностей? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Простое наблюдение
2. Описание данных
3. Факторный анализ, который позволяет выявить скрытые переменные и взаимосвязи между ними в наборе данных
4. Случайный выбор

**7. Что такое валидность в контексте научного исследования?**

**Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное совпадение
2. Личное мнение исследователя
3. Степень, в которой метод измеряет то, что он предназначен измерять, и насколько результаты исследования соответствуют реальности
4. Использование только количественных методов

**8. Какой принцип научного исследования подразумевает повторяемость? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Субъективность
2. Личное мнение исследователя
3. Принцип, согласно которому результаты исследования должны быть воспроизводимы другими исследователями при тех же условиях и методах
4. Использование только качественных методов

**9. Что такое операционализация в научном исследовании? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное наблюдение
2. Личное мнение исследователя
3. Процесс определения конкретных, измеримых показателей для абстрактных понятий, используемых в исследовании
4. Использование только количественных методов

**10. Какой метод сбора данных используется для получения качественной информации? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Анкетирование
2. Статистический анализ
3. Интервью, включающее проведение глубинных бесед с респондентами для получения детальной и контекстуальной информации
4. Анализ числовых данных

**11. Что такое надежность в контексте научного исследования? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное совпадение
2. Личное мнение исследователя
3. Степень, в которой метод измерения дает стабильные и последовательные результаты при повторных измерениях
4. Использование только качественных методов

**12. Какой из следующих методов анализа данных используется для проверки гипотез? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Простое наблюдение

2. Описание данных
3. Регрессионный анализ, который позволяет оценить влияние одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную
4. Случайный выбор

**13. Что такое теоретическая рамка в научном исследовании? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное наблюдение
2. Личное мнение исследователя
3. Система концепций и теорий, которые используются для объяснения и интерпретации исследуемого явления
4. Использование только количественных методов

**14. Какой принцип научного исследования подразумевает систематичность? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Субъективность
2. Личное мнение исследователя
3. Принцип, согласно которому исследование должно проводиться по четко определенному плану и последовательности действий
4. Использование только качественных методов

**15. Что такое эксперимент в контексте научного исследования? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное наблюдение
2. Личное мнение исследователя
3. Метод исследования, при котором исследователь контролирует и изменяет одну или несколько переменных для изучения их влияния на другие переменные
4. Использование только количественных методов

**16. Какой метод сбора данных используется для изучения поведения в естественных условиях? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Анкетирование
2. Статистический анализ
3. Наблюдение, включающее систематическое и контролируемое наблюдение за поведением людей в их естественной среде
4. Анализ числовых данных

**17. Что такое концептуализация в научном исследовании?**

1. Случайное наблюдение
2. Личное мнение исследователя
3. Процесс определения и уточнения ключевых понятий и переменных, используемых в исследовании
4. Использование только количественных методов

**18. Какой принцип научного исследования подразумевает прозрачность? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Субъективность
2. Личное мнение исследователя
3. Принцип, согласно которому все этапы исследования, включая методы и результаты, должны быть открыты и доступны для проверки и критики
4. Использование только качественных методов

**19. Что такое вторичный анализ данных в научном исследовании? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Случайное наблюдение
2. Личное мнение исследователя

3. Метод исследования, при котором используются уже существующие данные, собранные другими исследователями или организациями, для проведения нового анализа
4. Использование только количественных методов

**20. Какой из следующих методов анализа данных используется для выявления причинно-следственных связей? Тип вопроса: одиночный выбор**

1. Простое наблюдение
2. Описание данных
3. Качественный анализ, который позволяет глубже понять контекст и причины исследуемых явлений
4. Случайный выбор

**Критерии оценивания:**

|                                             |                               |
|---------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Оценка «5» (отлично)</b>                 | <b>85-100% верных ответов</b> |
| <b>Оценка «4» (хорошо)</b>                  | <b>70-84% верных ответов</b>  |
| <b>Оценка «3»<br/>(удовлетворительно)</b>   | <b>55-69% верных ответов</b>  |
| <b>Оценка «2»<br/>(неудовлетворительно)</b> | <b>1-54% верных ответов</b>   |

| Номер вопроса | Номер ответа | Содержание ответа                                                                                                                                        |
|---------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.            | 3            | Система принципов и методов, используемых для организации и проведения научных исследований, а также для анализа и интерпретации полученных данных       |
| 2.            | 3            | Принцип, согласно которому исследователь должен стремиться к беспристрастности и независимости от личных предпочтений и предвзятостей                    |
| 3.            | 3            | Предположение или утверждение, которое выдвигается для объяснения определенного явления и требует проверки и подтверждения в ходе исследования           |
| 4.            | 3            | Анкетирование, включающее использование структурированных опросников для сбора данных от большого числа респондентов                                     |
| 5.            | 3            | Процесс отбора подмножества из общей популяции для проведения исследования, с целью получения данных, которые можно обобщить на всю популяцию            |
| 6.            | 3            | Факторный анализ, который позволяет выявить скрытые переменные и взаимосвязи между ними в наборе данных                                                  |
| 7.            | 3            | Степень, в которой метод измеряет то, что он предназначен измерять, и насколько результаты исследования соответствуют реальности                         |
| 8.            | 3            | Принцип, согласно которому результаты исследования должны быть воспроизводимы другими исследователями при тех же условиях и методах                      |
| 9.            | 3            | Процесс определения конкретных, измеримых показателей для абстрактных понятий, используемых в исследовании                                               |
| 10.           | 3            | Интервью, включающее проведение глубинных бесед с респондентами для получения детальной и контекстуальной информации                                     |
| 11.           | 3            | Степень, в которой метод измерения дает стабильные и последовательные результаты при повторных измерениях                                                |
| 12.           | 3            | Регрессионный анализ, который позволяет оценить влияние одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную                              |
| 13.           | 3            | Система концепций и теорий, которые используются для объяснения и интерпретации исследуемого явления                                                     |
| 14.           | 3            | Принцип, согласно которому исследование должно проводиться по четко определенному плану и последовательности действий                                    |
| 15.           | 3            | Метод исследования, при котором исследователь контролирует и изменяет одну или несколько переменных для изучения их влияния на другие переменные         |
| 16.           | 3            | Наблюдение, включающее систематическое и контролируемое наблюдение за поведением людей в их естественной среде                                           |
| 17.           | 3            | Процесс определения и уточнения ключевых понятий и переменных, используемых в исследовании                                                               |
| 18.           | 3            | Принцип, согласно которому все этапы исследования, включая методы и результаты, должны быть открыты и доступны для проверки и критики                    |
| 19.           | 3            | Метод исследования, при котором используются уже существующие данные, собранные другими исследователями или организациями, для проведения нового анализа |
| 20.           | 3            | Качественный анализ, который позволяет глубже понять контекст и причины исследуемых явлений                                                              |

Критерии оценивания:

Оценка «5» (отлично) 85-100% верных ответов

Оценка «4» (хорошо) 70-84% верных ответов

Оценка «3» (удовлетворительно) 55-69% верных ответов

Оценка «2» (неудовлетворительно)

1-54% верных ответов

Ключи к тестовым заданиям

| Номер вопроса | Номер ответа | Содержание ответа                                                                                                                                  |
|---------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21.           | 3            | Система принципов и методов, используемых для организации и проведения научных исследований, а также для анализа и интерпретации полученных данных |
| 22.           | 3            | Принцип, согласно которому исследователь должен стремиться к беспристрастности и независимости от личных предпочтений и предвзятостей              |
| 23.           | 3            | Предположение или утверждение, которое выдвигается для объяснения определенного явления и требует проверки и подтверждения в ходе исследования     |
| 24.           | 3            | Анкетирование, включающее использование структурированных опросников для сбора данных от большого числа респондентов                               |
| 25.           | 3            | Процесс отбора подмножества из общей популяции для проведения исследования, с целью получения данных, которые можно обобщить на всю популяцию      |
| 26.           | 3            | Факторный анализ, который позволяет выявить скрытые переменные и взаимосвязи между ними в наборе данных                                            |
| 27.           | 3            | Степень, в которой метод измеряет то, что он предназначен измерять, и насколько результаты исследования соответствуют реальности                   |
| 28.           | 3            | Принцип, согласно которому результаты исследования должны быть воспроизводимы другими исследователями при тех же условиях и методах                |
| 29.           | 3            | Процесс определения конкретных, измеримых показателей для абстрактных понятий, используемых в исследовании                                         |
| 30.           | 3            | Интервью, включающее проведение глубинных бесед с респондентами для получения детальной и контекстуальной информации                               |
| 31.           | 3            | Степень, в которой метод измерения дает стабильные и последовательные результаты при повторных измерениях                                          |
| 32.           | 3            | Регрессионный анализ, который позволяет оценить влияние одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную                        |
| 33.           | 3            | Система концепций и теорий, которые используются для объяснения и интерпретации исследуемого явления                                               |
| 34.           | 3            | Принцип, согласно которому исследование должно проводиться по четко определенному плану и последовательности действий                              |
| 35.           | 3            | Метод исследования, при котором исследователь контролирует и изменяет одну или несколько переменных для изучения их влияния на другие переменные   |
| 36.           | 3            | Наблюдение, включающее систематическое и контролируемое наблюдение за поведением людей в их естественной среде                                     |
| 37.           | 3            | Процесс определения и уточнения ключевых понятий и переменных, используемых в исследовании                                                         |
| 38.           | 3            | Принцип, согласно которому все этапы исследования, включая методы и результаты, должны быть открыты и доступны для проверки и критики              |

|     |   |                                                                                                                                                          |
|-----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39. | 3 | Метод исследования, при котором используются уже существующие данные, собранные другими исследователями или организациями, для проведения нового анализа |
| 40. | 3 | Качественный анализ, который позволяет глубже понять контекст и причины исследуемых явлений                                                              |